喀報第兩百零三期

社會議題

人物

樂評

書評

影評

即時新聞

文化現象

照片故事

心情故事



# 抱緊書本 為言論自由而戰

2008-11-02 記者 邵奕儒 文



圖書館的自由被侵犯之時,吾輩必團結力守自由

媒體亂象,已是全民共同體認的事實,收視率掛帥所衍生出的假新聞、不道德採訪,節目主 題偏好煽色腥,情節如同電影般高潮迭起衝突不斷。除了關上電視之外無從選擇的觀眾坐在客廳 ,被方盒子內的八卦與政治激情餵養,此時氾濫的言論自由成為暴力。

面對這樣的現狀社會大眾無能為力,或許有人期待全能的政府站出來,好好規訓這荒腔走 板的媒體生態;但試問被篩選、被檢視過的可又是資訊是閱聽人所要的?失去言論自由的媒體, 受國家機器宰制,政府以各種名義審查、沒收、禁止輿論的流通,只因為內容會危及到那些把國 家與自己畫上等號的政客的利益,閱聽人是否只能淪為被動,接收著與文化工業產品相同,一成 不變的論調?

### 捍衛言論自由 向「媒體淨化法」宣戰

被箝制的言論自由在歷史中真實存在,如同文化大革命,如同白色恐怖,也如在同虛構的日 本正化\*(注1)元年(1989年),制定「媒體淨化法」所引發的《圖書館戰爭》。

昭和最後一年,以取締擾亂公共秩序、善良風俗為目的制定媒體良化法,設立「媒體良化 委員會」,並在各縣市配置「良化隊」,可以合法進行武力執行審查及查禁所有出版品。正化十 一年(1999年)良化隊襲擊日野市立圖書館,包括當時圖書館長稻嶺的妻子在內十三人身亡,僅 有一本書得以保存,其餘館藏書物全被銷毀,是稱「日野惡夢」。

事後為了對抗良化隊,圖書館依據「圖書館自由法」成立「圖書隊」並購入槍械以建置防 衛武力,圖書館成為捍衛思想與資訊自由的堡壘。雖然有各自根據的法源,但事實上良化隊與圖 書隊兩組織的抗爭早已具有超越法規的特性,只要抗爭不侵害公共物品以及個人的生命與財產, 司法也不會介入。

原著小說作者有川浩在虛構的日本平行社會中放入此一故事結構,並2006年將小說內容改 編為動畫,其發想出自於日本圖書館協會1954年通過的「圖書館自由宣言」:

#### 媒體歷屆廣告

## 推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶
- 關余膚色 我想說的事

### 總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿 件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉 忠實刻劃一位科技新

貴勇敢出走,開設一間攝影風格咖 啡廳的歷程和堅持。

### 本期頭題王 / 洪詩宸



嗨,我是詩宸。 雖 然個子很小,但是很 好動,常常靜不下 來。 興趣是看各式

各樣的小說,和拿著相機四處拍, 四處旅行。 喜歡用相機紀錄下感 動,或值得紀念的人事物。 覺得 不論是風景還是人物,每個快門 的...

# 本期疾速王 / 吳建勳



大家好,我是吳建 勳,淡水人,喜歡看 電影、聽音樂跟拍 照,嚮往無憂無慮的

生活。

### 本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡 洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界 陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方 許翔/人物



追本溯源 探究大地之聲 劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員

- 一、圖書館有收集資料的自由。
- 二、圖書館有提供資料的自由。
- 三、圖書館必須保守使用者的秘密。
- 四、圖書館得以拒絕所有不當的檢閱。

作者在書中加入第五點宣言

五、圖書館的自由被侵犯之時,吾輩必團結力守自 由。

並將其組成圖書館法第四章\*(注2)賦予法律效力。

在這看似嚴肅沉重的議題下,圖書館戰爭其實是以圖書 隊新進女隊員笠原郁為主角,鋪陳出一部具有問題意識的愛 情喜劇。開場即是惡魔教官訓練新兵時的趣味情節,而女主 角熱血魯莽的個性也為整部動畫增加不少笑料,在短短十 話的動畫中交織出對於捍衛言論自由的堅持,即使身陷槍林 彈雨也要將書本與藝術品擋在身後的信念

為了讓較為沉重的議題能夠被大眾思考,圖書館戰爭 搭配著有趣的情節,讓讀者能抱著觀看休閒小品的心輕鬆進 入小說情境。當小說卡通化後降低了閱讀門檻也更符合現代 人影音視覺化的閱讀習慣,大大提高大眾接觸圖書館戰爭的 意願,並進而反思其中所論述的問題。



主角笠原郁,動畫裡稱他為熱血笨蛋。

### 虚構故事 呈現現實紛亂

媒體淨化法,一個不可能通過的法案,在虛構的正化時代通過了,這是有權力制定法律者( 國會議員)和能影響法律執行過程者(民間團體、資訊菁英)的共謀。一群人認為自身擁有賦予 讀物價值並思考評判的能力,而其餘的大眾或青少年是毫無判斷能力的盲目讀者,當他們接觸被 認定為「不正當」的資訊,會將其中的錯誤思想實踐於社會,並會成為社會上的毒瘤。

台灣號稱已走出白色恐怖的思想牢籠,成為一個享有民主與自由的國度,但民國94年網路 分級制度上路,台灣成為世界上唯一強制網路分級的國家。「反假分級聯盟」成員抗議,認為此 舉影響台灣網路媒體發展、資訊權利與言論自由。此外,對於教育不斷強調的自主權,青少年包 容異議的能力、自由平等基本理念,無疑是一大諷刺。

民國95年民代批評圖書館借閱限制級圖書給未滿18歲的青少年,館方因此將限制級圖書下 架。台北市立圖書館清查的限制級書目其中包括不少諾貝爾文學名著及暢銷通俗作品如:「斷背 山」、「失樂園」、「羅莉塔」、「令人戰慄的格林童話」等,其分級方式依據「出版品及錄影 節目帶分級辦法」,但在文學、藝術與暴力、情色之間,如此粗糙的分級方式備受質疑。

在圖書館戰爭中良化隊與圖書隊衝突不斷,但大多都各自依照其法源及其條例行動,「九點 開館後戰爭就必須結束」、「市區內是緩衝地帶,沒有開火權力」,在這場鬥爭中遵守公家機關 的遊戲規則-法律;但對親良化隊的自治團體而言,由於不受法律規範,身分又是市民,對媒體 及民意的煽動與圖書自由的阻撓更為恐怖。

也因此良化隊甚至會私下與民間團體合作,讓民間團體藉著抗議示威等方式操弄民意,以 合理化良化隊對圖書館進行的搜索與攻堅行動。政治的手段,背後意識形態的操弄,這部動畫將 栩栩如生的現實社會用影像呈現。

作者抗議假規範限制了自由,將抗議的聲音夾帶在小說與動畫的娛樂中 ,運用呼籲而非教條的方式,希望讀者能夠察覺現狀的社會問題,以結果來說 相當成功。身處於這媒體紛亂的時代,我們或許無法想像故事中那個言論自由 受限的社會;但只能消極接收媒體出自收視率量化統計後,較能吸引觀眾的題 材,這不正也是一種檢選的過程?且更為隱微、更難讓觀眾發現我們閱讀訊息 的自由已在發送端即被剝奪。

正如同動畫最後一話<圖書館是為了誰?>,笠原面對媒體的質問以日本著名文學家夏目漱石作品《少爺》裡的台詞回答:「『不講道理的事多了』 圖書隊隊輝為書本與甘對於錯的規則不敢質疑,只是一味順從地活著,我覺得這不算是真正的活著。 面對現今媒體篩選資訊的規則,我們應該覺醒並且反抗,就如同圖書隊隊徽 」面對現今媒體師選貸訊的規則, 找115500克度至五人的 6000年1150年 上的甘菊花花語一樣,堅持著「苦難中的力量」。或許個人的力量微薄無法揻

動現有體制,但因為我們相信且實踐,才會有股力量會使我們帶著言論自由脫離苦難,投身正化 年的圖書館戰爭。

(注1:正化、平成、修文是昭和天皇駕崩後預定的三個年號,現實中的日本以平成為目前年號

(注2:現實中的圖書館法只有三章29條)



**▲**TOP

關於喀報 聯絡我們 ⑥ 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by 🔷 DODO v4.0