



洪蘭風波 上課進食惹爭議

2009-12-12 記者 陳怡儒 報導



台灣許多大學皆有學生上課吃東西和遲到等問題，圖為交大學生上課模樣。（攝影／陳怡儒）

依稀記得小時候的我們奉公守法，破壞秩序者應當被記缺點，學生也恥於被老師發現自己上課偷吃東西，那遭逢指責的模樣十分狼狽。如今，場景一變，上課鐘聲悠悠響起，大學生三三兩兩捧著便當走入教室，漫不經心地在教授面前開始進食，更有珊珊來遲者一到座位便倒頭大睡，教室內瀰漫著一股頹廢的氣息。混亂的上課秩序，究竟是大學生活忘記從小到大被教導的規範？還是身為大學生，已經不必再受呆板的規定束縛？

其實，這樣的學習情況常見於台灣各所大學，知名學者洪蘭就在十一月份的天下雜誌中，撰文對此發表深刻的感想，在〈不想讀，就讓給別人吧〉文章裡，洪蘭提到台灣最頂尖的醫學院學生，上課狀況卻是吃泡麵、啃雞腿，開電腦看連續劇或趴在桌上呼呼大睡，知識殿堂像菜市場，學生不尊重別人的上課權，視授課老師為無物。洪蘭嚴厲批評大學生的上課態度，也因為這句「尸位素餐是最可恥的」，掀起校園與社會間一陣巨大風波。

洪蘭的文章內容影射台大醫學系，因此引起新聞媒體熱烈報導，成為社會大眾關注的焦點。網友猛烈砲轟洪蘭的論點，批評此言論為教授的傲慢而且邏輯錯誤，但知名學者余光中聲援洪蘭，認為並不是名校或一流學生就可如此「自由」，上課吃雞腿事件更在校園內延燒，成為師生之間熱門的話題，而在眾多批判與擁護的聲浪中，許多議題的討論持有成見，就無法理性溝通與互相諒解。

打破成規？進食有何不可

台灣的大學學風自由，許多人認為上課吃東西只要不影響到他人，其實也無不可，更有人覺得吃東西不僅不會影響學習，有時候反而是保持清醒的方法，教授的課程內容或上課方式讓學生無法集中注意力，或課堂排在用餐時間附近，不能進食實在很殘忍。交大學生代表張筑軒就表示：「不能把上課吃東西當成一種罪惡阿！這又不違法，又不是吃東西就不會認真讀書。」台大教授范雲在新聞中提到，傳統教育是從小塑造學生外在行為的形式主義，張筑軒也認為上課不能吃東西的規範只是威權時代下的產物，對不自由、不合理的事情當然要提出反駁。

但上課進食真的不會影響到他人嗎？交大傳播與科技系助理教授陶振超就禁止學生在課堂上吃東

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物

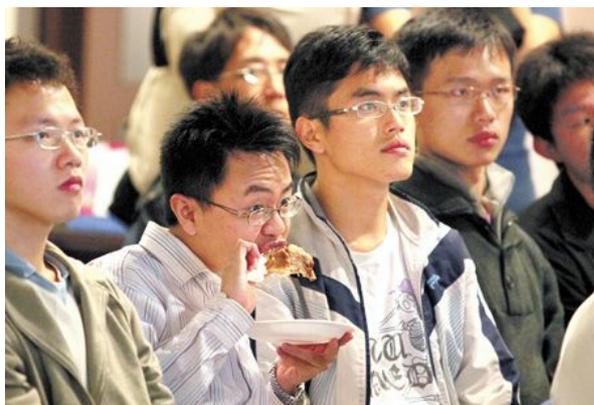


變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

西，他說：「吃飯味道很濃，也難免發出一些聲音，對於課堂的進行是有阻礙的，因為我上課會問學生問題。」學生在課堂上吃泡麵、啃雞腿，濃郁的味道勢必對周圍的同學造成影響。生活在公共領域，人跟人之間會產生一些互相的規範，陶振超認為這並沒有侵犯到自由的權利，課堂進行的方式是老師有權決定的，學生可以不贊同老師的作風，然後不修他的課：「看電影時，我大聲唱歌，我不是影響到其他人了嗎？一個人的自由不是透過此事彰顯的。」而學生的專心程度也有待質疑，交大學生聯合會會長徐晨皓就表示：「上課吃東西當然無法專心，有時後想抄筆記但桌上有食物，又沒空拿筆。」

學生回應 自我檢討與改進

因洪蘭的批評引發廣泛討論，台大醫學系在十一月三十日舉辦「力挽洪蘭」座談會，現場準備了雞腿、泡麵跟飲料，突顯吃吃喝喝也能談得有深度，諷刺洪蘭只看到表象，卻以偏概全，上課吃東西跟學習沒有絕對的關係，敬業跟競爭力也不一定可以和課堂連結，另外，學生也透過反省提出具有建設性的行動方案。學生因應事件所舉辦的座談會是件好事，激起討論才能解決問題，高醫學生也在十二月七日發起活動，提出上課不吃東西是對教授的尊重，表達改變學生上課現況及求學態度的訴求，希望改變外界對大學生的看法。



「力挽洪蘭」座談會會場，學生邊吃雞腿邊討論。（圖片來源／中時電子報）

在「何為改進之道」的討論上，其實，上課紀律可以在師生溝通之下簡單解決，陶振超談到國外老師將syllabus發下後，學生要簽名表示同意遵守：「我覺得不能只歸咎於學生的態度，我是很敢要求的老師，同學是可以要求的，大家都有一定的自己期許。」這或許是洪蘭遭到批評的原因，台大學生林均霈表示洪蘭應該多了解一些實況再下定論，言論太過偏激，對台大認真上課的學生很不公平。

休止符 風波帶來警惕

洪蘭事情激起社會、學校關於各個層面的廣泛討論與思考，無論學生舉辦了何種形式的檢討會，都證明有心要正視問題，以及對自我學校的認同情感，學聯會長徐晨皓認為這是學生對於本分的認清：「相同情形發生在交大，我也會結合眾人力量開檢討會，而吃東西算是辦活動的一個噱頭吧！」而在事件畫上休止符前，座談會之後改進行為，是社會大眾都在等著觀看，樂於見到的成果。

「仔細想想，我們從國小、國中到高中一路過來，上課哪敢遲到，更何況吃東西，會覺得很丟臉吧！」徐晨皓笑著這麼說。也許有人認為洪蘭不應以個人價值來批判學生行為，促成這樣的上課狀況還有其它必須檢討的原因，包含通識教育的漠視等，這皆是值得更多討論的地方。但上課吃東西只是個引爆點，洪蘭擔憂的其實是學生態度，學生應該投入心思關注問題根源，而不是持著對洪蘭的印象分數而輕易做出指責與反駁，成為不肯認錯、罵不起的學生。這次事件給了大學生一個反省的機會，師生各持立場是無法解決問題的，唯有互相體諒與溝通，風波才能完美落幕。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

