



不再是義務 台灣兵制爭議

2009-12-19 記者 徐念慈 報導



◎國家軍隊的招募制度，有許多值得思考的問題。
(圖片來源/dxsheng.com)

台灣社會因其獨特的歷史背景和政戰情況，長年施行徵兵制來確保國防安全。但是隨著時代演進，越來越多人對於目前台灣的徵兵制度產生想法，候選人甚至在選舉期間提出改革兵制的想法，來支持這個議題。今年七月，總統馬英九更在出席玉山科技年會時表示，台灣將在未來四到六年內完成「全募兵制」，而國防部長陳肇敏亦對外表示，國防部預計在二〇一〇年起，全面推動募兵制度，表示對政策的配合。

義務役徵兵 優點在於公平

對台灣男性來說，當兵一直是個頭痛的問題，交大電控系應屆畢業生麥智堯，今年十一月剛剛入伍，就為這個問題苦惱許久。他表示，徵兵制讓他練習樂團被迫中斷，也不能一畢業就去工作，所以他贊成政府推動募兵制的政策。台灣憲法上明文規定：不論富貴貧賤，身心健全的男性都有履行兵役的義務。而目前台灣現行的兵役制度，其實是募兵制和徵兵制雙軌進行，志願役的軍、士官採募兵制，而義務役士兵採徵兵制，屬於混合的兵制。雖然是混合兵制，但整體來說義務役在台灣兵力上仍是主要的來源，占現在台灣兵力十分大的比例。

目前台灣的義務役的兵期，隨著社會的輿論壓力不斷縮減。從民國九十年開始，台灣義務兵期由原先的兩年變成一年十個月，到今年九十八年為止，演變到只需服役一年整。甚至如果學生在校有修習軍訓課程，可以直接折抵兵期，通常連一年都不需要即可退伍。在今日，當大頭兵數饑饉的日子，似乎不再是一段漫長的時間，而全面募兵制，是否有推行的必要呢？

強調公平性就是徵兵制到今日最被稱揚的一點，保衛國家是人人負責任，這是徵兵制立基的出發點。徵兵制讓國家在有難時，可以第一時間有效地動員所有人，製造出龐大的後備軍力，也因為士兵背後有著關心的家人，較能讓全民對戰爭產生關注與共鳴。但是，缺點是可能讓國家的青少年生涯規劃被迫中斷，而這點在社會輿論壓力之下，演變成國家縮短兵期的政策。徵兵制的服役期短，是否真的能發揮保衛國家的效果，目前也讓人存疑。而且現代戰爭講究數位戰，縮短服役期，讓士兵可能剛學會操縱儀器就必須退伍，造成人力訓練的浪費。從徵兵是否浪費青少年的人生規劃這點來看，交大教官李昭麟表示：「在軍中的這一年時間浪費與否，全憑個人心態，當兵其實也是一個很好培養管理能力的地方，如當班長、排長、預官等，對一個年輕人都是很好的訓練。」

鑽研社會學多年的交大教授蔡熊山，利用成本的概念對此做進一步解釋：「雖然每人當兵的機會成本不同，有些人可能剛好失業去當兵，而有些人卻被迫延緩關鍵的生涯規劃，也許對那些延緩生涯規劃的人，實施募兵對他的實質利益是好的。但是，這對社會而言可能不一定。他個人可能飛黃騰達，但國家卻失去他在這個領域貢獻的機會。在團體中，不該因為意願高低去區分，這應該是每個人該盡的義務。」

質疑點眾多 募兵可行？

目前除了英國、法國、美國、日本和中國大陸等少數國家實施全面志願役式募兵制外，大部分國家仍然採用徵兵或雙軌並行的制度。募兵制的優點是可以提升專業化，讓全國走向精兵化，且自願入役就可以免除政府在處理逃兵和不服管教的費用，讓整個軍隊受訓完整，素質較齊一。精兵化讓人力精簡，使整個軍事組織從鬆散變緊密。

雖然募兵制存在許多的優點，交大教授蔡熊山仍然認為，徵兵制是較好的兵役制度。他從經濟條件來剖析募兵制，國家如果要吸引人去當兵，必須要有相當優厚的待遇，而這樣會大大的增加國

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉 忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思享 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

防支出。據國防部的粗略估算，即使兵力精簡到三十萬，依照每人每月的給薪兩萬三千餘元計算，每年費用要增加六百億元。這些多餘的國防支出，可能會對其他項目的預算產生排擠效應，輕則國家必須少買一些武器，重則排擠到文教、科技的其他類預算。

其實在軍備上，台灣也面臨許多問題。銘傳大學國際事務所陳偉華教授，曾經發表一篇對於台灣國防看法的論文，內容提及台灣面對中國的軍事威脅，往年都以「質」勝於中國的人海優勢，但在近年來中共快速現代化後，這項優勢已不復存在。且台灣受制於國際情勢，往往無法獨立研發高科技軍火，需要向國外軍售，但軍售在台灣卻常因立法機關爭議，而無法順利購入新的設備。在舊軍備瀕臨汰換的現今，台灣軍備其實比以往還不如，而讓人質疑的點在於，台灣高科技設備本就不足，全兵專業化的需求，真的存在嗎？值得我們討論。



◎大陸軍容越來越壯盛，台灣立場也越顯艱困
(圖片來源/qq380360182.blog)

交大教授蔡熊山也認為，專業化並不是全面實施募兵制的理由，軍隊裡面固然需要一些素質佳的人才，但這些人才可以集中在管理階層，這些從原本的兵制就可以經由軍官學校培訓出，且募兵制就算實行，一般兵種應該也是簽約，並不一定是終身職，這樣專業化其實效果也並不大。

除了這些行政上的問題，其實募兵制最大的隱憂在於凸顯出更多結構上的失衡，以施行募兵制的國家美國為例，美國攻打伊拉克的戰事，延燒到至今。大量的美國士兵被送到戰場效命，但隨著死亡人數的增加，各方媒體也開始注意到，因為募兵制的實施，這批死在伊拉克的士兵的幾乎都是中低階級的人，有錢人不必服役，到戰場送死的也就成了貧民的義務，站在社會正義的角度來看，這是不太合理的現象。

解決之道 政策為何而轉

目前的徵兵制度不需花那麼多經費，站在專業化的角度，軍士官校學校只要好好加以輔導，提升人力素質，也能有很好的表現。而從民意來看，對台灣民眾一般而言，徵、募兵的個別支持率，其實沒有哪一方佔了絕對多數，但普遍的現象是，年輕人可能較多支持募兵，而中生代則多認為徵兵較佳，這也暗示兵制的問題還有很大的議論空間。雖然馬政府對募兵政策下了十分大的決心去推行，但在幾年後的總統大選，如果政黨又經輪替或朝野輿論的壓力，這項政策是否能順利被延續，還有待時間的考驗。而歷年觀察發現，候選人提出募兵政策的時機，往往都集中在大選前夕，有很大的嫌疑是為了爭取選票，如果只是為兌換選舉支票，而草率決定國家關鍵的兵制，是否不妥？兵制的更替，是政府高瞻遠矚的遠見，還是只是順應民意的轉換，這也有待探討。

在此同時，如果募兵已成為定局，政府就該好好規劃，畢竟打著自願的口號，這些志願役也可能只是抱著想混口飯吃的心態，而非真的對保衛國家的理念有所認同，這樣對於追求精兵的效果還是有限。且多花這些經費，軍隊是否真的有提升到該有的素質，這都是其他國家募兵制可能遇到的問題，這些都有賴政府的商確和考量。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0