



島國冤案 司法體系的秘密？

2011-03-19 記者 張瑜庭 文

《島國殺人紀事》是由公視「紀錄觀點」製作人蔡崇隆所拍攝的一系列紀錄片，記下台灣司法史上重要的幾樁社會案件與判決。二〇〇〇年，他開始關切蘇建和案，並企圖以影片的方式，讓更多人知道整個事件的來龍去脈。接著，在二〇〇一年，他製作的《島國殺人紀事 2 》將鏡頭轉到死刑犯盧正的家屬身上，記下她們面對這個國家機器時的無助。二〇〇九年，《島國殺人紀事—自由的滋味》他再次把鏡頭帶回纏訟多年的蘇建和案，記錄這三個在獄中失去健康與青春的年輕人，在被與世隔絕多年之後，如何在這個社會生存。



紀錄片巡迴座談海報（圖片來源／蘇案行動平反大隊）

無辜受獄 上訴逾二十年

《島國殺人紀事》和《島國殺人紀事—自由的滋味》皆將重點放在一九九一年，發生在汐止的兇殺命案—死者吳明漢夫婦在家中慘遭亂刀砍死。警方循線調查，五個月後逮捕當時的現役軍人—王文孝。起先，王文孝表示該案為其一人所為，並無其他共犯，但警察以「兩名死者共被砍了七、八刀」為由，否定其說詞。在偵訊兩天後，王文孝先後供出其同母異父的弟弟王文忠、長腳、黑仔和黑點。雖然王文孝說詞反覆，但警方決定採信其口供，開始追查，逮捕王文忠、蘇建和、莊林勳和劉秉郎，並宣佈破案。四人被逮捕時，皆未滿二十歲。由於王文孝當時在軍中服務，故以講求「速審速決」的軍法審判，迅速在隔年伏法。但當時做出這個決定的人，想必沒料到會因為人證的死，讓這個案件纏訟了近二十年。

王文忠、蘇建和、劉秉郎是好朋友，案發當晚一起在撞球館玩樂；莊林勳是劉秉郎的好友，平日不愛交際，當日並沒有與另外三人在一起。四人先後被逮捕後，雖一再強調自己的清白並提出不在場證明，警方卻不予以採信，甚至在證據無法證明四人為共犯的情況下，將他們起訴。其中，只有王文忠因為同樣與王文孝在高雄被捕，有機會和王文孝當面對質，最後以竊盜罪，輕判兩年八個月定讞。其他三人皆被法官以他們矛盾百出的自白、莊家搜出的二十四元銅板（宣稱為贓款）及未曾當面對質的王文孝之指認為證，求處死刑。

沉冤得雪後重重的陰霾

蘇建和等三人，在審判過程中不斷強調自己的清白，也表示當時因為被以電擊棒電擊、灌水、坐冰塊等方式刑求，在痛苦不已又極度恐懼下，只好乖乖聽從警方的指揮，寫下自白書。但當被告家屬提出質疑時，警方不但無法拿出偵訊時的錄影、錄音資料，還回嗆：「就算有刑求，也不代

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶
- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話／郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王／洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王／吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
／洪詩宸／人物



橙色的季節 唯美「柿」界
／陳思寧／照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
／許翔／人物



追本溯源 探究大地之聲
／劉雨婕／人物

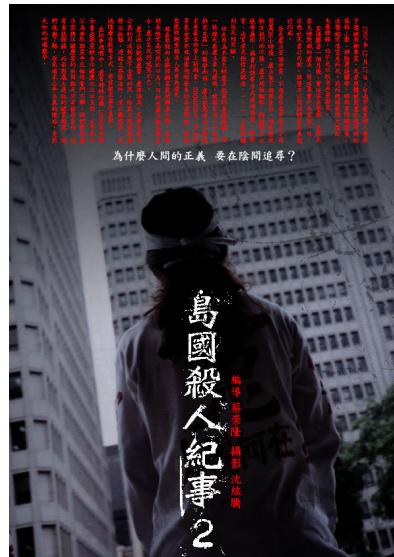


變化自如 幕後的聲音演員
／張婷芳／人物

表沒罪」。多年來，經過一次次的開庭與更審，他們三人始終被判處死刑，但案情的膠著，卻讓社會大眾開始注意的這件事情。台灣人權促進會、民間司法改革基金會等民間團體紛紛開始聲援這三名被告，呼籲政府讓這些孩子活著回家。二〇〇三年，臺灣高等法院終於作出判決，被告三人無罪釋放。被囚禁了十多年的三人，終於可以回家了。但這對蘇建和來說已經太遲了，因為他的父親為了替他申冤，累壞身體，二〇〇〇年時病逝於台大醫院。

出獄後的三人，由於太久未和人群接觸，花了很長的時間才重新和社會接軌。原本就讀成功高中的劉秉郎，在適應生活後，開始認真唸書，順利拿到開南大學的文憑，完成父親希望他念大學的心願；蘇建和因為當年的刑求，導致肺部積水，始終無法恢復健康，現在在台灣人權促進會工作；莊林勳則飽受精神疾病之苦，雖然有醫生與藥物的協助，他對人的恐懼仍難以抹滅，情況時好時壞。

老天似乎仍不願放過這三個年輕人，二〇〇六年，最高法院撤銷當年的無罪判決。隔年，旅美鑑識專家李昌鈺返台，重建吳銘漢夫婦命案現場，並從現場空間配置及血跡完整性判斷「不排除一人作案的可能性」。然而，檢察官仍判處蘇建和三人死刑。不過這一次，他們並沒有被收押。二〇一〇年底，他們再次改判無罪，但不到一個月的時間，被害者家屬上訴獲准。現在，這三人的未來，依舊是未知數。



島國殺人紀事 2 海報（圖片來源／殺人影展 3 網頁）

疑點重重 草率執刑

《島國殺人紀事 2》的拍攝日期和前一部僅相隔不到一年，但關心的是今一樁司法爭議案——盧正案。一九九七年，台南聯華公司老闆娘詹春子遭人綁架撕票。一部白色廂型車、一條鞋帶、幾根毛髮、指紋不符的膠帶、一個靈媒，當時失業的盧正，被以涉及綁票撕票案為由，判處死刑。如同蘇案三人，警察搜查到的證物，皆無法證明盧正有罪。不僅指紋不符，就連法醫也不敢斷言死者脖子的勒痕，是鞋帶造成的。再加上盧正家書中提到自己慘遭刑求逼供，盧家人開始積極替盧正喊冤，要求更審。

整起案件詭異的地方，不僅是種種證物皆不能證明盧正是該案件的兇手，盧正進警局到偵訊筆錄間的空白三十六小時，究竟發生了什麼事？當盧正被帶到棄屍現場時，究竟是警察帶路，還是盧正帶路始終是個謎團；盧正自白中提到他是從汽車後座以鞋帶勒住被害人，導致其窒息身亡，但為何在模擬案件時，他卻坐在駕駛座，並以車內的電話線作為「兇器」？這種種問題背後究竟藏了什麼祕密，始終沒有人願意回應。雖然盧正的兩個姊姊四處奔波、要求重新審判這個案件，而民間司改會也積極呼籲政府不得草率執行期刑責，但沒想到，二〇〇〇年，盧正仍被槍決身亡。據說，當年執刑時，盧正雖被施打麻醉藥物，卻仍神智清晰，最後執刑人員等不下去，近距離朝他左胸口開了三槍，而盧正他，始終沒有閉上他的雙眼。

冤案持續 司法體系的秘密

這些司法案件，是大多數人不曾也不想接觸的事。導演蔡崇隆透過鏡頭，將這兩個事件，拉到觀眾眼前。「我們的司法真的是這樣嗎？」想必是不少人觀看影片後的心得，然而，在紀錄片中，被告、受害者家屬、律師等人皆得到公平發言的機會，反倒是公部門的行政人員多半選擇迴避。

看在觀者眼裡，作何感想？作家張娟芬曾表示相對於盧正，蘇案的三名被告已經算是幸運的了。那麼，台灣還有多少「幸運兒」？有僥倖獲得總統特赦的蘇炳坤（非死刑案）、依舊官司纏身的蘇案三人、因為被通緝想投案洗刷冤屈的徐自強；至於「倒楣鬼」，除了前面提到的盧正，還有前一陣子大量出現在媒體上的江國慶。

這也是為何人權團體反對死刑。王文孝的死，讓蘇案死無對證，官司纏訟多年仍無法釐清案情；盧正在案情明朗前就被槍決，假若他真的是被冤枉的，誰能為此負責？江國慶也因為軍法的「速審速決」，在一九九七年就已伏法，但今年初，地檢署證實該案已查出真兇——許榮洲。江國慶的枉死，豈是金錢可以賠償？或許，刑求已不存在，科技也比以前進步，冤案發生的機率理當大幅降低。但，誰知道，也許，台灣的司法體系，還有很多不為人知的祕密。



象牙塔外 明星高中存廢戰



橫著走出一條路 現實搖滾

針對十二年國教實行的現況、明星高中備受爭議的現勢以及大眾紛歧的觀點作探討，歸納出可行的未來發展。

日本搖滾樂團RADWIMPS，以獨具的世界觀和特殊省思角度，溫柔但尖銳的唱出此生的生命態度。



回應

留言

Facebook 社群外掛元件

▲TOP

關於喀報 聯絡我們

© 2007-2014 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by DODO v4.0