



我的社會運動元年

2012-09-30 記者 王柔婷 文



今年的社會特別不平靜，從反核遊行、文林苑都更、到旺中集團併購案等，社會運動一個接一個。特別的是，年輕學生開始選擇在這時候站出來，勇敢表達自己的心聲，所以，今年也算是許多人年輕人的社會運動元年。當我看到那麼多跟我年紀相仿的人，現身在社會運動之中，我實在是有點羞愧，坦白說，我對於這類的社會議題有點冷感，說白一點，我就是那種會在電視機前，對這些新聞畫面一點想法也沒有，甚至覺得一切與我無關的人。



Tizzy Bac在誠品屋頂音樂節中也有精采的演出。(圖片來源/Tizzy Bac粉絲專頁)

站出來 讓世界變更好

從對社會運動漠不關心，到想開始了解這個社會，這之間到底發生了什麼事，一切的轉變都該從暑假參加誠品屋頂音樂節說起。那天晚上的主題是「For a Better Tomorrow 明天會更好」，每位上台表演的音樂人，在激昂的音樂下紛紛說出自己反核、反旺中的立場。當下，我很想熱情地回應他們，但我沒有，因為我不知道為什麼我要反核、要反旺中，在一切都不懂的情況下，要我跟著回應，我做不到。原本熱切的心，突然變得有點沮喪。直到有一個樂團這樣說：「我要告訴你們，不要輕易地對你不了解的事發表演論，我們常說冷漠是危險的，但對我而言，盲從和冷漠一樣危險。所以各位不要相信我說的，也不要相信這些樂團、組織、公司、政黨對你說的。相信你自己，在關注與了解後所作出的判斷。唯有每個人都能獨立地思考，世界才有可能從根源變得更美好。」難以忘懷的一段話，很高興在什麼都不懂的情況下，我沒有選擇盲從，不過我開始意識到我需要去了解它們，因為我也生存在這塊土地上。



日本藝術家奈良美智聲援反核的畫作。(圖片來源/Google搜尋)

從核能議題出發

我決定以「反核」這個議題做為我社會運動的起點，核能一直以來都是大家所關注的議題，日本311核災後，全世界從新燃起對核能的反思與檢討，反對與支持的聲音可說是勢均力敵，以下我將對在台灣擁核者與反核者的意見做簡單的整理，最後再提出我的看法。以台灣目前的發電方式

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶
- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

來看，火力發電（包括燃煤、燃油、天然氣）為最大宗佔百分之七十左右，其次是核能發電約佔百分之二十五。

擁核者部分有兩個最大訴求：一、從環保層面來看，核能發電能大量減少二氧化碳的排放。根據國際原子能總署(IAEA)的估計，若僅考慮發電過程中的二氧化碳排放量，每發一度電，燃煤電廠最高會製造超過一千公克的二氧化碳，而核電廠的排放量是零，這對減緩溫室效應有極大的幫助。二、從金錢上面看，核能每度電發電成本低，約為每度電0.62元，火力發電則約每度電2.76元，若把火力發電全改為核能發電，則能大幅降低每度電的成本。

反核者的立場在於：一、現有的核工科技並不足以控制災變的擴大，引發的輻射污染更是難以承受的生態災難。台灣核電廠耐震力低，皆低於日本核電廠耐震係數0.6g，又離活動斷層近，核一、核二廠分別距離山腳斷層七公里、五公里，核三廠距離恆春斷層一點五公里，不符合核電廠選址規定：距廠址八公里內不能有長度超過三百公尺的活動斷層。而且台灣核電廠位置距人口稠密區近，因此被認為風險遠高於他國。二、馬上停掉核電也不會缺電。從能源局的資料作計算，去年台灣電力的備用容量率是24.3%，而目前六座核電機組佔台灣所有發電設備的發電能力約11%左右，即使現在立即停掉所有核能機組，也不會有缺電的問題，「備用容量率」還可以維持在10%以上，與國際上他國相較，仍屬安全範圍，針對台灣用電量大問題—調整產業結構、降低高耗能產業、做好供電管理是第一優先；其次是節約能源，最後才是發展再生能源取代核電。



核廢料是否為問題，在兩方心中答案並不相同。(圖片來源/Google搜尋)

反核與否 自己定奪

在我看來，無論是擁核或反核的立場都非常能夠說服人，一般人若一次接收到網路上這麼多的現有資料，應該會腦筋超級混亂，根本不知道要支持哪一方。我認為兩方的立基點大不相同：擁核那方認為人民用電的現實考量是重要的，用電量如果無法有效下降，就是該用核能解決問題，而且核能每度電的發電成本低，是最好的解決方式；反核方則認為人民的生命安全是重要考量，尤其是台灣，禁不起任何的核災。看向1986年的車諾比事件，核災帶來的輻射汙染至今仍未完全解決。其實，人民在用電的同時，無論是選擇火力發電或核能發電，早就已經犧牲了健康，火力發電燃燒衍生的空氣污染，造成全球每年300萬人死亡，致病者不計其數，你還認為天空灰濛濛是美麗的嗎？再看核廢料可能造成的民眾傷害，高強度廢料處置場造成的輻射劑量，也使人民的癌症機率提高，犧牲的是那些核廢料處置場蓋在他們家園的人。

如果要讓我做出選擇，我會選擇反核，雖然人民需用電是事實，但科技會進步、產業會提升，我們終有一天會讓再生能源的生產成本降低，進而取代核能，也會讓高耗能工業產業所需用電量降低，這樣一來，人民就不用對電價高漲擔憂。另一方面，相對來說，我認為核災比起溫室效應更可怕，核能發電不能給我們一個確切的使用保障是事實，擁核者大多都有一個心態：反正核災的發生機率低，如果發生了，那就大家一起滅亡吧！但天災無法預期，誰知道下一個核災事件會不會發生在我們身上，核災發生不是像原子彈爆炸那麼簡單，輻射的滲透力會影響好幾代，我不想每天戰戰兢兢地過生活，也不願讓我的子孫活在輻射線的恐懼之中。

總編輯的話

本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

