



志工加分 妥當與否

2012-12-02 記者 朱寶欣 報導

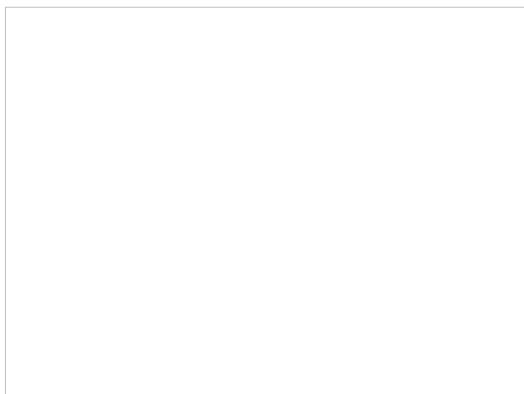


對於現今學生來說，當志工是一件很平常的事。而在即將推行的12年國教裡，教育部明文規定，使得當志工可以在入學的時候得到加分。於是，不少學生為了加分而加入志工行列，卻在得到分數後退出。

志工制度 逐漸變質

早在民國七十八年，台灣省教育廳就頒佈「台灣省中小學推展義工制度實施原則」，在這之後，各個中小學校就開始出現志工制度。志工的目的，是希望學生透過服務學校或弱勢社群，從中學習和成長，明白服務背後的意義。

各個學校在推展志工服務的方面表現積極，經常安排學生至不同的機構服務，而大部分學生也表現出很大的興趣，除了好奇當志工的感覺，他們也想學到課堂以外的知識、體會幫助別人的樂趣。乘著這個初衷，當志工的目的單純是為了「幫助需要幫忙的人」，而學校的獎勵也很簡單，就是在公開的場合做出表揚，或是頒發志工的獎勵證書。



得到學生熱心的幫忙，老婆婆感到非常開心。（圖片來源／弘道老人福利基金會網站）

但是在12年國教推行後，當志工可以加分，同學加入志工的目的地就變得不單純。按照教育部的規定，志工做滿6個小時就可以加2分，每個學期可以加分一次，最高可以加到10分。為了能夠進入更好的高中大學，能夠加滿10分，對學生來說是一個很大的誘惑。於是學生就一窩蜂的參加志工，甚至，有一部分學生做滿6個小時就喊停，形成為加分而服務的功利現象。

校方表示 實行有困擾

站在校方的立場，一方面鼓勵同學參與服務活動，另一方面，也因為學生的數量很多，卻無法提供這麼大量的志工缺額，造成供不應求的困擾。除此之外，學校也沒有足夠的人手檢查和記錄學生的表現，導致服務的質量良莠不齊。

交通大學通識教育老師黃漢昌指出：「這樣的教育方式是不妥當的。因為教育並不是達到一個目的的手段，而教育本身就是其目的。」他認為，如果教育學生，當志工是為了得到加分的一個手段，這就違背了教育的意義。他引用外國教育家康德的理論，說這樣的教育是不符合道德的，人們會為了達到目的而拋棄事物本來的意義。

黃漢昌舉例說，他曾經開設服務學習的課程，是志工教育的一種。來上課的學生，都是自由選擇的。他們明白課程的目的，參加課程是對課程理念的一種信任，而不是為了分數。黃漢昌非常重視活動的參與，他認為志工教育的重點就是服務的過程，在過程中的感受和體驗人與人之間的互動。如果同學不服膺這些理念，消極地參與，是不會明白其中的意義，只是虛偽地完成事情。

黃漢昌也指出，學生為了加分也是人之常情。現今的學生學業繁重，還要找課餘時間當志工，實在不容易。既然學校有加分的制度，學生選擇付出一定的時間，換取想要的分數，也是合情合理

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

。歸根究底，是制度的問題。本來是出於好意的教育，卻變成一種加分的手段。

家長立場 不鼓勵孩子

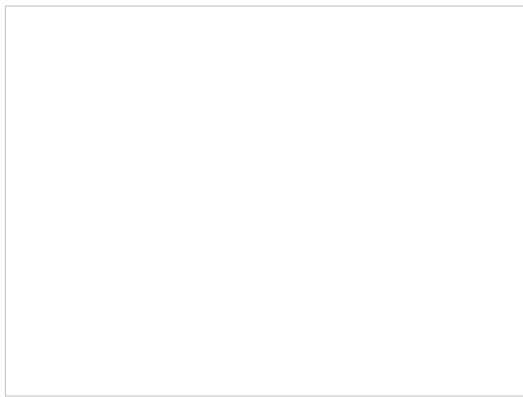
國小學生家長陳彥曲不認同這種制度。她認為為了加分而當志工，是沒有意義的，孩子既誤解其中的目的，也學不到東西。教育孩子要順其自然，而不是用分數當成誘惑，去引導孩子的方向。

身為小五的學生的家長，陳彥曲從來不會主動要求孩子參加這些活動。如果有一天，孩子想知道志工是什麼一回事，或者想要得到加分，她才會告訴孩子志工的工作內容、意義，還有加分的作用和目的。她會擔當中立的角色，既不鼓勵，也不反對，並且尊重孩子的意願。假如孩子有意願嘗試，她一定鼓勵他去參加；假如孩子沒有意願，她也不會強迫孩子參加，甚至連提也不提。

參與與否 感受大不同

曾參與過和沒參與過志工的學生，抱持著不同的看法。學生鄒世昌表示，他沒有參與過志工的活動，也對志工沒有很大的興趣。在他看來，這是一個制度的問題。他比喻說，當志工就像辦公室的工作一樣。如果你為了公司付出時間和精力，就可以得到薪酬回報，而志工就是得到分數。在這個制度下，志工變成一種供應和需求的模式，並沒有道德上好或不好的差別。所以他認為，對於這個問題，是制度設定的不妥當，而不是同學的過錯。

另一個曾經參與志工的同學門冠宇，持不同的看法。他認同加分不是一個好的誘因，但是並不代表所有參加的人，都是為了加分。他以前參與的志工，就是沒有加分的。他認為只要能夠幫助別人，去服務的同學和形式都是不重要的。就像安老院的服務，哪個同學來幫忙，幫忙做什麼事情，都是無關重要的。只要能真正幫助老人家，而且必須持續地提供服務，才是最重要的。如果服務一段時間以後就中斷了，對老人家來說是一種傷害。



同學在得到服務獎狀的同時，是否真正瞭解志工的意義？（圖片來源／今日新聞網）

制度問題 值得探討

不論是以前的發獎狀，還是現在的加分，同學都展現了參與志工活動的積極性，而在服務的過程中，他們也能夠體驗到服務背後的意義。如果學生從小就明白服務他人的意義和樂趣，長大以後，也可以發揮他們的服務精神，繼續幫助更多有需要的人。通過以上觀點不難發現，加分制度的本意是好的，但卻很容易淪為學生加分的手段

就教育目的而言，志工加分就顯得有點變質了。如果同學能自發地服務他人，的確是一件好事，但如果為了加分才服務，卻不是值得鼓勵的事情。同學強迫自己做沒有興趣的事情，肯定不能得到服務的樂趣，就連受到服務的對象，也會感覺到這種不是真心付出的態度。這種變質的制度是否應該繼續下去，或是有其他更好的方法，這些是政府、學校，甚至家長和學生都要思考的問題。



無限可能的夢 白日夢

乒乓和一般人一樣，曾經有夢想，因被現實傷害而退縮，卻意外發現「白日夢」的不可思議，從此開始勇於作夢。

象牙塔外 明星高中存廢戰



針對十二年國教實行的現況、明星高中備受爭議的現勢以及大眾紛歧的觀點作探討，歸納出可行的未來發展。

