

國立交通大學

客家文化學院

客家社會與文化碩士在職專班論文

社會資本與社區營造：以湖口鄉信勢社區為個案研究



Social capital and community building : A case study of Sin Shih
community, Hukou township

研 究 生：楊桂珍

指 導 教 授：呂欣怡 博士

中 華 民 國 九 十 七 年 十 月

社會資本與社區營造：以湖口鄉信勢社區為個案研究

Social capital and community building : A case study of Sin Shih community,
Hukou township

研究生：楊桂珍

Student : Kuei-Chen Yang

指導教授：呂欣怡 博士

Advisor : Dr. Hsin-Yi Lu

國立交通大學
客家文化學院
客家社會與文化碩士在職專班論文



Submitted to College of Hakka Studies
National Chiao Tung University
in partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Program of Hakka Society and Culture

in

College of Hakka Studies
October 2008
Hsinchu, Taiwan, Republic of China

中 華 民 國 九 十 七 年 十 月

學生：楊桂珍

指導教授：呂欣怡 博士

國立交通大學客家文化學院客家社會與文化教師碩士在職專班論文

摘 要

本研究以社會資本角度，分析湖口鄉信勢社區營造的模式，並探討社會資本與社區營造的關係。透過田野調查，針對參與營造活動的志工和住戶進行深度訪談，了解信勢社區營造的緣起、過程和動員民眾參與的策略，分析營造成功的關鍵。在本文中，將社會資本視為鑲嵌於社區網絡的資源，透過行動及動員組織居民，運用網絡裡的資源，促成社區居民集體行動。

研究發現：信勢社區透過文康競賽活動，增進住戶之間共同對話機會與聯絡情感，進而組成管委會與志工團，以總幹事陳文通先生為中心，形成社區網絡。社區各種人才的資源，鑲嵌於社區網絡結構中，每個人人才資源都願意為社區服務及貢獻自己的力量，這種付出的熱忱，進而帶動其他住戶參與改造行動，也因此漸漸累積社區的社會資本。住戶在參與改造行動中，對社區產生認同感形成社區意識，居民之間也發展出信任與規範等社會資本，這些無形的資本，又可促進社區合作，凝聚出維護環境的共識，使營造工作能持續不間斷。所以社區營造與社會資本的關係為：每個社區都有獨特的資源可以運用，若能將資源嵌入社區網絡結構中，形成社區網絡，即象徵社區成員共同關係形成，產生情感連結，有助於形成社區意識，進而匯集成一股動力，促成集體行動，讓社區營造工作能持續性發展。所以由信勢社區個案研究結果發現，社會資本對社區營造的重要性為：強化社區居民的認同感，促進居民合作使組織運作順暢，促成社區形成集體力量能更容易解決共同問題。

關鍵字：社會資本、社區營造、信勢社區

Social capital and community building : A case study of Sin Shih community, Hukou township

student : Kuei-Chen Yang

Advisors : Dr. Hsin-Yi Lu

National Chiao Tung University College of Hakka Studies

Degree of Program of Hakka Society and Culture

ABSTRACT

This research examines the community-building model of Sin Shih Community in Hukou Township with a viewpoint of social capital and, furthermore, explores the relationships between social capital and community-building. Studying through the method of fieldwork, we interviewed the volunteers and residents involved in community activities to know the origin, processes and promoting strategies of their community-building and analyze the key issues of their success. In this thesis, social capital is viewed as a resource embedded in social network and it promotes group actions of community residents via action and mobilization.

Our research finds that

1. The social network of Sin Shih Community is consolidated via cultural and sport competitions, management committee and volunteer groups, which are organized and promoted by Mr. Chen (the director-general of the community management committee).
2. All kinds of human resources in the community are embedded in their social network. Everyone is glad to involve in community service and devote one's capability. Therefore, this gradually accumulates the social capital of the community.
3. Through participating in community reconstruction activities, residents identify themselves and form community consciousness. In addition, residents can develop social capital at the same time, such as trust and norm, which could encourage community cooperation and keep community-building activities going.

In sum, the importance of social capital on community building includes: strengthening residents' identification, encouraging cooperation among residents to make community organizations work well, and consolidating group power to solve common problems more easily.

Keywords : Social capital 、 Community building 、 Sin Shih community

誌 謝

大學畢業時，對自己曾許下一個承諾，一定要重拾書本繼續進修。時間飛逝，一晃眼竟十年了，但我心中不曾忘記自己許下的諾言。雖然十年後才完成這個願望，仍很興奮自己能更上一層樓。

重拾書本的感覺很甜美，但也五味雜陳。甜美的是完成論文的那一刻，肩上的壓力終於完全釋放，喜悅的心情難以筆墨形容。五味雜陳的是進修過程中，穿梭於學校、工作、家庭三者之間，課業的壓力、忙碌的工作常讓我喘不過氣，好像一根蠟燭二頭燒，無法應付，但也因此學會做好時間規劃與分配，從錯誤中吸取經驗，漸漸能在三者中找到平衡點。這個過程其實是十分辛苦的，相對的，我也獲得許多，生活也更充實了。

這本論文能順利完成，要感謝許多人協助與支持。首先要感謝我的指導教授呂欣怡老師，常鼓勵我寫作要有信心，適時給予我寫作明確的方向，屢次在我寫作過程遇到瓶頸時，點出我的疑惑與錯誤，讓我重新尋獲方向，繼續寫作的勇氣與信心。也感謝莊雅仲與羅烈師老師，願意在繁忙的研究中抽空擔任我的口試委員，並花了許多心力和時間審查，給予我修改的建議，讓我更認真思考面對問題，使這本論文更加完善。

另外，還要感謝信勢社區所有協助過我的人，每次都不厭其煩的接受我的訪談，友善的態度，親切的笑容，詳細的說著社區點點滴滴，讓我能更了解社區的故事。這種為社區服務的志工精神，營造出優質的生活環境，讓大家來到社區休閒是一種愉悅的享受，我們都能感受到您們為社區付出的心意。

最後我要把最深的感謝留給我的家人，謝謝爸爸、媽媽默默的支持我。謝謝我的女兒每天睡覺前給媽咪加油，妳的加油是我挑燈夜讀寫作的原動力。感謝我的先生全力支持、替我分憂解勞、不斷幫助我、鞭策我，讓我能全心全意專注寫作。最後要開心的表達我的心情...

終於畢業了！

目 錄

中文提要	i
英文提要	ii
誌謝	iii
目錄	iv
表目錄	v
圖目錄	iv
第一章	緒論.....	1
第一節	研究動機.....	4
第二節	研究目的.....	6
第三節	研究內容與對象.....	8
第四節	研究方法.....	9
第五節	章節安排簡介.....	13
第二章	文獻回顧.....	14
第一節	社區總體營造.....	14
第二節	社會資本的定義.....	22
第三章	信勢社區總體營造歷程.....	28
第一節	信勢社區的故事—營造緣起.....	28
第二節	營造過程.....	36
第三節	營造成果.....	52
第四章	信勢社區的社會資本分析.....	63
第一節	信勢社區社會資本的形成與轉換.....	63
第二節	信勢社區集體社會資本的形成.....	72
第五章	結論與建議.....	85
第一節	研究結論.....	85
第二節	未來展望.....	90
參考文獻	92
附錄一	97

表目錄

表 1	信勢社區訪談者的背景資料.....	12
表 2	93 年度金巷獎計畫	44
表 3	94 年度社區環境改造計畫	46
表 4	95 年度清淨家園計畫	47
表 5	96 年度金巷獎計畫	49
表 6	信勢社區歷年補助計畫申請表.....	68



圖目錄

圖 1	湖口鄉位置關係圖	3
圖 2	大湖口歷史發展三階段圖	3
圖 3	信勢村位置圖	4
圖 4	信勢社區位置平面圖	28
圖 5	信勢社區髒亂點改造前平面圖.....	36
圖 6	信勢社區髒亂點改造後平面圖.....	51



第一章 緒論

本研究欲分析湖口鄉信勢社區從民國 85 年開始以環境為議題，進行的一系列社造活動。從社區內環境髒亂點開始一一清除、美化環境，進而推行環保運動、實施垃圾分類、資源回收、購物自備購物袋等措施，再由社區內環境推向社區外的改造，美化北勢溪河堤道路進行繪畫 DIY 活動，整治北勢溪旁廢棄池塘成為生態池，提供學校進行生態教學。接著信勢社區開始與湖口鄉公所攜手合作，著手進行北勢溪休閒綠帶規劃案，發掘北勢溪生態之美，讓北勢溪除了排洪的功能外，也能發揮觀光休憩功用，提供湖口鄉民眾休閒運動的重要場所。信勢社區這十二年來社造步伐，未曾停頓過，環境改造的經驗也成為其他社區學習的對象。信勢社區這股動員能量的來源為何？這股能量如何能持續發展？相當令人好奇，也是引發我研究的動機，我也將針對這兩個問題繼續進行更深入的探討，分析信勢社區營造成功的關鍵。

湖口鄉位於新竹縣北方，與新竹縣竹北市、新埔鎮、新豐鄉和桃園縣楊梅鎮為鄰（如圖 1）。湖口舊稱大湖口或大窩口，它名稱變遷為清光緒二十一年（西元 1895 年）時稱為大湖口區，光緒二十七年時改稱為新竹州新竹郡湖口庄，直至民國三十九年改稱為新竹縣湖口鄉。康熙六十年（西元 1721 年），清廷解除粵籍人士來台的禁令，以致潮州、惠州人士紛紛來台拓墾，在這一波移民熱潮中，廣東省陸豐縣人來台開墾本鄉，使得湖口成了客家大庄（湖口鄉志，1996）。而早期來台的客家宗族，由於考量安全因素及延續家族感情，傾向於同宗族或同姓氏住在一起，所以湖口的血緣聚落相當發達，目前十六個村落中，仍有十數個宗廟公廳（湖口鄉志，1996）。而大湖口地區的發展歷經三次轉變，由於波羅汶區地屬平原，交通和文教的建樹起步早，也是當時南北行旅必經之地，因而成為大湖口最早集結成聚落的村莊。後因光緒年間，鐵路線經過大湖口，火車站設於老湖口，使得老湖口在各方面迅速發展，成為本區最熱鬧的政經文教中心，波羅汶

因而逐漸沒落。由於老湖口地勢坡度較陡，影響火車行進，所以民國十八年火車站遷至地勢平坦的新湖口，包括現今的仁勢、孝勢及信勢村一帶。於是新湖口很快的取代老湖口地位，成為本區的文教政經中心（羅烈師，2001；湖口鄉志，1996）。所以鐵路的移轉，遷動著大湖口歷史的轉變（如圖 2）。

信勢村位於新湖口區，地形以台地居多，大部分是旱地農田，經濟生活原本以農業為主。後來因為與火車站為鄰（如圖 3），再加上民國六十四年都市計畫時，將許多農地更為住宅區、商業區、機關用地、學校用地、工業用地等，也因為地目的變更，使得住宅區急速增加，外移人口湧入，居民結構慢慢改變，也使得信勢村的經濟活動漸漸由農業轉變為以商業、工業為主的生活型態（湖口鄉志，1996）。而信勢社區位於信勢村北勢溪畔，於民國 82 年由一批老舊農舍改建完成，新住戶陸續由四面八方各個不同地方移入，社區成員大多數因工作關係而遷進社區，由於外來人口佔多數，所以信勢社區是一個融合客家及閩南的鄉土文化型社區。當走過一長長彎彎的河堤步道，眼前映入一個美化舒適的社區環境，那就是信勢社區，它鄰近信勢國小、新湖國中，社區居民有 238 人，社區戶數 66 戶。社區內組織成立管理委員會，由總幹事陳文通先生負責統籌規劃社區內一切公共事務，並有 10 人志工團，配合與執行社區活動。社區完工住戶剛搬入時，社區周圍的環境凌亂不堪，空地、道路到處雜草叢生，透過陳文通先生的規劃，組織動員社區內居民，將社區環境髒亂點一一清除，進而凝聚社區共識，共同參與改造社區活動，讓社區呈現一個嶄新的風貌。

社區營造的特色是：鼓勵參與公共事務、建立社區共同體意識、營造一個新文化、新社會與新社會人（林清文，2006：36）。總幹事陳文通先生如何凝聚居民共識，如何動員居民參與社區改造事務，展開社區改造的步伐。十二年來這是一項任重道遠的任務，由於居民行動的付出，改善了社區生活環境的品質，最難能可貴的是也營造出溫暖人情的氛圍。改造過程中，培養了彼此濃厚的情感，社區住戶表示「我們社區感情很好，大家就像一家人一樣」，或者是「我們不只是鄰居關係，真的是朋友，比親人還要好的朋友」。從住戶們自然的言語表達，流

露出真實情感的一面，我想這也就是「社區營造」所要達到「造人」的目標。雖然信勢社區美化舒適的環境令人稱羨，但是對居民而言，彼此深厚的情感，才是最珍貴的收穫。



圖 1 湖口鄉位置關係圖 圖片來源：湖口鄉志，1996：14。



圖 2 大湖口歷史發展三階段圖 圖片來源：湖口鄉志，1996：31。



圖 3 信勢村位置圖

圖片來源：湖口鄉志，1996：35。

第一節 研究動機

曾經聽聞湖口有一個全國模範社區，覺得十分好奇，究竟這個社區有什麼特別的地方，可以獲得模範社區的頭銜，於是引起我參觀模範社區的興趣。當走入長長的河堤道路，馬上被河堤兩旁修剪整齊的綠籬，和活潑可愛的彩繪圖案吸引，乾淨的河堤道路讓我感覺到社區居民維護環境的用心。當眼前映入社區樣貌時，不是讚嘆社區的建築物，而是被社區美化綠化的環境，家家戶戶花木扶疏，及熱鬧的公園所吸引。一個小小的社區，竟然擁有三個休閒公園，而公園內有許

多嘻鬧玩耍的小孩，開心聊天的人群，和打籃球運動的青少年。看到這一幅景象，深深覺得模範社區的頭銜實至名歸，心裡也產生疑惑，社區居民是如何做到的呢？他們又如何維持乾淨美觀的環境呢？於是引發我研究的動機，想深入了解社區運作的情形，以及社區改造環境的源起和過程。

信勢社區營造的源起是由社區住戶陳文通先生發現社區髒亂問題，而興起環境清理的念頭，而陳文通先生想召集社區居民一起動手做，他面臨的問題是如何動員社區居民共同參與整個過程。這也是許多社造工作者遇到的困難點，大部分的社造工作者沒有成功，也都遇到同樣的情況：如何凝聚民眾共識，及動員民眾參與。由於社區總體營造精神在於引發在地居民自覺地參與社區公共事務，如果居民自覺性與獨立性尚未充分建立即由專業規劃團隊，以活動催化方式進駐社區，在規劃團隊的專業人力，及政府大量的經費挾注時，熱鬧非凡，一旦規劃團隊、政府部門資源離開，社區活力及動力即減少甚至消失，執行效果與後續維護管理工作到後期即無疾而終，如宜蘭縣玉田社區由弄獅的傳統出發，於社區總體營造後，由於專業人力不足問題，面臨無法永續的問題（黃煌雄等，2001）。

另一個成功的社造個案，黑珍珠之鄉在「民眾參與」的這個問題上，是如何解決呢？根據楊弘任（2007）的研究，起初村落中善心人士的掃街、淨灘、植樹等活動，還無法誘發更多人形成更廣泛而具延續性的參與，直到「河堤改造」行動中，不同領域的「在地師傅」，像水電師傅、泥水師傅、建築師傅、木工師傅、及園藝師傅等等一起參與，主導了社區環境改造，讓社區動起來。一個完全沒有藍圖的河堤認養，不同專長的師傅主動投入，發揮自己的擅長技術，水電師傅擅長安排水電管路，木工師傅擅長鉅出平整美觀的木頭，園藝師傅擅長種植花草，泥水師傅擅長築花台，就這樣你一言我一語，「邊做邊出意見」、「邊做邊修改」促成了擴大參與，在地師傅所帶領的集體實作中，引發有效的意見爭議，進而在實作中持續修補而完成社造工作。而黑珍珠之鄉之所以動得起來、動得徹底而持續，不只是僅限於特定的地方社團或地方頭人小圈子裡的活動，而是以黑珍珠鄉在地居民、群眾為主體，由群眾一齊完成社造工作，而非依賴外來專家領導。在

這個例子中，社區的菁英與群眾的會合是在多種不同的軸線中平行發生，但又相輔相成，克服並超越原來各自的局限，組合成一個新的有機體，使社區擁有前進的動能。

社區要動得起來，必須使社區居民能在共同創造社區遠景的參與過程中，凝聚共識，進而參與社區事務運作。李丁讚（2007）認為在社區營造裡主要的對象是群眾本身，因此社造重建工作必然是需要群眾一齊來完成，不可能由菁英強加給群眾，因此如何讓群眾參與整個社造過程，甚至變成主體，才是社造能否成功的關鍵所在。信勢社區的環境改造，由陳文通先生動手開始做，他積極尋求社區其他住戶的協助，及適切運用社區裡的資源，再加上用心努力規劃社區種種的活動，目的是希望能夠有效動員社區住戶參與環境改造的活動。陳文通先生也體認到有社區住戶的參與，才能推動社區環境改造。所以社區營造的工作必須回到群眾身上，群眾有共識、有參與，社區就能擁有自己的動力，社區營造工作才能持續有意義。



第二節 研究目的

爲了探討信勢社區營造成功的原由，筆者閱讀相關文獻，蒐集到「社會資本」（Social Capital）相關資料。將社會資本實際應用於社區研究上，社會資本指涉透過參與的機制，社區成員得以互動並產生關聯，進一步解決共同的問題（林雅真，2008）。換句話說，社會資本是由人際關係構成，可以促進個人在社區組織中發展的關係資源，所以本文藉由社會資本的概念來分析信勢社區總體營造的歷程。

一般來說社會資本的概念，學者比較有共識的指涉「社會性、社會網絡，以及社會支持、信任、互惠、社區、和市民參與」（傅仰止，2005：169）。社會資本的概念不僅適用於個人（individuals），它也可被應用在社會或國家等總體現

象，所以社會資本包含眾多面向。近年，不同國度的農村社區發展工作者開始探討社會資本與社區發展的關係（例如：Dhesi 2000；Uphooff，1999；Yong-Hak & Jaesak，1998；Saegert，Thompson & Warren，2001；Hirschaman，1984 等；引自古學斌，2007：200）。如果將社會資本概念運用於社區發展，社會資本蘊涵哪些成份？或又創造出哪些新的成份？在古學斌〈否定政府／重建村莊，中國大陸梅縣客家地區自發社區組織的形成〉研究中，由於文化大革命期間，民間信仰活動被看成是迷信，大部分的廟宇、神壇、和祠堂皆被毀壞，但是一般村民心裡對宗族祠堂的信仰價值依然十分執著。同樣的，古村村民的心態也是如此，所以他們決定重修祠堂。面對殘破不堪的祠堂，以及經濟困頓的情況，要重修祠堂更是難上加難。後來有村民請求自己海外的親友，支援修祠堂的經費，其他村民則願意主動參與，付出勞動力，彼此分工合作，維修祠堂、修路、擴建學校等，也成立了祠堂委員會，負責管理村裡事務和慶典。我們看到古村村民透過祠堂的重建把村民組織起來，憑藉著自己的努力，使得紊亂的村子開始井井有條起來，大家皆關心村子的整體發展。由古村的例子，我們可以看到傳統的宗族文化和宗教活動是重要的社區社會資本，它提供一個共同信仰與信念的基礎，維繫了社區的團結，他們有效地和積極地運用了自己的網絡關係和資本（例如：海外的關係），使得祠堂委員會可以有效運作，從而發揮了祠堂委員會在社區的功能，祠堂已成為當地社區的重要力量，在社區營造的過程中扮演了重要的角色，同時，它亦成為了村民的集體象徵。所以在古村的例子中，社會資本包含了傳統的宗教文化，和宗教活動。古村藉由宗族組織凝聚村民，改變了古村村民的生活。

由上述的例子，可以知道社會資本對於一個組織或團體發展的重要性，以及民眾組織起來才能發揮更大的集體力量，才能改善社區的生活環境，所以民眾組織的動能是社區發展的關鍵。同樣的，信勢社區也成立管委會和志工團，這二個社區組織在營造過程裡，扮演了什麼樣的角色，發揮什麼樣的力量，讓社區營造工作持續未曾間斷；再者，社區擁有哪些社會資本，總幹事陳先生如何運用社區的社會資本，動員住戶普遍參與活動，進而形成一股動能和力量，改善社區的生

活環境。以上的問題意識，皆是本研究欲抽絲剝繭探討的問題，盼能分析出信勢社區營造的動能與關鍵。

第三節 研究內容與對象

(一) 研究內容

依據本文研究目的，本文欲分析信勢社區營造的動能來源為何，及這股能量如何能持續發展，總幹事陳文通先生如何運用社區裡的社會資本，來有效動員社區住戶參與活動，進而形成一股社區動能，以及社區動員之後，住戶彼此關係形成怎樣的特殊網絡，使這股社區動能持續發展，所以研究內容陳述如下：

- (1) 信勢社區居民營造環境及動員過程之觀察分析。
- (2) 探討信勢社區成員關係網絡集體資源與社區社會資本建構歷程。
- (3) 以「信勢社區總體營造模式」分析社區發展與社會資本之關係。

(二) 研究對象

本研究對象為信勢社區總幹事、志工團及其社區居民，探討信勢社區於民國85年開始投入社區環境改造活動，社區環境的改變，社區發展協會運作模式，成員關係網絡的建立，以及總幹事如何運用社區資源，推動社區營造的理念。筆者藉由參與社區活動，對於所看到的營造過程，人群關係與事件關係，做長時間連續現象的觀察與紀錄，收集第一手的研究資料。

信勢社區位湖口鄉信勢村北勢溪畔。清代時期湖口鄉稱波羅文北勢庄，位在伯公崗台地新庄子溪支流北勢溪流域，以位在波羅文地區東北方向而得名。至日據時代，這地區再以其相關位置劃分為下北勢及上北勢，信勢村屬下北勢，在地形上以台地居多，大部分是旱地農田。信勢社區旁北勢溪流經過，河川生態資源豐富，包括有鳥類、魚類及水中植物生態等。北勢溪旁的河堤步道是信勢社區對

外的主要道路，也是環境改造的重點。信勢社區鄰近信勢國小、新湖國中，融合客家及閩南族群為主的鄉土文化型社區。社區居民有 238 人，社區戶數 66 戶，居民以湖口工業區上班族居多。

第四節 研究方法

田野研究也稱為質性研究。田野研究者透過親身參與來詮釋事件發生的自然環境，尤其是人類活動領域，目標是希望產生整體及真實的描述或解釋。田野研究類型尋求的是「藉由觀察、聆聽及參與，從當地人士那裡所得知的事實」

(Peacock, 1986: 49; 引自黃惠雯等, 2002: 15)。由這個簡單的陳述，我們可以掌握田野資料的搜集是藉由觀察或訪談的方式，這些觀察或訪談經常要研究者以積極態度從事田野研究。

本文探討的信勢社區，是筆者研究的田野點，進入田野進入社區，才能充分蒐集資料、觀察現象，了解社區的種種。做社區研究必須對社區有關過程、議題、人群及事件關係、人群及事件的組織、人群互動關係，做長時間連續現象的觀察研究，才能發現人群、事件、環境、及議題互動的關係，深入分析研究問題，所以本研究採取的方法有：文獻分析法、參與觀察法、及深度訪談法等，以釐清研究問題。

(一) 文獻分析與資料蒐集

關於社區研究的相關論文著作，已有許多的文獻資料可參考，需視研究者從何角度切入進行研究。筆者研究信勢社區總體營造歷程，從社會資本概念的角度來分析信勢社區營造的模式，對於社區發展理論文獻、社區總體營造文獻、及社會資本理論文獻，進行分析、整理相關著作。藉由這些理論文獻探討，分析出研究方向與整體性概念，形成問題意識，作為初步的觀察和訪談的起始點。

由於信勢社區於民國 82 年由一批農舍改建完成，居民皆是建築物完成後搬入的新住戶，對於社區居民人口概況、年齡分布、職業類別等住戶基本資料，筆者需實地訪查統計資料，藉以分析社區成員網絡關係。另外，筆者欲搜集資料的內容有：信勢社區自民國 85 年至 96 年社區總體營造活動計劃，社區管理委員會開會會議內容資料，分別與社區總幹事、志工團及住戶進行訪談，已掌握社區發展策略與運作模式。

（二）參與觀察法


參與觀察法根源於社會及文化人類學。這個資料蒐集的方法起源於 Malinowski (1961) 對 Trobriand 島民所做的田野研究。參與觀察法這個詞語可追溯至 Lindemann (1924)，他區分出「客觀觀察者」(objective observers) 和「參與觀察法者」(participant observers)，前者主要透過訪談的方式，從外部接近文化，而後者使用觀察從內部研究文化 (Friedrichs & Ludtke, 1974；引自黃惠雯等，2002：52)。參與觀察法特別適用探索性研究、敘述性研究、以及目的在取得理論性解釋的一般性研究，研究者採取參與觀察法可對現象進行廣泛及徹底的描述 (Danny L. Jorgensen 著；王昭正、朱瑞淵譯，1999：19)。

有些學者對於參與觀察法的定義有很多相似的看法，例如：Goetz 和 LeCompte (1984) 認為它是一種引出人們建構現實定義的方式及他們組織其世界的態度之方法。Bogdan (1972) 提供了一個操作型定義企圖能更完整的包含這個方法：「研究者和研究對象之間長時間緊張的社會互動式研究的特色，後者的背景、時間資料、田野札記都經過謹慎且系統化的搜集」(黃惠雯等，2002：52)。Jorgensen (1989) 提出的說法，或許是最詳細的定義，他以七個明確的特色來定義這個方法：局內人的觀點、日常生活事物、詮釋理論的發展、開放求知的過程、深度例子研究方法、研究者直接涉入報導人的生活及作為主要資料蒐集的直接觀察。對 Jorgensen 而言，參與觀察法的主要目標是「產生人類生活實用且理論的事實，此生活需以日常生活事物為基礎」(黃惠雯等，2002：52)。

由以上學者對參與觀察法的論述，我們採用參與觀察法時，研究者須在田野點做長時間的觀察，並與研究對象保持持續性互動，對於看到及觀察的現象事件，謹慎的做好田野筆記，再適當詮釋事件內容。總而言之，研究者對於田野地點發生的事件、議題、牽涉事件人群網絡、以及事件發生的因果，經由參與研究得以用圈內人的角色，觀察掌握事件的脈絡，獲得第一手研究資料。

參與觀察法對於本研究來說，是獲得研究資料的重要方法。筆者親身參與社區管委會開會，了解管委會對於社區未來規劃的活動安排，總幹事與志工團員互動關係，志工團員網絡關係。另外，社區舉辦各種不同的活動，如：環保 DIY、寫生攝影展、北勢溪生態調查、社區劇團成果發表，社區清潔活動，筆者也參與社區不同的活動，藉以了解居民參與活動的情形，志工團規劃與執行計劃的情形，筆者也能感受整個信勢社區的氛圍。

(三) 深度訪談法



深度訪談是一種有效的質性研究工具，當研究焦點狹隘時，回答者呈現一個清楚定義、同質並和已知的脈絡互相牽制的內容，回答者熟悉訪談，並對於訪談感到愉快，而訪談是溝通的方式，目標是產生主題和敘事內容（黃惠雯等，2002：98）。深度訪談的功用在於促進訪談者和報導人一起建構的經驗和研究主題的理解，而不一定在於那個理解的脈絡。深度訪談是私人的、親密的，強調「深度、細節、生動和細微得差別」（Rubin，1995：76；引自黃惠雯等，2002：101）。所以，深度訪談透過使用開放、直接、口語的問題，讓受訪者說出實際情況的內容與過程，來獲得研究的資料，協助研究者更深入了解整個過程。因此，訪談是一種口語的、視覺的、動感的研究方法。

訪談可以分成非正式的訪談和正式的訪談兩種。非正式的訪談和平常的交談相似，詢問的方式是非正式的，自由發展，不受討論話題和討論方式的預設立場阻礙。使用非正式的訪談方式，可以進行系統性的資料搜集，也適合用來找出圈內人的不同觀點。正式的訪談是使用一套經由結構性安排的預定問題，這種訪談

的形式中，必須明確認知哪些是相關的問題，它的前提也需要和圈內人建立起一致性的關係，因而能夠進行正式的訪談（Danny L. Jorgensen 著；王昭正、朱瑞淵譯，1999：128-129）。

筆者針對本研究參與社區活動不同角色的人，分別進行訪談，社區活動規劃者－陳文通先生，社區活動執行者－志工團、管委會，以及社區活動參與者－社區居民。經由訪談者的同意，同時進行錄音，藉由深入性訪談方式，可揭示三者之間互動脈絡，作為研究的參考資料。訪談對象以滾雪球方式取得，先經由總幹事的訪談與協助，進而與社區志工團成員，及社區住戶進行訪談。為了不洩露訪談者的真實身分，所以訪談者在文章中皆以假名呈現，茲將訪談者的資料整理如表 1。另外，本研究訪談將分為二階段進行。第一階段訪談主要了解社區改造的緣起、過程、與結果；而第二階段訪談為了要釐清社區的集體行動是否有助於社區的社會資本形成，所以尋找另一個與信勢社區條件相似的透天集合式社區進行訪談。比較有實行社區營造和沒有實行社區營造活動，二者之間社會資本的差異。而第二階段的訪談者則以代號作為區隔，信勢社區住戶以 A1、A2、A3……A10 代表，大別庄社區住戶以 B1、B2、B3……B10 代表。

表 1 信勢社區訪談者的資料背景

名字	背景資料	族群
陳文通	社區總幹事	閩南
阿星	志工團成員，擅長美術，製作環保 DIY 作品	客家
阿卉	志工團成員，鄰長	客家
阿宣	志工團成員	閩南
阿悅	志工團成員，音樂老師，擅長主持活動	閩南
阿仟	志工團成員，擅長主持活動	客家
阿成	志工團成員，負責電腦資料處理、攝影	閩南
阿忠	管委會委員，國中教師	閩南

阿金	管委會委員，社區財務會計	閩南
阿德	社區住戶，國小教師	閩南
阿樂	社區住戶	客家
阿庭	社區住戶，家庭主婦	客家
阿玲	社區住戶，國小教師	閩南
阿鳳	社區住戶，鄉長	客家

第五節 章節安排簡介

本文架構共分五章，第一章為緒論，介紹本研究的動機、目的與研究進行的方法。第二章文獻探討，針對社區、社區發展、社區營造與社會資本相關著作及理論研究，進行討論與回顧。第三章則介紹信勢社區的緣起、過程、及成果。第四章探討社會資本與社區營造的關係，分析信勢社區營造的策略，透過社區活動促進鄰里互動熱絡，形成社區網絡而匯集成社區的集體行動。在民眾參與的過程中，也逐漸累積信勢社區的社會資本。以及在社區集體行動形成後，產生的信任與規範等社會資本對營造工作持續的影響，並另外選擇一個未推動社區營造活動的社區進行比較，二者之間社會資本的差異。第五章為研究結論與心得，並提出社區營造成成功的條件，可作為其他社區進行營造工作的參考。

第二章 文獻回顧

隨著台灣政治的解嚴，社區主義的興起，台灣社會力量由早期的抗爭運動所形成的社會行動主體，轉而關懷草根性的社區營造運動，期望透過社區學習的機制，帶動社區生命力的重現及民主理念的扎根工作（張菀珍，2001）。但重新檢視台灣發展脈絡，過去被忽略的「社區」觀念，在社政系統所主導的社區發展計畫下已多淪為形式。為了因應社會環境的需求，於是文建會在八十三年提「社區總體營造概念」，期盼從文化建設的角度，建立台灣基層社區的共同體意識，於是社區發展議題重新獲得重視，盼能找回在地的生活與文化。本章內容第一節探討社區與社區總體營造政策在台灣發展脈絡，第二節分析社會資本的定義以及社區營造與社會資本的關係。

第一節 社區總體營造



一、社區的定義

社區（community）一詞由英文翻譯而來，以往我們常用的詞語「村落」、「庄頭」來指稱聚居一地理空間的一群人，這是從一群人居住的地理空間來定義社區。另一個層面 Community 也指涉「社群」和「共同體」意涵。陳其南（1992）認為社區本義比較接近「社群」或「共同體」的含義，它不只是單純的空間地域單位，應是指一群有社會共識的社會單位，其共識的程度，也就是社區意識，可以強烈到具備共同體的性格，在這條件下社區指的是人而非地，是社群而非空間而已。李增祿（1995）認為社群是跳脫地理空間的限制，由有共同職業、共同興趣、或共同利害的一群人組合而成，共同體是具有強烈集體社群意識的。所以英文 Community 一詞含蓋「地理社區」、「利益社群」與「生命共同體」三種概念。

「德國社會學家 Tonnies 認為社區（Gemeinschaft）指的是具有根源、道德一致、親密及友誼的聯結，成員對團體認同，是一個具有生命共同感的社區」（引

自林振春，1995a：25)。「古希臘時代對社區或生活共同體 (commons) 的界定，即認為須有五個特徵，包括共同目的、志願參與、資源分享，互助互惠的運作機制，和公平的成員互動關係」(引自施教裕，1997：2)。在這二種論述下，社區具有友誼、感情、認同、參與和互助互惠的特性。換句話說，以此種特性衡量現今社會偶然聚合的一棟公寓，一個街區或一住宅社區，居民沒有共同體的認同，情感的聯結、志願參與、和成員互動關係，所以並不能稱為「社區」。

曾旭正也提出同樣的觀點，他認為我們一般習慣把「住在同一地區」，或者在行政上加以界定為某一村里或某一社區，就理所當然的視為一個社區，類似這樣雖有之名，但假如住民彼此間並不認識，對於所在的環境也缺乏關懷，其實僅能算是彼此的「鄰居」，並不能稱為社區。實質上社區指的應該是「有社區感的聚落」，而不是聚落的空間本身。而所謂「社區感」包括兩個層面：一是人與人之間形成社會的與心理聯繫的關係，另一是人們與他們生活所在的環境之間，形成社會與心理聯繫的關係(曾旭正，2007)。也就是說住在同一地區的人，彼此之間產生情感的聯結與認同，共同對居住的生活環境有所關心，面對生活環境的共同問題，願意主動參與解決，彼此形成共識。

另外，國內學者徐震(1985：2)認為：「社區」乃是居住於某一地理區域，具有共同關係、社會互助及服務體系的一個人群。林振春(1995b)則用社區教育的觀點探討社區的要點為：(一)有一群人居住；(二)有一個固定疆界，畫社區範圍；(三)社區是一種共同分享的活動，例如：社區讀書會；(四)社區是由一群關係密切的人群所組成的；(五)社區認同感 (community cohesion) 是有實質的內涵，由沒有人群互動到人群關係非常密切；由沒有認同感到社區意識強烈。如此看來，社區是一群具有感情意識的人所組成，群體之間有強烈的認同感與社區意識。所以認同感與社區意識成為衡量「社區」的重要指標。

李增祿(1995)在討論社區意涵時，將社區分成主要三個面向論述：(一)側重地理的、結構的、空間的、有形的社區一指居住於某一特定地區的一群人或這些人生活所在的地區；(二)側重心理的、過程的、互動的、無形的社區一指

共同利益、共同命運、共同願望、共同背景或職業的人群；(三)側重社會的、組織的、行動的、發展的社區，指基層自治自決的行動社區單位，或稱地方性社區，採取某種計畫或策略為中心，而集體行動者。綜合以上的論述，社區是居住在一個空間區域的一群人，具有共同關係，人與人之間生活產生交集互動，發展共同的文化，追求共同利益，形成社區意識與認同感，才能成為實質上真正的社區。

二、社區發展的定義與台灣的社區發展

(一) 社區發展的定義

社區發展 (community development) 運動於一九五二年第二次世界大戰後，由聯合國開始推動的。而聯合國文獻對社區發展的解釋是：「此一複合的過程包括兩種基本要素：即由人民自己的參與並盡可能靠自己創造其生活水準；由政府以技術協助或其他服務以促進其發揮更有效的自覺，自助與互助」(引自徐震，1985：103)。由這個解釋可看出人民參與和政府支援協助對社區發展的重要性。而國內學者也提出相同的觀點，許榮宗 (1991：9) 認為社區發展是以社會運動的方式，啟發社區民眾自動、自發、自治之精神，貢獻人力、物力、財力，配合政府行政措施，以改善民眾生活，增進民眾福利，促進社會進步的一種方法。所以，社區發展又可稱為一種多目標與綜合性的社會福利工作。而陶蕃瀛特別強調社區發展「過程」的重要性，他認為社區發展是一群生活於同一地理區域的人所發起的社會行動過程，目的在改善他們的經濟、社會、文化地位和生活環境 (陶蕃瀛，1991)。這個觀點強調由同一地域一群人的「共同行動過程」來促使居民自己生活環境的改善。

另外，徐震 (1985) 認為居民是社區的第一個要素，所以了解居民共同利益與共同的需要，以及如何促進居民的團結，喚起居民參與社區事務的興趣，是社區發展的主要工作，所以社區發展目標是以「人」為主。所以徐震歸納出社區發展的定義是：「社區發展是一種組織與教育的行動過程。在此一過程中，社區工

作者協助居民組織起來，參與行動。經由發展社區之共同需要，協調社區各界力量，動員社區內外資訊，採取自助行動計畫等步驟，以達成解決社區共同的問題，發展社區合作精神，提高居民生活素質與促進國家整體建設的目標」（徐震，1980）。這個論述強調社區發展是組織民眾，教育居民參與社區事務，培養社區意識，運用社區內外的資源，促進居民合作，解決共同問題。從這個面向看得出來，社區發展是朝人民生活需求，解決社區共同問題，喚起居民社區意識，重視民眾參與的過程。

（二）台灣的社區發展

台灣社區發展概況是民國五十四年行政院公佈「民生主義現階段社會政策」，將「社區發展」列為七大主要項目之一，旨在促進經濟與社會均衡發展。民國五十七年頒佈「社區發展工作綱要」，訂定社區發展目標為增進社區內生活條件與生活環境，建設民生主義新社會為目標。同年又頒佈「台灣省社區發展八年計畫」明定採社區發展方式，促進民生建設為重點，如：交通建設、環境衛生、設立托兒所等，達成經濟與社會均衡發展之目的。民國六十一年台灣省政府修訂八年計劃為十年計劃，除了原有的基礎工程建設外，亦強調生產福利與精神倫理建設。民國七十年頒佈「社區發展後續第一期五年計劃」，將「社區發展工作綱要」修訂為「社區發展工作綱領」，這時期仍以基礎工程建設、生產福利建設和精神倫理建設為重點，並開始嘗試以社區發展方式落實社會福利服務工作。民國七十五年內政部頒佈「社區發展後續第二期五年計劃」，這時重點已轉至社區福利服務體系之建立。其工作內容包括運用社會資源，建立社區福利服務體系，加強福利服務工作，以兒童、青少年、老人、身心障礙者、精神病患、低收入戶等為服務對象。民國八十年內政部重新修訂「社區發展工作綱領」為「社區發展工作綱要」，最重要的是將社區理事會改為人民團體的社區發展協會，以社區人民自動組織成立的社區發展協會來推展社區發展工作（翁毓秀，1999）。

由台灣的社區發展進程來看，其方式是「由上而下」政府政策主導，民眾被

動配合。其內容從民生建設、基礎工程建設、精神倫理建設、到社會福利服務工作，種類繁多，包羅萬象，也因應當時代社會的需求。但不管是社區的組成要素，或社區發展的目標，皆是以「人」為出發點，和喚起居民的社區意識為最重要，這二要素長期以來在社區發展政策中皆未被提起，所以社區發展工作還未真正落實。然而在八十年訂定的社區發展工作綱要，最大的改變是以社區發展協會法人組織取代之前的社區理事會來推動社區發展工作。社區理事會和社區發展協會組成方式不同之處在於，前者社區的居民都是社區組織的成員（林勝義，1999）；而後者是社會組織，是人民團體的組織，其組成份子由社區居民申請加入社區會員，只要社區居民三十個人以上即可籌組協會。設有會員大會、社區里、監事會，由理監事中選舉產生理事長及常務監事，另置總幹事承理事長之命辦理社區事務，還可以因業務之需要聘任其他工作人員（趙永茂，2005）。改變之後卻形成里與社區發展協會設立重疊問題（林勝義，1999；修杰麟，2005）。村里與社區範圍重疊，不僅使民眾對兩個組織功能類似的情形感到迷惑，更使社區發展協會變成是落選村里長另起爐灶，與村里長競爭資源的團體，在選舉的前提下，兩個組織惡性競爭與相互攻擊在所難免（修杰麟，2005：31）。或者成為政黨派系與其他選舉候選人爭取支持的焦點，成為地方選舉的樁腳（趙永茂，2005：5）。而且居民參與社區發展協會的比例偏低，對於社區參與及社區意識的提升，都有不利的影響（林勝義，1999）。以致於社區發展工作漸漸的淪為形式了，社區居民的生活需求和社區意識，依然未被重視。另外，近年隨著生活型態轉變，人口大量湧入都市地區，使得都會區大樓林立、高樓雲起，而人民對住宅品質越來越重視，所以公寓大廈管理維護成為重要的議題。於是政府在民國八十四年立法通過〈公寓大廈管理條例〉，公寓大廈社區設置管委會，由管委會或管理負責人執行社區相關事務和維護管理（陳香妃等，2007）。所以在目前法令規定下，村里長、社區發展協會、大廈管委會幹部三者之間所扮演的角色與功能彼此競合（趙永茂，2005），再加上現今社會已由農業轉變為工商業時代，人與人之間的冷漠與疏離感，使得居民參與社區事務意願不高，社區的問題沒有人關心，所以社區發

展工作無法真正落實。

所以要推動社區發展，必須回歸到重視「人」的問題上，喚起居民的社區意識與參與意願，才能真正實踐社區發展的精神。所以在八十三年文建會提出「社區總體營造」的政策方向，期盼從文化建設的角度切入，建立台灣基層社區的共同體意識，透過縣市文化中心及各種團體，直接或間接的推動社區實質環境改善工作（林澄枝，1999），重新啟動社區發展工作。

三、社區總體營造

「社區總體營造」理念的提出，除了由於過去社區政策不足外，當時台灣社會也浮現了一些後工業社會的問題，例如：人群重組、城鄉發展失衡、生態環境劇烈惡化、傳統產業沒落、農漁村人口快速流失、環境衛生和交通秩序生活品質降低等問題（林澄枝，1999）。而引發許多民間集體抗爭事件，如鹿港反杜邦案、反核四興建案、反對工廠排放污水等環保運動，以及「無住屋者團結組織」夜宿街頭的無殼蝸牛運動。這些社會運動事件不斷的上演，顯示台灣人民以集體行動，表達對公共事務的關心，也代表了台灣民間的生命力，挑戰過去的體制，而蘊育出「社區總體營造」運動的誕生。

社區總體營造的政策方向，是從文化建設角度切入，盼能建立台灣基層社區的共同體意識，並改變過去由上而下的施政，強調「由下而上」的自發性運動。其實施的方法是由居民透過共同參與的民主方式，凝聚利害與共的社區意識，關心社區生活環境，營造社區文化特色，進而重新建立人與人、人與環境的關係（黃煌雄等，2001：10）。這樣具體而微的方向，可說是重新檢視社區發展的內涵，強調社區參與，激發社區意識，考量社區需求，實踐社區精神由下而上的可能性。

社區營造可以分為五大面向：人、文、地、產、景。「人」指的是社區居民共通需求的滿足、人際關係的經營，和生活福祉的創造。「文」指的是社區共同歷史文化之延續、藝文活動之經營，以及終身學習等。「地」指的是社區所在之地理特色的維護與發揚，以及在地特質的強調。「產」指的是在地產品的創發與

行銷，及在地經濟活動的集體推展等。「景」指的是社區獨特景觀之創造、生活環境之永續經營、居民自力投入社區景觀的營造等（曾旭正，2007）。從這五大面向進行營造，希望能整體地促成地方環境的改變，營造社區成爲具有社區感的生活家園。所以一九九四年開始，由文建會單方面推動的社區營造，在一九九七年，加入各部會具社區參與精神的計畫，一時之間社區營造走向多元化之後，發現多元化的方式有缺乏整合機制的問題。因此，在二〇〇二年提出「行政院挑戰二〇〇八國家重點發展計畫——新故鄉社區營造」，本計畫提高層級，推出以「福祉社區」爲願景的「台灣社區新世紀推動機制」。新故鄉社區營造是由社區總體營造轉型而來，其計劃目標爲利用在地資源、引入人才及創意、營造活潑多彩的地方社區。這項母計劃以內政部爲主導機關，參加推動的各種子計劃包括，行政院文建會的「新故鄉社區營造」；內政部營建署的「社區風貌營造計劃」；行政院農委會的「休閒農漁園區計劃」、「農村新風貌」；行政院環保署的「社區環境改造執行計劃」；行政院原民會的「培育原住民專門人才」；行政院客委會的各種推展發揚客家文化的計劃，以及行政院衛生署健康局的「社區健康營造計劃」等（張景森，2004）。這些計劃實施是由文化建設著手，促進文化產業發展，振興傳統產業，重視原住民與客家文化，改善社區生活環境與景觀維護，來因應現代社會引發的問題。

在社區營造執行多年後呈現不少有待改進的問題，包括：社區營造人才培育問題，如專業人才不足、及人才養成不易等；公部門、村里長、社區工作者對社區營造觀念的認知，有待加強；推動單位如同多頭馬車，公部門資源未能整合，造成力量的分散及協調問題；村里制度與社區發展協會權力分配問題，造成社區派系的泛政治化問題；社區過度依賴專業團隊，等到政府經費不再補助之後，營造工作就停止了，恢復營造前的原狀（黃煌雄等，2001）。陳其南也指出社區營造工作執行上面臨的困難，在於「忽略社區居民共識凝聚、產生共同行動的能力。不管政策是從何者發動，都急於求得一個成果的展現，到最後的操作往往產生嚴重的扭曲。所以事實上這些政策都搭上了社區營造的趨勢，可是已經失去了社區

營造的真正意義」(引自黃煌雄等, 2001: 201)。所以社區營造工作要由社區居民自發性的參與, 對社區有共同意識, 社區才能永續發展, 公部門所投注的資源, 才能得到最好的效益。

例如台南市漁光里社區營造推動漁村聚落風貌改造, 木麻黃防風林和自然棲地資源維護, 社區公共空間環境改善, 老人關懷照顧等活動, 社區環境資源深具特色, 但因為過度依賴專業者, 使得社造工作未能持續推動而停擺(吳綱立, 2007)。這是居民缺乏自發性參與而使得社造工作未能持續下去的例子。另一個成功的社造案例, 是台北市八頭里仁協會領導居民參與營造工作, 它的成立導因於北投國小師生的古蹟保存陳情行動, 感動了北投的在地居民, 於是一群包括大學教授、醫生、企業家、律師、家庭主婦等紛紛加入成立協會後, 於是開始舉辦各項認識溫泉文化及北投歷史的活動, 搶救即將面臨拆除的「北投溫泉公共浴場」成爲三級古蹟, 而免於被拆除的命運(曾旭正, 2007)。協會接著陸續辦理關懷鄉土人文系列活動, 如: 出版北投社雜誌、北投風情系列書籍, 推廣鄉土素材; 關懷家庭倫理及青少年成長活動, 如: 推動生命教育, 及辦理社區婦女學苑課程等; 參與教育部學習型社區計劃, 和衛生署社區健康營造計劃等等。八頭里仁協會在社區人力、物力、財力方面即使面臨困難, 仍然用心的經營, 尋找合作夥伴關係, 有效結合社區的機關、學校、團體及熱心人士的協助, 以共同合作參與的原則動員社區各項資源的投入, 建構社區學習資源網絡, 推動社區終身學習(張苑珍, 2001)。可說是一個成功的社造案例, 關鍵在於它是由在地居民自發性的行動, 爲了保存「溫泉公共浴場」形成共同體意識, 促使居民普遍參與, 培訓義工團隊學習專業的知識與經驗, 再回到社區服務, 建立人力資源網絡, 團隊分工合作的模式, 使得社區擁有一股動力, 不斷向前邁進。

所以真正成功的社區營造, 不是在於花了多少經費建設許多的硬體設施, 而是在於是否引起社區居民的自發性行動, 喚起民眾的社區意識, 關心社區議題, 擴大在地居民參與, 共同加入社區活動, 社區發展才能永續的經營。

第二節 社會資本的定義

資本 (Capital) 是當代社會學和經濟學中影響深遠的理論概念之一，回顧資本理論發展歷程，按林南 (Nan Lin) 的說法，可分為古典理論和新資本理論。從古典理論馬克思的分析，資本代表資本家的投資，並期待在市場中獲得回報。資本同時被理解為投資及其生產的剩餘價值，正是統治階級能夠進行投資以及獲得剩餘價值，因此馬克思的理論是一種立基於兩個階級之間的衝突性社會關係的理論 (林南，2005；林佑聖、葉欣怡譯)。此一理論架構引發諸多學者批判與挑戰，提出針對古典理論內容的補述、修正，更具體的架構出資本的形式與特性，成為了各類「新資本理論」的開端，如：人力資本、文化資本、社會資本等。

在馬克思的理論中，商品的生產牽涉到工人、工地、租金與材料，其中的每一項元素皆為生產者帶來生產價值，透過建立與工人交換關係而進入商品的生產，工人在生產過程貢獻他們的勞力，生產的商品指的主要是在交換過程中，具有標價的有形物品，而工人、勞力是標價的一部份，並且被視為是商品生產中的「社會必須物」，所以在馬克思的圖像中，投資與利潤皆歸於資本家所有，生產過程中的勞動並未替工人創造或是累積資本。另一個與馬克思不同的觀點，

「Johnson (1960) 認為勞工可以成為資本家，因為他們所擁有的知識與技術具備經濟價值，也就是說，藉由知識與技術，勞工可以向資本家要求超過他們勞動的交換價值的報酬」(引自林南，2005：12；林佑聖、葉欣怡譯)。這個論點樹立了人力資本的基礎。「Becker (1964) 認為人力資本是鑲嵌於勞工本身的附加價值，可以透過教育、訓練、工作經驗來培養，成為個人特有的資本」(引自林南，2005：13；林佑聖、葉欣怡譯)。

另一個有別於人力資本的理論，是由 Bourdieu (1990) 提出的文化資本。

「Bourdieu 將文化界定為一個由象徵符號與意義所組成的系統。他認為社會的統治階級透過從事教育性的行動而加強其文化，讓統治性的符號與意義得以內化到

下一代，因此而再製統治文化的優越地位」(引自林南，2005：21；林佑聖、葉欣怡譯)。換句話說，因為 Bourdieu 認為資本家階級佔據著社會的優越位置，掌握教育機構或是訓練行動的過程，而工人在受訓練過程中，因而內化統治階級的文化與價值，所以有些被看成人力資本的教育或訓練，對於 Bourdieu 來說卻是一種文化資本。由此可看出 Bourdieu 的資本論點是一種帶有古典理論與新資本理論的元素。

另外，Bourdieu 定義社會資本的概念為「社會資本是一種真實或潛在的資源總合，而這種資源是源自於擁有一種長期穩定的網路關係，它是成員之間集體擁有的資本，且可以讓內部成員去取用」(Bourdieu，1986：248-249；引自王中天，2003：141)。所以 Bourdieu 認為社會資本是一個團體建立網路關係後，而資本即潛藏在團體網路關係中，成為成員之間集體擁有的資本。透過成員之間的聯繫，資本可以被成員加以使用，而當成員持續投資此以關係，將會維持與增強社會資本的效用，使網路內成員獲得效益或達到共同目的(王中天，2003；李惠斌、楊雪冬，2000)。

另外二位具代表性的學者，為社會資本的研究也立下了基礎，一位是 Coleman，另一位則是 Putnam。首先，美國學者 Coleman 從功能論的觀點來定義社會資本。Coleman 認為社會資本不是單一實體，它包含兩個部份：社會資本是某種社會結構，而社會資本也有助於促成結構之內行動者完成集體行動，而行動者的社會關係影響社會結構內社會資本的形成。透過關係網路內的資源交換與轉換，對於該結構中個人的行動有促進作用，並能獲得利益(汪正洋，2006；林南，2005)。在 Putnam 的觀點中，社會資本被視為社會關係的凝聚力，可以促進人與人之間的合作關係，而增進團體內部運作效率，因此對人們而言，要合作來達到社會共同的目標，社會資本是相當重要的(郭瑞坤等，2007；朱國明，2007)。

林南從資本觀點來探討何謂社會資本。由於馬克思架構出「資本作為產生利潤的資源投資」的基本概念，而林南(2005)將資本定義為在市場中具備預期利益的投資資源，當資本可以經過投資或動員來追求利益與行動目標時，資本便成

為某種資源。當資本鑲嵌於行動者所屬的網絡與團體中，形成有用的資源，能夠增強行動的結果，這項資源就形成這個團體的社會資本。因此社會資本根源於社會網絡與社會關係，並且被認為是鑲嵌於社會結構的資源，而可以藉由目的性行動取得與/或動員（林南，2005：67；林佑聖、葉欣怡譯）。因此社會資本是透過網絡關係鑲嵌的因素，而造成資源的交換，資源嵌入關係網絡的過程，即是社會資本的形成過程。所以林南的社會資本觀點，與 Bourdieu 和 Coleman 的觀點有異曲同工之妙。

「Fukuyama 認為信任等同於社會資本，能夠促使團體成員合作的共通非正式價值或規範」（張美惠譯，2000：39；引自汪正洋，2006：34）。Woolcock（1998：153）定義社會資本為蘊藏個體社會網絡中的資訊（Information）、信任（trust）、和互惠的規範（norma of reciprocity）。Dhesi（2000）認為社會資本是一種資源，可以促進和催促社會行動（social action），而在生活中，個體會繼承一些社會資本，如：知識分享、價值觀、規範、特質、和社會網絡等。「Portes（1998）提出社會資本是經由社會網、組織成員等制度化關係，個體得以從中取得能夠促使其獲利的實質與潛在資源」（引自林鈺琴、王政智，2005：98）。

透過上述學者分析社會資本的概念，將社會資本的定義分為宏觀層次（at the macro level）和微觀層次（at the micro level）（Woolcock，1998）。宏觀層次以社會、社群、團體為出發點，探討社群成員間形成的互動網絡，彼此的信任與規範行為，以 Putnam 和 Fukuyama 為代表。微觀層次以個體為出發點，探討個體所處的關係網絡中，個人如何取得資源，以 Bourdieu、Coleman 與林南為代表。

再者，從社會資本理論相關文獻主張中，可歸納出社會資本的概念：第一，社會資本是一種鑲嵌在社會關係的資源；第二，社會資本與集體行動有關，可以促使社會網絡內的成員完成集體行動；第三，社會資本可以有形的、無形的資源。有形的資源如人員、物體。無形的資源是集體關係行動中形成的資源，如：信任、規範、互惠等道德成份。

由於社會資本的概念應用愈來愈廣，其所發展的理論基礎也日益完備，近幾

年來也廣泛的運用各研究領域中，主要探討的面向為社會網絡，社會規範、社區參與、信任機制與社區發展的關係。茲將國內相關論述著作，整理如下：

探討居民社區培力與社會資本、社區意識之關聯性，在郭瑞坤、王春勝、陳春莉（2007）的研究中以參與社區健康營造計劃，並為文建會社區營造點的高雄市小港區港口社區居民為問卷發放對象，探討社區培力與社會資本、社區意識的關係，研究的資料分析採因素分析、皮爾森積差相關分析、及集群分析等方式進行，研究發現：一、社區意識影響著社區成員如何發展其生活與如何決斷其行為的態度和傾向，由此可得知，社區意識是社區發展不可忽略的重要組成。二、社會資本對社區培力效果的影響，研究結果顯示居民培力認知與社會資本理論的「人際信任」、「鄰里互動」、「社區參與」、「生活評價」等皆為顯著相關的結果。所以社會資本作為社區資源，並適當提供社區需要的培力課程與學習方法、藉此強化社區認同、凝聚為集體力量、共同解決社區所面臨問題，如此才能成為真正自主的社區。

探討社會資本與社區安全方面，依據李宗勳（2002）研究，從社會資本與社區安全治理的趨勢進行理論建構與實務關照，在方法論上跨越國家中心與社會中心的爭議，從社會資本觀點探尋社區居民個體如何可以藉由「群體中觀」之公民社會的互信互惠關係與集體行動來建構社區安全的治理網絡。提出以學習概念啟動社區互動，以「教區」帶動社區參與、以「鄰里式社區管理」帶動「社會凝聚力」、以「社會性聯結」取代「政治性聯結」，探尋灌溉系統式的傳統優良社會資本，以組織內信任氣氛促動「組織間信任」等策略，落實社區安全治理根基。

在網路社群社會資本與成員間助人行為之相關研究，朱國明（2007）研究中針對網路社群成員間的助人行為現象加以探討，並且更進一步分析網路社群的社會資本（四個構面：信念、網絡、信任、與規範）與助人行為的影響因素—網路社群本質。研究結果顯示：一、社會資本不僅是實體社群的重要資源，更是建構網路社群的一個重要來源，並能夠使得社群中的團體成員相互協調互惠以及共同達成目標與解決問題有正面的幫助。二、提供網路社群成員更多與更便利的互動

空間，網路社群是一個非常適合做資訊分享與知識交流的環境。三、網路社群中的社會資本與網路社群的本質呈現顯著正向的互動關係，證實網路社群的社會資本可以鼓勵與加強成員的緊密互動關係。四、網路社群成員助人行為成員的資訊分享與知識貢獻均產生顯著正向影響。

以社會資本角度，探討社區營造中組織信任的機制建構，從江大樹、張力亞（2008）研究中認為信任是人類社會運作的重要課題，透過信任機制建構，既可累積個人與組織的社會資本又可降低組織內、外人際互動的交易成本。本文以組織信任的機制建構為題，藉由桃米生態村的社區營造案例，進行理論探討與實務分析，發現在社區營造過程中，透過規範互惠的組織互動模式，有助於相關組織成員之間的共識凝聚與社造行動的有效推廣。再者，社區營造工程要能永續發展必須具備三項基礎：一種為人際間與組織間的「相互尊重、關懷」觀念，另二種則為「認同型信任」的共識凝聚與「制度型信任」的公正、公開及參與性。透過這三項重要的組織互動基礎，配合其他類型的信任關係與溝通模式，能具體實踐社區營造的願景，也能導引社區邁向永續發展的營造模式。

在社會資本與社會學習方面的研究，蕭崑杉、蔡必焜（2003）探討社會資本、社會學習和永續農業知識管理的關係，研究主體以 MOA 和公基金會為分析對象，以深度訪談和文獻分析來收集資料和解釋實際現象的概念關係，結果顯示：社會資本是被應用來達到社會行動目標，以及社會資本與有機農業知識管理的運作是有關連性。可分為成兩方面來討論：在認證中，社會資本的影響作用，僅有信任關係，但較不穩定，累積性低，缺乏共同行動作用；但在產銷過程，社會資本充分表現其建立共同行動團體的相關性，不論是依信任關係或互惠價值的交換，皆能形成行動團體，並達成共同目標，而參與社會學習則成為必要催化條件。此時，社會資本在永續發展中是可被累積且能成為有效操作永續農業知識管理的必要機制。

鍾俊宏（2006）《社區網絡與社會資本形成之探討－以桃米坑生態村為例》研究中探討「桃米坑生態村」成員網絡的轉變與建構歷程，從人力、經濟、自然

資源三個分析項目，分析成員的集體資源之形成、累積與轉換模式。在成員網絡建構後，經由社區教育、技術培訓、嘗試自力營運等培力過程，促成人力資源的提升，並於集體規範機制下，逐漸推動人力、經濟、自然資源之間良性循環、增進集體認同，進而厚植社會資本。

林雅真（2008）《民眾參與與社會資本之研究－以彰化縣伸港鄉泉厝社區營造口袋公園為例》以彰化縣伸港鄉泉厝社區為研究對象，此社區為一典型鄉村社區，在居民積極參與口袋公園的營造過程中，逐漸發展出緊密的社會網絡，並建立對於社區環境維護的共識。在口袋公園的營造過程中，為了維持口袋公園，必須要靠民眾參與所形成的網絡、互惠、信任，建立社會關係，促進口袋公園持續經營的目標。而社區居民基於宗族關係、鄰里關係、地緣關係，社會資本原先就存在這個社會網絡中，而這個社會資本是推動民眾參與口袋公園營造的重要動力。泉厝社區透過社區營造口袋公園的歷程，居民經由實際參與增進彼此互動，強化社區認同感與社會關係，進而厚植社區內個人與集體的社會資本，也有助於社區持續性經營。

透過上述學者的研究，社會資本對於組織團體或社群與社區的發展相當重要，因為社會資本是社會組織的重要成分，其中民眾參與、社會關係網絡、互惠規範和信任等，能夠促成組織合作產生集體行動。如果把社會資本運用在社區發展上，社區工作者可依據社區的特色，找出社區裡所蘊含的關係與資源，協助社區組織運作，而成員之間的信任與規範等道德成分，可促進彼此的合作關係，而使得社區能共同完成某項集體行動。本研究以社會資本分析信勢社區營造的模式，先以微觀層次探討信勢社區網絡的形成，以及社區資源如何被動員促成集體行動，再以宏觀層次探討社區成員間彼此的信任與規範行為。

第三章 信勢社區總體營造歷程

本章內容要呈現的是信勢社區從民國八十五年到九十六年社區總體營造歷程，包括營造緣起、社區環境問題的概況、陳文通先生與管委會和志工團組織動員的情形、以及居民參與環境改造活動後社區種種的轉變。這部份資料內容來源是九十六年四月至九十七年六月，筆者與社區總幹事、管委會委員、志工團成員、及社區住戶進行深度訪談，訪談過程均先經過受訪者同意，用錄音筆紀錄訪談內容，再由筆者整理成逐字稿。在文章中受訪者均以假名稱呼，唯總幹事陳文通先生以真實名字呈現。茲將信勢社區營造動員過程，在本章內容中一一探討。

第一節 信勢社區的故事－營造緣起

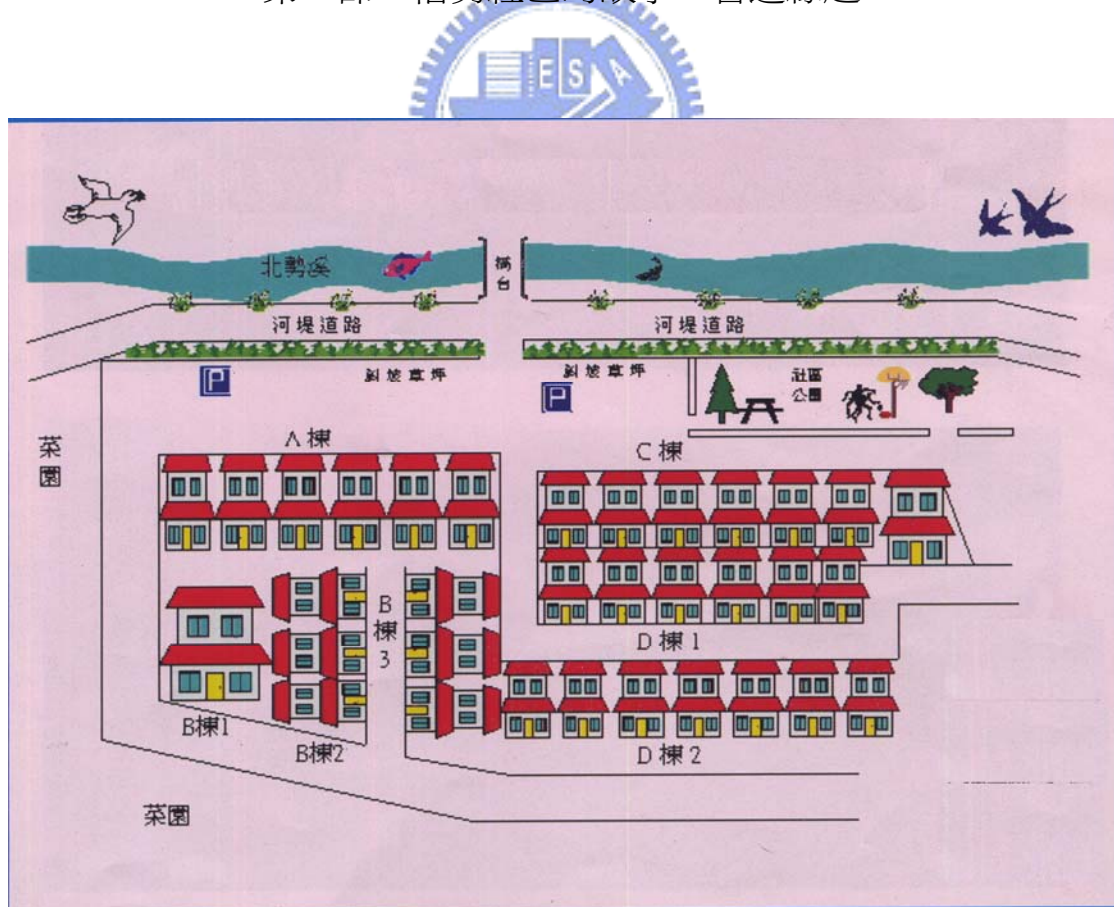


圖 4 信勢社區位置平面圖

資料來源：陳文通先生提供

信勢社區於民國八十二年由一批老舊農舍改建完成後，新住戶陸續由四面八方各個不同地方遷入，從外地遷移來者佔多數，湖口本地人佔少數，住戶成員大多數因工作關係而遷入湖口地區。此時社區對外聯繫的河堤道路上面都是泥土石頭，路面還未鋪上柏油，道路兩旁長滿茂密的雜草，以及空罐子、垃圾夾雜其間，而往新湖路這一方向的河堤道路也還未開拓出來，仍是一條窄窄的田埂路，因無人通行，上面長滿了雜草，整個道路也尚未設立河堤燈，所以晚上十分黑暗，視線不佳。雖然建商已建造好一個公園和籃球場，當時公園裡面空間沒有規劃，只有幾棵大樹和堆放一些石頭，外圍種了一排七里香和龍柏圍成一圈，而籃球場只鋪上水泥，孩子們在這裡打球運動是較不安全的。有些住戶在公園裡的空地自行種了西瓜和芒果樹，也有人把雞放養在公園裡，讓雞在公園裡到處走動。公園無人維護管理，變成一個髒亂的空間，所以住戶也不喜歡到公園休憩。

起初，和一般社區一樣，住戶彼此很陌生，對於社區公共環境也漠不關心，廢棄物任意堆置，每家住戶只修剪自家前面的樹木花草，有些甚至視而不見，任由雜草叢生。另外，社區中有一公共停車場，有些人想佔據停車位，而自行在停車場上搭建「蒙古包」¹，表明這個停車位是私人的，其他人不能佔用，所以公共停車場變成住戶彼此角力的地方，誰先佔據停車位置，停車位就屬於誰的，停車場也因此搭建了各式各樣的蒙古包，影響社區的視覺景觀。所以社區剛成立的時候，存在著許多問題。

我們剛開始進來買的時候，感覺房子建的還不錯，但是外圍的環境很髒亂，這個空地當時被佔用，買了二十幾個蒙古包，停車棚週遭，草、垃圾，社區的門面，新的房子，社區週遭這麼亂，跟我原先要換房子的那個感覺都走味了。那時我就興起一個念頭，我要召集我們這些新進來的住戶，藉由平常聊天的時候，我把一些想法、社區目前的問題點，跟他們做一些討論。討論的過程中，獲得他們蠻一致的看法，剛開始我們就

¹ 信勢社區居民用「蒙古包」一詞來稱停車棚的意思，是一種綠色帆布的停車棚，搭建在空地上，用來保護車子免於風吹日曬。本文中提到的蒙古包皆是指停車棚的意思。

有三、五好友利用休假日做一些清理的動作，感覺力道很薄弱，其他住戶好像在「看戲」的心態，讓我們感覺這不是長遠的作法，而且沒有什麼幫助。

陳文通 96/04/21

大約在八十五年、八十六年左右，社區住戶住了一段時間，彼此較熟悉了，陳文通先生和幾位居民討論覺得社區環境的問題嚴重，於是一起開始動手整理清潔髒亂，首先清除公共地區的垃圾、割除雜草等。靠近公園 A 棟和 C 棟這區的住戶，有人提議改造公園的景觀，但是由於當時社區沒有共同經費，於是住戶提出用樂捐的方式，募集經費來改造公園，所以發動全部住戶，由各戶自由樂捐金額，積少成多，再用募集到的經費買樹、植栽、草皮、及籃球架。先把籃球場重新鋪上一層 PU，讓孩子打球時較安全，再把公園裡面空間重新做規劃。這群熱心的住戶大家相約一起來種樹、種花，及一些植栽，也在公園旁邊加種一排綠籬，再將石頭堆清理移往他處，斜坡較陡的地方，重新填土，讓坡度變得較平緩，公園裡空地的部分撒上草籽，經過大家做部分的改造後，整個公園變乾淨了，煥然一新，綠草如茵，成為社區最佳休閒活動的空間。這是社區第一次大家共同捐錢，共同改造一個公園，也是社區凝聚運作的開始。

陳文通先生和這幾位熱心的住戶雖然起身動手清除社區環境的髒亂，也重新規劃整理公園的空間，讓公園發揮更大的效益，使得孩子們運動打籃球遊戲玩耍更加安全了，也讓住戶們多了一個休閒娛樂的環境。但是主動參與這次公園改造活動，只有靠近公園的 A 棟和 C 棟幾戶居民，動員的力道非常薄弱，做得非常辛苦，而其他住戶只是冷眼看待，袖手旁觀。陳文通先生認為這樣下去並不是好方法，而且社區的問題仍然未解決，例如：公園的環境誰來持續維護？公共空間的清潔誰來整理？有些自行搭建蒙古包佔據停車位，而產生一些紛爭，如何協調？這些問題是社區極需解決，但是如何才能號召全部的住戶來共同解決這些社區的問題呢？

於是陳文通先生和幾位好朋友討論把住戶吸引出來的辦法，所以他們決定試

試看先辦趣味競賽活動。因為原本他們的想法希望大人出來參與活動，所以針對大人設計活動內容，再藉由活動宣導社區改造的策略，結果活動辦下去，參與的人數不到三分之一，他們覺得有點灰心失望，因為這麼熱心為社區服務，還自掏腰包花錢辦活動，還是沒辦法吸引社區住戶出來參與。雖然有些失望，但陳文通先生覺得不能因為這樣而放棄，他決定再試一次。陳先生觀察社區一般住戶的年齡層大約介於三十幾歲到四十幾歲之間，小孩的年齡也差不多，大部分是國小階段的小朋友。平常大家聊天的話題都圍繞在孩子身上，「小孩讀幾年級？」，「月考考得怎樣啊？」，「小孩學什麼才藝？」...等等，顯示大家都非常關心孩子。平常家長都忙於工作，假日大部分的家長都是陪小孩共度親子時光，於是靈機一動，陳先生決定改變策略，把活動內容修改為小孩和大人一起玩的項目，變成親子趣味遊戲。所以他們在八十七年暑假時準備辦第二次趣味活動，規劃的項目有布袋跳、拔河比賽、踩氣球等活動。結果出乎意料，這次親子活動，小孩帶著父母一起參與遊戲，參加的人數達到了七成，陳先生十分興奮，這次改變，順利達到目的，成功的將社區其他住戶找出來，吸引他們參與社區共同活動。陳先生就藉由活動中和大家說明社區的問題，並宣導他們改造社區的想法，希望能獲得其他住戶的支持。

雖然這二次的趣味活動，主動參加的人數增加許多，但整個住戶彼此之間，如果住在不同一區的居民，仍是有些陌生感，甚至有些住戶彼此碰面了也不認識，所以陳先生覺得要有機會讓住戶再全部出來，互相認識熟悉。於是他與幾位好朋友討論，還有什麼不同形式的活動，可以再吸引住戶出來參與呢？有人提議辦「吃飯聚餐活動」。陳先生認為這個方法值得試試看，所以在親子活動後，決定再辦一個社區餐會聯誼活動。可是要準備這麼多道食材，相當困難，有人建議由每家住戶自行準備兩道菜或點心，地點就選在籃球廣場，可以容納全部的人。場地與食物解決了，還有吃飯需要用的桌子、椅子數量這麼多，要如何解決呢？有人提到社區住戶中有一位是餐廳老闆，辦桌經驗豐富，可以請他協助幫忙，就這樣社區餐會聯誼順利舉行了。這位老闆是個大廚師，餐廳裡鍋碗瓢盆樣樣俱

全，要準備二百多人吃的炒米粉及美味的湯，都難不倒他，老闆也十分熱心協助這次活動。在餐會中，住戶彼此互動情形非常熱絡，「李太太妳的涼拌小黃瓜很好吃！」，「陳太太這道菜怎麼煮？」，「這家準備的點心很特別！」在吃飯聊天熱鬧氣氛中，住戶漸漸彼此熟悉，除了認識左鄰右舍之外，也認識更多其他棟的住戶，整個社區的距離拉近了。

接著陳文通先生在暑假結束開學後，仍陸續辦了幾次親子趣味競賽，如：二人三腳、滾輪胎、青少年籃球鬥牛比賽和成人籃球比賽等等，這些活動每次都吸引許多住戶參與，而且活動相當熱鬧精采。住戶大家見面機會多了，相互溝通互動情形熱絡了起來，無形中社區的感情漸漸好了，凝聚力也漸漸聚集起來，從大家主動樂捐活動經費，贊助獎品的情形，可知道居民對於陳文通先生辦活動聯絡社區感情，給予高度的支持與認同。由於社區未成立管理委員會，也沒有經費，而辦活動所需要的道具、器材、獎品等，全部都需要主辦活動的人募集經費，這是一件棘手的事，但是社區裡願意協助的人越來越多，有人捐獻家中股東紀念品或自掏腰包買文具或糖果餅乾等點心當作獎品，有人贊助經費，有人協助規劃活動流程，有人出力自願當工作人員，有人協助準備道具器材，就這樣一群熱心的人逐漸團結了起來，為社區活動而努力付出，彼此的感情漸漸深厚，社區也有了許多共同討論的話題。

這幾次活動下來，陳先生感受到一般父母蠻注重小孩子的。藉由小孩子的這股力量，把家長一起帶出來參加社區活動，這個策略運用是成功的。接著陳先生發現許多家長希望能讓孩子學習不同才藝，卻不知要從何處著手。這個問題讓陳先生有一個想法：在社區裡成立兒童才藝班。剛好可以透過社區裡兩位音樂老師的協助，由她們兩位老師帶領社區兒童管絃樂班，有需求的家長可以把小孩送到這裡學音樂。另外，住戶中阿卉認識一位美術老師，雖然老師住在頭份，但是如果將有意願學習畫畫的小朋友集合起來，在社區裡找一個可利用的空間當作教室，美術老師可每週到社區指導小孩畫畫。就這樣社區的兒童管絃樂班、畫畫班成立了。將有相同需求學習才藝的孩子集合起來，共同學習、照顧，讓社區內的

孩子有多元的才藝學習，父母也不需疲於奔命將孩子送至外面補習，這個兒童才藝班的規劃，獲得許多住戶認同，也解決父母忙於工作而時間不足，無法來回接送孩子的問題，剛好能滿足這些家長的需求。

幾次社區共同活動後，爲了能讓社區更有制度，有人提議成立社區管理委員會，這項提議也獲得多數人贊同，所以在八十八年時，陳文通先生就成立信勢社區管理委員會，由陳文通先生擔任總幹事，每一棟推選一到三位擔任委員，再共同開會討論社區事務，住戶對於社區有任何的意見，可向各區的委員反應，管委會開會時，所有委員一起討論解決的方法。在此補充說明一點，社區原本申請成立社區發展協會，但由於信勢村在民國八十一年已成立信勢社區發展協會，所以信勢社區便依照八十四年立法通過的〈公寓大廈管理條例〉第二十八條規定設置管理委員會。管委會組織依照各項職務需求設立主委、副主委、委員、及總幹事等，這些委員是由區分所有權人大會中所共同推選的，而且每年都必須召開區分所有權人會議（陳香妃等，2007）。

另外，管委會也會在每年年底時訂定明年社區的各項活動計畫，委員們再分小組，各組推選出一位召集人。所以在每年年初社區活動預定好時，每個活動項目就由一組召集人和委員們負責安排所有活動的準備工作。負責的召集人皆會事先討論溝通活動內容，細心籌備活動的每一細節，用心安排活動流程，希望活動能安排得盡善盡美，有一訪談內容說明委員們辦活動的情形，內容如下：

他們那些召集人真的很用心，要先去看一下路線，要先試走測時間，會不會太累，是不是老少咸宜，大家接受度，時間上的安排，還要自己去找餐廳，那些委員都比較辛苦。

阿卉 97/03/17

社區成立管委會後，整個社區感覺就不一樣了，社區的問題都經由管委會開會討論，社區的改造環境議題，也經由管委會擬定計畫逐一實行。管委會也形成社區的權利中心，處理全社區的事務。社區住戶相對的也認同管委會這個組織，肯定管委會爲社區服務的行爲。所以對於管委會決議的事情，也都能接受並服

從。所以社區公共環境的問題，也就是住戶大家共同面對處理，而不再只是陳先生和幾位住戶的責任了。另外，陳先生在管委會組織下，也成立一志工小組，協助推行社區活動事宜。這群志工小組在陳先生剛開始辦活動時，就主動幫忙陳先生籌備活動。在社區剛成立之初，陳先生起身整理環境時，就願意加入清除髒亂行動。漸漸的，陳先生與志工小組成爲好夥伴，有關社區的問題，他們會一起討論解決的方法，共同激盪出許多創意的想法，再把這些點點滴滴的構想，一步步付諸實現，變成實際行動，完成改造社區環境的想法。這群志工小組人才濟濟，有人擅長畫畫，有人擅長活動主持，有人擅長音樂等等，最重要的是志工小組每個人都有服務熱忱的信念，在訪談中，他們都覺得「肯做」是最重要的，有能力卻不願意做是沒有用的。所以陳先生與志工小組的合作無間，形成良好默契關係，一起爲社區而努力付出。

陳文通先生心中很清楚，想要推動社區環境改造，「人」是最重要的，一定要凝聚大家的共識，獲得多數住戶的認同，才能成功推動社區環境改造活動。所以對於「凝聚人的共識」下了一番苦心，運用辦活動互相連絡感情的策略，取得大家的認同後，再利用機會向大家宣導說明社區種種的問題，和改造社區環境的想法，以及未來社區願景，希望獲得住戶的支持與認同，一起來完成改造的活動。如果陳文通先生一開始就急於推動改造環境，而忽略先「凝聚人共識」，願意參與改造環境活動的人，可能還是原來少數的人，無法得到其他多數住戶的協助，這樣改造環境的成效相當有限。

社區要動得起來，最主要還是在人，這是第一個關鍵，第二個關鍵就是共識，想法有沒有一致，這兩個沒有弄好，你有再好的計劃都沒有用。所以我花了一年的時間，剛開始我一直在做宣導，都沒有去做改造的動作，因為一改造下去就失敗，那種人員的向心力、凝聚力、動能都還不夠，所以我第一年就有計劃的辦活動，然後藉由活動去說明社區的問題點，去說明我們的想法，想要怎麼去把社區做改變。

陳文通 96/04/21

在社區營造的步驟上，首先要讓彼此陌生的居民打破冷漠，認識彼此；進而要透過更多的溝通交流，找到彼此共同關切的議題；若能進一步在共同的議題上促發集體行動，則社區意識即較容易建立（曾旭正，2007：14）。陳先生掌握了這個原則，不急不徐有計畫性的推動社區環境改造。首先，他先花了一年的時間辦整個社區共同的活動，讓住戶彼此能熟悉認識，增進大家的感情，再針對住戶的需求，協助成立社區兒童才藝班，滿足住戶的需求，獲得住戶的肯定與認同。陳先生覺得社區成員的共識漸漸凝聚起來了，再把他改造環境的想法，向社區居民宣導說明，得到大多數居民的支持後，再逐步推動改造環境的計畫，才能動員社區居民參與改造活動。在這過程中，陳先生也碰到了許多不同的困難，但他總是用積極的態度去面對，尋找方法或資源去解決問題，即使有時面對有些人的冷言冷語，心中感受沮喪失望，也堅持到底不放棄，終於順利推行環境改造的活動，達到了他的目標。



第二節 營造過程



圖 5 信勢社區髒亂點改造前平面圖

資料來源：陳文通先生提供，本研究修改

陳先生透過辦活動期間，一而再的向住戶做社區問題點宣導，藉由活動空檔大家聚集聊天時，說明改造環境計畫及未來願景，漸漸的得到越來越多住戶認同與支持。於是陳先生就把社區的髒亂點一一列出，如：社區公園（髒亂點 1）、停車場和停車場前面的斜坡草皮（髒亂點 2）、河堤旁空地（髒亂點 3）、河堤道路（髒亂點 4）、以及水塘（髒亂點 5）等，如何把這些髒亂點清除，再做綠美化改造的工作，他擬出一套完整的計畫，並與志工團討論評估可行性，取得共識後，再逐步動員社區住戶，按部就班一一改造，一起完成環境改造計畫。陳先生談到他改造的想法：

開始我有一套完整的計劃，要怎麼帶領社區民眾，把這股力量集中起來，把我想要做的髒亂清除、綠美化改造等等這些工作分成五年，我那時做

了一個蠻完整的計劃，第一年我想做什麼，第二年做什麼，第三年做什麼，然後五年內我要把社區營造到什麼樣階段，整個願景都完整整個都出來，我就依照我的想法找這一群志工，成立小組協助。

陳文通 96/04/21

在那個時候，我們一而再再而三做社區問題點的宣導，跟未來願景、計畫宣導、那計畫的主軸由我們這邊主導帶一些人去做，當我有這樣的想法後，我就跟我的志工小組密切討論可行性評估，想法都由我這邊出，但是我會取得共識，雖然我想法、我認為可以做，但是我不自己一個人做，因為故意的找這群人來，然後把想法提供給他們，給他們認同了以後，去衝、去帶，那這種方式形成了以後，慢慢就按部就班做，第一年我就髒亂的清除由內而外，從最近、最明顯看的到的地方，那剛開始動的時候，可能一、二十人，二三十人成果出來了，住戶也都看的到，一段時間，二三個月後，來個大動員，當大動員，動員令一發出去以後，發現到所有的住戶百分之百參加。

陳文通 96/04/21

訪談內容中，陳先生所說的「住戶百分之百參加」，指的是當管委會發通知單動員居民參與清潔活動時，請每一戶至少派一人參加，住戶皆會派一人主動參與，甚至有些父母會帶著孩子一同參與活動。許多住戶表示，若接到單子通知我們要做環境清潔時，除非有重要事情無法排開，不然都會參與社區清掃活動。每當動員住戶出來打掃時，大家分工合作，有人負責清除公共空間的垃圾、廢棄物，有人幫忙割除雜草、修剪花木，有人穿著雨鞋、拿起工具、站在水溝裡清除淤積已久的爛泥土，有人種花、種樹等等。雖然大家不停的揮灑著汗水，還是邁力的拿起掃帚、剪刀、鋤頭、鏟子等工具，一步一步由內而外把社區的巷道、停車場、河堤道路整理乾淨，公園的雜草、廢棄物、石頭堆也一一清除掉，社區前面斜坡草坪也重新栽種杜鵑花，整個社區頓時感覺不一樣了。大家做得很辛苦，也很有成就感。當大家結束一天辛勤的工作後，相互聊天時，有人很高興的說：「這棵

樹是我種的」，「這個水溝是我清的」，臉上露出歡樂的笑容，雖然很累但還是覺得很值得。以下是住戶參與改造活動的感覺：

參加了以後，動了一天也覺得很有成就感，因為親手去做髒亂的清除，某個點親手去清除、種樹，無形中對這個營造工作產生興趣。

阿庭 96/06/13

今天有空，星期六有人找，有空大家一起出來，然後一票人，出去工作的時候，有說有笑，然後挖不出來的時候，我們也會互相掏侃，不覺得它很辛苦，反而覺得聚在一起，工作上沒有壓力嘻嘻哈哈的。

阿宣 97/03/17

那時真的難以想像好幾個地方都很亂，做的時候很累，做好的時候，享受那成果，很值得，樹都自己種的。

阿樂 96/10/20

前面提到「整個社區不一樣了」，除了社區環境變得乾淨漂亮之外，特別指的是社區裡的「人」也不一樣了，他們團結起來了，有一種力量讓他們的向心力凝聚起來，將大家的心串連起來，大家都有志一同為這個社區付出，為大家服務。再以此為基準，將這股力量一步步推向外，把社區外部也改造了一番。

有了幾次成功動員社區居民經驗後，陳先生覺得社區要建立完善的制度，持續辦不同的活動，來維持住戶對社區的向心力，以後才能繼續動員大家。於是他與管委會委員們討論，擬定社區未來發展的方向。管委會每年要辦活動來聯繫居民彼此的感情，如：社區聯誼活動（餐會、烤肉、郊遊踏青等），文康活動（趣味競賽、兒童才藝表演、音樂會、聖誕晚會等），以及社區清潔日，固定每三個月一次，大家一起出來打掃環境，維護公共空間的整潔。另外，社區的植栽、草皮也實施領養制度，由住戶自由認養，定時修剪花木、澆水，維護社區綠美化環境。因為辦得活動越來越多，需要的經費也逐漸增多，像休閒公園要種樹、買植栽、草皮、打掃需要的用具等，所以管委會決議每戶每月收一百元當作社區共同基金，提供辦活動時經費支出。

陳先生在推動環境改造過程中，也面臨一些棘手的問題。如：一些住戶在停車場搭建蒙古包佔據停車位，如何讓這些人願意撤走蒙古包呢？於是陳先生向這些住戶宣導，爲了能讓社區景觀更美好，維持住戶彼此和諧關係，拆掉蒙古包後，由管委會重新畫上格子，停車場變成公有的，大家都能在此停車，大部分的住戶都能接受這項規劃，但還是有少部分的人認爲我已經花錢搭了蒙古包，爲了社區景觀而要我撤走蒙古包，相當不以爲然。面對這種情況，陳先生採取一一遊說的方式，分析拆掉蒙古包後，對社區種種的好處，以團體的利益來考量，經過多次協調後，這些住戶才逐一撤走蒙古包，陳先生好不容易解決了一個問題。還有社區公園裡的空地，有些住戶利用這些空地來種果樹和養雞，爲了讓公園景觀看起來更協調，請他們讓出這部分空地，由管委會重新規劃公園造景，讓公園成爲社區的特色，於是陳先生親自拜訪這些住戶，互相溝通彼此的想法，努力說服對方，終於成功的讓這些住戶同意將這部分空地交由管委會重新規劃。

社區髒亂點一處一處清除，環境綠美化營造的範圍也逐漸推向社區的外部，像河堤道路旁雜草割掉後，要改種成黃金金露花當作綠籬，需要買這麼多的植栽，而社區的經費一年大約七萬多元，這些經費還要提供其他活動的支用，陳先生發現經費根本不夠使用，但是也不能讓正在進行的環境改造工作，因爲沒有經費而停頓下來，十分可惜。於是，陳先生積極對外尋找資源：

剛開始我們並不考慮參加什麼競賽，最主要是把我們的生活環境，把我們需要的環境品質做好，最主要是這樣子，那會去參加評比，最主要是沒錢，想要做又沒錢，又有計畫，越到後面動用的資金就多了，因爲你要種樹，要做造景，要什麼一大堆，雖然我們都動用自己的工，但是你要材料還是要買，那個時候全國環保模範社區二十萬，獲獎的話那二十萬真的很吸引人，可以做很多事情。

陳文通 96/04/21

所以陳先生就召集委員及志工小組們討論，大家集思廣益交換意見，有哪些具體的方法措施可以實行，來爭取環保模範社區獎金。有人提議以社區現在推

行的綠美化工作，再結合環保議題，兩方面雙管齊下，積極宣導社區民眾配合實施。首先，在管委會組織下成立一個社區環境改造推動小組，及環保志工隊，協助推行綠美化工作和環保工作事務，大家爲了達成目標，整個社區如火如荼動起來。管委會先在社區內辦理垃圾分類資源回收講座，向民眾宣導垃圾分類的方法（如圖一）²，並在社區內設立回收站，居民將資源垃圾分類後放置回收站，再由環保志工隊整理收集，一起運送至回收商販賣，社區因此每月可增加回收金約二千元。另外，管委會也推動全面實施廚餘回收堆肥工作，全區設有廚餘處理桶三處（如圖二），並引用新的廚餘活性菌及除臭劑，可加速廚餘分解及減少廚餘處理過程的惡臭，廚餘堆肥形成有機肥後，用於社區內花草樹木之施肥，及住戶種植有機蔬菜，或轉送給需要有機肥料的農家。



圖一：社區宣導資源回收環保座談



圖二：社區廚餘桶設置

綠美化工作方面，除了社區巷道、每戶住家庭院門口，放置盆栽種植花草，再由住戶自行認養照顧盆栽之外，巷道旁有一面牆空空的，於是請社區裡擅長畫畫的阿星協助彩繪圍牆（如圖三）。社區做了這些改變後，好像替社區換上新衣裳一樣，家家戶戶花木扶疏，景觀十分漂亮。還有河堤旁的一塊空地（髒亂點3）大家一同掃水溝、清除雜草、廢棄物後（如圖四），也在這空地上重新整地鋪上草皮，種了許多樹木，運用廢棄輪胎做成秋千供孩子們玩耍，再擺上石桌石椅做一些庭園造景，使得這塊髒亂的空地變成社區的另一個休閒公園（如圖五、圖

² 本節中的照片，圖一至圖二十，照片來源爲陳文通先生提供。

六)。其實要把一個空地改造成一個公園是十分艱辛的，需要許多人力及時間，而且不是一次就能完成，有住戶談到大家在種樹的情形，可以了解他們改造公園的辛苦：

像做那個小公園那塊也是，多少人力在做，多少爸爸去幫忙，假日那河堤過去，種榕樹啊，那石頭裏要播種，哪有那麼容易，打啊、敲啊，這樣栽種啊，所以假日就看到爸爸帽子戴著，他們分批做，就這樣敲打種，我路過看過那一幕，我很感動，可是很好讓孩子永遠享受到，我們也享受到，晚上散步的時候，看到一排榕樹，白天摩托車一騎過去，榕樹是發亮的。

阿悅 96/04/02



圖三：社區圍牆彩繪



圖四：居民掃水溝、清除廢棄物



圖五：改造後的小公園



圖六：小公園景觀

陳先生有計畫性的動員居民參與環境改造工作，志工團也十分用心的協助推行各項活動，社區住戶配合度也很高，按照改造的步伐，逐漸的將社區環境整理的乾淨美觀。由於大家努力的付出，信勢社區在民國八十八年獲得全國環保模範社區殊榮，得到這個獎項、獎金，鼓舞了整個社區民眾，大家也越來越有心持續下去。陳先生改造環境的計畫還未完成，他覺得社區內環境已整理乾淨了，接著想把改造範圍延伸至社區外部。所以陳先生接下來想做河堤道路的綠美化改造。河堤道路兩旁一邊是護墩，一邊是雜草叢生的地方，要維護道路乾淨十分不易。所以陳先生與管委會決定清除河堤道路旁的雜草，再重新栽種一整排綠籬，河堤道路大約一公里，這麼長一段路要種綠籬也需要許多人力幫忙，管委會再次動員住戶一起參與種綠籬工作（如圖七）。大家帶著斗笠，頂著太陽，拿起工具，努力的工作，因為距離很長，所以大家從早到晚忙到天黑，做了三次才完成這艱辛的工作。住戶回憶起他們種綠籬時，有一次遇到下雨天，樹還沒種完，全身從頭濕到腳，還是咬緊牙根撐下去，把綠籬種完才收工。還有一次種黃金榕時，天氣太熱了，大家做得汗流浹背，有人因此暈倒了。另外比較麻煩的事，種黃金榕時，河堤的石頭已經砌好了，所以大家必須用工具把石頭挖起來，填土把樹種下去，再把石頭疊回去，過程十分辛苦又麻煩，而且樹剛種下去，必須立刻澆水，他們馬上跟人家借卡車來澆這幾百棵剛種的樹。所以有時做得很累了，也不能只做一半，即使已經天黑了，大家還是很努力把工作完成。

接著陳先生請阿星幫忙美化河堤護墩，但是這條道路的護墩大約有二百多墩，光靠社區的人力是很難完成，於是陳先生向鄰近的信勢國小尋求支援協助。這時陳先生剛好擔任信勢國小的家長會副會長，所以與學校商量，在九十年十一月聯合舉辦一場河堤彩繪活動（如圖八）。由志工小組協助油漆調配，人員安排各方面運作的事務，阿星負責指導彩繪工作。這一場河堤彩繪活動辦下來，將近有四百人參加，由父母帶著小孩一起作畫，這樣的親子活動更具有意義。社區志工小組事前小心翼翼先做一次沙盤推演，盡心盡力安排每一細節，才能順利完成這項活動。這對志工小組成員是一大挑戰，有了這樣的經驗後，他們對於未來種

種的活動，就更具信心，不畏困難了。下面是志工談到他們辦河堤彩繪活動流程的情形：

先想過沙盤推演一次，志工也要很多，先把護墩編號，來到的人先拿號碼牌，固定他是哪一個護墩，我們會發鉛筆給他們構圖，之後他們就去拿他們的顏色，我們一次只給她們一個顏色，用完了拿回來，要用別的顏色再拿去這樣子。志工分成 20 組，每一組 2 個人，負責調漆給他們，所以辦彩繪都要很多人，志工最少 40 個人是既定安排好的，還有協助發的，載油漆的，送水的，發麵包的，其他協助的很多。還有志工自己調漆方面也要一定的概念，要知道顏色怎麼調，一般我們說明寫一下大概什麼顏色加什麼顏色。在辦活動時，我們大概給他們一個主題，不要偏離主題，能夠一系列差不多這樣子。

阿星 97/05/16



圖七：居民參與河堤道路種綠籬



圖八：居民與信勢國小師生參與河堤彩繪

河堤道路綠美化工作完成後，社區居民仍持續做好維護工作，住戶認養植栽，定時修剪、澆水等事項，所以信勢社區在民國九十一年第二次獲得全國模範環保社區。由於連續二次獲獎，信勢社區推動環保及環境改造的名聲遠播，許多社區前來觀摩學習他們環境改造及動員組織的經驗。從民國九十一年到九十三年信勢社區共辦二十八場社區觀摩會（如圖九），其中有一場是全國社區環境改造觀摩，每個縣市都派幹部、理事長前來學習，爲了能把社區營造經驗推廣出去，

陳先生訓練二十幾位解說員，面對每一場觀摩會，解說員都詳細說明，帶領參觀社區改造的成果（如圖十）。這些志工解說員有些是家庭主婦，有些是上班族，爲了能扮演好解說員的角色，他們利用休息時間用心準備解說的內容，有時觀摩會在非假日舉辦，上班的人也盡可能請假配合社區活動。這麼多其他外縣市的社區陸續參觀學習，也讓信勢社區的居民們更有心持續做好維護環境綠美化工作，以及志工團承辦活動的經驗更加豐富了。



圖九：推廣環境改造經驗交流觀摩會 圖十：志工解說及帶領民眾觀摩社區

陸續辦了這麼多場社區觀摩會後，讓陳先生發現社區外圍環境仍需要改造，才能讓整個社區週遭環境看起來更協調，像河堤道路旁的水塘（髒亂點 5），長期堆放廢棄物，影響社區景觀。還有社區前面的北勢溪，有豐富的生態資源值得去發掘，所以陳先生認爲這些是值得繼續注意的地方。另一方面陳先生也想藉由活動讓社區動員的情形不要停頓下來，所以陳先生在九十三年至九十六年持續推行環境改造計畫，茲將信勢社區申請的計畫及環境改造的工作，整理如下：

表 2 93 年度金巷獎計畫

活動項目	活動內容
北勢溪生態調查	調查北勢溪生態種類
生態導覽員訓練	生態解說員訓練
北勢溪生態成果展	北勢溪生態之旅，提供信勢國小 1600

	多位師生自然生態教學。
化腐朽為神奇—琉璃回春 DIY 活動	藉由活動宣導社區推動環境改造工作的特色，及廢棄物再利用化腐朽為神奇的宣導。
申請單位	新竹縣文化局/行政院文建會
申請經費	十萬元

計畫活動內容：

北勢溪有豐富的生態資源，一般常忽略這個部分，陳先生動員社區居民，利用假日，一群志工帶著小孩，一同參與調查北勢溪生態種類，發現北勢溪生態相當豐富，有紅冠水雞、白鷺鷥、夜鷺、綠頭鴨、斑紋鳥、綠繡眼、翠鳥、喜雀等。他們再把這些調查的資料，整理成解說的內容。陳先生也訓練居民及參與的小朋友成為生態導覽解說員，與信勢國小合作，介紹北勢溪的自然生態種類，透過這樣參觀活動的教學，讓學生更了解北勢溪的自然生態，學生也有另一種不同的體驗（如圖十一）。另外也與環保議題結合，宣導廢物再利用的觀念，阿星用廢棄的玻璃瓶，外面套上舊的襪子包起來，變成玻璃娃娃的身體，再將棉花塞入絲襪後，點出娃娃五官表情，最後將這兩部分結合起來，就成為可愛的玻璃娃娃作品。阿星運用廢棄物創作出可愛的裝飾品，再教導信勢國小學生製作，志工小組也協助現場教學，讓學生親手體驗 DIY 製作（如圖十二），了解資源再利用的觀念，這也是一種不錯的學習方式。



圖十一：信勢國小師生北勢溪生態教學 圖十二：信勢國小師生環保 DIY 教學

表 3 94 年度社區環境改造計畫

活動項目	活動內容
北勢溪生態資源調查暨生態導覽看板設置	生態資源調查 環境生態導覽看板設置
環境髒亂點清除	力行街髒亂清除綠美化點設置、
	龍江街髒亂清除綠美化改造、
環境美化綠化	新湖路、明德街巷道綠美化
	成功路橋樑彩繪、
	社區公園花台草花更換
社區環境改造成果展	湖口鄉各社區發展協會觀摩經驗交流
申請單位	新竹縣環保局/行政院環保署
申請經費	二十五萬元

計畫活動內容：

陳先生爲了讓一般民眾能認識北勢溪的生態，將志工調查蒐集到的生態資料內容，提供民眾了解，所以沿著北勢溪河提道路設立生態導覽看板，讓到這裡休閒散步運動的民眾，也能了解北勢溪的生態。另外，陳先生觀察信勢村有幾處街道十分髒亂，長期堆放廢棄物無人清理，便與志工團一起協助整理力行街、龍江街，再做綠美化改造（如圖十三、十四）。還有明德街、新湖路巷道等鋪上草皮、栽種花草樹木成爲綠地。

信勢社區改造環境的成功經驗，是許多社區的模範。陳先生希望將這個經驗推廣至湖口鄉其他社區，在九十四年十一月舉辦社區環境改造成果展，讓湖口鄉各社區發展協會、管理委員會、社區民眾等，參觀學習信勢社區環境改造的經驗，及社區動員組織的情形。把社區改造的經驗推廣至湖口鄉。



圖十三：力行街髒亂點改造前



圖十四：力行街綠美化改造後

表 4 95 年度清淨家園計畫

活動項目	活動內容
社區廢棄地髒亂點清除	改造成自然生態池、休閒公園
北勢溪河堤美化	彩繪北勢溪河堤
社區巷道美化	花台植栽
申請單位	新竹縣環保局/行政院環保署
申請經費	二十萬元

計畫活動內容：

河堤道路旁有一私人多年廢棄水塘（髒亂點 5），由於長期無人管理，環境十分髒亂（如圖十五），陳先生便與地主商量，由社區民眾協助清理讓廢棄水塘成為生態池。地主住在社區附近，了解信勢社區多年推動環境相當成功，於是一口答應把水塘捐出交由社區整理，所以陳先生與志工團很用心規劃，把水塘裡的雜物全部清除乾淨（如圖十六），重新填土、整地、種草皮、種花及種樹（如圖十七、圖十八），在水塘裡重新栽種水生植物，為了節省經費，居民發揮創意，從河裡撿石頭回來，將水泥和沙子混合攪拌，再把泥漿和石頭鋪起來，成為斜坡的階梯。另外，運用廢棄桶子自行 DIY，做出具有環保特色的造景登。好不容易才把這髒亂的廢棄水塘，改造成一生態池，也成為社區的第三個休閒公園（如圖

十九、圖二十)。陳先生也將生態池提供信勢國小師生進行自然生態教學。

社區在九十年舉辦的彩繪河堤護墩活動，由於長期風吹日曬雨淋，護墩上的油漆掉落許多，圖案都看不太清楚了，所以社區舉辦第三次河堤彩繪活動，同樣的發動信勢國小學童一起參與活動。由於前兩次河堤彩繪活動，累積豐富的經驗，志工小組在整個流程規劃及人力安排上，都非常流暢順利，小朋友也越畫越好，讓親子彼此互動更熱絡了。



圖十五：水塘改造前原來的模樣



圖十六：居民清除水塘中的雜物



圖十七：怪手整地填土



圖十八：居民參與種植栽、鋪階梯



圖十九：廢棄水塘改造成自然生態池



圖二十：改造後生態池的景觀

表 5 96 年度金巷獎計畫

活動項目	活動內容
北勢溪自然生態資源調查	對社區民眾及學童解說北勢溪自然生態
發掘社區之美 攝影、寫生活動	透過鏡頭、畫筆探索社區環境自然之美。
化腐朽為神奇 DIY 研習活動	資源回收廢物再利用宣導功能
社區劇團排演活動	<ul style="list-style-type: none"> * 以社區環境、人文及社區營造過程為主題利用短劇、行動劇演出來呈現 * 引導民眾對社區活動的參與及凝聚社區向心力。 * 社區營造經驗傳承
申請單位	新竹縣文化局/行政院文建會
申請經費	十五萬元

計畫活動內容：

社區針對北勢溪依不同季節的生態進行調查追蹤，以社區民眾與信勢國小學童為參與對象，自六月份至九月份，生態調查活動分成八個梯次，定期對北勢溪生態資源進行深入調查，並將蒐集的資料內容，編成導覽手冊，作為北勢溪生態

教育宣導手冊。

發掘社區之美攝影活動是希望透過鏡頭捕捉北勢溪生態環境，不限定參與對象，凡是喜愛攝影的人，皆可報名參加，由民眾自行送件，再由管委會請評審選出優秀作品，頒發獎金及獎品。另外，寫生活動以社區民眾與信勢國小、新湖國中及湖口高中學生為參與對象，分為國小組、國中組、高中組、社會組等，用畫筆畫出社區生態景觀之美。

化腐朽為神奇 DIY 活動，由阿星運用廢物創作成生活用品，教導民眾學習製作 DIY，活動自六月至八月分為五梯次，進行教學的作品有吊飾傳奇、寶特瓶花戎、紙藤公藝等。這些都是運用生活中回收的資源物品，如：寶特瓶、日曆紙、廣告宣傳單，透過剪貼編排製作，資源回收的物品搖身一變成為實用可愛的裝飾品。

信勢社區從八十五年至九十六年社區營造過程，藉由成立社區劇團，將這十年歷程的點點滴滴，用短劇、行動劇表演呈現出來，將社區營造經驗傳承推廣出去。成立社區劇團十分不容易，從劇本、演員、角色安排、服裝、佈景、道具等，全部都由社區民眾自己完成，也花許多時間不斷排演，大家都很用心全力配合，才能將社區十年來的過程一幕幕呈現！

社區劇團成果發表時，筆者到場欣賞他們的演出。從劇團表演中我感受到這個社區充滿了動力，熱力四射，不管是大人小孩都盡心盡力把自己的角色扮演好。劇中歌舞穿插，幽默的對話，用歡樂的氣氛呈現信勢社區十年來環境改造的歷程，真的感動了我，看到幕前演員邁力的表演，幕後的人忙進忙出，盡心配合，大家各就各位準備，深怕遺漏了某個環節，為了呈現出最好的效果，彼此分工合作，奮力完成，可以感受到他們十分團結。也是因為這種動力，社區才能持續推動改造計畫。茲將信勢社區環境改造的成果，以下圖表示：

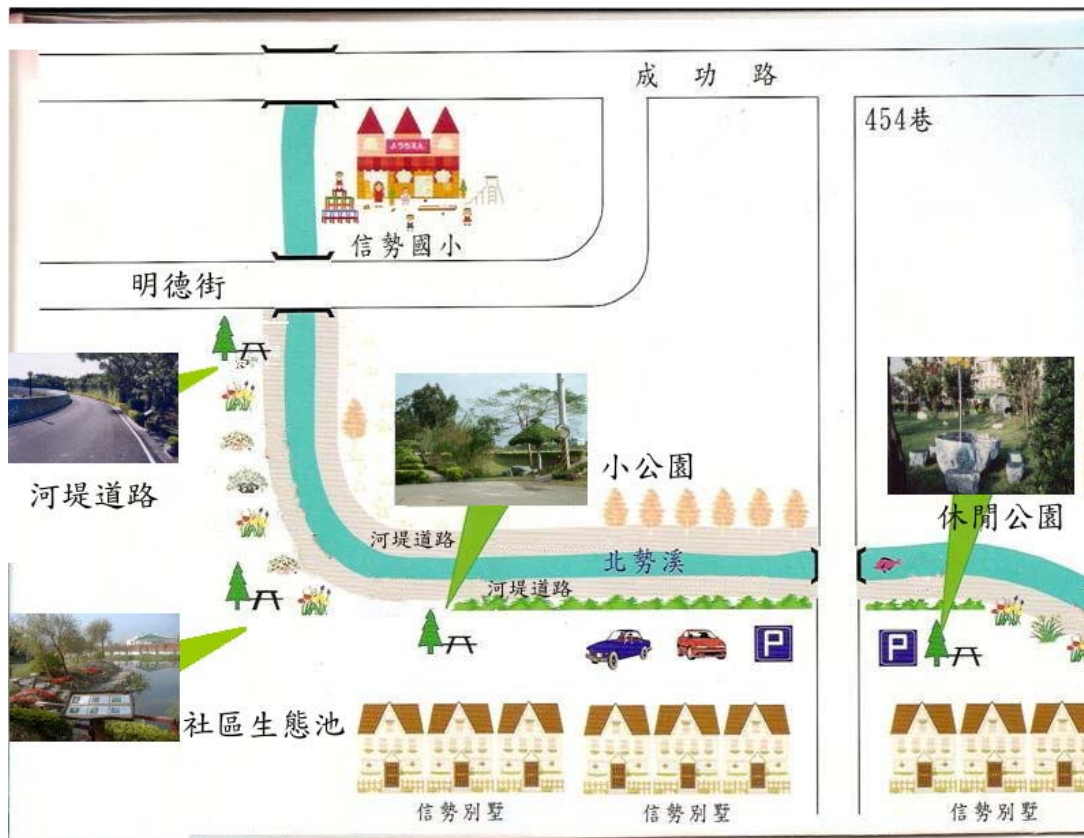


圖 6 信勢社區髒亂點改造後平面圖

資料來源：陳文通先生提供，本研究修改

信勢社區十年來持續推動環境改造，把社區的髒亂點改變成乾淨美觀的休閒空間，整個社區也變得舒適優美宜人居住。髒亂點 1 由大家樂捐買樹，共同改造後，變成大家都喜愛的運動休閒公園。髒亂點 2 也因為住戶放下自私的堅持，為了社區共同的利益，同意撤除蒙古包，由管委會規劃停車空間，停車場變成社區共有的。髒亂點 3 從一個堆放廢棄物的空地，完全由住戶親手改造，一點一滴，一草一木，都是大家努力的心血，變成社區的第二個休閒空間—小公園。髒亂點 4 長長的河堤道路一邊種上綠籬，一邊配上小朋友的創作圖畫，顯得格外活潑可愛，每到傍晚，河堤道路成爲附近居民休閒散步的最佳環境。髒亂點 5 原本是一個無人管理的廢棄水塘，也是經由住戶大力的改造，重新做造景規劃，再植入水生植栽，變成一個具有觀賞價值的自然生態池，對於老師和學生來說，這也是一個很好的學習情境，也賦予水塘新的生命力。這些種種是我們看到信勢社區的改

變，其實營造的過程是充滿艱辛的，每改造一步，都有不同的困難與挑戰，不管是他人的冷言惡語，或是反對不支持的舉止，參與改造的住戶都學到了承受挫折，堅持到底的信念，也培養了整個團隊的默契與情感。他們深深覺得辛苦是值得的，可以讓社區的居民和孩子享受這優美的環境，流了許多汗水，相對的也看到了大家歡樂的笑聲。

信勢社區透過不同的活動，將住戶的心凝聚在一起，從社區環境髒亂點清除、綠美化改造、河堤彩繪、北勢溪生態調查、社區攝影寫生活動、環保 DIY 作品製作、到成立社區劇團，將社區改造十年的點點滴滴呈現出來，各式各樣活動不僅多元而且創新。志工小組無私心任勞任怨配合，協助推動各項活動，讓社區每項活動都能順利完成。所以我們可以看到社區是有動力的，這股力量讓社區持續的運轉前進。



第三節 營造成果

信勢社區從八十五年開始營造社區環境，迄今已為期十年了，大家順利的將社區三個髒亂點改造成休閒公園，美化河堤道路、社區環境，家家戶戶花木扶疏，綠意盎然，整個社區營造成宛如一個小小世外桃源。筆者常在假日傍晚時分拜訪社區，常看到籃球場上，有三五成群的青少年鬥牛，公園裡爸爸媽媽帶著小孩在草地上翻滾嬉戲，成群的住戶坐在椅子上聊天，洋溢著笑聲，河堤道路上點綴著運動散步的行人，以及來來往往騎單車休閒的人，還有在北勢溪享受著釣魚樂趣的人，這些畫面呈現出一幅熱鬧的景象，也證明社區是一個有人情溫暖的地方。我嘗試著與他們閒話家常，結果許多住戶一致表示，社區的空間對小孩子很好，可以運動又可以玩，又有綠地可以打滾，很喜歡這個社區，甚至覺得很幸運能住在這裡。在交談中，看到他們滿意的笑容，我感受到這些住戶愛這個社區的心。

社區乾淨舒適的環境，的確令人愛不釋手。住戶談到：


活動空間對孩子來講蠻好的，而且離學區很近，現在要找這樣的空間不容易，買房子不是買它本身，而是週遭環境，附加價值，所帶來的影響，買這個位置，這個環境，而不是這棟房子。

阿鳳 96/06/16

社區營造出這樣的綠化美化的環境後，社區裡如果有房子要出售，都能順利成交，如阿忠表示他九十一年買屋時，選擇信勢社區的原因，即是因為社區週遭改造後的環境，他談到：

應該是這個環境吧，買這一棟運氣運氣，因為當時仲介帶我來，從那橋這樣下來，我看到前面那公園而已，就覺得這地方應該要買，其實這房子一些設備不好，但是外在環境很好，我小孩子經常在公園那邊玩。

阿忠 97/04/05



環境營造的成果，讓原本住在這社區裡的人更喜歡這邊的環境，有些住戶紛紛推薦自己的親朋好友選擇這裡的房子居住。在訪談中發現，有些住戶的關係是親戚，如：阿鳳和兒子、女兒三人在社區各自買一戶，一起住在社區裡。阿悅在社區住了一段時間後，覺得社區環境很好，於是買了一戶給媽媽住，後來剛好有屋主要出售，工作上也需要空間，又再買了一戶當做上課的音樂教室。另外，陳先生和阿宣是兄妹關係，阿成和弟弟也同住社區裡，也有姐姐把妹妹拉進來一起住，還有媽媽和女兒、女婿各住一戶，方便就近照顧。他們表示因為這裡的環境很好，鄰居相處的很融洽，大家感情不錯，才會推薦自己的親人來買這邊的房子。

另外，阿仟與阿玲以及阿玲的隔壁住戶，曾經重新翻修過房子，因為房子牆壁長壁癌，所以把外牆敲掉重蓋，花了二個月才完工。而阿仟整修房子的工程更是浩大，屋子裡房間的格局都敲掉重新設計，還有一到三樓前面的牆也敲掉重新做過，可以說幾乎是重新蓋一棟房子。我在今年四月份拜訪社區時，大吃一驚，第一次看到有人這樣翻修房子，十分好奇阿仟為什麼大費周章的願意把所有的傢

俱用品全部搬出，全家人暫住在外面，浩費這樣大的心力和時間。阿仟和阿玲談到翻修房子的原因：

連裡面空間通通都改，很大的工程，我也出去看更大的空間，更大的地，也想過要買更大的，可是還是喜歡住在這個社區，因為去外面買不見得會找到你喜歡的鄰居，鄰居相處都很好，所以決定改房子，寧可敲敲打打。

阿仟 97/04/20

其實我們社區三戶整修了，我覺得其實出去外面再找過，那自己家裡現在整理過，外面再買過，我覺得不見得會，我覺得鄰居，千金難買「好鄰居」，還有那個環境，所以鄰居之間關係、環境、地點我覺得都不錯。我覺得那種鄰居的感情好，勝過於你的房子的價值，鄰居之間互相照顧，真的很難在都市裡找到像這樣的社區。

阿玲 97/06/10

所以信勢社區營造的成果，我們都看到信勢社區是一個模範社區，環境十分乾淨漂亮，但是還有一種隱藏起來看不見的成果，更是難能可貴，那就是社區居民彼此之間的濃厚情誼。也正是這個因素，使得有些住戶捨不得搬離社區，以及有些住戶把親人拉進來一起住在社區裡。當我走入這社區，看到他們臉上常掛著笑容，當我與他們交談時，感受到居民友善的態度，而許多住戶皆不約而同表示我們社區的感情很好，向心力很強，從以下訪談內容可以感受到他們彼此的情誼：

在營造裏包括看到得和看不到的，看不到的就是社區的情感，對不對，藉由環保這議題，大家有共同這樣的議題，這樣的一個結合，操作的時候，無形中會把情感拉近，由認養藉由工作，他們像一家人一樣，所以我們社區看不到的，比看得到的珍貴，看得到的就是：哇！這社區好乾淨喔，規劃的很好，但是看不到的就是，我們就像一家人，比農業社會，那種鄉村情感還要好，這是很奧妙的，你在營造過程當中，無形中就會形成這樣的成果出來，所以在我們社區裡面，在這整個運作上，我覺得

雖然沒有像以前要大力的，我們現在都在享受之前那種辛苦的。

陳文通 96/04/21

你看我們社區，那種凝聚力真的很強，像夏天傍晚比較涼爽時，也是一大票人椅子、桌子搬出去泡茶、聊天，大家感情都很好。

阿樂 96/10/20

這麼樣的融洽，這麼的好，因為現在要找這樣，很難，可是我回顧到小時後，其實很好，小時候我記得阿嬤也是藤椅搬到外面坐，晚上拿著扇子就唱歌，唱台灣名謠，會覺得已經看不到以前那個時代，這麼樣純樸，什麼都可以聊，只要誰家怎麼樣，大家都是出人出力，對啊，一定的，現在找不到，是因為現在社會變遷大，可是我們很想抓回那樣，最起初的愛，其實看得到，你只要夏天到的時候，麻煩你也可以到這裏走一遭，不用特別講，就是陳總幹事門口，就會坐一排，大家椅子端在外面，就是泡茶、聊天，很濃厚的情感，誰家泡一壺茶，誰家就拿一些東西出來，就在外面泡茶聊天，這是真的我看不到哪個社區，還可以這樣。

阿悅 97/04/02

我現在把我家的垃圾收一收擺在我家門口，我的鄰居會幫我把垃圾拿出來丟，很感動，誰丟我不知道，就覺得很感動，願意舉手之勞，這樣的事情，在別的社區找不到，就覺得這樣「就感心」（閩語）！

阿庭 96/06/13

社區總體營造所要經營創造的是個符合人性尺度，希望生活中能有豐富的自然資源、美感的景觀空間、有人文內涵的藝術、溫暖的人情、生態平衡的經濟活動（申學庸、陳其南，89）。信勢社區居民共同參與環境改造的活動，一步一步把原本髒亂的環境，改造成舒適優美的空間，大家爲了社區共同的利益，而不計較不斷的努力付出，在辛苦工作的過程中，也營造了彼此深厚的情感與信任，互相幫忙，互相鼓勵，共同活動，一起完成目標，也培養出社區裡溫暖的人情，從以上訪談內容可以看得出來，這也是社區總體營造要達到的一種目標，企圖能恢

復傳統農業時代的情誼。這個目標在信勢社區已萌芽實現了，在訪談中，居民常常提到：「我們社區感情很好，大家就像一家人一樣。」這是對於努力推動社區營造工作的人，最寶貴的收穫，也是最珍貴的禮物。

社區裡的每一個人都能享受這營造的成果，但成果背後的努力，是許多人的付出與堅持，才獲得這個甜美的果實，推行社區改造活動十年的過程中，雖然陳先生認為沒有太大的阻礙與困難，只要想做什麼擬出計畫，再加上志工團配合與支持，都能按照他的想法，一步一步達到目標。其實做社區面對整個社區的人、事、物，難免會碰到反對的人和冷嘲熱諷的聲音，例如有人說：「他是做工作，申請經費，錢我也沒看到。」，「你拿錢，你做工作，應該！」諸如此類的話，陳先生聽到這樣的言語，心情當然會沮喪低落，但是陳先生覺得「講你好的人比較多，講你不好的人比較少」，試著調適自己的心情，不要在意這麼多，也不要和這些人計較，繼續做該做的事，自然就會獲得更多的掌聲，有許多住戶給陳先生高度的肯定：

很感謝陳先生為社區付出，很用心，常常看到他除草。

阿德 96/06/05

我對文通真的是沒話說，我是覺得認同，打從心裡認同，他做這件事情很好，這樣的事情是值得的，可以的，那我就參與。你知道嗎，當太陽最大的時候，背著割草機，在外面割草就是他，沒有薪水的喔，做什麼就是他，大家看到做事就是他。

阿悅 97/04/02

他自己真的是帶頭衝，有一些人又很配合，我是很感謝他們最早這一批很有遠見，前面把它弄成公園，然後彼此之間又很付出，建立一個很好的基礎，我們是來享受的。

阿忠 97/04/05

我們總幹事真的很有心，他比較有計畫性的去完成那些事情，他比較主導性，我們是撿場，他比較任勞任怨，所以有個大傻瓜帶著一群小

傻瓜在做事情。

阿星 97/03/17

他這麼辛苦在做，我們看了也覺得不好意思，所以要出來啊!

阿樂 96/10/20

也正是因為陳先生這種無私心，不計較的付出，感動了許多人，獲得住戶的認同，願意參與社區活動，支持改造計畫。志工團成員們也是肯定陳先生，願意辦理不同的活動。當然志工團辦活動時，也會碰到不同的困難。大家先討論要辦什麼樣的活動，才能吸引人出來參加，也要激盪出不同的點子，活動項目要多元創新，如果重複性太高，失去新鮮感，就會減少居民參與的熱忱，有時也會擔心活動辦了，結果參與率不高，又不能強迫他人參加，所以志工們就需要更用心規劃活動，而且要考慮合乎老少咸宜的原則，有志工提到：

學校跟社區不一樣，學校面對小孩子，手續上比較簡單，但社區就面臨挑戰，你這個活動大家要不要來參加，不能強迫，讓大家對這活動有吸引力，覺得這是一個不一樣的經驗，挑戰性比較高。

阿忠 97/04/05

辦了這麼多的活動，志工們在過程中也常會面臨反彈的聲音或是批評話語，雖然在訪談時，訪談者未說明是什麼樣的反對情形，也許因為我是一位外來者，不想透露真實情況讓外人知道，想保留對社區美好的印象，但由訪談的內容可以了解，志工們面對這樣的反對批評，是有壓力的，也會生氣不能接受，為了社區和諧，及後續活動的運作，還是得接受這樣的批評，這也是做社區的人所要面對的一種兩難處境吧！這樣的處境對志工而言也是一種學習，學習聽聽不同的聲音，接納不同意見的看法，經過一番洗禮後，更能用寬廣的角度，更縝密的思維來面對社區種種人、事、物。從生氣、接受、原諒、釋懷、到踏出這樣的過程，也是志工成長的歷練，如以下訪談內容：

當家庭主婦時，在家說話就算數，不會有其他反對的聲音，可是出來外面，有人反彈小、有人反彈大，然後你怎麼接受挫折，當你被刮得一片

鬍子的時候，你怎麼釋懷，怎麼再踏出去，這個都是一個成長、放下、釋懷、再踏出，因為還是要把後面東西完成。

阿宣 97/03/17

剛開始我們沒辦法接受喔，有時講話真的很傷人，但是他也不是真的不好，就是講話口氣的問題，年紀越來越大，越容易了解人性，就會學著原諒很多人。

阿卉 97/03/17

我們學會怎樣去原諒很多人，因為每一個人個性不一樣，雖然他不是有意怎麼樣，但是他傷害到你，會學著原諒這個人，因為你了解這個人的個性就這樣子，他不是有心的，我們都這樣想，慢慢原諒別人，就覺得跟人家相處會比較好相處，每一家出來的個性不一樣，講話口氣不一樣。

阿星 97/03/17

比較懂得要辦活動的話有什麼的聲音出現，你該怎麼去應付，像總幹事說，我們這一次玩劇團真的有很多辛苦的地方，但是也給你們成長，怎麼去協調，這是一種學習表達，學習接納，其實這個東西要的不是你演出的結果，要的是從你沒有到有演變的過程當中，參與的這群人的一個成長，對不對。

阿仟 97/04/20

經過一次又一次的洗禮後，志工再次面對批評的聲音，也能豁達的心態來看待，用「一個大傻瓜帶著一群小傻瓜在做事情」掏侃自己，也是這股傻勁，才能繼續做下去，快樂的做社區。

我們做得要死，還有人罵我們怎麼這麼笨，這不是信義村嗎？可是我們信勢村在做，那你們怎麼那麼笨。

阿卉 97/03/17

常有人問，你們這樣做有沒有薪水，有沒有錢可以領，說沒有的話，他們覺得很奇怪，幹嘛做那麼辛苦，像傻瓜一樣。所以我們就開始說

我們這些人是一個大傻瓜帶著一群小傻瓜在做事情。

阿星 97/05/16

志工們踏出來為社區服務，覺得做事不難，大家都培養了良好的默契，分工合作，都能順利將事情完成，但牽涉到「人」的時候，事情往往就變得複雜困難了，有些事還是無法處理得完善。像當初停車場撤蒙古包事件，雖然大家最後都同意拆除蒙古包，還給社區一個寬廣的視野空間，停車場是大家共用的，但停車格數量不夠，A棟和C棟（如圖4）前面的巷道較寬，所以這一排住戶的車可以停在門口前面，但B棟和D棟（如圖4）前面的巷弄狹小，如果比較晚回來，常常會找不到位置停車，有人因此非常的不滿，就說：「前面一排的人很自私，自己家門口不停，愛佔停車場的位置」，於是對社區種種的活動都不支持，也不屑一顧。沒想到停車問題引發某些人對社區不滿，也許這是訪談者個人的想法，也許停車位的問題存在社區裡，變成隱形炸彈，棘手難解決。林瑞欣（1994）認為個人對於所處的社區，經由感覺和知覺而建構的一套涵攝情意因子的認知結構系統，認知系統具有正負價，正價者對社區的態度是正面的，他會認同社區、喜歡社區、參與社區活動、關心社區事務；負價者則反是，他會逃離、疏遠社區，對社區事務採冷漠、不參與（引自李增祿，1995：29）。所以社區的停車問題，使得某些人的認知結構產生負價因子，對社區產生逃離的態度或不參與的行為。

另外，志工談到河堤道路上養護多年的綠籬，有一段在今年被火燒毀了，連根部都燒了，這樣的事件讓大家非常的氣憤，當初種樹時已先與地主溝通，地主也同意社區人士在稻田上面的道路種樹，在大家辛苦努力維護這麼多年後，一把火就將大家的心血燒了。雖然地主表示他是燒稻草時不小心的，但志工合理的懷疑，道路與稻田高度落差約一、二公尺，而且綠籬上有汽油味，如果不小心燒到，不太可能連樹根都燒死。志工想了一個理由，也許是綠籬擋住陽光，影響稻子生長情形，所以燒毀了綠籬。可是地主仍同意志工們再把樹種回去，大家非常洩氣的搖搖頭，再種樹回去多難，層層的柏油與石塊，要浩費多少的精力，才能挖起

來，大家只能祈禱春天來臨時，綠籬能發出新芽。

在每次動員住戶時，出來參與社區清潔打掃的人，雖然都能維持一半以上的人數，但總是有人都不參與清潔工作，難免會出現抱怨的聲音，「某某家都不出來做，只有吃飯聚餐才會出來」。當然這種埋怨的聲音會在社區住戶之間流傳，其實也是人之常情，畢竟除草、掃地、修剪花木等辛苦的維護工作，不是大家樂意做的事情。不願意做的人都有千百種理由推託，願意做事、付出、為社區服務的人，也許是固定的一批人，陳先生清楚的知道這種情況，所以他便以身作，帶頭做這些維護的工作，維持社區環境的美觀。如果一鬆懈，長期推動改造的努力，就前功盡棄了，陳先生不希望這種情形發生，所以他常常利用時間出來做事，有住戶談到：

說實在的，雜草在長的比人長的還要快，所以他只要有空的時候，這邊打掃一小時，因為範圍很廣，那邊分半小時，所以常常在弄，我們聽到他的機器聲音在響，聲音一響，我們就趕快出來幫忙，割草啊，割圍籬，他閒不住，在家空空時又要出來工作了，他真的也很認真。

阿宣 97/03/17

志工們也談到在社區做事的想法：

只要不排斥肯出來做，不一定要很專業，就像畫橋，不用很專業，只要肯犧牲斗笠戴著出來，掃地也不用很專業，主要是肯、願意，我們如果沒有這股傻勁，沒有辦法繼續做下去，如果利益心很重的話，像這次去做得腰酸背痛，回來只是嗨呀！嗨呀！下次還是繼續出去做。

阿星 97/05/16

誰都有時間做義工，在於你願不願意做，做義工這種東西不勉強，一個是你有興趣，一個是你有時間，都無所謂，大家都還很好，因為我們覺得做一些事情不到那去，當然覺得會累啊，但累也會過啊，不過我們感情蠻融洽的，做義工這種東西真的是要不計較。

阿金 97/05/11

那其他人不做的話，我們也不管他做不做，我們不去跟人家計較有沒有做，我們只在於你自己有沒有很高興在做這些事情而已，很樂意啊，做的人都很樂意。

阿卉 97/03/17

社區的事也是一樣，你只要不要在意，你現做的是公家的事，或自己的事，那就沒什麼差異了。

阿悅 97/04/02

由信勢社區營造的例子知道，要推動社區改造行動，的確不是件簡單的事，要有人願意站出來，帶領一群人，憑著一股傻勁，替社區改頭換面，營造出舒適綠美化的環境，每一個人都喜愛的生活空間。如果沒有這一群人不計較的付出，信勢社區也不會有這麼好的成果。當然不願意做，不認同社區的人，或多或少都會有，只要願意參與的人，覺得付出是值得的，樂意做社區的志工，社區就能形成一股力量動起來。志工談到社區的情形：

我發現雖然我們社區不錯，但有些人對這社區不是很認同這樣，不過畢竟是少數，不是那麼熱心，基本上大家都還不錯，我覺得百分之七八十都還不錯，所以這些人和委員都很熱心。

阿忠 97/04/05

信勢社區的特色是住戶參與率高，而且是一個有動力的社區，這股動力形成整個社區團結的能量。社區營造的成功不是偶然的，是靠住戶十年來點點滴滴的累積與付出建立起來的，努力推動社區的改造及舉辦各種活動，培養大家的情感，也讓住戶對社區產生歸屬感與認同感，參與社區事務，這也是徐震（1995）稱的社區情誼（Community Feeling），有了這份情誼，對於這個社區的問題會感到關心而參與，由參與而感到有一種榮譽感與責任心。信勢社區住戶對於社區有著深厚的情感與責任，所以他們願意付出許多時間與心力來維護社區環境，這份情感是透過各種活動互動，日積月累不斷增加，從住戶們用心營造社區環境，可以

感受到他們愛社區的情誼。也正是這份社區情誼，凝聚信勢社區住戶的心，維持大家對社區的向心力，完成社區改造的行動。



第四章 信勢社區的社會資本分析

信勢社區營造的過程中，總幹事陳文通先生扮演了總指揮舵手的角色，而管委會和志工團也成為社區發展的重要力量。二者之間相互配合，形成默契良好的工作團隊，領導社區環境改造的步伐。在改造過程中，成員集體行動形成哪些集體資源？社區的社會資本如何形成、轉換與累積？本章試圖從信勢社區營造例子中，探討社區營造與社會資本之關係。

第一節 信勢社區社會資本的形成與轉換

林南（2005）分析社會資本組成的三要素為：（1）資源（2）被鑲嵌於社會結構中（3）行動。當運用社會資本理論時應先處理這三個要素。首先，應先解釋資源如何分布於社會結構之中，也就是資源的結構鑲嵌性。第二，應說明行動者如何透過互動與社會網絡，取得鑲嵌於結構的資源。第三，應解釋對於此類資源的取得，如何能被動員來獲得回報，也就是活化性的過程。由以上的分析，筆者欲運用社會資本理論來說明信勢社區營造的例子，必須將這三個工作一一解釋清楚。首先，信勢社區裡有哪些資源，包括個人和集體的資源。第二，陳文通先生如何透過行動及動員組織居民，運用社區裡的資源，推動環境改造計畫，促成社區居民集體行動。第三，社區形成集體行動完成環境改造後，獲得哪些回饋與利益。以下內容將分析信勢社區社會資本累積與轉換的歷程。

信勢社區剛成立時，居民遇到的問題是公共環境髒亂，週遭環境雜草叢生、廢棄物任意堆置。雖然有些住戶想改變社區髒亂的環境，也召集幾位好朋友一起整理環境，但是成效不彰，原因是無法吸引更多住戶參與，社區居民也尚未形成共識，只有幾位住戶零星的力量，所以沒辦法改變社區的現狀。陳先生認為住戶彼此之間不熟悉，也沒有感情，所以當有人動手整理環境時，沒有其他居民認同，就不能召集更多人加入參與。所以陳先生想透過辦活動的方式，讓居民先彼此相

互認識，由活動中大家相互聊天，產生共同的話題，把社區大家的距離拉近了。陳先生先讓居民互動，再建立居民彼此情感的這個想法，與 Homans 的互動理論不謀而合。

「Homans 對於小型初級團體的分析，發現互動、情感、與行動三個因素之間的互惠與正向關係。個人的互動越頻繁，他們就更可能分享某種情感，也更可能採取集體行動。同樣的，當個人分享更多情感，他們也就更可能互動與採取行動」(引自林南，2005：63；林佑聖、葉欣怡譯)。換句話說，社區居民經由親子趣味競賽、餐會、郊遊等活動，大家互動機會增加了，情感因此逐漸變好，所以當陳先生向住戶說明社區的問題點，及改造環境的計畫，漸獲得多數住戶的認同與支持，才能引發更多住戶參與活動，促使社區集體行動，一起完成共同的目標。住戶談到剛開始運作的情況：

起初就是辦一些活動，就開始每家出二道菜，餐會一年大概一次到兩次，可能因為今天聚會，為了煮二道菜，就很用心，出來當中可能就會有人讚美，「陳太太你煮什麼菜」，「我教你煮！」，彼此就認識，你是陳太太，你是誰這樣，就因為這樣開始，再來辦一些親子活動、布袋跳、拔河啦，就辦一些這樣的活動，那時這邊的孩子都很小，現在我們這一代來的，孩子都大了，就這樣開始讓大家，還有辦理音樂會啊，露天的，慢慢的吸引，那種凝聚力。

阿悅 97/04/02

我覺得感情好很重要，不然他會覺得這跟我沒關係，那時候一戶兩道菜，然後當初小孩子很小，有辦一些小孩子趣味活動、親子活動、吃飯啦、聚會啊、社區餐會，從吃飯來的，好像就是這樣，吃飯上來的嘛！一戶兩道菜，先聯絡感情，先把人叫過來，一起玩，就會有感情。

阿卉 97/03/17

社區一開始先辦活動，讓大家熟悉熟絡，促進住戶彼此的互動，感情就越來越好，有感情使得居民互動更頻繁，大家也就願意主動參與改造環境的行動。大家加入參與的過程裏，無形中也累積社區的社會資本。個體的資源，例如：主導改造計畫有領導力的陳先生；阿星擅長畫畫，可以負責河堤彩繪、環保 DIY 製作指導；阿悅和阿仟台風穩健，擅長上台主持活動，兒童才藝表演、音樂晚會及聖誕晚會，他們兩人負責主持串場，與現場觀眾互動，炒熱氣氛，能帶動民眾參與的熱情，所以每次社區晚會活動，都能吸引許多住戶前來欣賞，帶給大家許多歡樂的笑聲；阿卉是鄰長，人面很廣，每次社區要動員辦活動時，負責宣傳發單子，召集大家來參與；阿成擅長電腦資料處理，負責攝影照相，整理資料紀錄活動過程；還有書法專長的阿忠以及每次社區聚餐聯誼都少不了的大廚師。其他志工輪流承辦不同活動，如：社區聯誼活動，烤肉、郊遊踏青、爬山、趣味競賽等等。當然最重要的就是每一位參與活動者，願意「肯做」的心，是最難能可貴的資源。這些不同的人才，組成志工團及管委會，以陳先生為中心，形成社區網絡，社區各種人才的資源，鑲嵌於社區網絡結構中。當社區要舉辦各式各樣的活動，每一個人才資源都能適時發揮所長，為社區貢獻自己的力量。信勢社區的社會資本也就逐漸累積形成。

陳先生的環境改造計畫內容，包括推行環保資源回收、垃圾分類活動，社區環境及河堤道路綠美化，把空地改造成休閒公園，廢棄水塘改變成自然生態池等等。一系列的改造活動，相當困難與辛苦，同時也要兼顧維持住戶的向心力，才能持續吸引大家參與。所以陳先生需要想出不同的策略，善於運用社區的社會資本，凝聚社區的向心力，維持住戶的感情。

首先，陳先生察覺住戶們的需求，社區內許多小孩是小學階段的小朋友，家長都希望孩子能利用空閒時間學才藝，所以陳先生運用社區裡的資源，請老師或由社區志工協助成立兒童才藝班，如：音樂班、畫畫班、讀經班、書法班、美語班等。讓有需求的家長皆可將孩子送至才藝班，由社區共同照顧孩子。成立兒童才藝班獲得許多住戶認同，因為可以讓孩子在社區裡學到不同的

才藝，父母也省去接送孩子的麻煩，家長也十分安心與放心。滿足住戶的需求，形成一種吸引力，像磁鐵一樣吸引許多住戶參與活動，所以成立才藝班，是推動改造計畫的一個策略。住戶談到才藝班的益處：

我覺得成立才藝班很好，對我們來說幫助很大，小孩子利用空餘時間學畫畫、讀經啊，有收穫、有學到東西，不會造成我們家長負擔，等一下送來送去，等一下幾點要接，現在我們上班族很忙，趕時間很辛苦。

阿樂 96/10/20

第二，社區於八十八年成立管委會後，陳先生與委員和志工們定期討論，先擬出社區的活動計劃表，做為社區下一年度舉辦各種活動依據。再根據活動的性質，找適合的人選當召集人，再由召集人成立小組，來承辦這一項活動，共同討論活動流程規劃及安排所有事項。委員和志工們也需要動腦筋想出不同的點子，不同的活動來替換，讓社區活動多元且豐富。這樣的組織運作方式，長期累積下來，培養許多社區人才幹部，一同扛起社區的種種事務，他們也從實務中學習經驗，讓社區持續展現活力。蘇育南（2004）對台南縣三個社區營造案例的研究談到：社區組織成員通常由一群長期熱心之社區人士組成，通常能先掌握議題方向與內容，也扮演著社區居民與公部門之溝通橋樑，以及策動居民持續參與的力量，所以社區組織在策動民眾參與的初始階段扮演著極重要的角色。另外，陳先生在規劃社區活動時，也會配合向政府部門申請計畫的內容，將它融入社區活動中，並順利執行計畫內容。陳先生談到他與管委會和志工團之間運作的方式：

我找一個召集人，我每一項都有一個召集人，由他去統籌，在統籌的任何會議我都會出席，但是我不表示意見，因為你既然交給召集人，你就那個，但是我會旁聽，旁聽覺得有怎麼樣，我在私底下給他建議，或者經費的問題，有需要幫忙去挪，或對外宣傳，或怎麼樣的，我就會做一些協助，盡量交給他們，目的是訓練人才，因為不能長久下來都我一個

人在帶，所以幾年下來，裡面很厲害，幾乎將近有 10 個人左右，都能獨當一面，像我們剛講到社區的活動，我都在年底把第二年的社區活動定下來，包括每一項動用的經費，包括承辦的人員，召集人，包括時辰，大概都定下來，那定下來以後，我只要注意到時間到了，他有沒有在動，這樣就好了，我就不去辦了。

陳文通 96/04/21

社區定期舉辦文康活動，主要目的是讓住戶保持互動維持感情，一旦社區文康聯誼活動停擺，大家缺少互動的機會，彼此好不容易建立的感情就會變淡，社區的向心力也會消失，沒有這股力量，就不能促成社區集體行動了。社區定期舉辦活動，也讓管委會維持動能，帶動整個社區動起來，這也是陳先生動員居民，促使改造行動的策略。住戶也談到社區辦活動的用意：

我覺得很重要，大家有共同做事情，大家都很熟，第二點有辦很多活動，活動大家都要協調溝通，然後大家一起做一件事情，住戶的成員，對這社區的向心力，我覺得這是一件很重要的事情。真的要長期經營，又很熱心，一直付出，像現在不辦活動大家也是會淡掉，所以要一直辦，讓大家見面的機率增高。

阿忠 97/04/05

第三，陳先生是推動信勢社區改造的總舵手，他有計劃性的動員居民參與營造家園外，也十分善於運用政府部門的資源，時時注意社區政策的走向，依據社區改造的需求，主動提出計劃，申請金額補助。由於社區執行力強，各項計劃都能充分發揮效果，得到補助單位的肯定，也因而能再屢次獲得補助，持續營造社區環境。八十八年和九十一年獲得環保模範社區獎金，另外將信勢社區從九十年度至九十六年度之間，申請計劃及獲得補助經費整理如下表：

表 6 信勢社區歷年補助計劃申請表

時間	申請單位	計劃名稱	經費
90 年	行政院營建署	社區生活環境總體營造計劃	50 萬元
91 年	行政院營建署	社區生活環境總體營造計劃	50 萬元
93 年	行政院文建會/新竹縣文化局	北勢溪生態再現	10 萬元
94 年	行政院環保署/新竹縣環保局	社區環境改造計劃	25 萬元
95 年	行政院環保署/新竹縣環保局	清淨家園計劃	20 萬元
96 年	行政院文建會/新竹縣文化局	社區金巷獎	15 萬元

資料來源：陳文通先生提供，本研究整理

陳先生藉由辦活動建立住戶彼此的情感後，成立管委會和志工團，建構出社區網絡，運用鑲嵌在社區網絡的資源，動員組織居民，促成集體行動，營造社區環境。十年來社區經由管委會會議、改造和環保說明會，引導居民逐漸參與社區的各項公共事務，造就了公園認養、廢棄空間活化再利用、美化河堤道路、資源回收等改造行動，使社區成為綠美化模範社區後，陳先生、志工和社區獲得的回饋與利益，以下一一探討：

首先，雖然陳先生是社區辛苦的園丁，但由於他這種認真的態度，成功的推動信勢社區一系列的環境改造，獲得全國模範環保社區，因此聲名遠播而陸續辦了許多場社區觀摩會，也打響了名號，所以許多社區開始邀請陳先生傳授社區營造的實務經驗，大約在九十一年至九十三年之間，陳先生接社區營造和環保的課程，做經驗交流與分享，也輔導其他社區改造環境，診斷社區的問題點，提供排除問題的方法，也藉由上課賺取鐘點費。陳先生覺得去協助其他社區做環境髒亂清除，相對的自己累積許多經驗，也幫助自己學習解決問題的能力。後來課程漸漸減少了，由於之前改造社區髒亂點成休閒公園和生態池時，常常需要種樹、種花、鋪草皮，無形中對園藝造景工作產生興趣，也累積豐富的經

驗，因此漸漸轉入從事園藝相關工作。大約在九十四年時，陳先生在桃園渴望園區接獲園藝工程。渴望園區是一個集村造鎮的社區，由一些科技公司，如：友達、宏碁集團、中華映管等公司，因工作需要共同建造一個社區，讓員工聚集居住一起，由於人多戶數也多，面積很大，公共空間和每個住家的綠美化工作，由陳先生來維護以及庭園造景設計，他覺得社區的工作和渴望園區的園藝工程，工作性質類似，兩者可兼顧得很好，從事自己有興趣的工作，也做得很快樂。所以陳先生也因為推動社區環境改造，轉而從事相關的園藝工作，對於陳先生來說，其實也是一個出乎意外的收穫。現在陳先生與志工團幾位夥伴，組成一個工作團隊，如果有社區或農舍需要做庭院造景，他們也會去協助，不過是有營利性質的。也可以說，整個工作團隊累積豐富的經驗，再把它運用在現實工作中。

再者，志工方面，有志工認為參與社區工作後，更懂得花花草草這些事物，對於自己家裡庭院造景的想法，有許多的幫助。有些志工則認為把社區環境整理的乾淨，大家生活品質提高，小孩子有很好的活動空間，生活中增添許多樂趣，無形中家人也受益良多。有志工覺得自己從家庭主婦變成社區幹部，又重新找回生活的重心，社區有需要幫要的地方或辦活動時，可以貢獻自己的力量，生活變得更充實，更有意義，這種被社區需要的感覺，也覺得自己變得更重要了，這種感覺很好。如以下訪談：

很多工作都是我們以前沒有做過的，像敲過水泥，清水溝啊，這是一定的，有歡樂，也有辛苦嘛，一定的，流汗啦，什麼啦，一定有的，這種工作的東西，腰酸背痛，像我到現在還在腰酸背痛，星期六操到現在，好在有做，不然更胖，也充實，也忙，就這樣子，但是覺得充實還是忙就是自己的感覺，我蠻喜歡這種充實的感覺。

阿卉 97/03/17

阿星原本也是一位家庭主婦，加入志工團後，開始研究環保 DIY 作品，運用

廢棄物加上創意的巧思，製作出許多獨特又可愛的飾品，也開始陸續在信勢國小、社區裡、環保局推廣 DIY 作品，深獲好評，甚至電視台也邀請阿星上節目，分享製作 DIY 的經驗，阿星覺得為社區服務，也重新找回喜歡畫畫的興趣，自己收穫許多，也成長了許多。如以下訪談：

我以前是很純粹的家庭主婦，沒有人知道我會畫畫，但是從小對畫畫就有興趣，在國中時有一位美術老師，在一個暑假的時候，他說有興趣畫畫的人，可以到他家去畫畫，免費的，所以我就去了，從那個時候才正式接觸到繪畫的基礎，素描石膏像，真正有學到一些東西，從這開始，就是一個起源。後來因為當媽媽那麼久，什麼事也沒做，只是一位家庭主婦，有做加工，加工沒有了，我就當保姆帶小孩，搬過來這邊，接觸很多，社區的事情，在環保 DIY 時也是，接觸很多，剛開始沒想過要做這些事情，是接觸之後，才開始研究，發展更多加工作品這樣，畫畫也是搬過來之後，才開始想畫畫。所以搬這邊來，對我本身來說影響相當大。



阿星 97/03/17

阿悅參與社區事務也不遺餘力，只要社區通知要做事，她絕對不會拒絕，也很重視社區辦的活動。阿悅認為社區環境營造得很好，對於自己開設的兒童音樂班幫助很多。因為之前音樂班在市區，家長接送孩子都很匆忙也很不方便，不容易與家長建立良好的關係，現在音樂班設在社區裡，環境優美舒適，家長較方便接送小孩，也能與家長建立良好的溝通。如以下訪談：

以前在街上，家長送了就走，第一個停車就不方便了啊，一旦來到這邊，大家都很喜歡這裡的環境，家長只要一送到這邊，沒有一個人講不好，家長講你們這邊環境很好，有地方停車之外，他們捨不得回家去，他覺得孩子上課一小時，他就去散步，我這有腳踏車，又有腳踏車專用道，他們就騎腳踏車，也運動一個小時回來，要不然我泡壺茶、咖啡，坐在

那邊看書，變成孩子練琴是他們一大享受，送孩子來上課受益，自己也受益。

阿悅 97/04/02

阿忠在買房子時，考慮的條件：寬廣的空間、綠地和公園，然後社區本身有運作的機制。因為小時候在鄉下長大，村子裡每個人都認識，人情味很濃，所以希望居住的社區，大家也很能很熟悉。後來成為社區委員後，知道有一群熱心的人為社區服務，深受感動，也更認同社區，住在社區裡，非常符合當初自己的期待，這是最大的收穫。如以下訪談：

其實在還沒買房子之前，我就有一個理念就是說，一個社區大家都要，不要說出錢，最起碼要出力，所以之前，我就想要找尋這樣的社區，外在的環境，內在內部的人員也很重要，我民國 91 年搬進來，我來那年就找我當委員，我本身就有這種傾向，所以說收穫的話，應該從他們身上學到很多，其實他們都很熱心，有幾個社區成員真的很熱心，他們真的做很多事情，沒有參加委員的話，都不知道這社區怎麼運作，自己是委員之後，知道這社區是有一群這麼熱心的人在做，自己對這社區的向心力會更強，我覺得這是比較大的一個收穫。

阿忠 97/04/05

由以上的敘述，可知信勢社區動員組織的過程：從親子趣味競賽、餐會活動開始，增加住戶互動的機會，建立大家的感情，凝聚社區的向心力，再成立管委會與志工團，形成社區網絡，由陳先生擔任總指揮領導社區改造行動，把鑲嵌在社區網絡的個人資源變成改造環境的力量，再運用三個策略：一、成立社區兒童才藝班，形成一股吸力，吸引住戶參與行動；二、訓練社區幹部，由不同專長的召集人承辦活動，來維持社區動力；三、運用政府部門資源，提出計劃，申請補助經費，持續社區營造行動。在這過程中，陳先生與志工努力的付出，也獲得回

饋與回報，像參與社區事務對於個人態度的轉變，或生活層面的改變，或者是獲得另一個工作機會，這些都是這群人辛勤耕耘而得到的收穫。也符合「資源、鑲嵌於網絡中、回報」三個要素，形成一個良性循環，這也是信勢社區營造的模式。在林明瑞、謝有誌（2005）〈中部地區環保模範社區發展因素之研究〉分析促成環保模範社區的主要因素：包括優秀的領導人、民眾參與、熱心人士的積極奔走等。信勢社區營造過程裡，同樣的也看到這三個因素，陳先生是優秀的領導人，委員和志工們等熱心人士積極的辦理活動，形成一股吸力，吸引民眾持續參與改造的行動，所以信勢社區能維持動力，持續改造的腳步。

本節內容分析以林南（2005）的理論：社會資本發展以社會網絡和鑲嵌於網絡的資源為基礎，和社會資本的三要素為分析取向，探討信勢社區社會資本累積形成的過程，及分析信勢社區營造成功的因素。另外，營造過程中，成員集體行動形成後，社區居民產生的無形社會資本，如：信任、規範等，對信勢社區的改造行動有何影響，將在下一節內容做進一步的歸納與分析。



第二節 信勢社區集體社會資本的形成

前一節內容以微觀層次探討信勢社區網絡的形成，及鑲嵌於網絡的個體資源如何被動員，進而促成集體行動，完成社區營造工作。Woolcock（1998）認為社會資本包含多樣化的概念，如相互信任、規範、道德資源等。所以本節將以宏觀層次探討信勢社區營造過程中，居民參與改造活動後，社區住戶形成的集體資源：信任、規範等社會資本。分析信勢社區十年來長期持續營造活動，是否有助於社區居民社會資本的累積。基於此研究目的，筆者另選擇一個條件類似，但未推行社區營造活動的社區進行比較，先擬定訪談題綱，分別各選擇十位居民進行半結構式訪談，再由訪談內容分析，探討二個社區居民社會資本的差異。

離信勢社區約 2 公里處有一個大小規模與信勢社區相似的透天樓房社區，戶數 57 戶，人數約二百多人，名稱爲大別庄社區。它是八十七年時由一間三合院大古厝改建而成的，所以住戶從八十七年至八十八年間陸續搬入。同樣的，大別庄社區也有成立管理委員會制度，由住戶遴選社區主委和委員，因爲社區設有警衛協助維護安全，所以住戶每月需繳交管理費一千元。

訪談前，先針對「信任」和「規範」二要素來擬定訪談題目，依據郭瑞坤等（2007）的研究中對居民人際信任的衡量指標爲：社區居民是否友善的，會彼此互相照顧，彼此互相信賴，會分享資源並協力完成事情等四項指標，來擬定「信任」的訪談題目（如附錄一）。另一「規範」要素則依據朱國明（2007）研究中，對規範的操作性定義：規範乃約束或規定人們在各種情況下如何行爲的共同理解，非正式規則或慣例。換句話說，把這定義用來衡量社區的規範，即是社區居民共同的行爲準則，是否會遵守社區公約等指標來擬定訪談題目（如附錄一）。

再者，訪談對象的選取，大別庄社區是隨機取樣，筆者利用假日或傍晚拜訪社區時，在社區附近或中庭遇到陪孩子玩耍的家長或散步的居民，即徵詢他們接受訪談。而信勢社區訪談對象的選取，以選擇有參與社區活動的志工和居民爲訪談對象，因爲居民在參與空間生產過程，可以讓居民之間形成創造性合夥關係，打破冷漠，體驗共同工作的樂趣，凝聚社區空間的問題意識，以及藉由討論重建集體空間記憶，強化社區認同感（曾旭正，1999）。彼此藉由共同參與活動，經過溝通協調，彼此互動，建立情感和親密感，才能建構信任。而訪談對象分別以代號來表示，信勢社區訪談者的代號爲 A1、A2、…… A10，大別庄社區訪談者的代號爲 B1、B2、…… B10。以下是訪談內容的分析：

一、信任資本的分析

（一）社區鄰里互動情形的分析

信勢社區居民互動的情形頗爲熱絡，大家都蠻熟悉的，也會彼此互相關心，因爲管委會有運作，社區每年都會辦文康娛樂活動，只要願意出來參加活動，大

家就有機會認識彼此。平常居民在社區碰到面皆會打招呼或寒暄幾句，對彼此的家庭和工作狀況也能了解。甚至於有些志同道合的媽媽會相約一起學拼布、織毛線，或一起到某家唱卡拉 ok 娛樂。從訪談中得知居民互動情形因位置而有所差異，A 棟和 C 棟住戶彼此互動熱絡，B 棟住戶彼此互動頻繁，而 D 棟居民也彼此互動熱絡，但整體上整個社區都很融洽，大家就像一家人一樣。如以下訪談：

社區互動很有趣，當每做一件很小的事情時候，像種完樹、或辦完活動後，就會有慶功，因為做到完天黑了，等一下我炒米粉，他煮綠豆湯，大家就來共享所有的那個，所以我覺得社區互動很熱絡、很融洽。

A7 97/08/07

隔壁陳先生的爸爸從南投上來玩，白天兒子媳婦都去上班，剩下他一個人在家很無聊，他也會串門子到我家來坐坐，和我們一群歐巴桑唱歌、聊天，看我們做拼布，我們也會關心他腳傷的情況，他也覺得我們社區的人很好，很有人情味。

A1 97/08/02

社區住戶大家都很熟，誰做什麼工作，從哪裡搬來，都知道，誇張一點，連這個小孩是誰家的，都可以清楚分辨。

A5 97/08/06

第一排他們常會聚會或去誰家聊聊天，聚在一起吃東西，感情很好。像我們那一區只有十一戶，我們就比較熟，後面二排感情相處也都很好。整個社區都很融洽，大家感情都很好。

A8 97/08/09

我們社區互動還不錯，感情也不錯，像我們這幾個鄰居的孩子年齡一樣，差不多，他們幾個小孩也會玩在一塊，常常一起打球，幹麻的。

A9 97/08/10

大別庄社區居民彼此互動的情形明顯冷淡許多，住戶相互不熟悉，有的只認識左右二邊的鄰居，或是同一區的住戶，如果住在不同一區的住戶，幾乎完全不

認識，即使在社區碰到面，也不會互相打招呼或寒暄，雖然管委會有運作，每年固定辦一次中秋節烤肉活動，以及中元節集體拜拜普渡，但是參加活動的人少，無法引起共鳴。社區主委和幾位委員剛開始也很熱心，會主動幫忙清除社區中庭的雜草，但是大部分住戶都冷眼旁觀，不願意出來一起動手整理，自然而然，社區的公共環境就沒有人整理了。現在大家都是只整理自己家前面的庭院了。

平時跟鄰居互動不多，只有小孩出去玩的時候，偶爾跟旁邊和對面幾戶的小孩一起玩，很少聊天，大部份的人都不認識，因為大家白天都上班，晚上回家也累了想休息，鄰居見面的機會也不多。

B3 97/08/02

社區很多人我都不認識，只有散步時會碰到固定幾個人，彼此點個頭，也不會說話聊天。

B4 97/08/03

我不會主動去跟人家聊天，即使見面也不會打招呼。

B7 97/08/05

鄰居大家都不熟，碰到面也不知道要說什麼，幾個常看到的就會點個頭，不曾看過的也不確定他是不是我們社區的人，當然也不會打招呼。

B6 97/08/05

社區辦中秋節烤肉活動，參加的人很少，每次就只有那幾戶而已，像社區開住委會會議，發通知單請大家出席，最後也只有主委和幾個委員出現而已。

B5 97/08/03

顯然的，二個社區居民互動的情形，由訪談內容分析結果，信勢社區因為動改造計劃，辦了許多活動，促進居民互動的機會，建立情感，也增進住戶之間的交流，大家就會團結起來。反觀大別庄社區的居民，大家互不認識，也不熟悉，每個住戶都是獨立的個體，無法形成一股凝聚力。

(二) 社區居民是否彼此互相照顧的分析：

信勢社區居民互相幫忙、照顧的情形也頗為熱絡，像有些住戶在空地上種許多菜，志工也會幫忙澆水。或者是臨時有事要處理，無法照顧孩子，會請鄰居幫忙照顧小孩。社區也有幾位媽媽聯合起來共同成立讀經班，利用暑假和晚上時間，將有需求的小朋友集合在一位社區媽媽家中，每天輪流帶小朋友讀經一小時左右，彼此合作，共同照顧孩子。還有居民提到有一年颱風雨下太大，眼看北勢溪就快要潰堤，大家都冒著大雨，不分你我，互相幫忙裝沙包、堆放沙包在河堤旁，增加堤坊高度，才免於河水淹進社區。如以下訪談：

那一次颱風真的很恐怖，雨下不停，北勢溪的水就要滿出來了，我們社區大人小孩召集一下，全部出來幫忙堆沙包，淋著雨大家都全身溼透，拼命的堆沙包，最後還好沒淹水，大家都很緊張。

A2 97/08/02

像他們種菜，就會跟我們分享，因為我沒有種，有的鄰居有種，在旁邊田裡，就會分享。

A7 97/08/07

像還有我暑假有事情，小朋友會託我隔壁太太幫忙一下，她沒上班，其實這就是互相照顧的例子。

A8 97/08/09

鄰居相處都還不錯，像他們種菜會互相送來送去，蠻好的，做什麼東西會送別人吃，我們對面鄰居常常送給我們，因為我們是出外人，從像南部上來的，就會特別照顧我們，對我們很好。我們如果從南部回來，也會帶一些名產和鄰居分享。

A9 97/08/10

大別庄社區訪談者表示，因為平時鄰居之間見面機會不多，對住戶也不熟，所以不會請鄰居幫忙，較常請警衛協助，像郵件包裹這些信件，警衛先生會幫忙代收，垃圾放在社區大門旁，警衛也會幫忙清理，盡量不會麻煩住戶協助。如以

下訪談：

其實還好，也沒有什麼事要請鄰居協助，如果需要幫忙的話，還是請家人或親人幫忙。

B2 97/08/01

不會，不會請鄰居幫忙照顧，因為不熟！

B7 97/08/05

不好意思請鄰居幫忙，覺得好像欠人家人情。

B3 97/08/02

這裏鄰居之間好像沒有互相照顧的情形，我不是很清楚。

B6 97/08/05

由訪談內容結果分析，信勢居民互相照顧的情形優於大別庄社區。

(三) 社區居民的態度是否友善的分析：

信勢社區的訪談者表示，認為大部份住戶的態度都很友善，也很好相處，社區裡當然還有少部份的人不好溝通、相處，畢竟是少數居民的態度較不友善。因為社區有辦活動，讓大家可以有機會一起做事，一起解決問題，在這過程中，也就更了解彼此的態度、個性。

他們這些人的態度都很友善，不然我們也不會玩在一起。

A3 97/08/02

都很不錯，願意出來掃地的、幫忙的，基本上都很友善。

A6 97/08/06

沒有每一個人都是友善的，這個很難，有些人就是很難說話，不過，大部分的人都還不錯，都很好。

A1 97/08/02

就我常接觸的人來說，可以肯定的說我們這一區 11 戶 (B 區) 的人都很友善，相處得很融洽！

A8 97/08/09

大別庄社區的訪談者表示，沒有經過相處，無法真正了解鄰居的態度，所以不能肯定社區居民的態度是友善的。

我不敢說，社區的居民態度都是友善的，有些人是友善的，有些人是不友善的，因為人性本來就難預測。

B1 97/08/01

像我不敢讓小孩一個人在中庭玩，我怕小孩會，所以我不認為住戶都是友善的，但是應該也有好人。

B4 97/08/03

我覺得大家都不認識，不能說友不友善，我覺得我隔壁的鄰居蠻友善的，蠻好相處的，其他的人就不知道了。

B2 97/08/01

嗯…不熟，也不知道他們態度怎麼樣？

B10 97/08/09

平常大家都自己過自己的生活，不影響到別人，應該算是還不錯。

B9 97/08/08

隔壁家有養狗，好幾隻都小小的，白天叫聲非常吵，實在讓人受不了，跟他提過要找出狗一直叫的原因，是不是沒有足夠的東西吃，還是什麼，他也不管，就一直這樣讓狗叫，我們也沒辦法，所以不覺得他的態度友善。

B3 97/08/02

由上述訪談得知，信勢社區的居民，經過長時間相處的累積，由交流互動中漸漸熟悉，所以居民認為社區的人態度是友善的，反觀大別庄社區的居民缺乏相處與互動，對社區住戶的態度是否友善不能肯定。

(四) 社區居民會相互協助，共同完成事情的分析：

由於信勢社區推動改造計劃，十年來共同辦了許多活動，每一項活動都是委員和志工們分工合作，相互協助，資源交流，一起完成活動，而訪談者也滔滔不絕舉出許多例子，整理如下：

很多事情一個人是做不來的，像我去畫橋，也有二、三個志工陪我一起去，幫忙我準備工具、畫筆、桶子。畫的時候遞調好的漆給我，站在梯子上畫，他們在下面也會給我意見，所以沒有他們幫忙，我一個人也做不來。

A1 97/08/02

會呀，像我去年社區的聖誕晚會，我們只有一個禮拜的時間準備，我們幾個媽媽就分配工作，編舞、做道具，服裝啊，也負責流程，表演項目安排，先用草裙舞炒熱氣氛，聖誕老公公發禮物，High 到最高點，再來抽獎，頒獎等等，都是一群人努力共同完成，一起做的。

A2 97/08/02

社區的人常常一起做事啊，像上禮拜大家一起出來掃地，割圍籬，剪草什麼的。

A3 97/08/02

我本身擔任過繪畫寫生的召集人，然後有幾個志工跟我一組這樣，我們就先想好活動流程，還有要注意的事項，要買的東西有那些先準備好，我們這一組就分工合作把事前工作準備好，活動當天，誰負責發紙，誰負責寫獎狀、準備獎金、照相，都按照之前分配的，如果有問題，請求支援，總幹事和其他志工都會協助幫忙，都還好，大家都有經驗。

A6 97/08/06

大別庄社區的訪談者表示，沒有和社區的居民共同完成事情的經驗，唯有B5 因擔任管委會委員，和其他委員們一起做事，有共同完成社區事務的經驗，訪談如下：

我們社區每年例行的活動就是中元普渡拜拜、和中秋節烤肉活動這

樣，委員會協助調查參加的人數，準備烤肉的量，一些其他食材，和烤肉的用具，但是社區居民參加的人不多，我們之前調查願意裝網路的，免費幫社區服務，裝設網路，這也是幾位委員一起弄的。

B5 97/08/03

沒有，我沒有社區的人一起完成事情的經驗。

B7 97/08/05

不曾，我跟鄰居不熟，也不會一起做事。

B8 97/08/07

不會，不曾這樣。

B10 97/08/09

社區居民是否會相互協助，共同完成事情這一項分析，由訪談內容得知，信勢社區居民相互協助，共同完成事情明顯比大別庄社區熱絡。

(五) 社區居民是否互相信任的分析：

信勢社區居民之間信任關係也存在社區之間，由以下訪談內容可看得出：你剛講的那些問題，不信任、退縮，我覺得我們社區不會，只要說做什麼，就出來這樣，大家很團結，也不再是鄰居關係，真的是朋友。

A10 97/08/10

在社區住這麼久了，鄰居也相處這麼久，大家感情很融洽，我蠻相信他們的。

A4 97/08/03

我很信任總幹事，他為我們社區做了這麼多的事，把社區環境營造得很好，沒有他帶頭，我們做不了那麼多事，社區環境也不會變成今天這樣，所以我很信任總幹事。

A1 97/08/02

我覺得社區志工都願意為社區做事，原因就是相信對方，相信大家，有

活動，大家就分頭去做，被分配到工作，也不會推託，每個人把自己的工作做好，活動就能順利進行，整個社區就能團結起來，這是有關聯的，會互相影響。

A3 97/08/02

看到他們一群人為社區做事，那種熱心、熱忱，就會相信他們，很自然的，社區會有改變，也是因為他們願意付出。

A6 97/08/06

我覺得共同做事的夥伴是值得信賴的，不然我們不可能一起做這麼多事，很辛苦，在大太陽底下種樹、鋪草皮，我們一起經歷過這些，覺得這些人很可靠。

A9 97/08/10

總幹事做事有計畫，當他有什麼想法，要做什麼，我們都願意跟著做、配合，因為我們的目的是希望社區能變得更好，相信總幹事的能力，所以他說要做什麼，我們都很支持。

A7 97/08/07

大別庄社區居民之間信任關係明顯不存在社區之間，如以下訪談內容：我生活圈的重心不在這，所以不能說不相信，應該會比較相信自己的朋友，鄰居應該…不認識怎麼相信？

B1 97/08/01

很多住戶對我來說，就像陌生人一樣，所以不會相信社區的人。

B2 97/08/01

我會相信我認識的隔壁鄰居，其他人不會相信。

B4 97/08/03

要信任一個人不太容易，除非經過相處才知道吧！

B6 97/08/05

社區的人，有幾個委員和我一起做事，還不錯，蠻信任他們的，有時

候配合得還不錯，只是無法影響全部社區的人，這有點難。

B5 97/08/03

相信社區的人，不太可能。

B8 97/08/07

由訪談結果得知，信勢社區居民之間存在信任關係，而大別庄社區居民之間則不存在信任關係。由於信任是長時間的累積，大別庄社區居民缺乏相處與互動，無法建立信任關係，只有社區主委和委員之間形成信任關係，也是由於主委和委員共同做事，共同辦活動才累積而成的。從信勢社區的訪談內容得知，居民的信任建構是由於總幹事的領導才能、熱忱及志工的意願、和付出，獲得居民的認同，進而產生信任關係，帶動社區多數住戶的參與，而累積更厚實的信任關係，這層關係又能促進集體合作，促使集體行動成功，形成一個良性循環。由信勢社區營造的例子，可以證實信任是使任何團體或組織運作順暢的潤滑劑（李宗勳，2002：22），信任同時也是集體行動後產生的資本。



二、規範資本的分析：

規範在本研究的定義是社區居民共同的行為準則，以及居民是否會遵守社區公約。同樣由訪談者的內容來進行探討：

信勢社區的規範行為表現在維護社區環境清潔、不任意丟棄圾垃、及做好資源回收工作，如以下訪談：

只要通知單發下來，通知什麼時候要做事，我就會出來做。

A7 97/08/07

塑膠、垃圾分類、廚餘回收，政府還沒推動，我們就已經在做了。現在大家都做得很好，養成習慣了。

A10 97/08/10

我們那邊鄰居養的狗出來便便，他們習慣都會帶報紙或拿紙來擦，清理乾淨。

A8 97/08/09

社區環境打掃得很乾淨，又很漂亮，也會覺得要把家裡院子整理整理，種一些花草，整個景觀看起來比較協調。

A6 97/08/06

公園隨時都很乾淨，我們都養成習慣，不會亂丟垃圾，垃圾放在旁邊的垃圾桶，或是帶回家丟，我也常常跟小孩子說，不要丟垃圾在地上，社區這麼乾淨，就覺得應該這麼做。

A9 97/08/10

總幹事或者是有些人，他們只要看到地上有垃圾，隨手就撿起來，所以社區能維持得這麼乾淨。

A4 97/08/03

社區環境靠大家共同維護，也是因為大家有這樣的共識，公園的一草一木都是我們自己種的，當然會更加愛護、維護。

A5 97/08/06

大別庄社區居民共同的規範行為則未表現出來，如以下訪談：
社區公約，好像沒有規定什麼，我不是很清楚。

B8 97/08/07

社區大家要遵守的是繳管理費，可是很多人也沒按時繳錢。

B5 97/08/03

其實不需要什麼公約來規定，規定下來也不會有人遵守，像養狗的人常常讓狗出來便便，也不會清理乾淨，就這樣發臭，還不是我們去掃、去清，有公德心的人很少。

B3 97/08/02

大家如果能把自己家前面的院子按時整理，讓整個社區看起來很乾淨，就是遵守公約，現在大家忙上班，都不出來整理。

B6 97/08/05

現在有公德心的人不多，垃圾亂丟、狗大便地上都是，沒有人會管，還

有人晚上在家唱卡拉 OK，也沒有考慮到鄰居的感受。

B4 97/08/03

從上述訪談結果得知，一般社區住戶關心的焦點在公共環境清潔的議題上，因為這攸關生活品質的問題。信勢社區怡人舒適的綠美化環境，是居民親手營造出來的，自然而然，大家對社區也產生一份情感，所以居民格外的珍惜這得來不易的成果，也養成維護環境清潔的習慣。參與協助環境整理、做好資源回收、不隨意丟棄垃圾等，已經是信勢社區居民共同的規範。而大別庄社區缺少共同營造的經驗，居民沒有對社區產生情感，所以無法形成共同的規範，環境清潔問題，困擾著社區。

由這二個社區訪談結果對照，大別庄社區在鄰里互動、互相照顧、居民共同完成事情、彼此互相信任、以及規範等，住戶行為均未顯現出來。相對的，在信勢社區居民的日常生活行為表現中即呈現出互動熱絡、相互照顧、彼此信任、共同規範行為等種種情形。這不是偶然的結果，而是長時間互動培養出來的情感與信任。這證實信任的建構在生活經驗愈重疊或對對方的生活經驗知道得愈多，關係就愈親密，雙方的信任就愈多（楊中芳、彭泗清，2001）。也證實居民之間的互動，有助於促成社區的集體行動，在參與過程中，大家有共同的體驗與經歷，逐漸累積信任與規範等資本。社區的社會資本形成後，也助於社區營造活動的持續，使得社區充滿一股動力，也凝聚出維護社區的共識，形成社區就是一個共同體的氛圍。

第五章 結論與建議

第一節 研究結論

一、信勢社區營造的特色

「社區總體營造」是一個理念，是以社區共同體的存在和意識作為前提和目標，藉著社區居民積極參與地方公共事務凝聚社區共識，經由社區的自主能力，建立屬於自己的文化特色（黃武忠，2001；引自陳錦煌、翁文蒂，2003：67）。從信勢社區營造的例子，可以看到居民產生的社區意識和主動參與社區事務的熱忱，解決社區環境髒亂的問題，共同完成環境改造的計劃，十分符合社區營造精神：「由下而上」、「自立自主」、「自動自發」。也證明社區營造政策的理念不是口號而已，是一個落實基層，重新檢視社區發展的政策。吳瑞珠（1995）認為社區發展的目標，將社區共同需求，循自動與互助的精神，再配合政府的支援及技術指導，改進居民生活品質，而社區居民主導性的效果，應該比政府由上到下推動要大的多。顯示了居民「主動參與」對社區發展的重要性。

在文章前面舉的幾個成功社造實例，如：黑珍珠之鄉各類在地師傅賣力投入河堤認養，促成其他社區團體和一般鄉民擴大參與活動；北投國小師生搶救古蹟的陳情行動，感動了一群同樣關心此議題的熱心人士，像醫生、教授、律師、家庭主婦等紛紛加入行動，而促成台北市八頭里仁協會的成立，進而展開一系列的關懷鄉土人文研習活動，和辦理社區成長與研習課程，成為推動社區營造和學習型社區的優良示範；以及信勢社區居民共同努力營造環境的過程，都可以看到社區居民的自發力量、互助合作的態度、及社區自治、自主的能力，一起實踐了社區的願景與夢想。在實踐過程中，也打破那道冷漠藩籬的隔閡，拉近人與人之間的距離，使得社區多了一份特殊的情感和濃濃的人情味。這正是現代社會大眾彼此欠缺的關懷和社區情誼。所以社區營造目的是「造人」的意義勝於「造景」的意涵。

信勢社區營造由生活環境問題出發，走向社區營造之路，十餘年來，社區不斷努力進行空間營造，美化社區內的公園、花台、河堤道路，再適時申請公部門的補助資源，而持續改造社區計劃。本研究發現信勢社區營造特點為：第一，社區裡有一位優秀的領導人物－陳文通先生，帶頭領導社區居民實踐環境改造的可能性。花費心思辦理社區的娛樂趣味活動，讓大家能踏出第一步，從聯絡居民感情促進互動開始，培養住戶的社區意識，獲得認同後，才能增加住戶的參與率，同時也號召社區的人才一起投入行列，一步一步實現社區環境改造計劃。陶蕃瀛（1991）認為社區不可缺少草根領導者，外來的領導者不能久留，惟有草根領導者可能一直和社區居民共同生活、激勵大家、給予大家信心，並且要求大家負起共同的責任，如果沒有好的領導者，社區難以持恆久遠的。陳文通先生正是扮演信勢社區的草根領袖人物，因為在地的領導人較能真正了解社區的問題、需求與特性，能適切的運用社區資源，規劃社區發展的方向。

第二，社區裡有豐富的人力資源，組成社區組織－志工團與管委會，配合執行社區各種活動。許雅惠（1994）認為社區發展運作過程中，人力資源是最重要的動力。從信勢社區營造的例子中，可以看到社區組織是社區營造不可或缺的一環，良好的組織運作模式，能帶動居民參與的意願，進而形成集體行動，才能達到改善社區的目標，真正形成社區事務由居民做決策的自主型態。

第三，社區裡維護環境的意識，形成社區的共同規範。因為居民親自動手參與營造環境，社區內花草樹木都是由居民親手栽種，所以格外珍惜這份大家共同努力的成果，也因此養成垃圾不任意丟棄的習慣，和形成花木認養制度，徹底做好維護的工作。所以社區才能總是維持乾淨美觀的環境。

第四，由於社區推動環境改造系列活動，居民有共同對話、參與活動的經驗，也藉由各種社區共同活動機會，進而培養住戶相互之間深厚的情感，因此社區鄰里互動、彼此相互協助照顧共同完成事情、居民友善的態度、以及鄰居之間信任關係和共同規範行為表現，明顯都優於未推動社區營造活動的社區。也可以說信勢社區居民之間形成了共同體的社區意識，也達到社區營造最終目標「造人」的

目的。

以上是信勢社區營造的特點，另外社區營造與社會資本的關係，留待下一部份討論。

二、社區營造與社會資本的關係

在本研究中，信勢社區的社會資本是鑲嵌於社區網絡的人才資源和陳先生的領導才幹。而網絡形成的關鍵是陳先生勇於嘗試舉辦社區文康聯誼活動，促進鄰里之間頻繁的互動，漸漸建構出一個緊密的社區網絡，網絡的形成也代表社區共同體的意識正逐漸萌芽，一股團結的力量漸漸凝聚起來，匯集成社區的集體行動，共同解決社區的問題。而鑲嵌於網絡的人才資源是信勢社區獨特的地方，各種人才提供自己的技術，貢獻所長，塑造出獨樹一格的信勢社區風貌。「社區總體營造」不是齊頭式的什麼都做，人家有的我都要，而是要了解社區特殊資源，以最少資源透過社區創意執行後，呈現出「社區的總體性」（陳錦煌，1999；引自陳錦煌、翁文蒂，2003：67）。換句話說，每個社區都有獨特的資源可以適切運用、配合與支援，若將資源嵌入社區網絡中，代表社區網絡形成，也象徵社區成員共同關係形成，產生情感聯結，於是社區集體行動醞釀而成，邁入社區營造之路。

另一個層面來說，社會資本無形的資源：信任與規範資本，透過居民互動和參與改造行動，一次一次的累積，讓居民對社區產生認同與社區感，於是信任與規範深化存在於住戶之間，並漸漸內化於居民表現行為之中。由訪談中，他們相信陳先生、志工、委員們的付出與熱忱，進而轉為支持社區的集體行動，參與改造，鄰居關係昇華為朋友關係，彼此願意為社區貢獻心力。社會資本成為促進社區合作的資源，讓社區營造能持續不間斷的關鍵因素。從信勢社區的例子中，可以得到社會資本對社區營造的重要性為：強化社區居的認同感、促進居民合作使組織運作順暢、及使社區形成集體力量能更容易解決共同的問題。由郭瑞坤等（2007：119）的研究也顯示：以社會資本作為社區資源，藉此強化社區認同，

凝聚為集體力量，共同解決社區所面臨問題，或完成社區共同願景，如此才能成為真正自主的社區。

綜合以上所述，透過社區網絡的形成，以及居民信任與規範的建構，可以凝聚社區認同感，有效動員使組織運作順暢，形成社區發展的動力，這些因素即是影響社區營造能否成功的關鍵。

三、信勢社區營造成功的意涵

社區營造政策於八十三年由行政單位推動後，許多社區也如火如荼展開營造工作。不可否認的有些社造個案剛開始做得有聲有色、熱鬧非凡，後來卻草草結束、不了了之，不能持續的原因包括：未能喚起民眾的社區意識，及引發自發性的參與；或是動員民眾不易，無法引起共鳴；或是村里長與社區發展協會權力分配問題，造成社區派系的政治化，引起協調上的困難，而影響營造工作推動的持續等等。例如台南市漁光里社區和宜蘭縣玉田社區的營造工作未能持續的原因即是忽略了以「民眾參與」為主體的重要性，過度依賴專業團隊的規劃與執行，等到專業團隊離開，營造工作也隨著停頓下來了。社區發展目標是以人為主，教育民眾參與社區事務，培養社區意識，促進居民合作，解決共同問題，所以社區營造要能實質上成功，必須重視「喚起民眾的共識和自發性參與」的重要性。

有些社造個案，成功的關鍵值得我們來細細探究。桃米社區面臨九二一大地震重創，居民的生命、生活、及自然生態均遭受到前所未有的創傷，面對滿目瘡痍的家園，居民沒有悲傷的權力，他們共同的議題是重建家園，延續生活。也正因為桃米社區的居民有志一同的共識，才能動員全社區的人一起參與復育自然生態環境，營造桃米坑成為一個生態村（鍾俊宏，2006）。彰化縣泉厝社區營造口袋公園的意義，在於口袋公園的設置，實際提供了居民可以彼此互動的空間，不僅強化居民參與社區的動力，也增進了彼此的認同感和歸屬感，而這些是社區永續發展的必要資源，所以居民在參與營造和使用口袋公園過程中，一方面強化個人的社會關係，另一方面社區的網絡也更加緊密，有助於集體力量形成（林雅真，

2008)。從以上這二個社造案例，可以知道喚起民眾的共識與認同感，透過自發性的參與工作，互助合作，才能匯成集體力量，持續營造工作。

另一個金山里的社區營造在政府大量經費的補助、專家介入協助指導、社區領導人熱心奔走、推行社區事務，三方面共同努力下，居民參與社區事務的機制並未被建構，無法吸引民眾加入社造行列，進而有效的凝聚居民共識，住戶對於週遭環境仍是冷漠疏離。金山里的社區營造推行十餘年後，社造工作的內容與議題始終無法與居民的生活產生直接連結，失敗的因素可從下列幾個方面來探討：第一，金山里的社造工作在專家指導下，申請一個個環境改造計劃，從造街、都市綠洲人文聚落規劃、綠園區規劃設計、到綠美化工作塑造現代桃花源意象等，不論環境或景觀皆呈現一番新風貌，但在專家退出後，沒有後續人力與經費的奧援下，社區又退回原樣。顯然的，社區營造發展方向決策由幾位專家與規劃者主導，卻忽略了居民參與其中的重要價值。第二，金山里是一個融合客家人、外省人、閩南人、傳統農工階級、及高科技中產階級的多族群、多元複雜的社區。社區領導人以「議題」運作，企圖喚起居民共同的認知。藉由「保護老樹」運動引起當地居民對老樹的深厚情感，來凝聚民眾的共識；「柯仔湖溪」事件動員社區居民連署、抗爭，成功的阻止中油埋管計劃；「老人照護」活動和社區巡守隊運作，只限定在特定的小眾群體，參與的人重複性高，也無法引起其他住戶參與社區事務的興趣。雖然有些議題運作能引起居民的重視與迴響，但在活動結束後，缺乏後續持續運作的力量，仍無法凝聚居民的共同意識。在人口異質嚴重的金山里，老一輩的民眾對參與社區事務並不熱衷，年輕一輩則忙於生計，疏於關心公眾議題。居民之間的距離並未因種種議題運作，而產生情感連結。第三，主導整個金山面社造發展過程是社區發展協會理事長，非村里長，而社區發展協會長期以來被地方派系壟斷，只要社區領導者得罪了地方派系，選舉時想要再次獲得勝選，難上加難。這種地方派系與選舉恩怨問題，影響社區領導者人事更迭，以致於社區計畫的方向，因前後主事者理念的差異而變動。所以金山里社區營造的過程中，公共議題是靠專家、公部門、社區領導者來決定的，忽略了「民眾參與」

才是社造的主體性。再加上選舉和地方派系的運作，使得金山里的社區營造更增添了複雜性。最後仍難以實現「造人」的初衷（黃秋燕，2008）。

再回到本研究的個案上，信勢社區人口少、範圍小，住戶大多是中產階級且由外地遷入本區居多，對外聯絡需經由河堤道路，區位特性是屬於較封閉的社區。而居民面對共同的議題是居住環境髒亂的問題，而這個議題攸關每個住家的生活品質，所以能普遍引起一般住戶的重視。而社區成員多屬外來人口，年齡層介於三十幾歲至四十幾歲之間，所以成員同質性也高，在動員民眾參與行動的課題上，與其他社區比較起來複雜度與困難度較單純些，也沒有選舉或派系問題的干擾。但本研究認為信勢社區營造成功的意涵，在於它創造了社區的社會資本，初期經由文康聯誼活動，及居民親自參與環境改造行動中，持續不斷的累積厚實的社會資本，進而匯集成一股動力將社區向前推進。後期則透過居民彼此深厚情感的連結，帶動住戶持續參與關心社區事務，使社造工作能持續不間斷。由於長期參與環境改造而培養的情感，彼此相互關心、願意付出，這正是「社區營造」要實現的「造人」目標。由信勢社區的個案研究得到，從生活出發，由小處著手，也能營造社區不同凡響的一面。

第二節 未來展望

從信勢社區營造的例子中，可以知道社區領導人、組織運作、及人力資源對「社區營造」的重要性。未來要繼續推動社區政策，落實營造精神，並延續永續發展的可能性，信勢社區樹立良好的典範，值得把這個營造的經驗，提供給其他社區作為參考。現在信勢社區營造之路已持續十餘年了，累積豐富的經驗，社區景觀、公園綠美化工作維持，居民可說是用心呵護、盡心照顧，為社區營造舒適綠化的生活環境。目前，陳先生與湖口鄉公所攜手合作，規劃北勢溪休閒綠帶，成為湖口帶狀的休閒公園，這對湖口鄉民來說，多了一個休閒運動的好去處。另

外，信勢社區豐富的人力資源，志工團與管委會組織，能否擴大與信勢村社區發展協會結合，注入一股新動力，使協會能運作動起來，帶動信勢村走向社區營造之路，延續營造精神永續發展。

另外，不容置疑陳先生是信勢社區營造成功的關鍵人物，他做事的魄力，不怕困難的個性，讓社區能踏出營造的第一步。訪談中，陳先生說過一句話：「只要我想做的事，沒有什麼困難的」，一語道出他做事的態度與堅毅的個性。陳先生這種草根領袖人物，並不求政治上發展，的確是推動社區營造的最佳領導人。相信每個成功的社造個案，都有一位關鍵的靈魂人物，若將這些領袖人物綜合比較，分析他們的背景、理念、人格特質等，這也是另一種方向的研究探討。又或許行政單位推動社區營造政策，在設置規劃師或專業團隊進入社區時，也能考量在地領袖人物的重要性，因為他們才真正了解當地的需求，推動的營造計畫才符合當地的需要，才能引發民眾參與的共識。所以培養在地領袖人才，或許是未來「社區營造」政策可以思考的一個重點方向。



參考文獻

中文部份

- Benjamin Crabtree William L. Muller 著；黃惠雯、童琬芬、梁文蕤、林兆衛譯 2002
《質性方法與研究》，偉伯文化事業出版社。
- Danny L. Jorgensen 著；王昭正、朱瑞淵譯 1999 《參與觀察法》，弘智文化事業
有限公司。
- Nan Lin 著；林佑聖、葉欣怡譯 2005 《社會資本》，弘智文化事業有限公司。
- 王中天 2003 〈社會資本 (Social Capital)：概念、源起、及現況〉，《問題與研
究》，42 (5)：139-163。
- 王俐容 2006 〈文化公民權的建構：文化政策的發展與公民權的落實〉，《公共
行政學報》，129-159。
- 古學斌 2007 〈否定政府／重建村莊，中國大陸梅縣客家地區自發社區組織的
形成〉，《台灣社會研究季刊第六十六期》，195- 229。
- 朱國明 2007 〈網路社群社會資本與成員間助人行爲之相關研究〉，《資訊管理
學報》，14 (2)：169- 202。
- 江大樹、張力亞 2008 〈社區營造中組織信任的機構建構：以桃米生態村爲例〉，
《東吳政治學報》，26 (1)：87- 142。
- 李增祿 1995 〈論社區意識、社會建設與國家發展〉，《社區發展季刊》，96：21
—24。
- 李惠斌、楊雪冬 2000 《社會資本與社會發展》，北京：社會科學文獻出版社。
- 李永展 2002 〈全球化與社區產業經營—以南投水里上安社區爲例〉，《建築
與規劃學報》，3 (1)：1—14。
- 李宗勳 2002 〈社會資本與社區安全之初探〉，《中國行政評論》，11 (3)：1- 44。
- 李京倫 2006 《社區資本與組織發展之研究—客家社區發展協會之分析》，國

立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文。

李丁讚 2007 見楊弘任《社區如何動起來？－黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造》，左岸文化出版社。

吳瑞珠 1995 〈社區倫理－深植社區發展的內在生命力〉，《社會建設》，90：67-70。

吳綱立 2007 〈永續社區理念之社區營造評估體系建構之研究：以台南縣市社區營為例〉，《住宅學報》，16（1）：21－55。

汪正洋 2006 〈從社會資本觀點探討組織內部的知識分享〉，《中國地方自治》，59（3）：30-45。

林瑞欽 1994 〈社區意識的概念－測量與提振策略〉，《社會發展研究學刊》，1：1－21。

林振春 1995a 〈凝聚社區意識，建構社區文化〉，《社區發展季刊》，96：25－39。

林振春 1995b 〈社區教育的基本理念〉，《社會建設季刊》，90：19－25。

林振春 1998a 《社區營造的教育策略》，師大書苑出版社。

林振春 1998b 《社區營造與社區學習》，師大書苑出版社。

林振春 1999 《台灣社區教育發展之研究》，台北：師大書苑。

林澄枝 1999 《台灣社區總體營的軌跡》，行政院文化建設委員會。

林勝義 1999 〈從社區評鑑論台灣社區發展未來的行動〉，《社會福利月刊》，141：40－44。

林鈺琴、王政智 2005 〈從社會交換理論與交易成本理論分析組織內知識分享行為〉，《人力資源管理學報》，5（2）：95-119。

林明瑞、謝有誌 2005 〈中部地區環保模範社區發展因素之研究〉，《台中師院學報》，89-113。

林清文 2006 《認識社區營造》，內政部。

林明瑞、陳柏言，2007，〈社區營造對居民自然保育態度、行為模式影響之探討－以南投縣桃米生態社區為例〉，《環境教育研究》，5（1）：73-129。

- 林雅真 2008 《民眾參與與社會資本之研究－以彰化縣伸港鄉泉厝社區營造口袋公園為例》，臺灣大學地理環境資源學研究所碩士論文。
- 施教裕 1997 〈社區參與的理論與實務〉，《社會福利月刊》，129：2－8。
- 洪國芳 1995 〈台灣省社區發展工作執行現況及未來展望〉，《社會建設季刊》90：71－74。
- 徐震 1980 《社區與社區發展》，台北市：正中書局。
- 徐震 1985 《社區發展－方法與研究》，台北市：中國文化大學出版社。
- 徐震 1995 〈論社區意識與社區發展〉，《社會建設月刊》，90：5－12。
- 翁毓秀 1999 〈社區照顧、社會福利社區化與社區發展〉，《社會福利月刊》，141：45－53。
- 修杰麟 2005 〈我國村里制度定位及演變－探討村里辦公處與社區發展協會之關係〉，《中國地方自治》，58（3）：25－35。
- 許榮宗 1991 〈蘊國力於基層，添溫馨於里鄰－台灣省社區發展之展望〉，《社會福利月刊》，94：9－10。
- 許雅惠 1994 〈在鄉村社區發展過程中，傳統宗教的角色與功能〉，《社區發展季刊》，66：66-73。
- 陶蕃瀛 1991 〈社區發展與社區報紙〉，《社會福利月刊》，94：35－39。
- 張苑珍 2001 〈社區組織建構社區學習資源網絡之研究－「台北市八頭里仁協會」的學習資源網絡圖像〉，《社會教育學刊》，30：203－240。
- 張景森 2004 〈「挑戰 2008：國家發展重點計劃」規劃與執行〉，《國家政策季刊》，3（2）：135－164。
- 郭瑞坤、王春勝、陳春莉 2007 〈居民社區培力與社會資本、社區意識關聯性之研究－以高雄市港口社區為例〉，《公共事務評論》，8（2）：97-129。
- 陳其南 1992 《公民國家意識與台灣政治發展》，台北：允晨文化。
- 陳其南、申學庸 2000 《文化建設與國家發展》，中國國民黨中央委員會政策研究工作會。

- 陳文德 2002 〈導論－社群研究的回顧：理論與實踐〉，《社群研究的省思》
pp1-11，中央研究院民族學研究所。
- 陳錦煌、翁文蒂 2003 〈以社區總體營造推動終身學習、建構公民社會〉，《國家
政策季刊》，63-90。
- 陳香妃、張金鶚、葉毅明 2007 〈從集體行動看社區意識與管理制度對公寓大
廈管理維護之影響－管理維護客觀績效與社區主委主觀滿意度分析〉，《都
市計劃》，34（2）：139-163。
- 曾旭正 1999 〈社區空間營造中「美感歷程」的經營〉，《社區美學研討會論文
集》，嘉義：南華大學美藝所，155-172 頁。
- 曾旭正 2007 《台灣的社區營造》，台北縣新店市：遠足文化。
- 黃煌雄、郭石吉、林時機 2001 《社區總體營造總體檢調查報告書》，遠流出版
公司。
- 黃錦峰 2006 《走入社造，走出衝突》，內政部。
- 黃秋燕 2008 《誰的社區？被誰營造？新竹市金山面的故事（1994~2007）》，
交通大學客家文化學院客家社會與文化教師碩士在職專班碩士論文。
- 傅仰止 2005 〈社會資本的概念化與運作：論家人重疊網絡中的「時間投資」
機制〉，《台灣社會學第九期》，165-203。
- 湖口鄉志編輯委員會 1996 《湖口鄉志》，新竹縣湖口鄉公所。
- 楊中芳、彭泗清 2001 〈人際信任的構念化：一個人際關係的觀點〉，《中國人
的人際關係、情感與信任》，台北：遠流。
- 楊弘任 2007 《社區如何動起來？－黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體
營造》，左岸文化出版社。
- 趙碧華 1992 〈成人教育與社區發展〉，《社會福利月刊》，100：26-28。
- 趙永茂 2005 〈里的定位以及與區、社區發展協會的關係〉，《中國地方自治》，
58（11）：3-13。
- 趙翠芬 2007 《人才培育與社區發展之研究》，元智大學資訊社會學研究所碩

士論文。

蔡承家 2004 〈社區學習文化創新與社區教育典範的重建〉，《社區教育與全球化》，121-136。台北：師大書苑。

賴國洲 1998 《閱讀社區：台灣 24 個社區營造故事》，台北市：文化總會青壯會。

賴玉芳、廖學誠 2005 〈南投縣五城社區民眾參與溪流保育組織運作與居民反應之研究〉，《中華水土保持學報》，36（1）：55-67。

蕭崑杉、蔡必焜 2003 〈社會資本與社會學習：永續農業知識管理之研究〉，《農業推廣學報》，20：102-130。

鍾俊宏 2006 《社區網絡與社會資本形成之探討－以桃米生態村為例》，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

羅烈師 2001 《大湖口的歷史人類學探討》，新竹縣文化局。

蘇育南 2004 〈社區營造中民眾參與空間營造角色課題之初探－以台南縣三個社區為例〉，國立成功大學都市計劃學系碩士班論文。

英文部分

Dhesi Autar S. 2000. " Social Capital and Community Development. " Community Development Journal. Vol.35 , No. 3 : 199 - 214.

Michael Woolcock 1998 " Social Capital and Economic Development : Toward a Theoretical Synthesis and policy framework. " Theory and Society 27 : 151-208.

附錄一：訪談大綱

一、鄰里互動情形的題目：

- 1、平常和鄰居碰到面時，會主動與鄰居打招呼嗎？
- 2、你常會和鄰居一起聊天嗎？
- 3、你和鄰居會互相幫忙嗎？有哪些具體事例？
- 4、你曾和鄰居會一起做過哪些活動？

二、社區居民是否互相照顧的題目：

- 5、你和鄰居會互相幫忙嗎？有具體的事例嗎？
- 6、你和鄰居會互相照顧嗎？有具體的事例嗎？

三、社區裡居民態度是否友善的題目：

- 7、你覺得社區裡居民的態度友善嗎？

四、社區裡的居民會相互協助，共同完成事情的題目：

- 8、你曾經有和社區居民會相互協助，共同完成事情的經驗嗎？請舉出實際的例子。
- 9、社區裡的居民會相互協助幫忙嗎？

五、社區裡的居民是否互相信任的題目：

- 10、 你會信任社區裡的鄰居嗎？
- 11、 爲什麼你會信任/不信任鄰居呢？

六、社區共同規範的題目

- 12、 社區裡有共同遵守的公約嗎？
- 13、 社區居民會遵守公約或共同規範嗎？