

## 中文摘要：

刑法妨害名譽罪相關規定，在保障名譽權的同時，也對於名譽保障有所制衡，以保障言論自由。名譽權與言論自由二者，存在著高度的緊張關係，實際案例中如何權衡二者，非屬易事。而法條用語相當抽象，導致個案認定標準，呈現浮動性。在大法官第 509 號解釋之後，學界針對真實抗辯有許多精采的論述，而對於言論自由的另一個分析焦點善意適當評論抗辯（合理評論原則），則較少著墨。

本文從言論的特質出發，將言論種類分為抽象謾罵、事實陳述與意見表達。事實陳述是以真實抗辯阻卻違法，而意見表達則應以善意適當評論阻卻違法。至於抽象謾罵，應不得以前述二種抗辯阻卻違法。本文基於前述言論的分類，探討善意適當評論所適用的相關罪名、體系定位、與真實抗辯的關係、審酌的內涵、適用的流程等諸問題。另並透過觀察實際判決的實證研究方法，了解實務運作存在的問題。本文提出善意適當評論實務操作的建議，並對於修法方向提出看法，期能有助於我國在名譽權與言論自由保障之間，找到明確的基準。

關鍵字：名譽權、言論自由、善意適當評論、合理評論原則

## **ABSTRACT :**

The defamation in the criminal law claims balance as well as defense in order to protect freedom of speech. There exists high extension between the right to reputation and freedom of speech, and the interpretation of the terms in the acts is very abstract. Accordingly, the terms apply to fact of individual case result in many differentiations. After the J. Y. Interpretation 509 has been issued, many dissertations respecting Truth of Justification were published by scholars and researchers. Another subject, however, in regard to fair comment is less studied.

This thesis deliberates from the basic characteristic of speech, and furthermore classifies speech into three different categories: Abstract Abuse, Statements of Fact, Expression of Opinion. The Statements of Fact is to fulfill justification by means of defense of truth; Expression of Opinion is to fulfill by means of fair comment. With regard to Abstract Abuse, neither defense of truth nor fair comment apply to fulfillment of justification. This thesis researches the fundamental subjects of fair comment including applied codes, theoretical definition, relations to defense of truth, consideration of the comment, applied procedure; moreover, studies issues raised in real practice through empirical research on cases. Also, this thesis set forth suggestions and recommendations to legislations and expects to build criteria between the right to reputation and freedom of speech.

**Keywords :** the right to reputation 、 freedom of speech 、 principle of fair comment

## 誌謝

能夠進入交大科法組就讀，真是生命中莫大的喜悅與祝福。猶記得同屆進入科法組的明洲學長說「我們這些早年失學的人，想不到還有機會來到科法組。」這個機緣，首先應該感恩劉師尚志以跨學科整合的視野，擘劃開創，使學生能夠在科法組幾年生涯中，幸運地接受許多優秀老師的教誨，提升智識，帶來另一種生命的眼界。

衷心感謝蔡師蕙芳，對於疏懶的我，一再包容，也一再鼓勵。老師對於刑法諸多關鍵問題，不吝於將其洞見指導學生，使我得以解決困惑，不至於一直停滯不前。上王師敏銓的課，是一種享受，學生不但有著如沐春風的愉悅，也從他的豐富深厚學問，汲取養分。王師在研究方法上，指出學生許多不足之處，使學生得以減少品質瑕疵，非常感激他的耐心指導。要特別感謝王師銘勇，他在實務工作的沉重壓力下，仍然熱誠奉獻於學術，令人敬佩。蒙他惠允擔任口試老師，指導許多學理，並以實務觀點給予學生思考的方向，感激再感激。

這段日子，承建宏兄鼓勵，協助收集資料，並忍受我三不五時騷擾打電話問一些笨問題，認識我算是建宏交友不慎吧。建宏兄辛苦你了，接下來我們該組團騎單車運動去。

感恩的心聲是說不完的。科法組各位老師、學長姊、同學、學弟妹們，共同交織出數年歲月的豐富之旅。大家的教導，使我有著最寶貴的收穫，有著最美好的回憶。當然，最大遺憾是明洲學長沒有能夠一起完成科法組學業，他幽默的話語，爽朗的笑聲，仍然生動鮮明的保留在腦海中。我想，對明洲學長最有意義的紀念，應該是學習他的正義俠情，記取他善良慈悲的胸襟，在人生路上平穩前進，隨緣助人。

深深感謝這一切，言不盡意。

謝清傑

中華民國九十九年七月

# 目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
誌謝.....	iii
目錄.....	iv
圖目錄.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機及目的.....	1
第二節 研究方法及範圍.....	5
第三節 研究架構.....	6
第二章 美國法上的合理評論.....	7
第一節 發展背景概述.....	7
第二節 第二版法律整編標準 (The Second Restatement's View) .....	9
第三節 整體情況判斷標準 (Totality of the Circumstance Test) .....	10
第四節 嚴格驗證標準 (Verifiability Test) .....	10
第五節 小結.....	11
第三章 言論種類面向的觀察.....	12
第一節 傳統言論種類概述.....	12
第二節 抽象謾罵概述.....	13
第三節 本文分類：三種基本類型.....	15
第四節 本文分類：三種基本類型衍生的組合類型.....	18
第五節 類型區分基準：語意與語用.....	19
第六節 類型區分的罪疑唯輕.....	21
第七節 小結.....	24
第四章 言論種類與善意適當評論之適用範圍.....	25
第一節 公然侮辱與誹謗之構成要件概述.....	25
第二節 三種言論類型於構成要件之適用.....	28
第三節 善意適當評論之適用對象：意見表達.....	32
第四節 善意適當評論適用之相關罪名.....	35
第五節 小結.....	38

第五章 善意適當評論之定位、內涵與適用流程.....	39
第一節 真實抗辯概述.....	39
第二節 第三一一條與真實抗辯之適用關係.....	44
第三節 善意適當評論與真實抗辯之適用關係.....	50
第四節 善意適當評論所指適當之意義.....	51
第五節 善意適當評論所指可受公評之事之意義.....	54
第六節 廣義的善意適當評論.....	56
第七節 善意適當評論之適用流程.....	57
第八節 本文立論下適用疑義.....	60
第九節 小結.....	62
第六章 案例評析.....	63
第一節 抽象謾罵類型.....	63
第二節 抽象謾罵與事實陳述組合類.....	67
第三節 事實陳述類型.....	71
第四節 事實陳述與意見表達組合類型.....	81
第五節 隱含事實的意見表達類型.....	106
第六節 小結.....	124
第七章 統計實證分析.....	125
第一節 地方法院的簡易庭.....	125
第二節 地方法院的普通庭.....	125
第三節 台灣高等法院.....	128
第四節 小結.....	130
第八章 結論與建議.....	131
第一節 結論.....	131
第二節 立法建議.....	132
第三節 未來研究方向.....	133
參考文獻.....	135

## 圖目錄

圖一：抽象謾罵判斷流程圖.....	57
圖二：純意見表達判斷流程圖.....	58
圖三：事實意見組合判斷流程圖.....	59
圖四：事實謾罵組合判斷流程圖.....	60
圖五：侵害名譽權層次案例數.....	126
圖六：有無審酌合理評論.....	127
圖七：被告是否因審酌合理評論而得利.....	128
圖八：高院論及合理評論且採實質審酌之判決數.....	129
圖九：高院論及合理評論且採實質審酌而認被告無罪之判決數.....	130
圖十：高院歷年論及合理評論之判決數.....	130

