

第一章 緒論

本章共分為五節，第一節為探討研究問題背景，第二節則是闡釋研究動機與目的，第三節則為研究方法與架構，第四節進行名詞解釋，第五節說明研究範圍與限制。

第一節、研究問題背景

近年來受到全球化趨勢的推動以及尋求區域性之跨國合作，各國為提升國家人力素質與促進國家競爭力為導向，採行多元且創新的教育革新政策。教育改革自 1990 年代開始，成為全球重要的教育風潮，各國著手進行教育改革的歷程，而在改革的歷程中，高等教育被視為教育改革之重點，甚至還帶動了跨國高等教育的興起。本研究一開始先介紹研究問題的形成背景，緊接著闡釋研究內容的研究方法與架構，得以理解研究所採用的工具與程序。在最後的部分，則進行名詞釋義，並且界定研究範圍以及研究限制，對於本研究的整體初步架構與意涵有清楚明確的認識。

壹、全球化、區域化對歐盟跨國高等教育的影響

因應全球化的到來，歐盟高等教育進行了大規模的變革，歐洲各國由於宗教信仰、歷史文化、風土民情、語言等因素影響下，高等教育的制度呈現多元發展之情形。1992 年馬斯垂克條約簽訂後，歐盟在政治、經濟方面逐步整合，各國教育制度也開始了整合、交流的歷程〈陳怡如，2006：142〉。面對全球環境下的競爭市場，人才、資源自由流通是現今國際趨勢，法國、德國、義大利與英國四國的教育部長簽訂索爾本宣言，期望在共同努力的目標下，建立共同一致的學位架構，提升學生的就業能力、強化競爭力並促進自由流動的可能性〈王保進等，2005：35〉。

區域化對歐盟的影響，可以自 1950 年代歐盟成立經濟、原子能、煤鋼等共同體加以探討，歐盟各國在經濟、政治以及文化上互動密切，區域化造成該區域國家走向合作、互助與達成結盟共識。由於教育改革的範疇中，高等教育備受重視，學校之間除進行資

源整合外，歐洲各國欲確保自身的智識、文化、科技、經濟等各層面的優勢，1999年有29個歐洲國家的教育部長共同簽署波隆納宣言，於2010年創造「歐洲高等教育區域」，透過學分轉換制度以及品質保證機制，提供「學士—碩士二級學位」學程，促進歐洲學生流動；柏林公報於2003年將博士學位列為第三級學位。藉由改善高等教育品質、科技發展，重視研究與專業訓練，擴展大學除了過去傳統的研究目的之外，也強化勞動市場的專業與包容性，破除學生流動的限制。學生的就業能力取決於學習成果與市場需求的連結，藉由歐盟共同合作的高等教育區域，得以共享歐洲文化與價值理念，創建安定和諧且富足的歐洲社會。

全球化對歐洲高等教育的影響，從過去被視為追求理想、純粹學術知識的探究，現今已走向實用主義的發展路線。大學與企業建立合作夥伴關係，高等教育因應市場化需要而成為經濟發展的支持力量。波隆納宣言通過後，歐洲高等教育機構與學生視彼此為建設歐洲高等教育區、打造歐洲高等教育優勢競爭力的重要夥伴，歐洲國家據以建立具包容性的高等教育制度，展現歐洲文化與科學的特色，吸引世界各國前往學習。

歐盟受到相似文化背景、相鄰地理環境等因素影響，促使鄰近國家透過交流和整合的方式擴大結盟，作為自我保護與提升競爭力的強化機制。區域化之歐盟跨國高等教育的推展，使得區域內各國能自由進行學術交流和互動，建構共存共享的區域體。此外為因應全球化的走向，歐盟跨國高等教育的發展亦視為知識經濟的基礎，伴隨著自由化、市場化的腳步，各國的學習者發揮選擇權，前往挑選適合自身的高等教育服務，跨國性的流動是目前歐盟跨國高等教育熱門的求學趨勢。

貳、伊拉斯莫斯計畫與伊拉斯莫斯世界計畫的發展

由於歐盟各會員國的國情背景、歷史文化、經濟發展以及社會情勢之因素考量，再加上受到全球化競爭環境的影響，知識經濟時代重視知識的擁有、配置、產生與使用，歐盟各國無不重視高等教育的發展。

因著教育制度的差異，歐盟期望推行一個能夠保存多元經驗的教育互助機制，內容涵蓋各國的實務經驗、學術特色以及獨特的教育模式，在各自皆能在共識達成的情況下，共同尋求高等教育上的合作關係。

全球化之區域化現象對歐洲國家高等教育及其全球化的發展造成了影響，自1987年開始推動的伊拉斯莫斯計畫，以及2003年通過的伊拉斯莫斯世界計畫，皆鼓勵在全球化時代、歐盟區域整合的背景下，透過各會員國的合作，促進高等教育品質的發展，進而致力於第三國、有能力的國際組織來共同合作(Europa, 2010)。

一、伊拉斯莫斯計畫

歐盟自1987年推動伊拉斯莫斯計畫，期望歐洲各國得以透過實地到他國遊歷的方式，追求知識與經驗。而伊拉斯莫斯計畫的縮寫稱之為「歐盟大學生流動行動計畫」，意即在不同國家之間，資助歐盟成員國的高等校院教師和學生們進行跨國性的教學與進修，促進高等教育間合作。



綜而言之，伊拉斯莫斯計畫有幾項重要特色：對於參與交流的高等教育學生和教師，提供相關的補助經費，並進行校際間合作；於歐盟境內，致力於推動文憑建立和學分轉換的重要性；激勵更多歐盟之高等教育學生參與交流活動〈三個月至一年不等〉，並給予相關合作活動補助款；強化跨國交流，促進歐洲外語培訓；拓展高等教育之國際視野與歐洲面向；栽培參與歐盟合作之畢業生。伊拉斯莫斯計畫鼓勵高等教育課程融入「歐洲取向的觀點」，期待「將學生帶到歐洲，把歐洲帶給學生」這樣的精神得以落實於交流互動的歷程中；教師交流、跨國聯合課程以及以歐洲面向為主軸的學術網絡皆為計畫的重點，期望能提升國家間區域性國際合作的可能性。

由上述內容可以得知，伊拉斯莫斯計畫係追求歐盟區域內的高等教育之國際交流整合，歐洲化實屬歐盟整體的教育目標，期望藉由高等教育聯合性的跨國發展，學生自由流動往來以實現大歐洲的理想。

二、伊拉斯莫斯世界計畫

伊拉斯莫斯世界計畫於 2003 年 12 月啟動，屬於一項世界性高等教育合作交流計畫，目的在於促進歐盟高等教育吸引第三國共同參與〈非會員國〉，推廣歐盟作為世界學習之卓越地區，透過支持碩士課程的高水準發展，提供第三國碩士課程參與者獎助學金，以及歐盟地區人民至第三國留學的補助獎學金。

由於伊拉斯莫斯世界計畫的主要目標在於增加與世界他國的高等教育合作，因此歐洲地區提供的高等教育勢必走向高品質與卓越化，才能吸引外國學生、學者進行跨國性的合作交流。該計畫期望與他國大學合作發展學士、碩士或博士的聯合學位，為所有參與者〈無論是歐洲或是非歐洲人民〉籌備全球化的知識生活，於跨國高等教育的市場上建立歐洲品牌。

伊拉斯莫斯世界計畫有幾項重要的行動方案：碩士課程需由歐盟至少三個國家的高等教育機構，共同開創高品質的碩士課程，授與學生在兩所以上的大學就讀之雙學位、多學位，甚至是聯合學位文憑；此外，伊拉斯莫斯世界計畫提供第三國最優秀的學生、研究者、學者等相關獎助學金；伊拉斯莫斯世界計畫的碩士課程，試圖與第三國之高等教育機構進行合作，鼓勵歐盟各國的大學向全球開放，打造歐洲留學地位；為了改進歐盟的高等教育對於第三國的接受、吸引程度，伊拉斯莫斯世界計畫支持歐盟推出吸引第三國興趣的全球化高等教育活動與措施。

綜而言之，伊拉斯莫斯世界計畫係繼伊拉斯莫斯計畫後，自區域走向全球的歐洲推行之高等教育合作交流計畫，促進歐盟高等教育對第三國〈非會員國〉的接受度，鼓勵歐盟各國的大學向全球開放，以拓寬參與學生、學者的國際視野。

第二節、研究動機與目的

高等教育走向整合，係伴隨著全球化風潮以及區域結盟而來，歐盟係為政治、經濟文化面向之合作的先趨與矚目焦點。其重視跨國高等教育之學術交流以及品質保證機制，建立知識歐洲社會為其理想。緊接著本節藉由研究動機與目的的呈現，以說明本研究的形成背景之起始原因，以及最終研究的目的。

壹、研究動機

本研究係探討全球化、區域化理論與歐盟跨國高等教育之間的關係，及其對伊拉斯莫斯計畫和伊拉斯莫斯世界計畫發展的相互關聯進行分析。因此可以理解，本研究深受全球化以及區域化等現今熱門的研究議題影響，進而產生探討歐盟對於推動高等教育計畫的動力。

一、全球化帶動競爭激烈的風氣

身處於世界的一份子，皆能感受到因為全球環境的變化快速而深受影響，全球化起因於傳播媒體、網際網路等的發展，使得每個個體透過這些媒介得以迅速回應世界，雙向的互動模式係為全球化的特點之一。此外，全球化係為多元的、複雜的層面、觀點與理念之呈現。

因為全球化帶動競爭的環境，許多國家透過合作的方式強化競爭力，以追求更多利益。全球化刺激了國家區域主義的形成，各國因應全球化風潮，借助群體整合以共同提升競爭能力，可以見得全球化與區域化係為相輔相成。因此，探究全球化促成競爭風氣的形成係為研究動機之一。

二、區域國家間之區域化的作用力

生活在國家區域體中的人們，透過交錯的網路、跨國政治力的牽引聯繫，呈現緊密的互動。國家之間的區域化是自然而然形成的，並非事先預設或是刻意安排。

區域化呈現跨越國家疆界之形式，重視國家、社會間的交流和結合，這些區域之中的數個國家，在歷史文化、經濟建設、政治力量以及制度建置方面，建立了共識與認可，促使合作功能的實現並發揮相鄰之疆域作用。研究區域化對於區域內各國的作用與影響係為研究動機之二。

三、 跨國高等教育係為培育人才與尋求合作的重要管道

跨國高等教育得以改善封閉自我、國力衰退的困境，提升競爭力與培養國家需要的人才。各國進行跨國性的學術資源、專業技術各方面的交流，避免因為自身高等教育得以供給的資源有限而畫地自限，消費者亦可發揮教育選擇權，跨國高等教育服務的輸出強調品質保證，得以吸引外來受教者前來本國求學。因此，探討跨國高等教育的發展以及對全球人力資源的培育與合作係為研究動機之三。

四、 區域化與伊拉斯莫斯計畫的發展

歐盟自 1987 年開始如火如荼的展開伊拉斯莫斯計畫，以鼓勵歐盟區域中的成員國之教師與學生，於不同國家境內進行高等教育跨國性的教學或進修，藉由合作計畫的擬訂，提供學生與教師相關的補助款，致力於文憑承認與學分相互轉換的機制，並且促進跨國性的外語學習，以拓展國際視野和歐洲面向的發展，栽培歐盟境內的優秀人才。因此，研究區域化與伊拉斯莫斯計畫之間的關係與影響係為研究動機之四。

五、 全球化風潮與伊拉斯莫斯世界計畫

伊拉斯莫斯世界計畫奠基於伊拉斯莫斯計畫的區域化發展，係屬全球性的高等教育合作與交流計畫，目的在推動歐盟成為世界卓越地位之學習領導核心，該計畫促使歐盟高等教育回應所面臨的全球化挑戰，並提高歐盟高等教育在全球的知名度與吸引力，需透過調整與進行高等教育的改革，以符應知識社會的需要。因此探討全球化與伊拉斯莫斯世界計畫之間的關係與發展，實為研究動機之五。

六、台灣與世界接軌的趨勢

全球化浪潮的推動，產生高等教育流動變化的趨勢，為了與世界接軌，台灣已展開到國外留學、拓展國際視野以及交互文化理解的風潮，歐盟自 2004 年起推動的伊拉斯莫斯世界計畫，台灣已有相關的學者與學生參與其中，他們的所獲所學值得探究之。而跨國高等教育的發展也被視為重要的產業，台灣高等教育做為向世界開放的教育服務，則歐盟伊拉斯莫斯世界計畫對台灣而言更有值得學習和效法之處。因此研究台灣學生與學者參與伊拉斯莫斯世界計畫的交流經驗，係為研究動機之六。

貳、研究目的

針對上述之研究動機、研究目的的探討後，本研究「歐盟跨國高等教育之區域化與全球化：從伊拉斯莫斯計畫到伊拉斯莫斯世界計畫」的研究問題，主要包含下列幾項：

- 一、探討全球化、區域化對跨國高等教育之影響。
- 二、探究區域化與伊拉斯莫斯計畫之間的關連性。
- 三、分析全球化與伊拉斯莫斯世界計畫之間的關連性。
- 四、透過台灣參與過伊拉斯莫斯世界計畫的學生、學者經驗分享，對未來我國參與伊拉斯莫斯世界計畫以及進行互動合作時，提供參考與建議。

參、研究問題

依據上述的研究目的，訂出主要的研究問題，以進行進一步的探究；

- 一、區域化與全球化風潮，促使歐盟跨國高等教育之發展方向為何？
- 二、歐盟之區域整合，對於推行伊拉斯莫斯計畫的關係與影響為何？
- 三、全球化的趨勢下，推動伊拉斯莫斯世界計畫的實施情況為何？
- 四、台灣與歐盟高等教育接軌，實際參與伊拉斯莫斯世界計畫的情形為何？

第三節、研究方法與架構

壹、研究方法

本研究係以理論分析為主要方法，透過蒐集全球化、區域化以及歐盟跨國高等教育等相關理論與文獻資料，整理出一套理論脈絡，詳述歐盟跨國高等教育與全球化、區域化之內涵與互動關係，試圖透過對全球化與區域化的理論分析，用以說明對歐盟跨國高等教育的發展與可能之影響。其次，藉由蒐集伊拉斯莫斯計畫、伊拉斯莫斯世界計畫相關的文獻資料，就文獻內容進行檢視，以理解在區域化、全球化等理論為基礎中，對於伊拉斯莫斯計畫、伊拉斯莫斯世界計畫的推行實施與發展情況之影響。

其中，伊拉斯莫斯世界計畫係為台灣所參與、和歐盟進行的高等教育交流合作計畫，經由蒐集台灣曾參與伊拉斯莫斯世界計畫的學生與學者交流與學習經驗，了解現今的參與現況與發展，期望能藉由分析區域化與伊拉斯莫斯計畫的關連性以及全球化對伊拉斯莫斯世界計畫的影響，檢視台灣與歐盟未來高等教育合作的發展與前景。

因此本研究係為以理論作為基礎，分析全球化、區域化以及跨國高等教育等概念之內涵，進一步與訪談得到的結果做結合，整合理論與實務經驗以提出結論，並提供日後相關研究之建議。

貳、研究步驟

一、分析研究主題

針對欲研究的主題內容進行粗略的分析，找尋相關資料探詢研究的可行性。研究主題確定之後，開始進行研究計畫的研擬，並建構初步的研究架構。

二、蒐集文獻資料

透過電子資源、網際網路以及各大圖書館蒐集與研究主題相關之文獻資料，廣泛蒐集國內外對於全球化、區域化、歐盟、伊拉斯莫斯計畫以及伊拉斯莫斯世界計畫等書籍、期刊、論文、法案、計畫書、研究報告、文件等資料。

三、進行理論分析

探討全球化以及區域化的理論內容，並且深入了解歐盟過往的歷史發展，將焦點著重於歐盟推廣的跨國高等教育計畫之範疇，關於伊拉斯莫斯計畫以及伊拉斯莫斯世界計畫之內涵，分別針對多項主題進行理論研究。

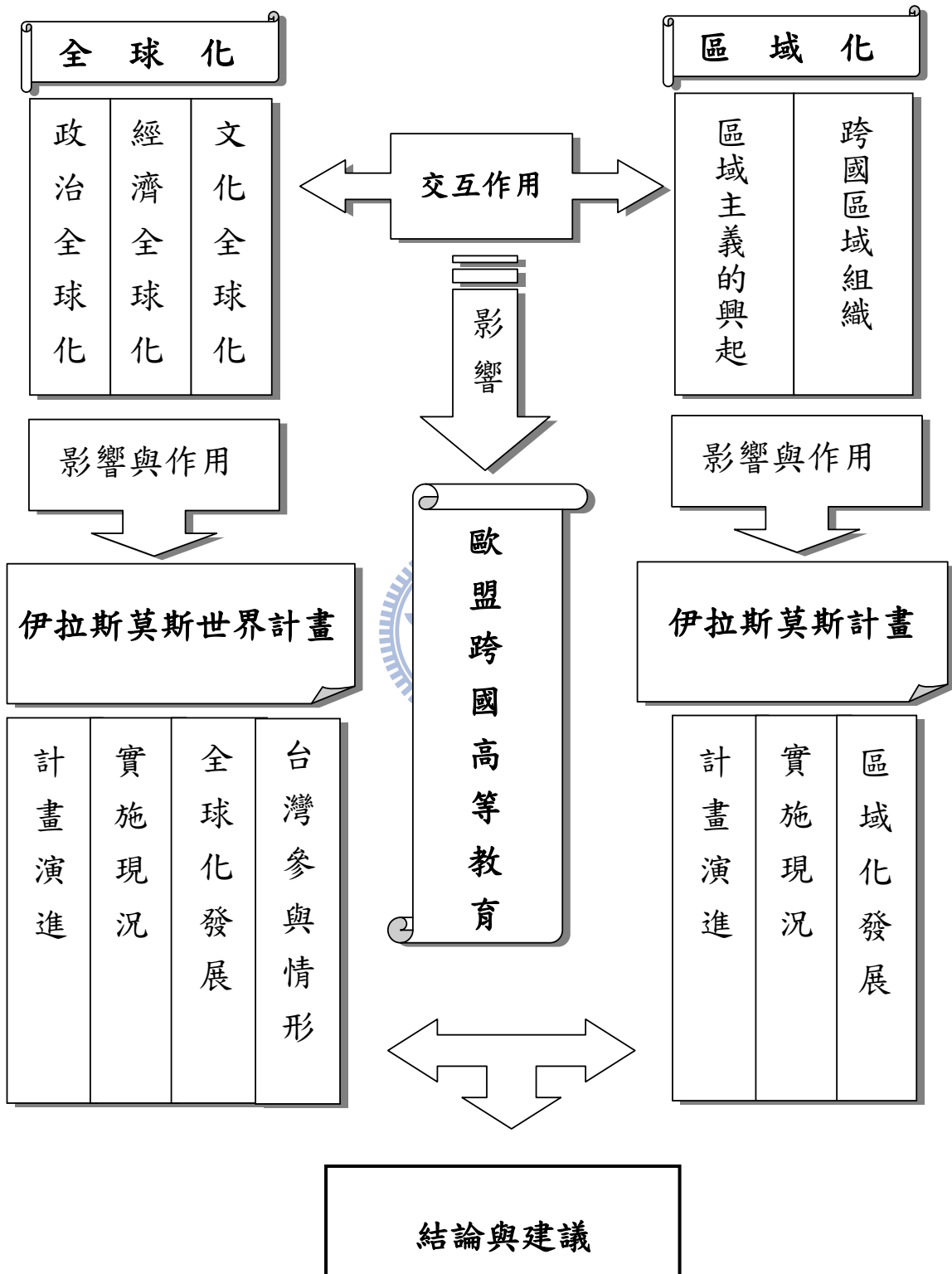
四、訪談之探究與研討

將蒐集到的全球化與區域化之理論基礎，對於伊拉斯莫斯計畫和伊拉斯莫斯世界計畫的影響和發展進行整合分析。此外，本研究進行半結構式的訪談，訪問曾參與伊拉斯莫斯世界計畫的學者與學生各一名，整理他們的學術研究、外國求學經驗，並且與全球化、區域化之理論作結合，藉此讓理論與實務兩者相輔相成。

五、結論與建議

探討目前歐盟推動的伊拉斯莫斯計畫、伊拉斯莫斯世界計畫的實施現況與後續發展，進行結果的歸納與論析，本研究將針對伊拉斯莫斯計畫與區域化發展整合、全球化對伊拉斯莫斯世界計畫產生的影響之重點和特色作一說明，並且將未來台灣參與伊拉斯莫斯世界計畫、融入全球範疇之中能給予相關建議。

參、研究架構



第四節、名詞解釋

壹、全球化(Globalization)

全球化是一種複雜的現象，意即超脫過往歷史時空、國家權力控制的束縛，在全球各地的場域下，進行經濟、知識、人才、資金、技術各層面的往來互動，於多元文化之理念上的差異中，逐漸產生趨同一致的認可。

貳、區域化(Regionalization)

區域化係指國家之間的互動往來、接觸合作會引發某種讓彼此互動交流的機會連結，區域化呈現國家疆界的跨越，國家與社會得以透過交流合作，了解國家於文化、經濟、政治、社會等各行各業的交流，實現地域相鄰的合作功能之作用。

參、歐洲聯盟(European Union)

自1992年簽署《馬斯垂克條約》起成立歐洲聯盟，係為世界第一大的經濟實體，在貿易、農業與金融等方面趨於統一的區域組織，此外在國防、外交或內政等各方面形成獨立超脫於國家外的區域同盟。由於歐盟的歷史發展、經濟整合與政治體系與世界其他的國際組織不同，應當將其視為超國家的獨立實體。

肆、跨國高等教育(Transnational Higher Education)

跨國高等教育即超脫國家疆界限制的高等教育體系，跨國形式的高等教育活動通常可與其他國家的官方和非官方之高等教育系統進行合作，而跨國高等教育的傳遞得以分為跨國高等教育的輸入—即接受他國提供之跨國高等教育的服務，以及跨國高等教育的輸出—向其他國家提供跨國高等教育的服務。

伍、伊拉斯莫斯計畫(Erasmus Programme)

伊拉斯莫斯計畫意指「歐盟大學生流動行動計畫」，目的在於鼓勵與資助歐盟的會員國中，學者與學生進行跨國性的學術交流與學業進修，促進歐盟高等教育的合作，提升高等教育的品質與數量。參與交流活動的學生與學者可取得補助款項，而歐盟境內的文憑與學業學分轉換機制係為相互認可，強化外語能力學習、拓展國際觀以及發展歐洲面向融入高等教育的範疇之中。

陸、伊拉斯莫斯世界計畫(Erasmus Mundus Programme)

伊拉斯莫斯世界計畫可視為伊拉斯莫斯計畫的擴充，亦屬於推廣跨國高等教育的合作與發展，將過去僅限於歐盟地區的學者與學生之參與，擴展和開放給世界各地的學者學生進行互助交流。這項計畫欲推廣歐盟作為世界之卓越學習的領導地位，使得歐洲高等教育得以回應全球化的趨勢，打造歐洲高等教育知名度並促使對全球各地的吸引力。

第五節、研究範圍與限制

本節主要再說明研究範圍與限制，除了明確界定研究主題的範圍之外，於研究進行的過程中，提出具體的研究限制。

壹、研究範圍

本研究係以歐盟跨國高等教育計畫—伊拉斯莫斯計畫與伊拉斯莫斯世界計畫為研究主體，因此以歐洲地區作為主要研究區域。為了對於歐盟跨國高等教育計畫的制定、發展與實施現況有明確的認識，需由歐盟整合的歷程以及跨國合作和交流加以分析。本研究係以區域化、全球化之理論作為探究伊拉斯莫斯計畫與伊拉斯莫斯世界計畫的基礎，透過理論分析的方式，探討兩項重要高等教育政策的沿革與轉變。此外，台灣地區曾參與過伊拉斯莫斯世界計畫的學者與學生，將透過訪談的方式來分享他們的參與經驗，因

此除了理論探討、歐盟高教政策的分析外，台灣學者與學生之訪談內容亦將納入本研究的研究範疇中。

貳、研究限制

一、文化背景與環境因素的影響

研究者本身為亞洲人且身處於亞洲地區，對於歐洲的文化背景、歷史沿革熟悉度的掌握有其不足之處，因此在具體時空條件的差異下，要能確切明白地掌握歐洲跨國高等教育之整合與發展的背景脈絡，實有其困難。此外，本研究主要係透過文件內容、報告書、書籍資料等進行研究，實證內容缺乏實為可惜之處。

二、研究進行之語言能力的限制

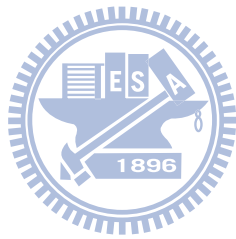
歐盟之會員國達二十多個國家，使用的語言紛雜，因此研究者受限於語言能力之故，僅多以英文文獻作為主要的參考資料，因此對於非英語的文獻參考資料缺乏採用與理解的機會，亦為本研究的限制。

三、未能親自參與該高等教育合作計畫

本研究主題係為探討歐盟跨國性的高等教育合作與交流計畫，研究內容多僅能以書面文獻資料進行探討，輔以台灣學者和學生的參與經驗佐證，倘若能親自參與該計畫，勢必對於研究內容更能清楚掌握並且更深入的理解，實為遺憾之處。

四、個人研究能力等現實問題的存在

由於研究者個人的知能學識、研究時間、研究能力上仍有許多不足，而文獻的蒐集引用、分析整理方面仍有不周全的地方，恐有討論方面無法面面俱到、探討層面不夠整全完善與疏漏之處。



第二章 全球化、區域化與跨國高等教育

過去在尚未發展航空飛行器的時代，除了陸路的通行方式外，僅能藉由海上航行的方式進行跨國的交易買賣與資源流通。現今由於科技發達、人造衛星、光纖網路以驚人的速度發展更新；透過傳播媒介，則資訊將無遠弗屆的傳遞至世界各地；人力、物力資源早已跨越地理疆域的邊界往來全球自由流動。彼此往來互動的時間不斷地減少縮短，空間就好像被壓縮般越來越小、距離越來越近。運輸工具和通訊工具的持續革新使得空間距離縮短，直接造成生產成本下降、人類活動範圍和想像空間的擴大、相互交往的深入，從而改變了人們的時空觀念，出現了 A. Giddens 所說的「時空壓縮」(楊雪冬，2003：7)。而全球化的到來，對於生活各個層面與發展皆產生了轉變與影響力，各個國家為與世界接軌、知己知彼而不落人後，從過往的封閉束縛走向自由開放。

正當全球化的到來而導致國家嚴正以待因應環境需要之際，有些文化背景相去不遠、地理疆域鄰近或是有著特殊共識的國家群，透過結合資源、人力培養、資金準備和累積等，開啟了區域化的風潮。特別是自1950年代開始，歐盟在經濟、原子能、煤鋼等共同體的成立，國家之間因著經濟、社會以及文化上因而產生密切互動。區域化造成該區域之內的國家走向互助合作並且達成結盟的共識。面對日益競爭的全球自由市場，教育領域無法被排除於外，知識經濟的衝擊下人才競爭，為了推動高等教育發展向前邁進，藉由改變傳統的教育方式、教育品質講究提升、重新定位大學的功能以提供學生高等教育的優質服務(王保進等，2005：35；姜麗娟，2010：113)。因此區域結盟的國家在經濟、政治和文化方面進行合作，高等教育的發展交流更是不可忽視，多數皆有跨國合作的共識和理念，並且於具體方案和行動政策上付諸實行。

全球化、區域化以及跨國高等教育係為本章欲討論的重心，研究者將針對全球化、區域化以及跨國高等教育的定義、內涵、發展以及現況進行分析。本章共分為三節，第一節將探討全球化與區域化的相關理論；第二節則對於跨國高等教育的內涵進行說明；第三節的內容將探究全球化、區域化以及跨國高等教育三者的互動關係。

第一節、全球化與區域化之相關理論

壹、全球化之相關論述

打開電視，放眼所見的是國外各家進口轎車、手機、相機廣告等強力播送；走在街頭，除了同類型速食餐廳麥當勞、肯德基、摩斯漢堡等的同業促銷競爭，日本料理、泰式美食、韓式餐館、港式飲茶亦隨處可見；人們手上拿的星巴克咖啡、腳上穿的NIKE球鞋、身上穿的Levi's牛仔褲是普及全球的風潮；這些全球性的現象早已透過跨越國界的方式，向世界各地蔓延開來。一個擁有複雜連結性〈如全球市場平臺、國際流行時尚、國際分工、共享的生態環境〉的世界，其中上億人口在日常生活中的點點滴滴，都可能關係到地球另一端某些人的命運，甚至是地球的未來。從服飾語言到細微的流行時尚所建立的個人語文化認同，這些行為都是發生在特定地域及每日生活世界的文化意義範疇中〈鄭榮元等譯，2007：31〉。

大前研一〈2009〉認為隨著全球資本和傳播科技的發展，大量群眾位處世界各地，積極且活躍地分享「全球化」的利益。遠在地球兩端的人們透過手機、網際網路的方式進行聲音與影像的溝通和交流，時間與空間的距離瞬間縮小；交通運輸的便利發達，有別於過去受到人力、獸力以及自然力的限制，高速鐵路、噴射客機、快艇皆展現科技的新月異節省大量的時間，而隨著時間累積所發展的技術正是人類的心血結晶之作。全球化交互連繫不同的地理位置和歷史背景，以及區域相互間正在改變的權力關係結構〈游美齡等譯，2003：9〉。跨國企業的蓬勃興起、大眾文化的擴展傳播以及破除邊界之政治權力的操控影響，證實全球化的確是一種事實，全球相互聯繫模式之趨勢和傾向的建立，已改變遍佈世界的社會和文化場域。

全球化被視為一種外部力量與內在需求互相影響的過程，科技進步、生產力與生產方式、生產關係轉變、跨國企業、國際勞動市場區隔以及社會和文化變遷過程等，係為國家由傳統向現代社會過渡的趨勢；另一方面，全球市場網絡的建構，亦需國家在技術

條件的前提下制定政策、調節措施。全球化產生新的機會，經濟市場的開放、生產技術的交流與移轉，提升人類生活的品質與水準，全球化已滲透至每日的生活〈朱景鵬，2004：2〉。然而對於全球化的定義、影響與起源等，從學術界和媒體、政府和企業各式各樣的論述隨處可見，至今也有許多不同的學者提出各種說法與觀點。以下研究者將整理多位學者的看法，並提出自身的研究觀點，針對全球化的發生、全球化的定義、全球化的三個面向以及全球化的現況進行闡述。

一、全球化的發生

人類社會開始與全球進行接軌，可追溯於工業革命發展初期。當時世界經濟體系逐漸型塑，國際貿易往來漸趨頻繁，交通運輸日益便捷。1866年電報使用、1891年跨國電話流通、1919年國際航空路線開闢，技術的更新逐漸克服地理和經濟往來的障礙與限制〈朱景鵬：2004：2〉。

若要針對「全球化」的發生時間加以定論，則眾多學者說法分歧。這裡依照 J.N. Pieterse 總結了幾個具有代表性的觀點〈見表 1-1〉。總括來看，全球化的概念具體呈現係為近代才出現。

表 2-1 全球化開始的時間

作者	全球化開始的時間	體現的形式
馬克思	15 th	現代資本主義
華勒斯坦	15 th	資本主義世界 體系
羅伯遜	1870-1920 年	多向度的
紀登士	18 th	現代化
波爾穆特	東西方衝突的結束	全球文明

資料來源：引自楊雪冬〈2003：4-5〉。



自 1990 年代開始，「全球化」開始成為時髦的名詞〈蔡政文，2005〉。身為世界公民的一份子，都已經察覺到全球化帶來日益強化的跨國多方連結與相互連繫；位處於全球的任一位置，突破在地思維，以全球的角度意識全人類面臨的問題；世界變小了，相對化與在地化相應而生〈彭懷恩，2006：515-516〉。

全球化的旋風席捲世界，對於資訊的傳遞、科技的發展、經濟的合作甚至是人際互動交流，都可以透過遠距互動的方式超越過往受限於時空的因素。正因為全球環境的變化，世界的每一份子都感受到全球化所帶來的影響。

二、全球化的定義

全球化涉及的面向相當廣泛，過去學者對於全球化的定義與意涵解釋眾說紛紜，切入的角度與看法不一，包括經濟、文化、環境、社會互賴、技術、知識、人類、

價值、理念等各個層面，皆涵括於全球化的範疇之中。在此範疇下，國家、國際組織以及跨國公司企業與民間社團，均為全球化國際舞台的行動者。在不同國度、地區、社團、組織、機構和各種議題與問題間，全球化產生了互賴共存與網絡聯繫的現象，此一聯繫特別涵蓋量的增加、質的提升以及空間的延展性〈朱景鵬，2004；游美齡等譯，2003〉。

全球化被描述為一個過程，是提高「跨越邊界的流動人口、文化、思想、價值觀、知識、技術和經濟活動，促成更多聯繫與相互依存的世界」。全球化以不同的方式影響每一個國家，根據國家的歷史、傳統、文化、事件和資源，它可以同時具有積極或消極的作用(Knight, 2007)。依照 D. Held 和 A. McGrew(2000)對全球化的看法，他們認為社會生活領域早已涉入全球化的歷程並且深受其影響，這個歷程涵蓋且具體呈現於文化、經濟、政治、法律與環境等範疇之中〈引自宋學文，2009〉。

在尚未步入全球化的時代前，人們僅能對於生活周遭的人事物有所認識和了解，然而全球化開啟了新的視野，打破固有的地理疆界與藩籬。A. Giddens 認為社會關係透過現代性，自前現代社會的在地面對面關係中解放；全球化的核心即實現了跨越時空關係的無限延伸。鄰近和遙遠相結合係依循空間經驗本質的改變〈引自鄭榮元等譯：2007：57〉。

無論距離的遠近，任何活動得以自本土化出發進入全球關係的網絡中，全球化的發展，也對在地本土化產生影響。A. Giddens(1990:64)認為全球化是「連結遠處各地的世界性社會關係的增強，遙遠異地發生的事件型塑在地事件，反之亦是如此」〈引自戴曉霞，2002：8〉。儘管我們的現象世界是根植於在地性，但實際上大部分是全球的。切入本土的連結性影響是雙向的：在逐漸解除本土安全防線的同時，也提供了寬廣的全球體驗與視野〈鄭榮元等譯，2007：15〉。隨著商業、金融、貿易和資訊流動，一種本土化、空間固定的過程正在運轉...所呈現的是，對某些人而言的全球化，對其他人而言則意味著本土化。Bauman(1998)認為全球化所區隔的與它

所聯合的一樣多，它所區隔的正如它所聯合的一區隔的原因與那些促進全球聯合的原因相等〈引自游美齡等譯，2003：78〉。

正因為全球化跨越了地理疆界，在經濟、政治、文化、社會方面有著轉變與影響力，跨國資本無遠弗屆的流通，跨越了國界間的藩籬，國家功能逐漸被消弱，大型跨國企業的興起無論在財力或影響力方面，甚至得以與國家相互比擬。D. Held & A. McGrew(2000)提出，在社群、國家、國際體制、非政府組織及多國企業間，因為全球化展現了「互賴程度日增」、「時空壓縮」與「跨越疆界活動」的現象，使得跨國往來的聯繫密切、空間範圍擴大，交織成複雜關係網絡，而這些網絡都是世界政治不可或缺的構成要素；全球化亦極度關切權力組織的運作與擴張規模，強調權力網絡的全球影響力〈引自宋學文，2001，2009〉。

全球化的定義可以從多元的層面、觀點和理念的角度去切入，也能夠從人際互動的往來方式和經濟發展去探究，由這些內容可以得知全球化實為一個複雜且廣泛的概念。全球化的概念可以分成兩個面向：一類屬於主張全球化乃是全球相互關聯和相互依賴的強化、跨國流動的增加，以致整個世界趨向於單一化的發展方向；另一類則強調全球化乃是時間和空間關係改變的結果〈戴曉霞，2002：5〉。依據上述內容，研究者依照全球化所涉及的層面、科學技術的發展、經濟貿易的往來、觀點理念的轉變以及人際互動的方式提出全球化的內涵可分為下列幾點：

(一) 涉及層面廣泛：包括經濟、文化、環境、社會互賴、技術、知識、人類、價值、理念等各個層面，於全球場域中進行流動與交互作用。

(二) 講究科學技術：科學技術與傳播媒體的發展，涵蓋人造衛星、網際網路之日新月異，影響力滲透至世界的各個角落。

(三) 重視經濟發展：跨國性的企業蓬勃興起，資金的流通往來頻繁以及全球性的金融市場發展，人才於世界自由流動。

(四) 掙脫傳統思維：掙脫歷史傳統的束縛與固有文化之限制，走向整合趨同的全球意識展現。

(五) 人際互動頻繁：固有的地理疆界與藩籬的破除，人類之間的聯繫交流得以透過科技媒介而遍及全球各地，全球化開啟了嶄新的視野。

綜合上述所言，研究者認為全球化意即：「超脫過往歷史時空的限制，解除國家權力控制以及跨越地理疆域，在全球各地的場域下，進行經濟、知識、人才、資金、技術各層面的往來互動，於多元文化所展現的理念與層次差異中，逐漸產生趨同一致的認可」。

三、全球化之三層面



無論是觀點理念之轉變、經濟活動的拓展、國家力量的削弱甚至是文化層面的趨同，這些皆屬全球化發展的重要特質。A.Giddens(1990)等人曾提出，如果從一個相互刺激，複雜交錯的政治、經濟、文化和科技等層面去剖析全球化，就會看到其中也有彼此對利、相互消長的力量〈引自楊雪冬譯，2001：17〉。以下將針對全球化在「政治、經濟以及科技與文化」三個層面，來闡釋全球化的特性。

四、政治全球化

人類社群從早期部落發展至城邦，再由數個城邦結盟成為國家。在這個由部落發展至國家的歷程中，涉及了領導者的選拔推舉、權力運作以及利益分配，這些皆關乎於眾人的權益以及公共事務的管理。而政治正是權力分配以及管理眾人事務的代名詞。

在全球化的風潮下，原先僅設定於國家範圍之內進行的權力運作，在伴隨著國界藩籬被打破、科技的發展以及資訊無遠弗屆的傳遞下，原先僅需於國家中運籌帷幄的權力行使，將受到全球力量的左右。破除傳統的政治範疇，僅停留於關心統治者與人民、國家與社會間的互動，現今政治力量的發展需置於國際關係中進行探討，諸如：國家利益、權力平衡等皆屬之。

全球化議題談及政治面向，主要關乎於國家的決策權限與決策效應，是否能夠維持單一化的角色，或者權力的運用傾向於功能性的考量，這是因為貫穿政治疆界的全球化不僅促使社會經濟空間解除領土範圍的限制，也導致政治空間的領土重新劃分，不再只以領土等傳統主權觀念，做為制定與執行政策的最高考量〈朱景鵬，2004；沈宗瑞等譯，2000〉。

雖然國家仍然存在於全球化的場域中，各個國家係以「各國民族」為基本組成分子，歸因於各項跨國性的合作日漸頻繁，這樣的國家形勢將日漸衰微，甚至是跨越國界、放棄部分國家主權的區域結盟皆顯示民族國家的式微。政治全球化的塑造，主要來自於兩項國際因素：一是國際間政治合作型態的轉變，形成國際組織的超國家決策機制；另一則為單一民族國家角色係無法解決國際政治各項的跨國問題，像國際安全政策、環境政策、金融政策等全球性問題的多元性與複雜性，需借助於國際合作，全球化使國家須融入於全球化的經濟、社會與安全體制競爭環境中〈朱景鵬，2004：36-37〉。國家主權一般而言以領土的完整性為基本象徵，然而全球化卻引入更多非領土要素進入國家管理體系中。世界中多元的民族伴隨著國家力量的消弱，因而增添了往來互動的機會，國家欲維持單一、純粹的文化傳統與民族特性將難已復見。

全球化造成世界力量對政治影響的滲透介入，打破了疆界的限制。全球政治描繪了政治關係在空間和時間上的擴展延伸，政治權力和政治活動跨越現代民族國家

的界線，在世界某個角落所做的政治決定和發生的政治行為會迅速地傳遍世界，並獲得全球性的回應〈楊雪冬譯，2001：69〉。

將國家納入當代全球化世界中，影響國家主權的因素主要可以分為四種：首先，新的傳播科技被視為對民族國家的衝擊，它們使政府難以對任何影像、資訊、論點和觀念進入與跨越其領土進行管制操控；經濟領域的變化是造成國家主權喪失的第二理由，涵蓋了國際組織的興起與介入、跨國公司的相對獨立與影響力日增等，造成國家主權削減的情況；第三個理由則是福山所提出的「歷史的終結」，西方式民主資本主義的勝利，使得任何已開發國家間形成複製作用，在政治、經濟、文化、法律、科技或社會的發展上產生趨同現象；最後一項則為對抗恐怖主義、國際犯罪或是非法移民的問題之虞，民族國家越來越無法維護自身主權，起因於全球人民流動的增加，使得為維護國家安全有相對的困難〈游美齡等譯，2003：123-125〉。

在全球化的環境中，國家之間透過跨國性的合作產生了有別於過往十八、十九世紀列強各據一方、爭權奪利之姿。地方勢力的興起與對全球化的反動，也是一種國家運作的歷程中所面臨的挑戰和衝擊，在地本土可以看到全球化的力量正在運行，但是在全局的場域中，卻又看得見多元在地之特色主張。各個在地的政治活動和政策制定中心可以通過迅速的資訊傳播途徑交織成複雜的決策和政治互動網路，擴張發展為全球政治活動，通常有著「更向深層發展」的趨勢。距離雖然遙遠，但這種強大的滲透力影響認知世界的方式以及特定區域或政策共同體內的社會情況。全球領域的各種發展幾乎同時能對世界各地產生影響，而地方亦可對全球做出回應〈楊雪冬譯，2001：69〉。

綜合歸納出上述政治全球化的特性，可以得知政治不再僅限於國家的範圍之中，全球的力量皆得以透過各項媒介管道，延伸和參與；全球化使得政治力、經濟力因為疆界破除，而產生無國界效應。國家形勢將日漸衰微，歸因於各項跨國性的合作日漸頻繁，甚至是跨越國界、放棄部分國家主權的區域結盟；然而地方勢力的興起

與對全球化的反動，也是一種國家運作的歷程中所面臨的挑戰和衝擊；全球性的人口跨國流動，民族與國家場域中斷了連結性。藉由超國家機構間的協調，國家政府致力於建構全球性的夥伴關係，這些對象包括他國政府、國際政府間組織、非政府間組織，以及跨國的多國籍企業等，全球化運作的結果使得國家政府的權限面臨限縮〈朱景鵬，2004：60〉。

(一) 經濟全球化

A. Mattelart(2000)提出全球化起源於金融交易的領域的說法，國家體系的界線開始發生鬆動，透過普遍的交互聯繫，整合成一個流通無阻的全球化市場，這也反映經濟全球化的核心概念，是藉由經濟空間面向的延伸，對於國家空間的一種解構，包含貿易、投資行為、金融市場以及多國籍企業的影響等〈朱景鵬，2004；游美齡等譯，2003〉。

從經濟角度而言，全球化被視為經濟活動在世界範圍內的相互依賴，特別是形成世界性的市場，大前研一〈1995〉認為全球市場「鼓吹一致的喜好和消費習性」以及「製造/生產全球性品牌」已創造出所為的「跨國界文明」。資本超越民族國家的界限，在全球自由流動，資源在全球範圍內進行配置。這種經濟全球化是自由派經濟學家心目中經濟發展的最終和理想狀態，也是眾多跨國公司希望的結果。這種認是將經濟全球化的根本動力歸結為市場的發展〈楊雪冬，2003；鄭榮元等譯，2007〉。

透過貿易和金融的流動，全世界增加了經濟的整合〈游美齡等譯，2003：90-91〉，世界各國無不透過自身的比較優勢與他國進行貿易的互動往來，生產自身最有利的商品，並且付出最少的代價以換取最優渥的利潤。因此，全球化在經濟方面也造成相當的影響，跨國性的企業蓬勃興起，資金的往來自由頻繁，而基於全球性的金融市場發展，人才亦於世界各地流動往來。G. Soros(2002)認為全球化等於資金流動自由，國家的影響力也會受到全球金融市場及跨國企業

而左右。在快速整合成全球經濟一體的過程中，國際貿易的增加、生產及經濟市場的國際化、商品文化的國際化，以及全球通訊網路的增加，皆屬全球化的風貌。全球化帶來的發展在經濟方面影響廣泛，藉由資金、科技、通訊、人才在各地進行商品製造、裝置和配送，並且行銷全球〈引自李隆生等，2007：4〉。

經濟全球化是一種地理空間對於社會和文化的束縛感降低之過程，因為資本主義的全球化發展，資本家超越國界，將運輸和資訊延伸到世界各地，無止盡的把市場擴張到世界場域〈宋鎮照，2008〉。交通工具的發展與進步以及傳播技術的發達與創新兩大特點，改變了過往受限於地理疆域的經濟互動，跨國之間的貿易往來頻繁；為反映經濟全球化的最佳主張，許多跨國公司的興起，分公司的設立遍及全球，而人才的適用、資源的分配、資金的籌措流通、商品的製作流程和運輸，藉由全球各地來進行分工。身處於「時空壓縮」的場域下，跨國公司的存在反映了全球化的經濟發展趨勢。資金的流通在合為一體的全球市場中自由流通、往來頻繁，空間界限被打破，不同企業、地區、國家，無論是提供的財貨還是勞務，藉由跨國合作得以在世界各地進行交易和販售。

資本主義運作下的市場經濟強調，干預最少的政府就是最好的政府。因此資本主義強調無政府介入和控制的自由經濟。透過市場力量的運作，自由貿易與自由競爭便能夠實現，講求最低成本和最高效率，用最少的代價換取最高利益。經濟全球化將這樣的理念散佈至世界各地，不僅在交易的過程中，強調貿易自由化；各國交易生產的商品，皆依據比較利益原理進行之；減少關稅壁壘並強調即時彈性的經濟應變能力，於全球整合的市場中進行一切的經濟活動，達成自由化競爭的理想。

現今存在著許多跨國性的經濟合作組織，如1995年成立的世界貿易組織(WTO)、世界銀行(WB)以及國際貨幣基金(IMF)、北美自由貿易組織、亞太經濟合作會議(APEC)等，

存在的目的無非是推動國家間貿易無障礙、自由競爭以及互利互惠等特點，加速貿易、生產、銷售活動的自由化，拓展全球的競爭市場，各個經濟體緊密的政經互動與結盟的關係之下，得以促進彼此在基本經濟發展的協調與整合〈朱景鵬，2004：21〉。

依據華勒斯坦提出的世界體系理論，他依照經濟發展的程度與所扮演的角色，將世界中的所有國家區分為三類：分別為核心國家、邊陲國家以及半邊陲國家。隨著全球化的風行，資金的流通不受疆界的限制，跨國企業為追尋最高利潤以及最低成本，會依據全球勞工條件以及資源進行最佳操縱和分配。國際經濟活動的自由貿易、專業化的貿易活動對國際互賴程度的提升，以及競爭優勢的國際社會發展，已形成一個具「相互優勢」和「政治與社會」關係之新國際體系〈朱景鵬，2004；游美齡等譯，2003〉。

綜觀上述經濟全球化的特點，顯示整合一體的全球市場正加速且積極運作；而人才於全球場域之中自由流動，資金的交互流通亦相當頻繁；在全球整合的市場中，重視自由化競爭的經濟活動；跨國性的經濟合作組織，得以拓展全球的競爭市場，加速自由化的貿易、生產和銷售活動。

(二) 科技與文化全球化

文化是人類生活的總和展現，人類具備了創造、傳遞、創新以及改革文化的能力。舉凡制度、器物、信仰、知識、技術、建築等皆屬於人類文化的範疇。因此文化可以解釋成：經由象徵性符號的運用，人類創造出意義並建構出生活秩序，換而言之，文化即人類如何生存，個人和團體又如何建構起彼此了解的秩序和意義，以方便溝通〈鄭榮元等譯，2007：22〉。

全球化現象是複雜而多面向的，促使人們不得不重新解讀這個向來自詡熟悉的世界。要能切實掌握從各方面解讀全球化現象是相當困難的，學術界許多

研究者堅持要有組織地擷取知識，打算從「單一面向」去了解全球化。受到不同思想薰陶、抱持不同學派看法的研究者，不約而同地將多面向研究「化約」成一些重要思想，以解釋全球化。從文化面向思考全球化，可以活潑的方式發現全球化根本上的辯證性格。由於反身性(省思)，個體行為和社會組織結構的活動相互關聯；全球化不僅「單向的」受到龐大全球結構的影響，也牽涉到全球化過程中各地區的參與機會〈鄭榮元等譯，2007：31〉。全球化的確造就了許多過去無法想像的物質流動，但它對文化的真正影響是促成地域自身的轉變。

現在只要有網路的地方，人們便可以與世界接軌。無論是知識、影像或是聲音的傳遞皆可進行雙向互動，網際網路建構一個虛擬的溝通情境，使得組成世界的每一份子都可以透過此項媒介與他者進行交流並接收多樣態的訊息。舉例來說：透過數位相機拍攝的影像可以傳輸至電腦當中，透過網際網路立即性地傳送給位居於世界中的他者。科技容許事件超越時間和地點限制地被記錄下來，存在於此地此刻，立即地傳輸給他人。傳播科技將文化連結在一起，無視於身體所處位置的限制，留心於世界帶來持續不斷的資訊流量〈游美齡等譯，2003：62-65〉。就好比曾在動畫中看過的任意門般，無論身處何方，網路可以輕易的帶領人們遨遊各地，現實距離和空間阻隔的障礙皆透過網際網路而得以被克服。每個個體在全球化場域之中同時扮演了接收者與傳遞者的雙重角色，除被動接收資訊外，更是主動創造和改變知識的行動主體。

網際網路的發展與普及化，人際往來互動的方式也產生了獨特轉變，虛擬社群、網路交友等方式都是新興的人際互動模式，產生無距離的親近感。除了知識的創新、資訊傳遞外，徜徉於虛擬世界，跨越性別、族群以及國籍等條件限制，人們得以分享心得與交流情感。回應先前所提及，全球化促使文化的邊界瓦解，過去因為語言、種族、背景、生活環境歧異的現實條件所束縛，這些

已不再是阻礙。科技的進步與解放，瓦解了時間、地點、社會環境和差異性，科技是社會文化變革的動力。

網際網絡、科技發展突破疆域的限制，人際虛擬網絡的興起更加深相互聯繫的可能性，D. Held & A. McGrew(1999)認為一般人和博學者可透過書籍、書面記錄以及各種形式的文化產品，在空間上被廣泛傳播。電信科技使得文化傳播的人工性，以電信傳輸的形式伴隨著無形符號在時空上的同步傳播而逐漸削弱〈引自楊雪冬譯，2001：507〉。正是因為對多樣態文化風貌的理解與熟悉，全球提供的環境場域，使得人們得以建立對各地的親近感，人與人之間文化的熟悉度不再陌生，世界朝向無距離之鄰界現象發展。這些在全球化場域下適應良好、充分了解與認識全球場域的人們無論身處何處，將感到自在與從容自處，這是因為全球化為他們創造了親近的整合環境。

文化全球化大致可歸類為兩大陣營，一是文化同質化，另一則為文化異質化。前者認為全球化即全球的西化以及在地文化的消弱，展現文化的同質化現象是最終結果。由於媒體鬆動認同、產生影響，會形成單一商品的世界，在地傳統文化走向消逝；贊成異質化觀點者則認為，全球化會促進傳統習俗、語言與文化生產的覺醒，全球網絡的連結會導致在地文化和在地形式的消逝並非絕對〈游美齡等譯，2003；楊雪冬譯，2001〉。

西方跨國企業、公司在世界各地設置據點，在不同地區卻可以享受相同的服務或是購置同樣的商品，西方文化雖提供了文化同質化的產品與勞務，然而身處於後現代的社會中，趨同作用擠壓了文化分殊性的存在，也使得人們產生意識上的反動，全球化除了形成同質化的可能，卻也引發重視分歧性、獨特性的各種態樣。舉例而言：生活中常見的麥當勞餐廳在世界各地設立了據點，然而卻可能因著地方的需要，而提供因地制宜之獨特性商品和服務。可以得知文化全球化不僅是趨向同質的歷程，也展現適應在地的多元風貌，全球以及在地

之間的互動並非相互衝突，而存有兼容的可能性。身處的世界並非單一死板、完全相同的，反而呈現多元並蓄的文化容貌。

文化全球化展現了因著網際網路的興起，建構了虛擬的溝通情境，使得組成世界的每一份子得以藉此與他者進行交流並接收訊息，現實距離和空間阻隔得以被克服；全球化促使文化邊界瓦解，不再受語言、種族、背景、生活環境歧異的現實條件所束縛；除了形成文化同質化的可能，同時亦重視分歧性、獨特性的各種型態；文化全球化兼具趨同以及分殊的現象。

貳、區域化

區域化與全球化看似對立的兩個概念，實際上卻可能是互為依存而產生。全球化呈現世界性的生產、科技與經濟互動，也面臨著共同問題與國際競爭壓力，全球化下競爭激烈的風潮，卻也激發區域之國家群體欲強化競爭能力而尋求互助合作，與強權國家相比擬以追求更大的利益。就新自由主義和新制度主義的觀點來看，國際區域化的發展，是因為全球化發展形成的體系互賴，區域統合促使參與國家產生強烈合作願望，結構化合作的機制隨之建立〈朱景鵬，2004：5〉。換而言之，全球化係為刺激國家區域主義產生的力量，藉由區域化，各國透過群體整合的力量得以提升共同的競爭能力，以因應席捲而來的全球化浪潮。全球化與區域化無法截然劃分而兩個對立面，兩者係互為辯證且相附而存。

區域、區域化及區域主義三個概念相互牽連，但各個概念的意涵非常複雜，除了地理範圍，語言、論述、文化、經濟、政治、認知及建構涵括其中〈宋興洲，2005〉。區域化的出現，最主要是國家利益之結盟考量，許多國家深信單打獨鬥敵不過眾人合作的力量而選擇結盟，而區域結盟係為地理相鄰與文化發展趨於同質的因素做基礎，許多現存的區域組織也因為成員之間積極地建立共同的政治與社會認同，使得該區域趨向穩定。有關區域或區域主義的定義方面常出現爭辯的原因在於，究竟應考量地理鄰近為焦點，還是該關注於經濟的交流和政策選擇。我們通常把區域界定為，一群國家座落在相同的

地理特別範圍內。許多學者堅持，共同區域的成員也享有文化、經濟、語言或政治上的連繫〈宋興洲，2005：5〉。

世界經濟區域化發展趨勢，係集中於西歐、亞太(東亞)與北美地區。歐盟可稱為現今最具區域化代表性的超國家機構，自1957年《羅馬條約》簽約後，從經濟貨幣的統一到打破國家邊界的藩籬，甚至是整體歐洲社會各項政策的一體化推動，歐盟運用區域整合的方式拆除各領域間的壁壘，透過持續不斷地致力於歐洲的整合、深化以及歐洲化理念的推廣，歐洲統合使得歐洲國家結合為一個新型的區域性國際組織，除了維繫和平外，進一步成為國際法上政治、法律與經濟的實體〈張台麟等，2009：97〉。

近年來，除了歐洲持續進行著擴大整合的政策與行動，在東亞地區推動的區域化，更多考量係為對經濟關係的戰術發展需求。受到產業或地理疆域的影響，1960年代印尼、泰國、馬來西亞、菲律賓及新加坡五個國家簽署「曼谷宣言」，成立東南亞國家協會。此外，東協也建立了區域論壇，做為區域內的安全與信心建立措施的機制。在北美地區，美、加兩國於1989年建立雙邊自由貿易區，1994年納入墨西哥，形成北美自由貿易區。北美自由貿易區的建立，凸顯北美雙軌貿易政策，一則在世界貿易組織的架構下，推動世界多邊貿易自由化；另外則試圖在區域性與單邊的協議基礎上，建構積極性的市場開放政策〈朱景鵬，2004：8-9〉。

全球化與區域化的發展上，可視為一種政治、經濟的互動關係，也是當前國際情勢演變的兩大動力與特徵。以下研究者將針對區域化的定義、區域主義的興起以及跨國區域組織與經濟之間的關係進行說明。

一、區域化之定義

過去對於區域的概念，多侷限於地理環境的劃分框構，由自然山脈、河流或是人為疆界的構築，形成一種地域分割的現象。區域即象徵性的劃分為一個獨立的地區，呈現的是在特定地理範圍之中，多元向度的變化性。若考量到形成區域的主因，

通常可以透過語言、種族、歸屬與認同、政治、社會發展以及文化背景等要件去進行區域的劃分。學者 Katzaenstein(1997: 7)認為，區域的「地理指定」並非「真實」、「自然」或「實質」的。它們(各個區域)是社會性所建構的以及政治性受爭議的，因此可以隨時改變。他的主張是從建構主義的角度出發，他認為世界各個「區域」，一方面是由「區域化」的經濟和社會過程所塑造，另一方面，也是由「區域主義」的結構所塑成。而「區域化」是地理上顯示國際或全球經濟的過程；「區域主義」則指的是政治的結構，既反應和形塑政府、企業的策略，且反應和形塑非政府組織、社會運動的策略。所以「區域」是〈引自宋興洲，2005：6〉：

(一) 透過政治所創造出來的社會建構；

(二) 空間和政治的；

(三) 以政治實踐為基礎的社會、認知概念。

在政治學界對於區域化的現象，賦與不同的意涵。首先，政治學將區域化視為一種多國性或全球性的結盟集團之分枝化現象，藉由集團的分枝形成區域性相互對立或衝突或競爭的結盟；另一方面，越來越多現象呈現區域化是一種國際之間在經濟、社會和文化方面的合作型態〈朱景鵬，2004：4〉。

區域化所展現的是一種對區域所形成的作用力，當中涉及了跨越國家的政治力的運作、互動聯繫的過程、生活於該地區中的人們、交錯的互動網絡以及觀念想法的交流，呈現區域體中的互動關係。國家之間的互動、接觸與合作，將會觸動某種連結，使得彼此有交會互動的機會，而產生聯繫關係。區域化明顯的呈現國家疆界的跨越形式，換而言之，Haggard(1997)認為區域化的場域係強調國家與社會之間的交流和互動結合，是集中於區域的經濟活動，在經濟整合的過程中，不但源自於市場以及民間貿易和投資的流動，而且來自於公司的政策和決定〈引自宋興洲，2005：6-7〉。

自發性的區域化係強調主權國家未放棄自身對國家的治理自主性，卻能夠透過彈性的政策運作、釋出部分權力共同走向區域整合的歷程。亞太經合會、北美自由貿易區皆屬於多元參與的政治、經濟、社會和文化之區域組織，強調會員國間的功能面之整合與合作，以建立原則和規範來提高區域整合的競爭力〈宋鎮照，2008：344〉。

正因為區域化係起因於國家、社會間的交流互動，對於人員流動、多邊往來的關係產生強化緊密的作用。區域化可能增加人員流通，發展多邊互動之管道以及社會網路。但區域化並非建立在國家與國家間的政治共識，也並非是以衝擊區域間國家利益為前提；同時，Wallace(1990)等人認為區域化的互動發展模式雖非意謂撤除國界障礙，惟由於移民，市場和社會網路等要素將促使國家間和跨區域間的相互關係獲得連結，進一步形成「跨國區域主義」〈引自朱景鵬，1999〉。



二、區域主義的興起

區域化涉及跨越國家的政治力運作，生活於該地區的人們進行互動聯繫與觀念想法上的交流，對區域形成互動的作用力。這種作用力呈現與反映了「區域主義」的思潮。自區域化的發展歷程來看，可區別為兩波發展型態。第一波區域化開始於1950年代的歐洲整合發展，期望各國間藉由合作機制促進合乎共存與互賴發展的目標。隨後在1960年代，非洲、拉丁美洲與東南亞也出現區域整合，這一波的區域整合較重視地緣政經關係的合作，比較具有嚴密性、排他性和結構性整合，係屬「封閉性區域主義」發展特色。第二波則出現於1980年之後，強調區域國家間的共識，屬於較具彈性與開放性的「新區域主義」〈宋鎮照，2008：343-344〉。

根據 R. Gilpin(1994)的說法，所謂區域主義，乃是「在一定地理範圍內的一些國家，試圖透過經濟合作或聯盟，改善它們與已開發國家相對而言的地位」〈引自蕭全政，2001〉。區域主義指的是那些由國家所引導的合作計畫，是政府間對話和

簽訂條約所導致的結果，是一種政治的過程〈宋興洲，2005：7〉。從政治學的角度上來看，區域主義之所以興起，是因為各國政府有著欲解決區域問題的共識，因此共同計畫著互助合作。常見的區域主義實踐模式，除了建立區域的共同經濟體，欲擴大共同市場的範圍外，透過經濟政策的規劃，強化區域中成員國的協商合作，進而共同制定與執行經濟政策，成為該區域經濟活動的先驅。

若將區域主義放置於經濟領域的框架中加以探討，則是指在自然地理區域中的國家群，給與彼此優惠的貿易政策，可以貿易集群(trading blocs)稱之。區域主義在定義上包含了兩種意義：一方面被視為經濟(活動)流動(economic flows)的集中，另一方面也可表示外交政策的協調。某些研究將區域主義界定為經濟的過程，某個「區域」內國家間經濟流動(如交易、進出口)的快速成長遠超過區域內國家與區域外國家之間的經貿關係。這種區域內流動的成長可能緣於經濟因素〈宋興洲，2005：6〉。

Gilpin(1994)提出區域主義合作的形式主要有三種：第一、建立自由貿易區(free trade area, FTA)，或關稅同盟(customs union, CU)，以增加內部市場的規模，同時保護本國產品面對外部競爭；第二、實施投資規則和協議，以加強成員同已開發國家，特別是與其跨國公司討價還價的地位；第三、訂出區域產業政策，以便在各領域中把當地各自的公司合理組織和集中起來，成為該區域的佼佼者〈引自蕭全政，2001：202〉。

區域主義的概念係為因著歷史與地理背景的相似性，但考量經濟發展、軍事設備、政權施展、國力發展不一等現實差異，為使區域內的各國得以互惠互惠、謀求合作，逐漸建立區域意識和認同，整合國家群體的力量並形成內聚力，在政治和經濟等層面進行區域結盟。區域、區域化及區域主義三個概念交互作用與影響，但各個概念的意涵非常複雜，除了地理要素的考量，語言、文化、經濟、政治、社會等皆屬的影響的範疇。

三、跨國區域組織的發展

國際組織被視為一項國家外交目標推行的工具，除了追求國家最高利益外，也作為國家間協調事務的舞台，因此國際組織是獨立的國際行為者，也是國家間建構的決策網絡體系〈朱景鵬，2004：59-60〉。現今常見的跨國區域組織離不開政治與經濟性質，而這些跨國區域組織也反映了國家群體尋求共同合作與自由發展的意願，就經濟方面進行探討，區域整合始於五〇年代歐洲整合，經過四十三年的努力，後來發展成歐盟。六〇年代則有非洲、拉丁美洲以及其他開發中國家紛紛進行區域整合的工作。七〇年代東南亞國家組織東協成立，八〇年代建立了北美自由貿易區，其後區域整合漸漸以區域貿易協定(Regional Trade Agreement, RTA)為中心〈蔡學儀，2003：25〉。區域整合是伴隨著全球化發展而產生的另一股趨勢，除了既存的跨國區域組織不斷強調整合和功能擴張外，新興發展的區域國際組織也時有所聞。後冷戰時代，隨著全球經濟發展區域化，世界局勢逐漸轉以歐洲聯盟(EU)、北美自由貿易區(NAFTA)以及亞太(APEC)等三大經濟區塊為重心。面對經濟與安全議題凌駕政治、軍事議題而為後冷戰時代的主流趨勢。各國無不藉由多邊或雙邊合作關係的建立，消弭關稅壁壘的貿易保護主義；此種經貿合作關係足以影響全球，乃至區域、國家的政經發展〈蕭全政，2001：209〉。

以下將針對目前常見的跨國區域組織加以說明：

(一) 歐洲聯盟(European Union, EU)

全球化已改變國際社會與經濟的關係結構，歐洲聯盟是現今在貿易、金融、政置等方面趨近一體的超國家組織，在參與國際社會事務上扮演重要角色。

就歐盟區域整合的歷程來看，1952年至1958年，歐洲煤鋼共同體、歐洲原子能共同體以及歐洲經濟共同體陸續成立，至1967年統合成歐洲共同市場，深化區域經濟的整合。此外，為走出一九七〇年代兩次石油危機以來停滯的經濟困

境，歐市繼1979年成立「歐洲貨幣制度」(EMS)以「歐洲通貨單位」(EMU)作為記帳的基本單位，在1986年3月宣布於1992年成立單一市場。1993年11月，馬斯垂克條約生效後，正式將歐洲共同市場改名為歐洲聯盟；1995年起，陸續有好幾個國家加入歐盟，到2004年，歐盟的會員國增加到25國之多；從1971年至2007年底為止，歐盟的成員國從6個增至27國。

歐盟在增加至27個會員國後，有將近五億人口，係為一個經濟和政治領域整合的重要實體。目前歐盟關注的主要議題包含歐盟的擴大、制定歐盟憲法以及非歐元成員國加入歐元區等政策。近年來，歐盟試圖強化在國際社會的定位，以符合安全政策與提升經濟實力，目的在成為全球性的領導角色〈蕭全政，2001；張台麟等，2009；林德昌，2006;Europa, 2010〉。

(二) 北美自由貿易協定 (The North American Free Trade Agreement, NAFTA)

美國有鑑於經濟力衰退與1980年代中期後國內貿易保護主義的壓力，1988年1月與加拿大簽署自由貿易區協定，並於1989年1月生效而與加拿大共組「美加自由貿易區」。1993年擴及墨西哥後正式成為北美自由貿易區。1994年該協議將去除大部分美國，加拿大和墨西哥間的貿易和投資壁壘，根據北美自由貿易協定，破除美國和墨西哥之間的農產品貿易非關稅貿易壁壘，與墨西哥正式自由貿易於2008年開始全面實施。由於美國和加拿大擁有龐大的資金與技術，在結合墨西哥的廉價勞工與廣大的市場後，多年來已為此區域帶來龐大的經濟利益。

截至2007年為止北美自由貿易區係為世界上最大貿易集團和第二大的GDP總值。北美自由貿易協定 (NAFTA) 有兩個補充協定，北美環境合作協定 (NAAEC) 和北美勞工合作協定 (NAALC) (蕭全政，2001;NAFTA, 2010)。

(三) 東南亞國家協會 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)

「東南亞十國」(SEA10)的構想，主要建基在東協若能結合中南半島國家，則經濟上將可形成更廣大的市場與生產基地，在政治上藉由東協的安全與集體意識的倡導，提升其在亞太甚至全球的發言地位。

東協的創始會員為印、泰、馬、新、菲等五國；1984年1月，汶萊獨立，成為東協第六個會員國。一九九四年五月，「東南亞走向2000年的展望」(A Statement of Vision for Southeast Asia Beyond the Year 2000)的聯合聲明，主張東協應積極推動泰國所提出之「東南亞十國」構想，最終目標是希望在東南亞事務上扮演重要角色，且平等的與亞太區域強權互動(Hernandez, 1995: 27)。1995年7月29日，東協同意越南成為正式會員國；而在二十一世紀前將東南亞十國納入東協的構想，在同年第五屆東協高峰會中正式寫入「曼谷宣言」。2003年10月印尼峇里島舉行的第九屆東協元首高峰會議中通過東協第二部和諧宣言，以「東協安全共同體」、「東協經濟共同體」與「東協社會文化共同體」作為在2020年前建立「東南亞共同體」的三大支柱。

東盟2020年遠景規劃，東盟領導人在東盟成立30週年建立了共同願景，東盟作為一個東南亞國家的重要機制，基於國際觀點應當使人民生活在和平、穩定與繁榮、動態合作與共同發展的關懷社會〈蕭全政，2001;ASEAN, 2010〉。

第二節、跨國高等教育的內涵

伴隨全球高等教育市場的拓展以及激烈的人才競爭，國際學生市場除了考量經濟利益，也帶給留學國學術、社會、文化與政治效益，高等教育國際學生比例被視為國際化的重要指標〈姜麗娟，2010：113〉。跨國高等教育並不是一個新興的現象，這幾年來跨國高等教育不但日趨普遍，也朝著多元的形式發展，涵蓋課程內容、計畫、教育提供者、教師或是學生得以跨越國家邊境自由交付與流動，它是高等教育全球化之下所推動

的重要模式(Varphese, 2008: 6)。跨國高等教育在教育生活中，是一種新興既存的現實，應當被視為一系列積極的教育機會，對於所有涉及高等教育的人產生了深刻且深遠的影響，它可能會對於地方、區域、國家或是全球反映出多層級的挑戰，對於一系列的全球回應產生協調作用(Hussain, 2007: 1)。

有鑑於上述，本節將針對跨國高等教育的相關意涵、各國推動跨國高等教育的背景與理由、各國發展跨國高等教育之規範模式與趨勢、各國發展跨國高等教育的目標以及現今各國推行跨國高等教育所面臨的挑戰加以分析。

壹、跨國高等教育的意涵

依據2010年《跨國高等教育品質保證指南》對於跨國高等教育的看法，認為跨國高等教育學習者位於一個國家進行學習，而學位卻是由另一個國家的高等教育機構進行頒授，高等教育機構被視為國際教育系統的一部分；除了到他國設立分校外，近年來以網路科技為基礎，提供跨國高等教育的現象更為常見，此現象即一個國家表示願意交付跨國高等教育服務予另一個國家(ENQA, 2010)。學習者位於一個國家求學，而由他國機構頒授學位，上述準則強調這類的教育方案是超然於母國的教育系統，亦與任何其他國家本位教育制度所提供的教育方案有所不同。

由於跨國高等教育的參與者係來自於他國，並且於另一個國家受高等教育，透過跨國性的課程服務來達成高等教育國際化推動的發展目標。換而言之，跨國高等教育意即學習者與教育提供者分別隸屬於不同國家，藉由人、學程或機構的流動傳遞高等教育層級之教育或訓練，逐步達到跨國高等教育的全球發展。

跨國高等教育意味著跨越邊界的國家高等教育體系，它通常可被定義為「跨國形式的高等教育活動，可同時於他國官方與非官方的高等教育系統並行運作」。跨國高等教育的運作，得以在官方教育與非官方教育的背景下，進行雙向合作與交流(Vignoli, 2004)。就跨國高等教育的輸入或輸出加以探討，傳統「教育服務輸入國」意指主要留學生母國；

而「教育服務輸出國」則指吸引國際學生、從事課程及機構輸出者〈姜麗娟，2010：120-121〉。根據跨國高等教育傳遞的方向，區分為跨國高等教育之傳入與跨國高等教育之出口，前者指接受他國所提供的跨國高等教育服務，後者係指向他國提供跨國高等教育服務〈謝美君，2009〉。然而現今跨國高等教育的運作上，教育服務輸入國欲突破過往僅單純地輸入教育，有意圖吸引國際學生前往，甚至是到他國設置課程或機構，這樣全球化教育服務的發展，也挑戰著過往「輸入」和「輸出」跨國高等教育的二分法〈姜麗娟，2010：121〉。

貳、各國推動跨國高等教育的理由

對於跨國高等教育的發展理由，涉及的利益關係人觀點多元化，也抱持著不同的期望。無論是學生、跨國高教提供者、政府或是非官方機構，負責的是出口、進口或是參與跨國高等教育的方案和服務，都應當以全方位的角度思考跨國高等教育(OECD,

2007:31)。



一、國家層級方面

過去曾有許多學者探討跨國高等教育的國際化的變化原因，就國家層級方面進行探討之，國家之所以推動跨國高等教育包含以下理由(OECD, 2007:31-33)：

(一) 人力資源發展

知識經濟的社會、人口結構的變化以及勞動力的流動，促使國家開發人力資源，透過跨國高等教育作為招募人才的機制，積極推動人才流動—增加學生、學者和專家的流動性。然而，對於已開發國家和發展中國家有著不同的影響，面臨人才流失風險的國家，對於國際學生招募政策與積極移民政策相當重視，盡可能的透過進口跨國高等教育服務，減輕畢業後人才留在國外發展的流失問題。

(二) 策略聯盟

國際流動的學生與學者，藉由參與合作研究的方案和教育活動，向來被視為建立密切地緣關係與經濟關係的有效方式，得以強化各國間的競爭力。過去十年來可以觀察到策略聯盟自文化目的逐漸轉向政治與經濟目的，對於輸出國或是接收國而言，策略聯盟的發展相當受歡迎。

(三) 創造收益

跨國高等教育出口國利用跨國高教(基礎教育收費和服務)輸出作為創造收益的手段，包含設立分校、遠距教學、衛星學校，增加招募自費學生的比例，使得跨國高等教育的商業化與國際化更加受到重視，在世界貿易組織中，教育被視為十二個服務部門之一，可以見得教育方案的進出口服務被視為貿易領域的潛在商機。



(四) 國家建設和能力建設

有的國家有心進行教育的出口以創造收益，而其他國家則視教育方案和機構的輸入做為國家建設的目的，國內無法滿足對教育的需求，因此進口外國教育被視為一項具吸引力的選擇，藉由提供受教育的機會以增進國家競爭力，改善高等教育的品質。

(五) 社會/文化發展和國際理解

在當前重點關注於經濟和政治的重要性之外，促進文化之間的相互理解與民族文化認同仍然相當重要。有一個說法認為將學生留在母國學習進口的跨國教育服務，得以為係國家認同與民族風俗，然而自國外進口的教育服務，教學內容語學習過程裡，如何保持文化的適切性是個問題。另一個觀點則認為學生在不同國家學習和生活有一項優勢，即增加國際視野、國際理解與跨文化的技能。

二、機構層級方面

影響教育機構/提供者進行跨國高等教育服務的理由，係關注於自地方到國家和國際的利益，範疇涵括學生人數、學者教師、地理位置、資金來源、可用資源和學校自主性等。一般而言，跨國高等教育國際化發展的理由包含下列幾項(OECD, 2007:33-36)：

(一) 研究和知識生產

高等教育在知識生產和分配的重要作用不容忽視，有鑒於全球化所面臨的問題和挑戰，許多國家相互依存日益緊密，無法僅藉由國家層級處理之。像是環境問題、健康問題以及國際犯罪等，需藉由跨國性的合作加以解決。因此許多機構和各國政府，視知識生產與研究作為跨國高等教育和國際化主要理由。

(二) 學生和教師發展

這裡有意重新強調跨國高等教育國際化的最大意義，在於加強學生與學者國家與文化間的理解。這個因素在於國家數量的不斷增加，區域、國家和文化衝突，促使學者和學生理解全球問題，並肯定國際/跨文化的多樣性。對學生而言，知識社會之中不斷提升和發展知識與技能是重要的。勞力流動的市場、多元文化的社群與工作場所，更強化學生與學術機構，對於生活和工作在多元文化和環境的理解與適應力；另一方面，教育的成果與責任在於透過國際化的措施，得以協助學生和學者能力的開發與認可；最後，資訊和通信技術，尤其是網際網路的發展，更高度關注於深化世界知識與理解的需求。

(三) 創造收益

人力發展是經濟發展的動力，無疑地，許多機構透過國際化活動，作為增加與產生收益來源的方式。競爭激烈的環境中，使得公共支出減縮與運作成本增加。推動跨國高教的動機在於賺取利潤是一個複雜的問題，主要關注在利益

導向或是成本回收。大部分的公共機構被視為非營利機構，因此國際化活動的盈餘應當用來資助校園。許多人認為，國際化活動產生的收益應當再進行投資以產生更多資金。許多企業加入了跨國高等教育服務的供應者行列，這使得辦學者/機構的水準更加受重視，跨國高等教育方案與服務在商業化/商品化教育的推動上，發揮主要作用。

(四) 國際知名度與聲望

藉由達到國際學術水準的目標，以提升國際知名度和聲望的動機是相當重要的，這驅使國際機構高品質的服務以強化全球聲望，吸引最優秀的學者與大多數的國際學生。教育機構的競爭在於努力實現高度的學術水準，提升國際形象。然而為了在商業環境中競爭成功，國際聲譽的發展有其必要性。機構和企業透過教育培訓方案、語言測試和認證之教育服務，用來爭取國際自費學生。這些機構和供應商顯然的為自己或網絡合作的夥伴，努力創造國際聲譽和品牌形象以獲得競爭優勢。因此無論是學術、經濟、社會或政治層面，追求國際認可的目標日益增長。

(五) 品質強化/國際水準

對於大多數機構而言，國際化不是目標而是達到目的的手段。提供高品質與國際水準的高等教育，是國際化理念與目標實現的重要策略，今天世界在高等教育的發展上，講求相互聯繫與相互依存，為了滿足個人、社會、社區、國家的需求，強化國際的教學與研究服務更顯重要。實際上，跨國高等教育被視為一項有用的工具，以協助機構獲得創新解決問題的方案，以應對管理、學術和研究方面的挑戰；另一方面，跨國高等教育服務有助於強化高等教育在教學/學習、研究和服務的品質和數量。

(六) 策略聯盟

過去十年來，教育雙邊或多邊協定的策略聯盟數量成倍增長，早期國際化階段裡，機構往往作為建立國際體制聯繫的機制，這些聯繫的目的包含學術流動、分支機構設立、聯合課程或方案開發、召開研討會會議與共同研究的措施。伴隨著機構國際化和跨國高等教育推行，策略聯盟的發展有了明確的目的和成果闡述。網絡建立使得策略聯盟有著明確的目標，但是多元的教育體系和文化提升了管理工作的複雜性。國際教育聯盟關鍵策略的發展理由，在於其本身是實現學術、科學、經濟或文化目標的手段。

在這個大學與資訊科技被視為獲取和傳播知識之關鍵要素的知識社會裡，高等教育扮演重要且關鍵的角色，得以對社會、經濟、政治機構甚至是國家進行重組與改造。各國在教育、經濟、社會和服務部門方面相互合作(Hussain, 2007:1)。國家之間推動跨國高等教育的背景與理由，是為了培育國內高素質之優秀人才、提升國家各項產業的競爭力、重視研究的質與量並重、打造國內外高等教育之良好聲譽以及視高等教育為重要的服務產業等因素而推動之。因此高等教育服務的品質受到相當的重視，亦需要品質保證機制來作為強化品質服務之重要把關中介。

參、各國發展跨國高等教育的政策方針

由於當前跨國高等教育服務提供，起因於國內本身資源不充足、基於教育選擇權機制或是確保海外市場占有的比例，因此無論是新興發展中國家或是已開發國家，對於高等教育的發展頗為重視與關注。Vincent Lancrin (2005：49-50)將當前跨國高等教育發展的政策方針分為下列四項：

- 一、 跨國高等教育的推動有助於國家之間政治、文化、學術、和援助的積極發展，因此跨國高等教育被視為相互理解的重要媒介，以推動地主國與外國學生、學者與行政人員，得以透過獎助學金以及學術交流計畫進行跨國流動。
- 二、 技術性移民政策相當重視地方對於國際學生的招聘，意指積極透過篩選機制以招募和吸引表現良好、有才能的外國學生或學者，到本國就業甚至移居，以提升本國高等教育的競爭力或拓展學術研究領域，支持學術教育機構之間的夥伴關係。
- 三、 為了提供更好的教育服務，以促進相互理解與技術移民兩項目標的達成，需收取全額無補貼的學費。因此許多國家視高等教育為一項具潛力的產業來創造收益，以吸引外國學生前往本國就讀，繳交的學費納入高等教育機構的收入中。為了拓展國際市場，確保高等教育的品質，政府需下放高等教育機構自主的權利，強調績效與品質來吸引外國學生，以協助跨國高等教育活動政策的執行；
- 四、 基於能力建構的需要，可以分為兩個層面來加以探討，一方面本國提供獎助學金提供學生向外流動，進行跨國高等教育的學習；另一方面也期望透過合作，吸引外國高等教育機構、教育計畫或是相關學者到本國，透過雙聯學程的方式來建立姊妹校。

從上述可以得知，各國推行跨國高等教育的四項政策方針，不外乎促進學者與學生之文化交流與理解，不同國家以及文化背景的學生、學者，透過取得教育機構提供的獎助學金，參與學術交流的計畫、強化彼此文化認識以建立合作夥伴關係；就經濟發展與技術勞工需求而言，透過篩選的機制和深化高等教育的發展與研究，只為吸引有能力的留學生貢獻己力，藉由國家的產業發展與各項優勢，以吸引優秀人才前往移民；教育產業可獲得額外收益，透過招募國外學生前來留學，增加額外的國際收入，因此拓展高等教育服務之產業實有其必要性，除了向他國效法學習之外，也藉由高等教育的合作方式，建立國家之間的友好關係；最後，培育優秀人才強化競爭力亦為跨國高等教育之重要發




展目的，新興國家透過鼓勵學生至國外修讀跨國高等教育學程，以及外國學校置本國設置分校，作為培育國內優秀人才的學術資源。

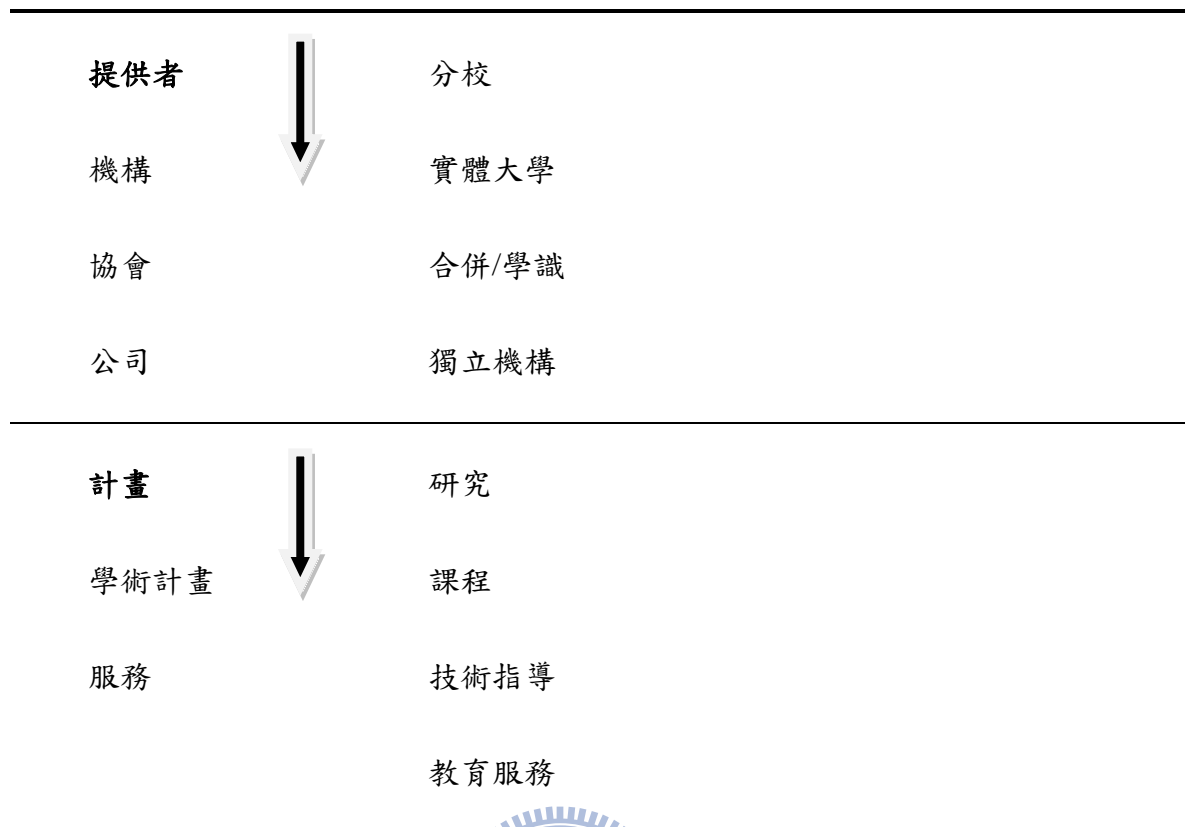
肆、發展跨國高等教育的發展架構

OECD(2007：37)針對跨國高等教育所提供的架構，了解跨國高等教育的本質，並說明兩個重要趨勢。第一個趨勢係屬向下垂直轉移，即學生→方案→提供者的流動。國際學生的流動日增，係為跨國高等教育的主要推動力量，現今更重視國外提供留學生母國的學術課程與方案；第二項轉變即橫向左右的實質變化發展，從商業、協助到貿易的合作與競爭(如表2.1)。跨國高等教育的發展，涉及涵蓋參與者、學科課程、提供者以及計畫四個分類，依循著考量發展歷程、教育以及商業三者，對於跨國流動的形式與情況進行分析。



表 2-2 國家發展跨國高等教育的架構

分類	流動的形式與情況		
			
	發展層面	教育方面	商業方面
	合作	連結	貿易
人(參與者)	學期/學年留學		
學生	完整學位		
教授/學者	領域研究		
研究者	實習期間		
專家/顧問	休假期間		
	諮詢		
學術方案	雙聯學位		
課程、課綱、	設置分校		
次學位、學位	系統整合/合法批准		
學位後研究	聯合/雙學位		
	線上/遠距		



資料來源：引自 OECD(2007:37)



跨國高等教育的架構主要可從參與者、學科課程、提供者與學術計畫等分類進一步探討：

一、參與者

參與者包含學生、教授、學者或專家的流動，他們可以在國外參加交流研究計畫、取得學位並且進行實地考察或實習，針對全年度的出國計畫進行註冊等。

二、學術方案

學術方案可透過夥伴關係的建立，無論是國外或是國內的提供者，皆可透過遠距交付、面對面接觸或是混合模式。特許經營、雙聯學位與新形式課程銜接都相當常見。

三、提供者

提供者包含所有類型的高等教育機構與企業，透過實體或虛擬的方式參與涉入跨國高等教育的網絡，藉由流動的方式來提供學生服務。提供者可以擴大範圍，針對實質性的學術方案或是行政事務提供支援服務。

四、計畫

與教育相關的計畫範圍相當廣泛，需考量跨國高等教育來加以分析，這些活動包含了聯合課程、研究、技術協助、電子學習平台、專業發展語能力建設等。

上述國家發展跨國高等教育的架構主要關注於參與人員、學術方案、提供者以及計畫四者，於發展層面、教育方面與商業層面進行的水平或垂直性的連繫，透過合作、連結與貿易等形式進行跨國高等教育的流動。

各國藉由資訊與通訊技術的發展，提供了國際層級之教育整合與合作的新機會與可能性，高等教育機構也提供教育合作的機會以發展跨國高等教育(Hussain, 2007:2)。透過交流合作的計畫，協助和鼓勵教師、學生、課程、機構、辦學者或課程資料得以跨越國家管轄邊境，進行高等教育活動的推廣。一般認為到國外留學得以拓展留學者的眼界，將自身的文化經驗與他國進行交流和互動；在這樣文化互動的歷程中，增添相互理解和友好關係，也是一種實質的國民外交。國家欲提升國力，除了厚植本身優質人才之基礎外，良好的跨國高等教育服務也是吸引他國人才前往的誘因。

伍、推動跨國高等教育所面臨的挑戰

正當全球化風潮席捲全球，各國為因應世界競爭的趨勢而尋求互助合作與資源整合之際，為了強化國力，無論在人才素質、產業拓展、經濟建設等不落人後，無不重視教育產生的影響力。國家、社會間因著區域整合，對於人員流動、多邊往來的關係強化緊密，跨國高等教育的發展勢在必行。在這個活躍的全球化舞台之中，將探討跨國高等教育面臨能力建置、貿易協議與質量保證等方面的挑戰(OECD, 2007：38-40)。

一、學生入學

知識經濟的社會展現了人口結構與人力資源需求的不斷變化，許多中學畢業生更期望透過專業訓練或高等教育來滿足學歷需要。跨國高等教育提供學生有機會參與，但是教育機會的公平與品質數量是存在的問題，雖然學生流動的事實具體存在，但究竟在國際上學生參與跨國高等教育方案的比例，需要國家和國際社會，制定適當的政策和管理架構進一步關注之。

二、跨國高等教育的品質保證

過去十年來國家和機構層面對於跨國高等教育品質保證日益重視，高品質的網絡區域也已建立，國內公共和私立的高等教育機構重視品質保證的認可，然而跨國高等教育機構與新興私人商業機構則面臨了跨境服務品質保證的挑戰。國家品質保證機構通常都忽略評估跨國高等教育進出口品質與數量，因此應當專注於如何處理與提升傳統高等教育機構與私人商業機構的教育服務品質。

此外，無論是教育或其他領域，發展國際品質標準與程序亦有其必要性，然而對於是否建立質量標準有著多元分歧的意見，有的人認為應當建立，有的人卻認為會產生問題，任合國際標準或品質保證機制，可能涉及國家主權問題，雖然有助於標準統一，卻不見得提高質量標準。

三、文憑的新發展

文憑的發展需要進一步的質量保證或認證，許多國家努力制訂標準和程序，許多自詡為認證機構的數量增加，但是卻擔心這些機構只是「認證工廠」，販售假的認證標籤。市場力量促使機構/提供者強化知名度提升與聲望，砸大錢進行行銷和牌宣傳以增加招生，這種認證得以確保未來學生的數量與崇高地位的建立。因此這些供應商汲汲營營於取得品質保證與通過認證方案。因此如何區分善意和惡意的認證機構是當前挑戰，基於提高學術質量的趨勢，促使新的機構和組織自封為認證機

構者出現。令人擔憂的是跨國高等教育往往忽視國家政策目標或是文化發展，不合法或未受認可的高等教育機構發展成為文憑製造廠，他們賣出的認證缺乏品質依據。教育利益關係人，特別是學生、雇主與公眾應當要注意文憑認證的問題。

四、學歷認可

學歷承認的問題更引發與突顯國際教育政策的重要地位，對於學生、雇主、公眾、學術與社群本身而言，教育計畫中的學歷與聲望認可非常重要，跨國高等教育學歷頒發的提供者應當具正當性，作為學生將來在國內或國外就業或升學的認可。聯合國教科文組織經合組織已經著手解決學歷認可的問題，以發展優質的跨國高等教育。

五、人才培育

許多國家因為科技進步、經濟轉變以及專業人才的流動，使得人力資源成為日益重視的焦點。知識經濟與人力資源競爭力的強化，增加學者、專家與教師/教授的跨境流動。許多教育工作者進行教育部門跨國的移動，甚至也被吸引進入公司企業。高等教育這種積極或消極的移動，取決於國家是否經歷人才外移或是因為人才流動而受益。尤其是因為移民、科技、貿易、就業和外交因素，可能招聘外國學生或是引發移民需求。因此國家應當多關注於國際教育政策、移民政策以及國家/人力資源能力建設方面，日益複雜和相互關聯的動態情形。

對於跨國流動的留學學生、學者或是研究者而言，這項拓展國際視野的經歷得以深厚對於國際的認識與理解，而在他國的學習環境裡可以效法他人的優勢，強化專業度與研究能力，迎合高等教育發展的時勢所需，透過自身的影響力促使政府制定和推動高等教育的相關政策。

第三節、全球化、區域化與跨國高等教育

全球化所造成的影響，係為將觸角伸至世界各地、跨國性且於國家和社會之間進行的交互作用，對於人、事、時、地、物皆產生深淺不同的作用。因應全球化時代的到來，近年來國家之間強化高等教育品質以及資源共享的合作關係是股風潮，許多國家透過策略聯盟、教育計畫以及區域整併等方式來提升學校辦學績效。全球化造就各種可能性的發展，包含人力、資本、產品、科技和資訊的快速流通，這是因為個人、企業和國家無法避免位居全球高度競爭的環境中〈戴曉霞，2002：23〉。

有鑑於大學數量快速增加，良莠不齊的大學校院並存，透過大學的區域合作和篩選機制，可以去蕪存菁汰換辦學不佳的學校，更強化適切的高教機構生存能力。舉例而言，歐盟這幾年所建置的「歐洲高等教育區域」(European Higher Education Area, EHEA)即高等教育校院區域合作的最佳代表，目的在提升歐洲的整體競爭力〈王保進等，2005：137〉。



壹、全球化與跨國高等教育

全球化已對世界各國的高等教育發展產生顯著的影響力，為提升國力發展，各國無不追求國內高等教育學術品質以及提供質優量多的教育資源，培育優秀專業的國家人才。戴曉霞〈2002：24-25〉認為現今高等教育的產業性受到相當的重視，除了是高等教育本身做為一種產業之外，高等教育也對產業發展有其貢獻。在全球經濟場域下，以知識為基礎是帶領經濟上的成功之不可或缺的元素。

自經濟全球化的角度觀看，接受高等教育者亦如同消費者般，具有教育選擇權，而高等教育的發展亦走向市場化、國際化的趨勢，提供最優的高等教育商品讓消費者進行選擇。全球化是一個以前所未見的能力和規模，以及對國家、市場、科技進行整合的動態歷程，其所建立的網絡讓個人、企業和國家得以用比以前更廣泛、更快、更深和更便宜的方式和世界接觸〈戴曉霞等，2002：23〉。

各國的高等教育發展接收了全球化的訊息，並且隨之因應和有所轉變。從過去教育史的發展來看，大學被視為精英知識的傳承，將人類最精華的歷史文化保存和傳遞，重視學術的崇高地位與自主性，不受外力干涉介入。然而現今市場化、經濟全球化的趨勢下，高等教育走向產生收益的產業化發展。為了在變動不居的全球化洪流中，獲得並保持一個相對優勢的位置，擔負開創、傳播知識和培育高級人才的高等教育自然也成為在全球化中致勝的利器〈戴曉霞等，2002：23〉。

知識經濟即以知識作為經濟發展、收益產生的基礎，在講求實用、收益導向的全球化趨勢下，高等教育被視為打造知識經濟的重要推手。高等教育的學習者透過接受專業課程、學習經驗交流、學術研究訓練等過程，以強化自身專業度與競爭力，學術研究不再是單純的追求理想式學術發展，高等教育機構將高等教育視為一項「使用者付費」的教育服務，而學習者如同交易般進行消費，以換取自身所需的知識能力。這是因為放置於自由市場機制觀念下的高等教育係屬於選擇性的教育，透過提升大學的包容性與符應勞動市場需求，排除學生流動障礙，才能提升高等教育的競爭力〈王保進等，2005：36〉。

全球化實為造成跨國高等教育發展的動力，基於經濟時代的觀點，科技發展〈全球數位架構〉、企業之間國際合作的新型態、國際金融市場以及國際競爭的需求下，使得歐盟的商業與大學有所連結(Davies,n.d.)。高等教育過去被視為追求理想、純粹學術知識的探究，現今已走向實用主義的發展路線，為配合經濟社會的需要，進行實務的職業訓練。為了不被競爭的環境給淘汰，鼓勵大學與社會間、大學與企業間進行連結並創造夥伴關係，藉由各種產學合作來爭取經費〈范麗雲，2010：180〉。高等教育因應市場化潮流，成為支持經濟發展的工具。經濟全球化影響政府採取經濟理性主義和管理主義的政策，朝向跨國市場的發展以因應外界環境的改變，而高等教育則以學術資本主義的方向進行調整〈李隆生等，2007：13〉。

競爭的高等教育市場裡，講求發展自由化、教育市場化、競爭國際化的情況下，促使政府對高等教育經費補助減少，學費需不斷加以調整、各大學必須找尋合作贊助的企

業夥伴、向民間進行捐助募款，高等教育機構面臨了尋求經費來源的問題，因為財政需要、受到外力介入下，將無法追求完全的學術獨立。因此自1980年代起，各國高等教育受到政府採取新自由主義與新公共管理主義政策的影響，努力開拓非傳統或非政府的經費來源〈姜麗娟，2005：17〉。

此外，視高等教育為重要產業發展的國家，無不努力向外推銷自身的高等教育產品，到世界各地設立跨國據點、建立姊妹校合作關係和雙聯學位的資格授予等，皆為吸引外國學生接受外國高等教育服務的誘因，而這項跨國高教合作的策略，亦為國家重要的收益來源之一。

遠距教學是目前全球化時代下的一項教學特色，起因於網際網路的發達、科學技術的日新月異，跨國遠距授課、在家上課已不再是新鮮事。網路教學由於不受時間與地點的局限，收費便宜與選擇多樣化，展現資訊科技和網際網路的優勢和普及化，傳統的、限於國家範圍的教學模式不足以因應多變的全球社會〈戴曉霞，2002：27〉。

在全球與知識經濟的環境之中，現代高等教育的基本目標不外乎強化競爭實力、培育優質人才以及追求教育品質和效能，然而D.B.Johnstone(1998)提出全球化對於政治、經濟和教育文化等層面都造成不小的衝擊。政府財政面臨困難、高等教育成本提升與其他基礎教育、公共建設、醫療福利等經費需求，市場導向為高等教育財政的重要改革方向〈范麗雲，2010：175〉。為因應自由發展、講求競爭和市場化的趨勢，高等教育呈現了自傳統走向現代、學術研究走向實務應用、菁英教育走向大眾教育、研究獨立走向產學合作以及從原地走入世界的新風貌。

貳、區域化與跨國高等教育

從日前因應全球化的教育合作模式裡，遠距教學、海外設置姊妹校、分校以及雙聯學位等，都是常見的跨國高等教育發展策略。而學生至外地求學、「跨國學習流動」也是現今常見的國際性高等教育交流的模式。

區域化係起因於國家、社會間的交流互動，對於人員流動、多邊往來的關係會有強化緊密的作用。國界的跨越係因為經濟需要、市場拓展、移動人口以及社群網絡的連結，種種現象的綜合與反映，使得跨國界的區域化主張逐漸形成一種現象。現在世界各國為提升競爭力，鄰近國家之間透過商品流動、市場整合，擴大為共同商品和生產要素市場，再藉由共同的經濟政策、訂定條約來形成區域聯盟；此外區域合作也是高等教育交流與推廣的趨勢之一，這是因為鄰近地理環境，許多國家會透過國際交流和整合持續擴大，來作為自我保護與提升競爭力的強化機制。例如：歐盟的各個會員國受到歷史發展、語言優勢、國家競爭力等因素的影響，在推展跨國高等教育的合作上，相較於英語為優勢條件的英國，其他歐洲國家若要吸引歐洲之外的國際學生前往就讀，困難度明顯增加。換而言之，像這樣的跨國高等教育發展情況明顯有區域化的特徵，欲將教育服務推廣至全球化發展，頗不容易〈楊靜子，2009：20-21〉。

現今對於高等教育的發展，認可跨國學術交流和學生流動應當考量市場的區隔性，發展「領域特色」是推動國際化的優勢〈楊靜子，2009：3-21〉。各國得以透過發展專長領域，協助招募外國學生進行跨國流動。區域化對跨國高等教育的發展之影響，強調區域中各國的高等教育機構應締結交流合作的關係，所有成員國也應當體認到跨國高等教育的蓬勃發展，得以打造追求進步、共存共榮區域體，皆應致力於推動區域化之跨國高教合作來努力，致力於吸引區域成員國之外的學生前來就讀，增添國家收益，提升區域競爭力且打造良好聲譽。

參、全球化、區域化與跨國高等教育

當全球被視為一個統一的巨型市場，各國除了發展各項具優勢的經濟策略外，無不尋求鄰近國的合作與庇護，不至於使自身孤立於所處的世界。而跨國高等教育因應全球的走向，亦被視為知識經濟的基礎，因此透過自由化、市場化的發展，各國的學習者得以發揮選擇權挑選適合自身的高等教育服務，因此跨國流動是熱門的高等教育求學趨勢；

此外遠距教學、設立分校以及雙聯學位皆屬全球環境下，科技進步、傳媒發達和交通便捷所衍生的新興高等教育模式，各國高等教育之門，無不向世界開放。

文化背景相似、地理環境相鄰等種種因素，促使許多鄰近國家透過交流和整合的方式擴大結盟，來作為自我保護與提升競爭力的強化機制。「區域化」之所以發展，除了伴隨全球化競爭的腳步，而不願落後於他者，區域化的結果，展現了區域結盟、跨國合作以及政府組織、非政府組織的運作，開展了因應全球化而生的新興國際局面。區域化之下的跨國高等教育推展，強化區域內各國得以自由進行學術交流和互動，追求共存共享的區域體。

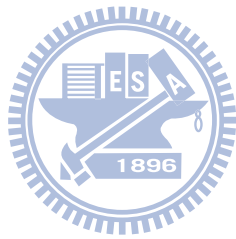
全球化、國際化、自由化、市場化的蓬勃興起，各國高等教育的發展趨勢，涵蓋了鼓勵人才自由流動、跨國高等教育的新興以及置於高等教育市場之中競逐。然而這裡有值得審視探討之處，高等教育的角色已由傳統上鑽研學術研究導向，轉為根植培育專業實務的人才，高等教育被視為一項新興產業以增添國家收益，這項「重視品質和數量發展的服務商品」，過去的角色已逐漸失落，純然用市場導向的角度看待高等教育的未來，如同跨國企業般追求商品自由流通、跨國合作和競爭導向般，是否仍有待省思。

然而，全球化的力量雖然不容忽視，但實際上各國身處全球化場域中的發展狀況不一，所受的影響深淺也不同，或多或少都保有屬於自身的地域特質。面對全球化的衝擊，國家發展為了在全球政治、經濟領域中取得競爭力，高等教育是培育人才的重要機制。鄰近的國家群：如歐盟，更加團結合作以積極加深與拓廣區域內部整合與流動。由此可知全球化的風潮，有時反而讓區域國家的政治、經濟、教育、文化內的整合密度更高，更顯區域化特色〈戴曉霞等，2006：37〉。

因此跨國高等教育的開展，無論是配合全球化風潮，或是區域化發展趨勢，這裡皆展現追求進步、邁向整合、尋求合作、自由競爭的特質。全球化和區域化兩者並非位處極端的對立位置，全球化的發展有賴區域各國的合作而逐步整合，跨國高等教育的全球發展走向可以區域化作為基礎；而身為全球場域的國家，也期許透過區域整合的模式，

不願他國專美於前的心態，將可協助自身高等教育邁向進步和卓越化發展。跨國高等教育因應全球化以及區域化，發展的歷程將持續不斷且永不靜止。





第三章 歐盟跨國高等教育及其發展

「教育國之本」的理念在於加強國家人才的素質，最主要也最基本的方式必定著重於教育，除了推廣中小學教育以做為普遍國民基本能力的鞏固外，高等教育的提供與發展係為孕育國家頂尖優秀人才的重要方針。這是因為各國處於如此競爭的全球環境中，皆期望能透過經濟發展、科技技術創新、貿易合作、專業人才培育等方式以提升國家的競爭力，因此推廣高等教育的重點著重於教育內容、教育方法上須適應全球的交往和發展需要，培養具有全球觀點、國際互動往來能力與全球競爭能力的人才。

歐盟自 1992 年創立至今，在自由貿易、商品標準化、跨國合作、區域整合、金融貿易及單一貨幣建立上，對全球的影響力無庸置疑〈陳素琴，2010〉。為了使學生與教師能夠獲取全球性的資訊、具備專業技術能力、豐富的全球意識、拓展國際視野、不受地域的圍限，現今歐盟國家已透過歐洲區域的整合，進行高等教育方面校際間課程學分轉換與認證、推廣語言學習以及補助獎助學金等計畫，歐洲各國的學生得以於眾多國家中學習交流、開拓視野，並培養多國語言與專業能力，希望能藉由歐盟跨國高等教育的發展，提升歐盟在世界上的國際地位以提高能見度。

正所謂「眼界影響一個人的高度，也影響一個國家在世界的高度」，因應全球化趨勢，拓展個人的國際視野實有其必要性。因此歐盟各國除了積極強化自身高等教育的實力、擴充高等教育資源以培養頂尖專業人才之外，也視高等教育為一項重要的產業，吸引各國學生能前往就讀，積極地向各國開放國內教育市場，並且充分利用國際的教育市場。

鑒於上述對於全球化趨勢的影響下，各國積極開放高等教育的國內市場外，歐盟藉由歐洲整合的方式，推動一系列跨國高等教育的合作與交流計畫，拓展學生國際視野和因應國際趨勢的專業能力。本章將著重於對歐盟跨國高等教育的發展歷程與現今概況進行研究。本章可區分為三個部分，首先論述歐盟跨國高等教育的興起；其次再細數歐盟

跨國高等教育的歷史沿革，透過一系列的政策方案說明，將發展過程詳盡陳述；最後敘說現今歐盟跨國高等教育的實施與運作現況。

第一節、歐盟跨國高等教育的興起

歐盟各會員國由於國情、歷史背景、社會文化、經濟發展等差異，因此有著分歧的教育制度，但受到全球化風潮「知識經濟」的影響，逐漸引發歐盟各國政府對於高等教育發展的重視。歐盟各國開始著手創造與保存自身教育組織與內容的特色，並且取代一統的教育政策，期盼在緊密合作的關係中進行多元的經驗分享〈楊瑩，2008：68〉。

正因為當前全球的局面充滿了變化與挑戰，知識的充實得以拓展個人生涯，教育亦為協助個人學習的重要媒介，歐洲的教育充滿了多樣的特性，尤其是教育制度呈現了多元、尊重與共存的現象，歐盟的成立係基於區域整合與經濟成長的理念，期盼能創造公平、文化多元與尊重的和諧社會〈梁福鎮，2008〉。因此全球化的來臨、知識經濟的推廣以及經濟發展的需要，實為歐盟推動跨國高等教育的興起背景。

壹、全球化之來臨

對個人而言，倘若在全球化經濟時代裡，期望能夠於社會地位與經濟發展上取得成功與卓越地位，那麼教育則絕對是不可或缺的根基。在全球化環境的影響下，自1992年以來，歐盟在自由貿易、建立單一貨幣、整合政策等方面，跨國性的合作已相當顯著，並且在全球場域的實力不容小覷，與世界相附依存，卻又存有高度之競爭關係。為了使歐盟高等教育的發展，得以符應於全球化的浪潮，成為具現代性與國際競爭力的先驅，自1995起，歐盟開始著手整合與發展高等教育的各項計畫，例如：歐洲區域內的伊拉斯莫斯計畫，或是與第三國合作的伊拉斯莫斯世界計畫，兩項計畫都有令人肯定的實施成果〈陳怡如，2006；王保進等，2005〉。

全球化是當前趨勢，面臨全球經濟和貿易環境的轉變，歐盟跨國高等教育的發展，就單一國家而言，有助於社會基礎和經濟發展，而對歐盟整體來說，則可以加速全球的合作互惠，提升人類生活品質〈翁勤瑛，2008：94〉。

貳、知識經濟的發展

由於國際政治、經濟等環境的轉變，1970年國際多數的國家皆面臨石油危機的問題，經濟受到衝擊也造成失業現象攀升。講求技術創新與全球競爭激烈的情況下，歐洲多數國家明白環境因素所造成各種壓力，而知識經濟時代的來臨，追求知識作為經濟發展的基礎更是時勢所需。歐盟各國即體認到掌握知識的重要性，因此視教育為推廣與鞏固知識經濟的媒介，進一步尋求各國之間教育方案的互動與合作〈翁慧如，2008；黃彥蓉，2003〉。知識的發展取決於「教育」與「文化」的推行，兩者實為國家競爭力的發展基礎，歐盟著重於文化與教育方面的推展。

歐盟推動國家和大學之間的學術交流與互動，是互利互惠行為，國家之間既能促使自身在教學方法、教育內容、課程設置等方面的改革，又能提高自己的教育品質和國際競爭力，通過學術交流與合作和相互學習，培養精英、造就專業人才至世界高等教育的發展〈楊瑩，2008：96〉。

參、產業發展的需求

現今有許多國家，尤其是已開發國家，將高等教育的發展是為國內的重要資本與產業。若撇開本國學生和學者出國留學或接受國外教育不談，已開發國家藉由競相吸引外國學生前往該國求學，甚至是在國外建立據點，以作為增加國內的所得收入的一項管道。當今世界上有許多國家無法滿足國內受大學教育的需求，而跨國高等教育的發展，正迎合了許多國家對於高等教育需求的滿足。

自1992年歐盟條約簽定之後，歐盟在政治、經濟、文化各個層面已走向整合之路，有鑒於追求卓越與共榮發展是歐洲各國的共同期盼，因此對於教育的理念與訴求，也轉

為積極的態度。高等教育在重視深化或全面性的合作上扮演重要的角色，透過高等教育孕育優秀的菁英，得以供應全球化、市場化等趨勢之需；歐盟發展的高等教育被視為一種跨越國界、國際合作之領航性的服務產業，透過歐盟跨國高等教育引領人力的跨國流動，可以使得歐盟單一共同市場整合更加完備。除了促進除歐盟各國的人才交流互動外，對於世界其他國家也頗富吸引力〈翁勤瑛，2008：95〉。

第二節、歐盟跨國高等教育的政策與計畫

自二次世界大戰〈1945年〉之後，歐盟重視國際學生的自由流動，希望藉此強化各國之間的互動與理解，培養個人對異國文化的認識，充實與豐富自身學識與提升眼界高度，進而貢獻自身所學，有助於加強經濟發展的競爭力。

歐盟統合的歷史發展過程裡，經濟、政治、法律等層面皆設入歐盟整合的範疇，歐盟的整合政策先是以經濟考量為首要目標，進行市場整合，而教育則於1980年代後，教育政策開始受到重視，各國政府開始對高等教育釋權，不再直接管制，使得高等教育品質保證的工作逐漸轉移至非政府機構之手〈楊瑩，2008：68〉。配合著時間推移以及歐盟的深化與廣化，高等教育政策及合作交流計畫積極開展，歐盟會員國間學生交流互動頻繁，為促使歐洲整合以及輔助歐盟既定目標的達成、滿足人力資源培育的經濟效益以及符合教育品質提升的國際化趨勢，歐盟各會員國對於各國高等教育的品質或水準相當重視〈賴昀締，2005：15-16〉。

正因面臨全球市場的競爭，追求合作與資源整合實為歐盟跨國高等教育發展的重要理念。歐盟跨國高等教育的建構發展，可溯源自1987年的歐洲執委會執行的「伊拉斯莫斯計畫」開始，接著「蘇格拉底計畫」、「索爾本宣言」、「波隆納宣言」、「布拉格宣言」、「柏林公報」、「柏根公報」、「倫敦公報」等，實屬建置歐盟跨國高等教育的重要政策方案〈楊瑩，2008：69〉。因此本節將以1987年作為歐盟跨國高等教育政策與計畫的時間分野，針對政策與計畫內容加以說明。

壹、1987 年以前歐盟的跨國高等教育政策與計畫

一、 歐盟的跨國高等教育政策

(一) 朝向共同教育政策

1970年石油危機的衝擊使歐盟成員國體認到自然資源的環境限制，因此開始重視人力資源的發展與知識創新。1973年歐洲依據「歐洲共同體條約」發表了《朝向共同教育政策》，歐盟教育政策與活動相輔相成，關心的議題包含：促進高等教育機構間的合作、文憑的學術認證以及教師、學生和研究人員交流〈林宗達，2007；薛雅寧，2007〉。

(二) 教育行動方案

1976 年發表第一份共同的「教育行動方案」(program of action on education)。內容為確立發展「歐洲共同體」之教育政策的基本要點。內容包含了對成員國施行國民教育、改善與整合各國教育體制、建立教育資源的共享制度、發展高等教育合作方案、入學管道的機會均等與推動外語學習〈翁勤瑛，2008：75，林宗達，2007：42；薛雅寧，2007：58〉。

(三) 單一歐洲法案

1980年起，歐盟積極發展高等教育政策，配合單一市場建立，體認教育對於經濟或文化整合有其重要性，落實人才自由流動的理念，促進高等教育機構間學生及其他人員的彼此交流。在1986年「單一歐洲法案」通過後，為強化「歐洲面向」，落實於學校課程、教材與教師培訓之中，提升人民對歐洲的認同意識〈林宗達，2007；薛雅寧，2007〉。

二、 歐盟的跨國高等教育計畫

(一) 教育合作計畫

1974年歐洲共同體教育部長理事會提出「教育合作計畫」，目的在反映歐體經濟與社會政策採取漸進性融合，考量各國多元教育體制傳統固有的教育政策，以適應教育領域特定的目標與要求〈林宗達，2007；薛雅寧，2007；翁勤瑛，2008〉。

(二) 聯合學習計畫機制

1977年，「聯合學習計畫機制」(Joint Study Program Scheme, JSP)正式提出，目的在促使各國大學建立共同高等教育計畫，除去學生流動障礙，推行自由跨國學習完成大學學業。JSP計畫的內容包含強化大學校際合作、學歷文憑相互認可、歐洲人力自由流動、統一各校學業標準、經驗交換資訊流通以及定期召開部長會議。JSP的實施提供交換學生及其就讀系所經濟支助，創造推動跨國高等教育系所合作，打造學生流動的學術環境，積極發展聯合課程與建立雙學位機制〈林宗達，2007；翁勤瑛，2008〉。

貳、1987年後歐盟的跨國高等教育政策與計畫

一、 歐盟的跨國高等教育政策

(一) 索爾本宣言(Sorbonne Declaration)

1998年法、德、義、英四國教育部長共同簽署「索爾本宣言」，實為歐盟高等教育政策的轉捩點。索爾本宣言提出建立「歐洲高等教育區」〈王保進等，2006：35〉。此宣言指出歐洲各國大學生絕大多數僅在所屬國求學，缺少至其他國家進修或學習的經驗。此宣言的重要內容包含：各國應建立兩個層級的高等教育體系；鼓勵學生與教育人員進行流動；創造一個「歐洲高等教育區」的

建置，增強歐洲高等教育的和諧發展，以獲得歐洲整體的最大利益〈薛雅寧，2007；楊瑩，2008〉。

(二) 波隆納宣言(Bologna Declaration)

1999年波隆納宣言率先實施改革，希望能在2010年創建一個整合的「歐洲高等教育區」。為的是加強歐洲國家的高等教育吸引力、促進學生於歐洲國家間流動、提升歐洲公民流動率與受雇就業能力。在高等教育機構方面，歐洲各國及大學體認到建構「知識歐洲」是增強歐洲因應時代挑戰能力的重要關鍵，為使歐洲高等教育制度能像歐洲的獨特文化與科學傳統般吸引全世界的關注，各國側重與加強歐洲高等教育競爭力的目標。

波隆納宣言延續索爾本宣言的精神，為實現建構歐洲高等教育區的目標，包含下列六點：「採用二層級(學士與碩士)的高等教育體系」；「建立學分轉換制度」；「採用可轉換、易判讀以及相互比較的學歷制度」；「促進歐洲地區高等教育品質保證合作」；「促進所有歐洲國家高等教育歐洲取向」；「促進各國互動交流以排除障礙」〈林宗達，2007；薛雅寧，2007；楊瑩，2008〉。

(三) 布拉格宣言(Prague Declaration)

2001年5月19日各國教育部長在捷克布拉格召開結合高等教育機構與學會代表的會議，目的在於將「波隆納宣言」化為具體行動。再次強調建構「歐洲高等教育區」對增加歐洲高等教育吸引力與競爭力的重要性，呼籲政府擔負起高等教育改革的責任，學生也應被視為歐洲全體高等教育社群的成員。增列「重視終身學習以建設知識為本的社會與經濟體」、「推展歐洲高等教育之吸引性與競爭力」與「追蹤各國對波隆納宣言和布拉格宣言內容的執行落實情形」等三項具體目標。

對於波隆納進程的推動，布拉格宣言增加以下的行動：終身學習是歐洲高等教育區其中一個要素以提升經濟競爭力；高等教育機構和學生的參與；部長們強調創造一個建設性的歐洲高等教育區有賴大學參與、其他高等教育機構和學生參與的重要性；促進在歐洲和世界其他地區學生歐洲高等教育區的吸引力〈林宗達，2007；楊瑩，2008；Europa, 2010〉。

(四) 柏林公報(Berlin Communiqué)

2003年9月19日召開柏林會議，強調高等教育的品質保證是建構歐洲高等教育區的核心議題，重視「品質保證」、「二層級學位機制」以及「學位認證」三項發展主軸係為優先推動事宜。在波隆納進程中歐洲高等教育區和歐洲研究領域(ERA)重視博士之間的協同研究。他們強調研究、研究培訓以及促進跨學科研究的重要性，以保持和提高高等教育質量，增強競爭力。他們呼籲增加博士學位的流動性和博士後研究的水準，並鼓勵有關機構加強研究領域的博士學位之青年研究人員和培訓合作。

柏林會議再次重申對「波隆納進程」的各項行動或方案與以充分支持的原則，各國應致力於推動高等教育的品質保證工作，舉凡促進文憑資格的透明化、學分轉換、增加歐洲高等教育的吸引力、實施伊拉斯莫斯世界計畫方案、採行二層級的學位區隔，以及加強高等教育的品質保證等。〈林宗達，2007；薛雅寧，2007；楊瑩，2008；Europa, 2010〉。

(五) 柏根公報(Bergen Communiqué)

柏根公報指出，波隆納進程已經取得了重大進展。2005年5月19-20日參與「波隆納進程」各國的教育部長在挪威柏根召開會議，評估「波隆納歷程」建構「歐洲高等教育區」的進展，重申高等教育在、「大學學費、收入和經費改革」以及「大學自主、策略夥伴以及品質保證之管理改革」三方面的必要性。

重視建立一套歐洲學位制度以及歐洲文憑資格架構為重點，決議2007年開始各國所建構的文憑資格架構得以運作。在2007年，部長們希望以下幾個方面能夠有所進展：在ENQA報告〈歐洲質量保證協會高等教育〉中建議質量保證之實施參考和指導；引進國家認證架構；三層級學位課程改革，聯合授予包括博士水平的學位；創造機會在高等教育方面以靈活途徑進行培訓。

「柏根公報」支持「柏林公報」的決議，也對各國簽署執行「波隆納歷程」的努力給予肯定，與會部長亦將下列高等教育事項增列為「波隆納歷程」的優先政策：

- 1.各國需建構有結構的博士學程規劃，也需對博士階段的學習建立透明的指導與評量制度。
- 2.各國政府為協助學生就學而提供財政與經濟支援，以及擴大入學機會的觀點出發，為學生提供諮商與輔導服務，排除就學時因社會與經濟背景所產生的障礙。
- 3.為促進跨國間的流動，呼籲各高等教育機構與學生能充分利用現有的流動方案並給予各國學生獎助學金及貸款的協助。
- 4.吸引其他地區學生至歐洲學習，加強不同文化及學習經驗交流，此政策又稱為「外部面向的策略」。
- 5.柏根公報的與會部長們認為各國政策改革實況應當進行落實、執行與檢視〈林宗達，2007；薛雅寧，2007；楊瑩，2008〉。

(六) 倫敦公報(London Communique)

2007年5月18日在倫敦召開了部長高峰會，此次會議的主要工作項目包含檢視教育政策的施行情況，包含：「品質保證機構研擬有關同儕檢視方面的模式引進之實施情形」、「全國文憑資格架構的建構之執行」、「聯合學位的頒授

及認可情況」、「更具彈性的高等教育學習管道機會之創造情況」以及「高等教育之前學習經驗的認可程序」。

2007年歐洲執委會公布了《2006~2007歐洲高等教育結構聚焦：波隆納歷程國家趨勢》的報告書，該報告書提出歐洲大多數國家都體認到高等教育改革情形，最明顯的成效在於建立一套綜合的「三層級」學位架構，承認學分的轉換與累積；在提升高等教育品質方面，歐洲大多數高等教育機構皆同意學校和負責品質保證的機構應保持良好的合作關係；此外，歐盟強調高等教育的評鑑除學生參與外，應邀請外國學者專家位外部評鑑委員。

在2005年至2007年期間歐洲高等教育區的整體發展情況良好，因此歐洲高等教育區接下來的發展重點在於促進學生和工作人員的流動性以及為評估這種流動性制訂措施；評估國家策略在社會層面上的教育成效；發展指標和數據來衡量流動性和社會層面的進展；研究如何改善就業流動以及三層級學位制度和終身學習的連結性；改善歐洲高等教育區的資訊傳播和認識整個世界；持續採取歐洲高等教育區追蹤進展情況和發展質量分析。

倫敦公報明確列出「2009年的優先工作項目」包含：建立三層級的學位體系、強化品質保證、落實學分轉換及累積制度、增進跨境的學術流動，並持續進行績效清查。在執行各項工作時，此公報也呼籲各國政府應致力於高等教育的政策改革，努力與高等教育機構充分合作〈楊瑩，2008；Europa, 2010〉。

(七) Leuven 和 Louvain-la-Neuve 公報(Leuven & Louvain-la-Neuve Communique)

2009年4月28-29日舉辦的Leuven和Louvain-la-Neuve公報指出，自1999年發表波隆納宣言以來，歐洲高等教育區已有良好發展。然而需要實現的目標是全

面性的，包含歐洲、國家以及機構層面。該公報指出，波隆納進程將持續到2010年，以下為往後十年的優先事項(Europa, 2010)：

- 1.提供平等的機會接受優質教育：參加高等教育應該擴大，特別是學生群體應給予參與的必要條件。
- 2.增加參與終身學習：終身學習必須確保功能和質量輔助，以及資訊的透明度。相關政策要落實於國家資格框架中，並通過所有利益相關者間強而有力的夥伴關係。
- 3.促進就業：有關各方應通過合作，提高資格門檻和更新勞動技能，以及改善供給，可獲得性和質量上的職業指導和就業。此外，工作實習包括學習計劃和在職學習應給予鼓勵。
- 4.發展學生為中心的學習成果和教學任務：這應該包括發展不同學科領域的國際參照點，並強化研究計劃的教學品質；
- 5.教育、研究與創新的聯合：應該增加獲得研究能力，研究應在博士課程和早期階段職業發展的研究人員整合的更好，更具吸引力。
- 6.對外國際開放高等教育機構：歐洲機構應進一步在全球舞台進行國際化的活動和合作。
- 7.對於流動品質增加機會：到2020年，20%的畢業生已經出國學習或培訓。
- 8.改善資料蒐集：資料蒐集應當監測和評估波隆納進程之目標的進展。
- 9.發展多層面的透明度的工具：為獲取高等教育院校和課程的詳細資訊，透明度的工具應與關鍵利益者共同發展。這些工具應根據可比較的資料和適當指標，以及接納和質量保證以及波隆納進程的認可原則。
- 10.保證基金：應找出新的和多樣化的資金解決方案，以補充公共資金。

(八) Budapest-Vienna 宣言(Budapest-Vienna Declaration)

2010年3月12日的Budapest-Vienna 宣言，這項聲明標誌著第一個十年的博洛尼亞進程已經結束，並正式啟動了1999年波隆納宣言歐洲高等教育區(EHEA)的構想。這項聲明包含(Europa, 2010)：

- 1.歡迎哈薩克作為歐洲高等教育區第 47 次的參加國。
- 2.強調波隆納進程的具體性質，即一個獨特的公共機構、高等教育機構，學生和工作人員，連同雇主，質量保證機構，國際組織和歐洲之間的夥伴關係。
- 3.強調波隆納進程產生的歐洲高等教育區的例子是前所未有的，在高等教育方面跨國合作，世界各地已經提出相當大的興趣，使歐洲高等教育提高更多的能見度。
- 4.期待加強在世界各地的政策對話與合作夥伴;各種報告的調查結果，表明波隆納行動方針已實施，近期在一些國家表示抗議博洛尼亞的目標和改革沒有得到正確的實施和解釋。部長們承諾，聽取工作人員和學生批評的聲音。
- 5.重申其承諾，全面和有效地執行設置的下一個十年 Leuven 和 Louvain-la-Neuve 公報所商定的目標和議程。
- 6.部長們強調了以下問題：學術自由與歐洲高等教育區高教機構的自主性和責任原則。
- 7.學術團體的關鍵作用：機構領導，教師，研究人員，行政人員和學生—使歐洲高等教育區確實實行，高等教育作為一種公共責任，即公共當局應提供框架內建立的高等教育機構必要的資源和監督。

8.在社會層面必須加倍努力，以提供品質教育的平等機會，給與弱勢群體特別關注。部長們同意 2012 年 4 月 26-27 日在布加勒斯特對於高等教育再次舉行會議。

二、 歐盟的跨國高等教育計畫

(一) 伊拉斯莫斯計畫(Erasmus Programme)

1987年推行的「伊拉斯莫斯計畫」是歐盟促成高等教育學生流動之最大合作計畫，作為建立區域性高等教域整合的重要指標〈翁勤瑛，2008：76〉。伊拉斯莫斯計畫行動包含歐洲大學網絡的建構與運作、提供學生獎學金、透過認可文憑和交換學習期間促進交流、鼓勵出版學習刊物與補助校際合作計畫等補充措施。目的在鼓勵贊助歐洲共同體中，高等教育機構的學生得以跨國界流動與進修，係為各國合作推行的促進大學學生流動支行動計畫方案提升學生素質與大學學術研究的水準。

1995年起，伊拉斯莫斯計畫整併到蘇格拉底計畫第二期，現今改稱為「蘇格拉底—伊拉斯莫斯」(Socrates-Erasmus)計畫，範圍從高等教育學生交流，擴大到包含教師、學生交流、課程改革、歐洲合作中心的教育活動、語言學習課程、歐洲學分累積轉換制度以及成人終身學習〈楊瑩，2008；翁勤瑛，2008；林宗達，2007〉。

(二) 蘇格拉底計畫(Socrates Programme)

蘇格拉底計畫是基於「歐洲共同體條約」推動的教育行動計畫，歐洲共同體應鼓勵會員國進行廣泛合作行動，致力於教育品質的發展與提升，如：促進人員流動、資訊交換與歐盟會員國語言學習等。它是歐洲共同體在宗旨是要鼓勵會員國間合作，促成各國教育加入歐洲面向，改進教育品質與促進終身學習。

蘇格拉底計畫自1995年實施至今，主要分為兩個時期：1995-1999年為第一個時期；2000-2006年為第二個時期。

1. 「蘇格拉底計畫」第一期(Socrates I)：1995-1999 年

這個階段的計畫重點在於提升歐盟境內的教育品質，在所有教育階段中發展歐洲面向，蘇格拉底計畫還包含三個行動區高等教育、中小學學校教育以及成人教育。

蘇格拉底計畫在語言學習方面，自1990年起推動執行外國語學習方案，稱為歐洲語言學習方案，為期五年。根據2001年歐洲執委會公布的1995-1999年蘇格拉底計畫第一期成果包含：「改進民眾語言的知識與學習」；「鼓勵教育跨文化面向的學習」；「促成師生的流動與交換」；「教育機構的合作」；「修業期間及其他資格的跨國認可」；「資訊及經驗的交換與流通以及發展高品質的教育訓練」。



2. 「蘇格拉底計畫」第二期(Socrates II)：2000-2006 年

為延續第一期計畫的持續推動，歐盟遂決定在2000年定案，將「蘇格拉底計畫」第二期分成兩階段來執行：第一個階段是以2000年為範圍，變動在於調整全歐各學院及系所主題網絡某些行動導向與行政程序事項；第二個階段在2000年後開始，自2001年起，歐盟引進較大幅度的變革。

蘇格拉底計畫第二期更強調透過學習外國語言、鼓勵流動、促進各國在歐洲面向的合作、開放民眾入學的方法，並增加教育領域新技術的使用，鼓勵歐洲人民終身學習，達成建立「知識歐洲」的目標。

蘇格拉底計畫第二期的目標涵蓋了：「強化各階段教育中的歐洲面向」；「改善歐洲語言知識」；「促成教育領域中的合作與流動」；「鼓勵教育過程的革新與新技術的使用以及促進所有教育部門中的機會均等」(楊瑩, 2008)；

翁勤瑛，2008；薛雅寧：2007〉。

(三) 田普斯計畫(Tempus Programme)

又名為「泛歐大學教育交流計畫」(Trans-European Mobility Scheme for University Studies)，目的是透過高等教育合作計畫支持中、東歐國家(Central and Eastern European Countries, CEECs)進行多方的改革與重建。田普斯計畫主要目標有二：一為提高CEECs國家中高等教育體系的品質及支持其發展；二為藉由大學合作，及學生與教師的互換，鼓勵CEECs與歐盟會員國進行頻繁的互動。

田普斯計畫至今已進行三階段，第一期計畫從1990年至1994年、第二期計畫從1994年至1998年、第三期計畫從2000年至2006年。第三期計畫除延續前述二階段的發展目標外，更著重於職業訓練的品質提升，希冀結合學術研究與社會需求以因應時代的變革。計畫內涵架構包括：共同歐洲計畫(Joint European Projects, JEPs)，目的是推動歐盟會員國間高等教育課程與網路建置的合作，以促進知識傳播與學術交流；組織發展及輔助措施，針對高等教育的政策架構與改革措施，提供短期的介入輔導，並且宣導及傳遞有效、可行的政策理念，以提升高等教育之品質管理；小規模交流補助，補助會員國進行正式計畫前的相互討論及對話，補助學者組織跨國性專家討論會、研討會或講習會等學術交流，補助學者針對特定學術議題，跨國共同進行研究〈張鈿富等，2007：110-112〉。

為了歐盟整體人民利益及歐盟本身的未來發展，歐盟會員國之間教育政策上的合作交流相當重要，會員國試圖推動一個能保存各國教育體制之內容與組織特色，各國高等教育緊密的合作政策不僅代表人力自由流動、高等教育學制銜接和教育資源的共享，也代表著歐洲面向的推廣與深化。歐盟執委會與理事會協助創始和推廣歐盟在教育政策領域的行動，使其合作可以有效協助會員國處理共同面臨的社會問題時，也注意所採取的相關行動是否能真正促進條約中所制定的共同目標之達成〈賴昀締，2005〉。

在歐洲整合的歷史發展中，由於曾經歷長久的戰亂與紛擾，歐洲國家於二十世紀末走向跨國性的整合，取代昔日倡導的主權國家意識。歐盟未曾企圖打造制式化的高等教育體制，基於尊重各國教育文化的發展背景，鼓勵各國發展自身高等教育的特色。歐盟高等教育秉持著建構具有歐洲特色的理念，自教育和文化方面著手，期望以建構具歐洲面向、公民認同的歐洲價值觀〈翁慧如，2006〉。

三、 歐盟新興的高等教育計畫—終身學習計畫(Life Learning Programme 2007-2013)

終身學習是因應知識經濟的發展下不可缺少的競爭能力，它適用於各級教育、訓練、學習形式以及人生的每個階段。終身學習的目的是提供公民參與知識經濟、社會整合以及個人發展的工具，包含了〈中小〉學校教育、高等教育、職業培訓教育以及成人教育之課程整合，有助於實現終身學習的目標。

以下係針對歐盟終身學習計畫—高等教育的具體措施六項層面，包含里斯本策略架構下的大學改革、大學與商業合作、教師教學的品質改善、知識歐洲的大學角色、波隆納進程：建立歐洲高等教育區以及高等教育的品質加以說明之(Europa, 2010)。

(一) 里斯本策略架構下的大學改革

歐洲大學應當對於全球環境做出立即性的回應，以避免與競爭對手的差距日益擴增。大學改革重視三個層面：提高大學的品質數量增添吸引力、重視管理以及增加資金多樣管道的來源。

歐洲委員會提請會員國提出相關措施，重啟里斯本策略，讓大學教育得以充分發揮作用。它呼籲安理會通過一項決議，建立政府和大學之間的夥伴關係，並對於高等教育給予足夠的投資。因此歐洲需強化教育、研究和創新的知識三

角。對未來歐洲的大學現代化和質量改進投注更多心力。因此歐洲高等教育主要面臨三項挑戰：實現品質與數量的一流表現、改善管理機制以及增加資金來源的多樣化。在里斯本策略中，歐洲委員會集中於三項支柱：大學倡導、國家支持與鬆綁並促使成員國大學改革以及歐洲支持。

由於零散的歐洲大學制度與行業的偏狹，對於企業家雇用畢業生產生不利影響，甚至促使他們缺乏勞動競爭力。因此歐洲大學在與委員會協商後，委員會強調目標群體、教學模式、複合能力、學科和課程上的多樣性，應建立一個跨越資金集中於某一特定領域與進行研究或訓練的卓越文化，而是克服障礙和支持不發達的地區，建立高品質的研究領域，確保勞動市場的靈活度與開放性，在資訊充足與通信技術充分利用的機制下，支持學生並給予多元和靈活的課程計畫，給予指導和諮詢、彈性的招生政策、更便宜的學費機制〈獎學金、貸款、價格實惠的住宿等〉，建立認可機制、重視人力資源、促使各大學在開放、透明的競爭程序下建置良好的專業環境，創建歐洲高等教育框架和網絡之品質保證機構。

歐洲大學欲管理自身的人力資源和設施，並要求課程上擁有更多的自主權，強化公共責任的角色。歐盟高等教育系統的運作主要是基於公共資金，在競爭力強的國家資金是多樣化的，高等教育首先應當嘗試獲得新的資金來源以確保現有資源得到有效利用。額外的資金則鼓勵創新和改革，以提供高品質的教學、研究和服務。此外對於低收入的學生族群應當建立健全的援助制度，以及大學和企業間長久發展的夥伴關係。在「教育和培訓2010」的方案將支持改革，調查、研究以及政策制定者之間透過交流相互學習，擬訂2007-2013年終身學習計畫與激發大學和產業合作。

歐洲里斯本會議進行了關於「歐洲大學的知識角色」之討論，目的為確保歐洲大學發揮關鍵作用，實現既定策略，讓歐盟成為世界上最具競爭力和活力

的知識經濟體。經濟和社會的成長有賴知識相互依存，知識的生產是透過較域和培訓、資訊和通訊科技的傳播與使用(Europa, 2010)。

(二) 大學與商業合作

大學與商業合作提供了一個論壇平臺，讓歐洲得以交流經驗與促進相互之間的學習，高等教育在歐洲被視為大學和企業之間的合作的現代化基石。

2006年5月10日，通信委員會推出了歐洲現代化大學一個對話平臺，提高企業和大學之間的聯繫以強化歐洲成為一個知識為本的社會。溝通的目的主要有三個方面：大學和商業合作的推行、挑戰和障礙、為未來工作提供座談會以及建立促進合作的後續行動。這些應當由大學提供適當的課程框架來加以解決，課程應當包括橫向與轉移的技能與經濟的基本概念和技術。考試的方式側重於學習能力的評估，入學管道和學習方法也應當多樣化以吸引人才。此外，教育和研究議程應當跨學科。高等教育必須提供學習環境，以培養企業家精神。

為了營造創業文化，大學必須進行變革的領導和管理。大學創業教育應當是全面的，需要與企業家和商界人士參與教學和訪問。在教學中應提供給教授和教師創業培訓。為了做到這一點，大學和企業之間，應設立合作的總體框架。高校也可以受益於知識產權〈智慧財產權〉，與中小型企業(SME)簽訂合作夥伴關係，高校也應著眼於提高國際上企業和學術界的流動性，這裡需要適當的法律框架以支持學者、研究人員及學生的流動，而高等教育也必須調整自身開拓終身學習。

高等教育機構和企業需要緊密合作，以辨別和解決新的需要、更新技能。勞動市場也重視和承認技能的更新，因此大學與企業的合作必須納入適當的激勵和評估機制。國家和區域框架，是實現大學與企業合作的有利環境，委員會根據方案制訂政策的合作與行動，促進歐洲大學的現代化建設(Europa, 2010)。

(三) 教師教學的品質改善

歐盟培訓教師的目的在於確保教學的高質量，面對當前的挑戰用以適應知識社會。在里斯本目標中實現社會的凝聚力之關鍵在於教學質量，得以增強經濟競爭力。教師必須提供高品質的教學促使歐盟公民獲取個人生活和職業生涯的知識與技能，但目前歐盟會員國在教師培訓和專業發展上的投資不足，教師除了傳授學生基本知識外，也應考量學生為自主的終身學習者，所有年輕人應獲得關鍵技能，教學應適應於多元文化的環境，並採取新的技術。委員會建議各個成員國以一共同準則來制定措施，確保教師得到充分資源獲得良好的培訓，確保教師具備充分的學科專業知識、態度和教學技能，得以幫助青少年發揮潛能，促進教師的地位與教學專業的承認，創建教師碩士、博士的培訓課程，鼓勵思考和研究。該委員會計畫透過下列步驟以支持會員國改革教師培訓制度：確保行動方案得以支持會員國努力改善教師培訓制度的組織和內容，發展相關指標並幫助創造和傳播教學部門與師範教育的新知識。該委員會的計畫措施以改善教師素質作為工作方案的一部分。「教育和培訓2010」中，終身學習〈2007-2013〉促進教師流動的「蘇格拉底計畫」、「達文西計畫」幫助與建立師資培訓機構的合作(Europa, 2010)。

(四) 知識歐洲的大學角色

創造知識歐洲是大學面臨的重大挑戰，事實上在日益變化與競爭激烈的全球化環境中，吸引和留住人才是大學的核心作用，歐洲大學的特點是高度異質性，在人力、財政資源、管理和經營狀況，包括就業和教學研究人員的就業狀態和條件。目前歐盟有將近3300間高等教育機構，而全歐洲則有4000所。參與知識歐洲的學生在2000年已超過1250萬人，採用34%的研究人員，歐洲80%的大學負責基礎研究。在2000年，歐洲學生僅有2.3%的人在進行流動進修，但是歐盟給予各種措施資助以促進歐洲和國際的研究、教學和培訓。在研究上，歐

洲大學有三成以上的可用資金進行技術研究和開發，特別是支持行動研究的培訓與流動。教育培訓方面，大學幾乎都參與蘇格拉底計畫，特別是伊拉斯莫斯計畫。參與歐盟2005年電子歐洲行動計畫的大學，鼓勵開發虛擬大學，此項合作計畫還擴展至世界各地。大部份的研究方案架構都開放給每一個國家，特別是與地中海地區、俄羅斯、新獨立國家以及發展中國家的各國合作。透過田普斯計畫歐盟支持大學與前蘇聯、東南亞和歐洲合作，2002年擴展至地中海地區，歐洲的低生育率使得高等教育的需求以及關於終身學習的政策備受重視。事實上，歐洲大學的研究人員和學生提供了不太吸引人的環境，他們往往不具備該有的質量，因此有需要促使網絡建立、推動共同課程和文憑進行合作。

大學之間進行密切合作的產業計畫，需要加強創新、創業、轉換與傳播知識，增進地方的知識生產。大學在競爭激烈的環境中，可以看到多樣化和專業化的知識，以及研究與教學的出現。學術界迫切需要一個跨學科性質的領域，如持續發展新的醫療和風險管理來因應社會的重大問題。大學必須滿足以知識為基礎的經濟社會對教育和培訓的新需求。這些措施包含科學和技術教育、終身學習的技能與機會。新的歐洲大學和人力資源面臨之挑戰在於可用的財政資源問題、工作條件和職業前景，壟罩著不確定性。因此確保歐洲大學有足夠可持續使用的資源相當重要，傳統上歐洲大學的公共資金用於研究和教育，可替代的方案來自於私人捐款。

歐洲大學環境提供的財政、物質和工作條件的吸引力並不好，因此在歐盟呼籲加強透過發展技術中心和科技園區、擴展大學和業務部門的區域合作，甚至是擴大大學區域發展策略與區域大學聯絡網絡，加強歐洲的凝聚力。里斯本歐洲理事會打算讓歐盟建立世界上最競爭力和活力的知識經濟體，但知識經濟和社會整合的成長，依靠四項相互依存的要素：新知識生產、教育和培訓傳播、

服務業和工業透過資訊和通訊科技加以傳播以及歐洲大學是此歷程中的主要參與者(Europa, 2010)。

(五) 波隆納進程：建立歐洲高等教育區

歐洲高等教育區(EHEA)在國家高等教育體系改革的框架內，一直關注跨國教育的發展，2001年布拉格公報指出：部長們認知到有必要進行合作，以應對跨國教育所帶來的挑戰。在布拉格舉行會議的時候，歐洲的公共當局開始採取相關的措施。2003年在柏林會議中，宣布跨國高等教育應對學術質量和學術價值進行管轄。

波隆納歷程的目的在建立一個相互承認與比較的學位，促進學生、教師和研究人員的流動性，確保歐洲層面高等教育的高質量教學。波隆納宣言涉及6個行動：包含建立可比較、相互承認的學術學位系統；兩層級的基礎系統；學分累積與轉換的系統；教師、學生與研究人員的流動，品質保證機制的合作以及歐洲面向的高等教育。



歐洲波隆納宣言高等教育制度的改革是一項自願性的承諾，各簽署國自願改革自身的教育體系，沒有對任何國家政府或學校進行限制。歐盟條約第165條則說明歐盟應當發展素質教育，鼓勵會員國之間進行合作，並支持與補助它們的行動。會員國仍必須全面複合她們自身教育系統的教學內容，以及它們文化和語言的多樣性。歐盟的行動目的在於：發展教育的歐洲面向；特別是成員國透過教學和語言傳播進行之；鼓勵教師和學生的流動，特別是透過學術的文憑認可與學習期間的鼓勵；促進會員國教育機構合作資訊交流與經驗分享。

從政府的角度來看，歐洲高等教育區是一個適切的架構，為歐洲各國政府制定跨國高等教育的共同政策。政府應當致力於維護所承諾批准和實施歐洲委員會/UNESCO認可的、具法律約束力的條約，以即承諾提供在通用的語言下，

向所有畢業生提供一致通用的文憑，以及制定相關準則配合歐洲高等教育區的發展。UNESCO/OECD關注三個關鍵方面的問題：質量保證，資訊和認可。這些質量保證的關注建議各國政府發展全面且公正和透明的制度，登記許可的跨境高等教育提供者得以在其領土上運作之。或鼓勵建立一個全面可靠的質量保證能力和資格認定的跨國界高等教育機構來提供教育，質量保證和認證的跨境高等教育提供包含輸出國與輸入國，於國際和國內、各主管機構之間進行質量保證和認證的協商和協調。

該洲高等教育區的架構，最重要的目的在於協調今日國際間的高等教育政策。歐洲高等教育區建議各國政府應提供準確，可靠、資訊易獲取、具有標準認定、質量保證和認證的跨國高等教育，並給予學生相關資助，努力付出去改善高等教育機構/供應者提供之跨國高等教育的水準(Europa, 2010;Helsinki, 2010)。



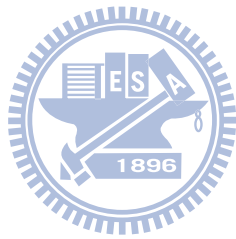
(六) 高等教育的品質

歐洲聯盟理事會建議各會員國在高等教育領域，建立透明的質量評估和質量保證體系，其目的在於維護和提高高等教育質量，同時適當地考慮國情、歐洲整體發展和國際需求。該系統的質量評估和質量保證須基於以下原則：自主和獨立的機構負責質量評估和質量保證；透過〈內部〉自我反思和〈外部〉專家評估來看待機構參與的成員〈教學人員、管理者、學生、校有、社會夥伴、專家協會、外國專家〉；公布評估報告。理事會建議會員國確保在國家或地區採取後續行動措施的水準，以便使高等教育機構實施的計劃得以提高質量和使畢業生順利地進入勞動力市場。各會員國還建議，其他會員國和國際組織的公共當局和管理的高等教育機構積極參與和不斷交流經驗。理事會宣導各會員國之間合作以促進機關負責評估質量較高的高等教育。

這種合作應當包含：資訊和經驗的交流；促進會員國和國際專家的交流與聯繫，滿足專門知識與諮詢意見的要求；支持在不同國家的高等教育機構，進行合作。在蘇格拉底和達文西計畫的框架中，有關當局努力實現這些目標以及聯繫其他社群，並考量共同體領域中的資格認可與專業。

委員會支持當局之間的合作，在高等教育方面負責評估和質量控制，請歐洲共同體相關組織和協會具備必要的實地工作經驗的評估和高等教育質量保證。在歐洲會員國和合作活動，請委員會每三年對質量評估和質量保證體系提出報告(Europa, 2010)。

綜合上述，當前歐盟教育政策的重點放在「2007-2013 終身學習計畫」(Lifelong Learning Programme 2007-2013)上，此項計畫重點包含下列幾項：終身學習品質的發展上，為實現歐洲面向，重視制度與實踐的創新表現，支持歐洲建立終身學習區；促使歐洲向外推廣與受到矚目與改善終身學習的教育品質；推廣社會凝聚、公民主動、文化對話、性別平等和個人實現；協助和培養創造力、競爭力、受雇能力與企業精神；吸引各年齡層的人、無論是具有特殊需求或是不利者，參與終身學習；促進多種語言的學習；支持資訊與通信科技的發展；在尊重歐洲價值與包容他者文化的基礎上，增加與創造歐洲公民感的角色；重視教育與訓練的領域中品質保證與合作；鼓勵產品的創新與成果品質的改善，在終身學習的歷程中進行實踐與良好互動〈梁福鎮，2008；Eropa, 2010〉。



第四章 歐盟跨國高等教育之區域化發展—伊拉斯莫斯計畫

區域化促使相鄰的地理區域內，許多國家與社會之間產生多邊性的往來關係，彼此的網絡發展、文化理解、人際交流以及經貿往來等更顯得互動緊密。歐洲聯盟作為展現區域化現象之跨國區域組織，在參與國際事務方面扮演著舉足輕重的地位，因此在政治、經濟、社會等各個層面的合作實為領航楷模。歐洲高等教育的整合起因於豐富的人文背景與深厚的適應力，歐洲文化豐富與多樣化的特色，作為歐洲文化傳承、交流與創新的活力與動力，也影響歐洲高等教育未來的發展方向與格局。

為了培養因應時代背景所需要的人才，透過高等教育得以培植傳承和創新知識的人力資源，而使用科學技術用來傳播與發展各項新興的資訊。歐盟的跨國高等教育係以「歐洲面向」為教育宗旨，在現今講求知識經濟的時代裡，除了培養「活到老，學到老」這般終身學習的理念外，各國無不以知識做為經濟發展的基礎，只為因應知識快速且大量生產與創新的社會。



針對歐洲跨國高等教育的發展更深入地探討，歐盟推廣區域整合打破了國家疆界的限制，對於取得全球資訊、專業技術發展、擴展國際觀點等方面皆有加分作用，身處跨國高教合作體系下的學生、學者、教職員、相關機構或是企業組織得以從中受益；而歐盟區域的高等教育合作具體展現於校際課程學分轉換認證、多國語言學習以及提供補助獎助學金等措施，促使歐盟強化自身區域組織的實力，在國際競爭市場占有一席之地。

在上述時代背景的需求下，伊拉斯莫斯計畫透過各項高等教育策略與方案的安排，來支持和推廣歐洲高等教育的卓越與創新，促進跨國性的交流與互助。自 1987 年開始，歐盟在跨國高等教育的發展方面推動了伊拉斯莫斯計畫，無論是促使學者交流、學生流動、校際合作、聯合課程等方面皆有明顯的成效，至今仍持續不斷地擴大和推廣。本章第一節—伊拉斯莫斯計畫的演進，將針對伊拉斯莫斯計畫的演進歷程加以說明；進而對於第二節—伊拉斯莫斯計畫的實施現況，就 2008 至 2009 年伊拉斯莫斯計畫的實施內涵

進行完整介紹；最後就第三節—伊拉斯莫斯計畫與歐盟高等教育區域化發展，探討兩者之間的關係，並進行理論分析。

第一節、伊拉斯莫斯計畫的演進

歐洲經濟共同體奠基於二十世紀 50 年代，最初對於教育以及就業方面，僅關注地區職業培訓和轉換的教育問題。在二十世紀 70 年代開始，高等教育開始成為歐洲關注的一部分，首要活動即促進學生的流動。首先歐盟推動跨國高等教育之合作政策即「聯合學習計畫」，對於學生交流、打造跨國合作的學習環境開始產生成效，也為往後的伊拉斯莫斯計畫奠定基礎。

壹、聯合學習計畫 (JSP, Joint Study Programme) 的發展

1977 歐洲共同體嘗試推動聯合學習計畫，該計畫目的為實現共同體之各高等教育機構以合作方式發展大學課程，大規模推行學生自由跨國流動修習大學課程，以促進歐洲共同體經濟一體化發展。自聯合學習計畫開始的四年間，歐洲共同體資助了 200 所院校中推行的 121 個交流合作方案，關於經濟、政治與社會科學類別占多數。為配合 1974 至 1976 年《歐洲理事會決議》所訂立推行的政策，聯合學習計畫的主要內容包含：強化會員國間的大學合作；促進會員國間學歷文憑、學業年限相互認可；允許人才得以於歐洲地區自由交流；高等院校統一紀錄學業標準；會員國間進行高等教育經驗與資訊交流；會員國之教育部長與政策制定之相關官員召開定期會議〈蔡安成，2001：58〉。

聯合學習計畫持續執行了近十年的時間。該領航性方案針對長達一年之交換學生的網絡部門，涵蓋資金、規模以及學生流動等財務方面的支持。聯合學習計畫被視為促進不同國家之高等教育機構與學生間進行交流合作，成功創造富有成果的學術研究與行政環境。所有參與者為流動學生建立多元的組織形式和學術支持，活躍於聯合課程的發展，此外許多積極的網絡學術部門亦發展雙聯學位。然而，機構發展的時間限制以及學生在學習期間額外承擔的費用，對於往後的計畫推動構成了阻礙(Bracht, Engel, Janson, Over,

Schomburg, & Teichler.2006)。歐洲教育學者 Smith 指出該計畫的不足之處在於：各大學間缺乏資訊交流與理解的機會；新興發展之高等院校被拒絕作為交流對象與合作夥伴；缺乏明確指引，各大學間不易建置交流機制；沒有專責和處理學術交流合作事宜的部門或職員；缺乏國際視野以及語言分歧的因素，難以溝通交流；大學職員未能花更多的人力資源於合作交流的教育工作上；欠缺國際視野與歐洲外語能力，削減歐洲學生跨國進修的意願〈蔡安成，2001：59〉。

貳、伊拉斯莫斯計畫的推行(1987-2006)

為針對聯合學習計畫進行修正，1987 年伊拉斯莫斯計畫開始推動，實施伊拉斯莫斯施行計畫目的在解決聯合學習計畫既存的舊有問題，重視提升國際資訊科技等競爭力以及實現歐洲共同市場的發展，以強化歐洲高等教育交流合作的範疇，對於人力資源、資本技術、企業經營等生產要素在區域內自由流動也相當關注。該計畫發展出許多配套措施：實施歐洲共同體學分轉換制度；透過大學校際合作成立大學之間的合作網路機制，共同改善和發展課程；藉由 Lingua 計畫促進歐洲外語培訓，強化跨國交流；國際視野與歐洲面向被融入高等教育的範疇，提升學生適應跨國學習與工作的理念，奠定未來歐洲在經濟、社會和政治的統合基礎〈蔡安成，2001：59〉。

1995-1996 年伊拉斯莫斯計畫展現不少成效，316,000 位高等院校的學生進行跨國進修、216,000 位教師和教學助理承擔跨國教學職務、1,800 間高等院校簽訂 2,673 項高等教育交流合作協議。1993 年拉丁美洲國家實施 MUTIS 計畫，實為歐盟伊拉斯莫斯計畫的翻版，而香港大學於 1998 年也參與了伊拉斯莫斯計畫的歐洲共同體學分轉換制度〈蔡安成，2001：59-60〉。

伊拉斯莫斯計畫的推動不僅提高了歐洲高等教育之教育活動的質與量，更擴大其範圍。很快地伊拉斯莫斯計畫成為歐洲多元的教育活動中最引人注目的新興教育計畫。雖然歐洲共同體在支持與推廣該項高等教育研究計畫的期間，身處其他國家的參與學生僅

達10%，尚未達到所欲追求且期望的數量目標，但伊拉斯莫斯計畫仍持續展開進行，迄今仍為眾所矚目的學生流動計畫(Bracht, et al., 2006, 6-7)。

參、併入蘇格拉底計畫—伊拉斯莫斯計畫的持續發展(1997-2007)

蘇格拉底計畫得名西元前五世紀古希臘哲學家與教育改革者—蘇格拉底，該計畫成立於1995年起，開啟了歐洲支持學生短期流動與跨國高等教育機構合作的歷史新篇章。自1997/1998年蘇格拉底計畫開始在高等教育的領域推動進行，該計畫匯集了各種教育方案，從而提高行政效率的目標以及多元領域教育活動的相互交流。

當伊拉斯莫斯計畫成為蘇格拉底計畫的分支時，高等教育方面的學生流動與合作比例開始大幅增加。除了學生流動外，教職人員流動與課程教學創新等頗受重視，同時也特別強調拓展高等教育的歐洲面向，讓那些無法參與流動的學生也能受益於該項計畫(Bracht, et al., 2006, 6-7)。

2007年伊拉斯莫斯計畫的慶祝活動係結合了羅馬條約50周年紀念，伊拉斯莫斯計畫之所以脫穎而出在於其為進展50周年歐盟整合一體化最典型與最具體的方案。然而伊拉斯莫斯計畫仍面臨著重大的挑戰，特別是關於補助學金的金額、學習期間與學生服務的認可仍有改善的餘地。

由於參與伊拉斯莫斯計畫的高等教育機構皆有傑出的學術表現，自眾多的優秀機構中找到成功的實例並不難。這是因為伊拉斯莫斯計畫除了提供學生和教師到國外留學或發展的經驗外，另一方面伊拉斯莫斯計畫也有助於透過各大學之專題網絡和課程發展，提高教學的質量。在個人學習方面，可以透過流動來進行互動交流；而在組織發展方面，則藉由專題網絡和課程發展進行歐洲機構的互動聯繫。伊拉斯莫斯計畫持續幫助與改善歐洲高等教育的質量發展(European Communities,2007)。

肆、併入終身學習計畫—伊拉斯莫斯計畫的新挑戰(2007-2013)

伊拉斯莫斯計畫交流不但受歡迎，也建設了部份歐洲的高等教育。但是該方案的建立過程並不總是一帆風順。早在伊拉斯莫斯計畫推行之多年以前，歐盟委員會便開始支持學生交流，伊拉斯莫斯計畫的雛型在1986年提出，但來自歐盟成員國的反應不同：部分國家對於這項龐大的交流計畫持反對意見，而其他國家則普遍對於該計畫表示支持。

在歐盟立法的過程中交流情況仍未見改善，1987年初一些會員國仍以預算不足的原由對該計畫提出抗議，因而撤回該提案。在數個月的協商下多數會員國達成協議，終於在1987年6月通過該計畫。該項計畫起先建立於1981至1986年的學生交流試驗，雖然在1987/1988學年才開始運作，但是第一年便有來自11個國家3,244名學生參與該計畫。1995年成立了蘇格拉底計畫第一期之後，伊拉斯莫斯計畫連同其他教育和培訓計畫被納入其中，強調效率與投入經費來推動各項的教育活動。而歐洲議會與歐洲委員會在2000年1月成立了蘇格拉底計畫蘇格拉底第二期，「伊拉斯莫斯大學憲章」(Erasmus University Charter, EUC)取代了先前高等教育合作的契約功能，通過這項資格的認定才得以參與伊拉斯莫斯計畫。伊拉斯莫斯大學憲章旨在透過設定某些基本原則，以保證該計畫的品質。而自2007年開始，終身學習的重要性受到各國長期的關注，因此在蘇格拉底計畫之後，推動終身學習計畫來加以取代(Europa, 2011b)。

由於伊拉斯莫斯計畫是歐盟指標性的教育和培訓計畫，目前每年有20萬名學生在國外留學與實務交流。它的經費源自於橫跨歐洲之高等教育機構的合作，這項計畫支持學生和有意出國任教的學者，也協助學校職員接受相關培訓。

歐盟委員會負責總體的實施，其主掌教育和文化，協調分歧的活動。33個參與國家的「自主分權行動」能夠提升個體流動性，統一推動的計畫包含虛擬網絡、多元方案以及伊拉斯莫斯大學憲章的獎勵，皆由歐盟教育、視聽與文化執行機構主掌。

有鑑於世界之大超乎於人們的想像，為跳脫自我設限的層次以提升高度，伊拉斯莫斯計畫提供學生多元的學習協助，包含海外留學、實務訓練以及語言能力的強化；在高等教育機構的運作上，提供教職員密集課程的進修、專業學術和結構網絡等多元管道以及多元方案；在其他高等教育業務方面，則包含學生實習安置、安排教授海外授課交流以及建立大學之間合作夥伴關係(European Union, 2010)。為具體實現「活到老，學到老」的終身學習理念，以下針對高等教育機構的交流合作、學習者的流動與安置、工作人員的交流與課程安排，說明終身學習計畫的發展重點。

一、高等教育機構的合作

伊拉斯莫斯計畫流動方案的參與者包含教職員和學生，高等教育機構對於幫助歐洲的國際化和現代化有莫大幫助。該方案支持不同類型高等教育機構之間的合作活動和不同國家的企業，以進一步推動創新領域。

(一) 關注大學國際化的競爭力

伊拉斯莫斯計畫的成功經驗顯示高等教育機構國際化的承諾，藉由他們積極的參與伊拉斯莫斯計畫的重要活動，例如：學生學習與安置的流動、工作人員流動以及參與協調或合作夥伴的集中活動。這呈現了伊拉斯莫斯計畫有著與眾不同之處，不但帶來廣泛的效益，更提供進一步的刺激和創新，伊拉斯莫斯計畫促使國際間的互動交流，更帶動自由開放的風氣與國際化的落實(Europa,2011h)。

(二) 高等教育現代化

伊拉斯莫斯計畫有助於歐洲的大學和其他機構共同為高等教育之現代化的課程、資金和管理多方努力，歐洲高等教育的改革與現代化進程，為歐洲知識發揮充分作用，並為歐洲2020(Europe 2020)帶來智識策略、持續性與包容性成長的貢獻。高等教育現代化在課程領域、資金以及管理是不可或缺的，具備這

些要件得以強化高等教育機構面對全球化的挑戰，持續為歐洲勞動力的培訓與再培訓增進效能。伊拉斯莫斯計畫提供至少三個以上、參與終身學習計畫國家之高等教育機構，對於相關方案的支持(以及其他公私部門的組織型態)(Europa, 2011h)。

(三) 建構網絡虛擬校園

對於至少三個不同國家共同參與的高等教育機構之訊息及通訊技術整合(ICT)明確地支持與定位於全球一體化策略之中。伊拉斯莫斯計畫之虛擬校園行動旨在支持訊息及通訊技術之內容、服務、教學法與實踐上創新，以支持高等教育機構終身學習組織化、教育化與經濟模式(European Commission,2010:4)。

二、學習者的流動與安置

在國外學習的經驗，不但豐富學生在學術領域的生活，也可獲得跨文化的理解力以及獨立能力。伊拉斯莫斯計畫為學習者流動與安置帶來廣泛的效益，更進一步提供學習者自我激勵與精進(European Communities,2007; Europa, 2011g)。

(一) 學習者獲得新的歐洲視野

伊拉斯莫斯計畫提供大學階段的學生到歐洲其他國家進行學習，在國外有助於取得相關資格，幫助學生了解不同的文化和語言，獲得寶貴的學習經驗。截至2010年為止，共有220萬名學生參與經歷伊拉斯莫斯計畫，在33個國家裡超過 4,000個高等教育機構參與其中。其中包括所有歐盟成員國以及冰島，列支敦士登，挪威，土耳其，克羅地亞和前南斯拉夫的馬其頓共和國。學習者參與伊拉斯莫斯計畫，有別於待在原生國家中的學習生活，這項跨國的留學經驗開展了學習者以全新的視野和角度，來看待所處的家庭、歐洲甚至是整個世界。

(二) 激勵學習者自我成長

相較於教科書裡的知識，伊拉斯莫斯計畫具體實現了「讀萬卷書不如行萬里路」的可能，對學習者來說伊拉斯莫斯計畫是無限的機會與希望，從中激發無數自我的潛能，以全新的視野去感受和發覺新的情感，它不僅帶領學習者單純的學習經驗，更是充滿未知與嶄新的體驗。以長遠的角度來看待這項經驗，參與其中最值得之處在於，培養學習者獨立自主與寬廣的心胸去包容與接納新事物，進而變得更加茁壯與熱情。

(三) 學習者的安置

在國外進行研究和安置的時間可以持續3至12個月，伊拉斯莫斯計畫的學生流動是開放給所有參與國家的大學生，到其他歐盟國家進行短期交流學習。參加伊拉斯莫斯計畫之學生可以透過國際辦公室相關機構進行連繫。該相關機構透過認可的程序給予學習者財政支持，支應學習者必要的協助。學生參與該計畫得以申請津貼以支付額在國外生活和旅行的部分費用，而在國外求學亦無需支付學費。學生如有特殊需要，例如身體殘疾等將可能獲得額外資金，以幫助他們支付在國外學習之額外費用。

三、工作人員交流

伊拉斯莫斯計畫使得受聘於私人企業與高等教育機構之工作人員得以走出國門，在高等教育教學機構進行教學或研究長達六個星期。同樣地，任何在企業或其他機構之學術和非學術型高等教育工作人員亦可以在國外接受培訓(Europa, 2011g)。

(一) 建構知識與延伸觸角

自2007年以來，工作人員的流動範圍已擴展到非教學的工作者以及商業部門的來訪人員，以帶來更廣泛的校園經驗。在2007/2008學年，來自國外機構和企業的27,200名講師海外授課，31個國家5,000名工作人員接受海外培訓。

透過伊拉斯莫斯計畫，工作人員能夠位於另一個國家的高等教育機構，持續6個星期進行一天至少5小時的教學與學習課程；鼓勵高等教育機構擴大和豐富他們所提供的課程的範圍和內容；允許缺乏參加流動計畫機會的學生，受益於歐洲其他國家的高等教育機構和邀請員工的企業提供的知識與專業；促進專門知識和經驗教學的交流；建立高等教育機構與企業之間的聯繫以及為鼓勵學生和員工流動，並協助他們為流動做準備。

在高等教育機構進行教學任務的教學人員和企業的受邀員工皆可受益於該計畫，教學者在國外教授課程的教學任務1天至少5小時，持續到6週左右，期望能為主辦機構在教學計劃和國際生活方面帶來有意義的貢獻。

對於商業人士，包含了來自於工商界的客座講師為學生提供新的見解。在此期間，他們也為學生安置和人員培訓設立機構進行交流與合作，並且參與合作方案和網絡。來自高等教育機構教學和其他工作人員例如：圖書館員，可以到國外企業或其他機構接受培訓，促進交流與合作。而工作人員則能代表他們的機構進行多邊的合作經營活動，特別是發展中的課程，以及學術和結構網絡 (Europa,2011d)。

(二) 教學者的教學任務與企業邀請

教學任務的自由流動奠基於高等教育間提供和接收的「機構間協定」—高等教育機構與企業皆需符合伊拉斯莫斯計畫大學憲章或協議，此外進行「機構間協定」的國家需為歐盟成員國。

關於高等教育機構的教師，有些來自國外的教學人員，讓學生受益於新的講課、不同的教學方法和學習經驗，甚至是外國語言。教師可以得到不同的視野，建立新的聯繫，建立自己的學術網絡。

安排的方式即高等教育機構的合作夥伴/企業必須事先商定接收來訪的教師〈教學計劃〉之方案活動。在任何情況下，工作人員承接的教學任務應納入主辦機構之課程中。高等教育機構的教學人員是藉由發送機構、主辦機構的企業人員加以選定。工作人員從企業到高等教育機構的流動交由高等教育機構進行授權與週期安排。高等教育機構提供補助金，做為生活費用和旅行費用的支付。為了提高人才的流動性，參與伊拉斯莫斯計畫機構的工作人員或是機構的企業員工得以申請補助。

四、課程安排

學生參與伊拉斯莫計畫交流學習也可以受益於密集的語言課程，該課程在他們研究或實習之前，便會提供語言教授與實務使用。每年在歐洲各地舉行 250 多個短期學習計畫，這些計畫將持續進行 2 至 6 週，是由三個不同的國家、三個以上的高等教育機構提供的課程，教師能從中交流中獲得國外的教學經驗。一個特定主題的短期學習計畫，除了參與機構至少來自三個國家外，也為參與課程的學生、組織和工作人員提供獎助學金；該課程發展奠基於高等教育機構和企業之間合作、高等教育現代化和虛擬校園的建立，得以透過論壇針對具體學科或組織方面的問題進行交流。

高等教育機構協助推動參與伊拉斯莫斯計畫的學生和教職員工進行交流與合作之流動，計畫係開放給所有類型的高等教育院校、各學科領域以及各級之高等教育研究，包括博士學位以內。目前共有 33 個國家超過 4,000 個機構，做為涉足伊拉斯莫斯計畫的成員，並從中進行大規模合作活動。

許多研究指出，國外的留學經驗得以豐富學生的學術與專業生涯，提升語言能力、文化理解、獨立能力和自我意識。這些經驗使學生具備歐洲公民的意識，學生國外的留學經驗，得以強化就業能力與工作前景，許多雇主皆給予高度肯定。對於學者、專家交流也有類似的正向作用。

過去 23 年來，共有超過兩百萬的學生參與 Erasmus 計畫，透過該計畫可以於 31 個國家進行探索、提供 3,000 個以上的地方居住、有 4,000 所的大學對外開放並且徜徉於 5,000 個校園。伊拉斯莫斯計畫推行的前 15 年共有超過百萬名學生參與其中，後 7 年參與人數同樣突破百萬人，時間縮短且人數倍增。這裡有 23 種語言可以選擇學習，每一年更有超過 16 萬 2,000 名的學生在國外學習，超過 2 萬名學生進行實務訓練，以及超過 2 萬 7,000 名的學者在國外授課(European Communities, 2010b)。

伊拉斯莫斯計畫推動的重要目標是協助創造一個歐洲高等教育區(EHEA)，並助長整個歐洲的創新。除了交流行動外〈跨國流動〉，該計畫透過密集課程、網絡與多元方案，協助高等教育機構進行合作。這些行動方案使得伊拉斯莫斯計畫，做為歐洲的高等教育機構與系統的現代化驅動力，也激發波隆納進程的推展。

自 2007 年起伊拉斯莫斯計畫被納入歐盟終身學習計畫的一部分，涵蓋學生於企業實習〈轉移自達文西計畫〉、大學教職員的培訓和教學等新的領域。該計畫在未來幾年，將擴大提供受教機會，期望於 2012 年能達到 300 萬名的學生參與伊拉斯莫斯計畫是歐洲高等教育發展之共同理想。

第二節、伊拉斯莫斯計畫的實施現況(2008-2009)

歐洲國家與世界其他地區的高等院校關注彼此的學術發展，進入全球性的競爭關係。而高等教育機構的類型、學制、學位種類與層次的多樣化，以及學術人員在任務、資格條件與職業發展皆存有差異，對於歐洲高等教育學生的流動形成影響，這些差異性拓展留學學生的視野。就伊拉斯莫斯參與學生的角度來看，留學的成果不只是接受專業知識，更包含反思與比較的機會，並開拓眼界。高等教育機構在這樣的合作機會下創造雙贏的成效。歐洲內部的流動是輕便流動，沒有距離遙遠的問題，也不會因為風俗習慣迥異而導致文化震盪現象。但仍存有一定的差異性，使學生得以在有別於母國的教育環境中拓展視野。在歐洲人才流動已不再是新奇的事情，國際知識與能力的具備受到關注〈烏利

希·泰希勒著，陳洪捷譯，2003：43-45〉。

歐盟費格（Figel）執委提出「歐洲大學是型塑年輕人理想抱負的殿堂，在全球化與知識經濟的世界中，高等教育對於穩定與繁榮歐洲具有關鍵性的作用」、「伊拉斯莫斯計畫堪稱對歐盟高等教育最具貢獻的方案，這項旗艦性的高等教育計畫不但眾所皆知，也相當受到歡迎，它支持學生、學者往來歐境各地的互動交流，更鼓勵大學之間相互合作，打造歐洲面向的知識社會」〈歐盟文教簡輯，2006a：21〉。

歐盟在二十世紀 80 年代開始推行伊拉斯莫斯計畫，隨後的蘇格拉底計畫、波隆納宣言的發表等，目的在強化國際間人才交流、課程國際化、培訓人力資源以及提升國力等，建立歐洲一體的經濟體系，因此歐洲各國透過跨國課程教授、學分轉換、聯合學位、文憑認可、學術資格相互承認等方式，建立開放的高等教育體制，增加歐盟勞動力在全球經濟競爭場域中的實力〈黃福濤，2003：94〉。

至今很少有計畫能像歐盟推出的伊拉斯莫斯計畫般具有廣泛的影響力，目前該計畫共有 31 個參與國家，大約有 90% 的歐洲大學以及累積共 200 多萬名的學生參與伊拉斯莫斯計畫進行學習交流。伊拉斯莫斯計畫的推行除了展現歐洲高等教育的獨特性外，亦促進區域間多元文化與共同特質的相互交融，開展歐洲的創造性。。

壹、2008/2009 年參與伊拉斯莫斯計畫之統計資料

歐盟委員會公布關於參與歐盟2008/2009學年伊拉斯莫斯計畫之高等教育學生、教師和教職員工最新的數據資料。數據顯示，該年共198,600名歐洲學生以及36,000名相關教職員工獲得伊拉斯莫斯計畫之高等教育經費進行出國研究、安置、教學或培訓(Europe, 2011m; European Commission, 2010b)。

一、伊拉斯莫斯計畫的職業學習和安置

參與伊拉斯莫斯計畫的高等教育學生可以到歐洲其他國家的公司或組織，進行 3 至 12 個月職業學習與安置。任何學生得以受益於 33 個參與國的高等教育機構〈大

學或其他相關機構〉。學生參與之短期的高等職業教育也可以透過該計劃獲得至少兩星期的國外安置〈2010年開始增加至兩個月〉。在2008/2009學年，198,600名伊拉斯莫斯計畫之參與學生得於31個國家出國學習或培訓〈涵蓋了歐盟成員國、冰島、列支敦士登、挪威和土耳其〉。相較於前一年增長8.7%〈2007至2008年度為5.9%〉。

除了冰島和列支敦士登外，其他國家的學生數量呈現增加的趨勢。各國參與伊拉斯莫斯計畫學習與安置的學生，前三名分別為法國〈28,300人〉、德國〈27,900人〉和西班牙〈27,400人〉。而西班牙為第一名的輸入國，共有33,200名學生，其次是法國〈24,600人〉和德國〈22,000人〉。歐盟每月平均資助學生從255歐元(2007/2008)到272歐元(2008/2009)。在2008/2009學年伊拉斯莫斯計畫共63%的學生為女性。同年特殊教育(身心障礙)學生共213人參與伊拉斯莫斯計畫交流：一年之中增長了29%。



二、出國留學

在2008/2009學年，168,200名學生出國升學，較前一年增幅為3.4%。在德國和波蘭學生出國留學數量持平，其他八個國家包含奧地利、賽普勒斯、丹麥、愛沙尼亞、冰島、愛爾蘭、列支敦士登和英國則是人數下降。在研究方面的交流，西班牙學生出國人數〈24,400人〉，其次是法國〈23,600人〉和德國〈23,400人〉。西班牙也仍然是最熱門的出國留學目的地，接受28,200名伊拉斯莫斯計畫之留學生，其次是法國〈21,000人〉與德國〈17,700人〉。

社會科學、商學研究和法律是最受伊拉斯莫斯計畫學生歡迎的科目領域，其次是人文科學和藝術，工程，製造業和建築業在第三位。平均來說留學生出國的時間長約6個月以上。

三、 國外培訓

2007 年以來，伊拉斯莫斯計畫已為學生提供到國外的企業或其他組織進行培訓的機會。2008/2009 年度共有 30,400 名學生進行國外培訓，較前一年增加 50% 以上。法國是學生到國外培訓的最大宗國家〈4,700 人〉，其次是德國〈4,500 人〉和英國〈3,400 人〉。西班牙是最熱門伊拉斯莫斯計畫培訓國，接受 5,000 名學生，其次是英國〈4,800 人〉和德國〈4,200 人〉。

最受歡迎的伊拉斯莫斯計畫學生培訓部門是教育部門，其次是專業、科學及技術部門。平均持續時間為 4.5 個月，每月收到歐盟 432 歐元〈2007/2008 年為 409 歐元〉。

四、 伊拉斯莫斯計畫密集語言課程

在歐盟伊拉斯莫斯計畫提供專門的課程，廣泛應用和教授語言以幫助學生準備出國進修或職業安置。國家之高等教育機構課程的組織使用該國語言作為教學語言，而非提供最廣泛授課的語言如英語、德語、法語和西班牙語。在 2008/2009 年度，共有 23 個國家提供 5,200 名伊拉斯莫斯計畫的學生(6.4%)326 種課程〈前一年為 303 種〉。在大多數的國家期望到義大利、比利時和葡萄牙，而最高留學生出口國為德國、波蘭和西班牙。

五、 伊拉斯莫斯計畫工作人員流動

在 2008/2009 學年，伊拉斯莫斯計畫支持高等教育機構 36,400 名教學及非教學工作人員，讓他們接受培訓或到國外任教。這一年增長 13.6%，最高的國家是波蘭〈4,300 人〉、西班牙〈3,700 人〉和德國〈3,100 人〉。而其中的首選目的國家，德國排名第一〈3,800 人〉，其次是西班牙〈3,400 人〉和義大利〈3,200 人〉。55% 的參與員工為男性。其中特殊教育需求者有 8 位參加伊拉斯莫斯計畫交流。他們的平均流動期間為 6 天。

六、教學任務

伊拉斯莫斯計畫使高等教育機構和公司的員工花六個星期，1天至少5小時的時間於另一個國家的高等教育機構進行學習活動。許多教師透過都受益於伊拉斯莫斯計畫的流動，近幾年持續穩定成長。在2008/2009學年，推動28,615項教學任務，較前一年增長5.4%。28,330名高等教育機構的教師進行這樣的流動計畫。285名公司工作人員獲邀為國外機構的教學合作夥伴。

進行教學任務的人數在外的國家是波蘭〈3,100人〉、西班牙〈2,900人〉和德國〈2,700人〉。而伊拉斯莫斯計畫教師最大的受益者分別為德國〈2,900人〉、義大利〈2,700人〉和西班牙〈2,600人〉。大多數教師流動的專業領域為：人文藝術、社會科學、商業和法律、工程，製造業和建築業。平均教師花6天時間出國教學。

七、員工培訓

伊拉斯莫斯計畫使得高等教育機構的教職員得以於另一個國家的公司或是高等教育機構進行培訓。這樣的訓練持續一到六週。支持員工流動的培訓於2007年推出。在2008/2009年度，有7,800名教職員進行培訓，較前一年增長59%以上。這些學術和非學術教職員工的交流，包括中央行政及支援服務。

波蘭〈1,300人〉、西班牙〈760人〉和芬蘭〈660人〉派遣最多的教職員；英國〈900人〉、德國〈870人〉和西班牙〈850人〉是教職員工交流最受歡迎的目的地國家，歷時平均為6.5天。

八、伊拉斯莫斯計畫密集方案

伊拉斯莫斯計畫提供來自不同國家的教學人員和學生共同進行10天到6個星期的短期研究方案。在2008/2009年度，伊拉斯莫斯計畫舉辦319項密集課程〈2007/2008年為257項〉。共22,700名學生和教師參與，其中8,400名學生來自其他國家。大多數方案的籌備國為法國〈37項〉、德國〈31項〉和奧地利〈30項〉；

最受歡迎主題領域是社會科學、商業和法律〈78項〉；科學、數學和計算機〈55項〉；工程，製造業和建築業〈52項〉。這些短期方案的持續時間平均為12天。

第三節、伊拉斯莫斯計畫與歐盟高等教育區域化發展

歐盟期盼透過緊密的合作關係推動各國多元的教育經驗交流，取代大一統的教育方針，各國無不朝向創造與傳承自身所擁有的文化特性、教育內容的目標邁進。歐洲成員國對彼此產生認同感、相互包容並且重視彼此的利益，這對於各國間的交流與歐洲高等教育一體性的歷程有著正向幫助，期望能立基於「歐洲認同」的思想上強化彼此的合作與存異求同〈葉玉娣，2006：43〉。

自1999年開始，波隆納宣言即實施改革，期盼於2010年創建一個能提升歐洲之高等教育吸引力、學生於歐洲往來流動以及強化歐洲公民流動與就業能力的高等教育整合環境——「歐洲高等教育區」。在此Haug與Tauch(2001)提出波隆納宣言的核心目標：建立學分轉換制度以及品質保證機制，強化學生與畢業生的國內與跨國流動；強調學生終極就業能力的提升，分享價值與隸屬一個共同文化與社會環境的知覺，穩固與富裕歐洲公民社會以面對21世紀之挑戰；為提升歐洲高等教育的國際競爭力，歐洲國家應當建立更具包容性與可比較的高等教育制度，確保歐洲高等教育對世界各國的吸引力，展現歐洲文化與科學傳統的特色〈引自王保進，2005：36〉。

而後布拉格公報將波隆納宣言化為具體行動，重視終身學習做為未來知識社會面對競爭力挑戰、新科技應用、改善社會凝聚力、創造機會公平的高品質生活之重要策略，因此新增「重視終身學習以建設知識為本的社會與經濟體」、「追蹤各國對波隆納宣言與布拉格公報的執行情況」以及「提升歐洲高等教育區域之吸引力與競爭力」等三項行動。為提升歐洲整體高等教育的競爭力，高等教育機構和學生共同為建設歐洲高等教育區之有能力、活躍且具建設性的夥伴。

今日歐盟的形成係考量語言、種族、歸屬與認同感、政治、社會與文化發展等多項

要素去進行區域劃分，歐盟對於高等教育的發展與擴張立基於國家共識與國際政策，因此歐盟展現的是對高等教育區域整合的作用力，涉及跨國的政治力運作以及人們互動連繫往來的歷程，高等教育機構、學生、學者、教職員工甚至是相關公私部門建構交錯的互動網絡，進行觀念想法的交流與理解，呈現歐盟跨國高等教育區域化的形式。

壹、伊拉斯莫斯計畫的四項具體行動

1987年開始實施的「歐盟大學生流動行動計畫」將區域中學者與學生等人跨國性的學術交流與學業進修化為具體實現的方案，涉及其中的參與者得以獲取全球資訊、具備專業技術、世界意識以及國際視野，更不受地理疆域的侷限。伊拉斯莫斯計畫對歐盟跨國高等教育的區域化進展，透過四項具體行動證明之：

一、師生跨國性的學術交流

學生出國留學造成的流動現象並不罕見，然而學生流動帶來的效益不僅是跨國的文化與價值交流，更在於國際教育市場的擴張。此外，教學人員的流動目的，在於課程與機構網絡之間發展出去國家化的歐洲課程。無論是學生或教學者的流動，目的在於推動高等教育歐洲化的發展。因此，簽署加入「伊拉斯莫斯計畫」的歐洲大學，推動該校與其他會員國大學交換師生計畫，此計畫肯定師生於進修學習期間的經驗、支持教職員互訪以及鼓勵教師進行課程發展與短期教學計畫〈葉玉賢，2003；楊瑩，2009〉。

二、獎學金頒授與設置

藉由學生獎學金方案的設置，鼓勵與資助會員國間的高等院校之學者與學生，得以在區域內的不同國家間教學、進修，以提高教職員的學術水準與學生素質。歐洲共同體的會員國可獲得至少 20 萬歐元的經費，其餘經費依照該國大學學生人數、18-25 歲人口數、該國平均交通費用與在該國居住及原學生居住國生活費的差距等

指標進行分配。學生交流需依照學科進行分配；提供各會員國交流學生每人最高5,000 歐元，交由學習期間長達一年的大學負責〈楊瑩，2009；蔡安成，2001〉。

三、學分轉換與累積制度建立

學分轉換與累積制度係屬伊拉斯莫斯計畫的一部分，其打破歐洲高等教育的分界並促使建立歐洲高等教育區。歐盟會員國及其他國家可以透過學分轉換，使得本國學生在其他會員國所獲得的學分與證書都能得到相互的認可，藉由認可文憑及交換學習期促進交流。歐洲課程學分轉換與累積制度係為提供學生到各會員國交流間之認可途徑〈葉玉賢，2003；楊瑩，2009〉。

四、其他補充措施

包含補助會員國間教學與學習資訊的刊物與其他能強化校際間合作的計畫。在歐洲共同體內的校際合作發展有傑出貢獻的教師、學生和機構，也頒發「伊拉斯莫斯」獎(Erasmus Prizes)，獎勵經費不得超出此計畫年度經費的5%〈楊瑩，2009：70〉。

無論是學生或是高等教育機構，皆因參與伊拉斯莫斯計畫而受益良多。歐洲的高等教育機構被鼓勵發展屬於自身的歐洲特色，並找尋適合自身未來發展的合作夥伴；此外，透過提供伊拉斯莫斯計畫的交流經驗，得以豐富學生的學習生涯。為提高學生流動的可能性，聯合政府與民間的力量是必要的，因為他們將來會需要為歐洲大環境的發展趨勢做足準備，因此無論是個人生活或是專業領域上，與其他國家的文化接觸、語言交流、與外國學生共同學習、參加暑期課程以及與訪問的學者交流等，都能夠讓學生在充滿歐洲化或是國際化的氛圍下共同學習與成長〈歐盟文教簡輯，2003：22-24〉。

貳、伊拉斯莫斯計畫與歐盟高教整合之區域化發展

歐洲各國透過高等教育一體性的政策推動彼此間的交流、理解與認識，例如1993年簽署的《馬斯垂克條約》制定了關於高等教育和培訓的各種方案，歐盟成員國的教育專

家與學者皆支持這些高等教育的合作措施。而外語學習、文化對話與理解、學生與學者的學術交流、資訊科技的發展合作、學術網絡的建置分享等，是歐洲多元風貌的文化與教育逐步邁向歐洲化整合歷程的要素。伊拉斯莫斯計畫的特色在於重視歐洲內部的流動性，包含學生流動、集體流動〈某些機構與部門間〉、網絡間的流動與合作，因此在課程整合、國外留學以及獎助學金等都提供相當的支持。伊拉斯莫斯計畫不但對於歐盟高等教育區域化發展產生助力，也為迎合時勢趨勢而具備幾項特色：

一、國際化與終身學習實為歐盟高等教育區域化的驅動力

成為世界級留學與研究重地實為歐盟高等教育整合的重要目標，為符應知識社會之所需，歐盟高等教育的品質當與全球化、市場化與國際化的潮流迎合對應，吸引他國學生前往學習。歐盟自區域整合開始，即自經濟、政治、教育、社會等各層面尋求整合與達成共識，就高等教育來說，打造歐洲高等教育區域正是歐盟高等教育合作的具體成效〈林宗達，2007:73〉。

伊拉斯莫斯計畫既為歐盟高等教育政策之重要環節，促使歐盟有邁向國際化與歐洲化的趨勢，該計畫的目標在於讓歐洲各國學生得以分享多元的高等教育資源，開展視野和學習各國文化風情。突破過往因為本位主義作祟而阻礙了跨國際與跨科系領域的學制合作〈陳怡如，2006:145〉。透過本地學生與工作人員和就讀大學的外國人之間的接觸，實現「在家國際化」的目標。參與伊拉斯莫斯計畫的學生，無論是學習研究或是工作實習都具備很大的加分作用，伊拉斯莫斯計畫是國際化的催化劑，並且對於學生技能的培養具有相當的價值。

伴隨著跨國界的活動日增，但歐洲高教體制的原則不變；然而全球化的發展實為逐步邁向模糊了各國國界與制度之差異界限。歐洲化與國際化連繫的部分在於，強調人員流動、學術跨國合作、傳統知識移轉，然而歐洲化還涉及區域內高等教育一體性發展，並存在各國體系的多樣性與差異化〈烏利希·泰希勒著，陳洪捷譯，

2003:41)。伊拉斯莫斯計畫推動至今已二十多個年頭，在推動歐盟整合、歐洲化、國際化、終身學習等理念上功不可沒，實為歐盟高等教育區域化發展的重要推手。

二、伊拉斯莫斯計畫實現歐盟區域整合的發展理念

自 1986 年簽訂「單一歐洲法案」象徵著經濟、政治、社會與教育的統合，伴隨著伊拉斯莫斯計畫的推動，實現「歐洲面向」時代的來臨，勞動人力具備專業知能、多方外語、環境適應能力實有其必要，透過伊拉斯莫斯計畫的實施，推動人才在歐洲各國自由交流與學習以培養上述的實質能力，逐步讓「歐洲面向」的新世紀得具體成型〈翁勤瑛，2008：74-78〉。

依據 Maiworm(2001)的說法，伊拉斯莫斯計畫的學生參與流動的目的在於增廣文化視野、學術進修、培養外語能力與專業提升。多數學生回國後對於留學經驗持肯定態度，也對於職業前景抱持樂觀精神〈引自陳怡如，2006：145〉。

三、伊拉斯莫斯計畫對於區域整合具領航性作用

伊拉斯莫斯計畫的規模和範圍是過去任何計畫都無法與之比擬的，該計畫具有兩項關鍵特徵：第一、經由研究證實，參與伊拉斯莫斯計畫對於就業方面是一項重要資產。對雇主而言，在國外學習被視為寶貴的經驗，因為在一個日益相互連繫的世界裡，它提升溝通與合作能力，增添了解其他文化的體驗；二來伊拉斯莫斯計畫在歐洲高等教育上，是一項持續驅動與改變的力量。它是歐盟波隆納進程中塑造高等教育系統的重要措施，提供歐洲多元化、分歧化的高等教育體系，一種化繁為簡的機制，目前有 45 個國家共同參與之。

事實上有 90%參與伊拉斯莫斯計畫的歐洲大學表示，該方案持續地鼓勵大學與高等教育機構從事國際交流活動。這當中參與過伊拉斯莫斯計畫 80%的學生認為，他們在國外生活與學習的經驗，得以幫助培養獨立能力，以及對國外的文化有更深入的理解。

有無數的學生提出伊拉斯莫斯計畫以對於個人生活和個人發展產生了影響，並且增強他們自身對歐洲公民的體認。例如：一位葡萄牙籍的年輕學子參與伊拉斯莫斯計畫得以在瑞典 Sweden 的 Lund 大學求學，他不僅懂得母語葡萄牙語，也學會了一些瑞典語，還可以藉由與他國學生的交流來學習一點義大利語、西班牙語、德語甚至是法語等。學生透過參與伊拉斯莫斯計畫以使其由某國的公民轉化為世界公民的身分。

伊拉斯莫斯計畫實現了許多的可能性，體驗歐洲文化的多元、在國外大學學習、到他國企業實習與認識新朋友，具備另一種語言能力。自 1987 年到 2009 年，共有 31 個國家、4,000 所高等教育機構以及累積 200 多萬名學生參與其中，除了歐盟成員國之外，還包含冰島、列支敦士登、挪威以及土耳其等國家。

四、伊拉斯莫斯計畫打造共存共榮的歐洲「知識社會」

國際合作與流動的範疇應涵蓋知識的移轉、國際知識與能力以及跨國的交流與討論。知識移轉可透過媒體、人員流動、跨國合作等方式加以實現；而國際知識與國際能力則涵括國際性、遠距與跨國界的比較性問題；跨國界的交流討論則是透過討論來提升教學、學習與研究的品質，增加經驗累積〈烏利希·泰希勒著，陳洪捷譯，2003：42〉。在歐洲有超過 90% 的高等教育機構以及各學門、大學、碩士與博士階段納入伊拉斯莫斯計畫之中，為建立「歐洲面向」的高等教育學術課程，無論學生是否有參與伊拉斯莫斯計畫的交流方案，都希望能將「把學生帶到歐洲，把歐洲帶給學生」這樣的新理念傳遞給他們。此外，伊拉斯莫斯計畫也包含了學者交流、跨國性的聯合課程發展以及歐洲主題學術網絡；該計畫鼓勵高等教育機構得以聯合公私部門共同進行區域性的國際合作，增加交流互助的經驗〈歐盟文教簡輯，2003〉。

伊拉斯莫斯計畫提供少有機會出國者擁有體驗跨國交流的機會，該計畫是一項前所未有的創舉，並且持續帶領整體歐洲向前邁進。學生自伊拉斯莫斯計畫得到的資助相當多。即便只是在一個小國的小城鎮內，一所名不見經傳的小型大學，透過

伊拉斯莫斯計畫所得到的機會卻非常豐富。透過申請伊拉斯莫斯憲章，得以將高等教育相關過程化繁為簡、直接進行管理且對於學生和教職員工有高度的效益 (Commission ,2010 :10)。

五、伊拉斯莫斯計畫與歐盟高教區域的發展創造無限機會

歐洲高等教育的一體性的發展歷程，培養了大批專業的優秀人才，他們是歐洲高等教育一體化所創造的新文化主體，具備專業技術知識；熟知他國語言文化並擁有國際流動的適應能力，他們是創造歐洲文化的主力來源。當這些人才在自身的崗位貢獻所能，也代表越來越多學生參與歐洲高等教育一體性的發展歷程，他們逐漸能深入理解他國文化，接受歐洲認同思想，屏除狹隘的民族主義。當歐洲面向的觀點不斷深入人心後，歐洲高等教育呈現一種寬鬆包容的人文環境。歐洲高等教育的一體性發展呈現前所未有的教育資源整合模式，除了最適化配置教育資源，以降低高等教育總成本外，也強化歐洲高等教育的國際競爭力，鞏固歐洲的國際地位，開拓高等教育的國際市場，為人才培育奠定厚實基礎〈葉玉娣，2006：44-45〉。伊拉斯莫斯計畫推動國際性的新想法、創意以及創造力。學生展現開放、自信與十足創意，工作人員透過夥伴大學獲得實務經驗的交流，並且充滿新的想法。伊拉斯莫斯計畫不僅使得個體得以受益，它也豐富了大學整體，伊拉斯莫斯計畫可以歸納成一個概念——「機會」，一個實現自我的機會。

伊拉斯莫斯計畫可以觀察到人們態度的轉變，相較於過往，他們變得更加開放與積極，這是因為在家「國際化」具體實現於學生和整體的教育水準，透過加強與改進與他國合作夥伴的關係，建立於成就之上。

第五章 歐洲跨國高等教育之全球化發展—

伊拉斯莫斯世界計畫

跨國高等教育受到全球化趨勢的影響變遷迅速且急欲尋求突破，在國際競爭的需求下，高等教育作為推動知識經濟的動力來源。全球化的特徵講求實用與收益導向。為因應全球化的發展，高等教育的走向自過去追求理想與學術知識的探究，轉而迎合全球經濟潮流，以因應實用主義的發展路線。

為促進教學與學術的交流與多元發展，歐洲學生參與伊拉斯莫斯計畫帶來正向的作用力，歐盟試圖擴大推動高等教育交流與合作的範圍，於2004年起開始實施伊拉斯莫斯世界計畫。歐盟執委會期許歐洲與世界其它國家建立跨國文化的對話機制，因此強調歐洲與世界其他國家在高等教育的合作的必要性，而伊拉斯莫斯世界計畫則實現了這樣的期許與可能，鼓勵非歐盟的學生能共同學習和體驗歐洲文化。

該計畫的推動目的在招收世界各地最優秀的學生與學者，共同參與歐盟的高等教育課程，歐洲高等教育的品質與優越性，是吸引頂尖學生、學者與合作夥伴前往探究的核心，因此為了讓上述參與者不虛此行，伊拉斯莫斯世界計畫與非歐洲國家共同合作發展聯合學位〈學士、碩士或博士〉的計畫，重視課程開發的水準與素質，促使學生得以在歐盟各國家上課，拓展眼界與體驗多元的歐洲文化，並且取得兩個以上學校所頒授的學位。此外，歐盟的學生也有機會了解歐洲以外的地區，到歐盟之外的高等教育機構進修，共創文化理解與學習資源分享〈陳怡如，2006；歐盟文教簡輯，2003〉。

本章分為四節，第一節將針對伊拉斯莫斯世界計畫的歷史發展之演進過程進行說明，緊接著第二節則對於伊拉斯莫斯世界計畫的實施情形加以分析；第三節針對全球化的理論來分析伊拉斯莫斯世界計畫的發展現況；第四節則分享參與伊拉斯莫斯世界計畫的台灣學生與學者，他們造訪歐洲在學術、學業方面的學習與交流經驗，用以構築歐盟做為追求卓越的核心價值與推廣跨國高等教育全球化發展的面貌。

第一節、伊拉斯莫斯世界計畫的演進

1999年歐洲各國的教育部長聯合聲明指出，知識歐洲目前被公認為歐洲社會和人民發展不可替代以及不可或缺的組成要素，作為鞏固和充實歐洲公民的身分，用來建構公民必要的能力以面對新千年的挑戰，分享共同社會和文化空間所認知的價值觀以及歸屬感。

各國政府首長於2000年3月召開歐盟里斯本高峰會訂定十年使命，期望能打造歐盟在經濟方面永續成長，成為最具競爭力與活力的知識經濟實體，凝聚向心力打造歐洲面向的社會，亦提供更多的就業機會。因此終身學習的理念推廣有助於提升歐洲整體的競爭力與就業力，促發社會合作，培養歐洲公民積極進取的專業實力〈歐盟文教簡輯，2006a：10〉。

波隆納宣言中提出許多的目標，包含可比較的學位、學分轉換系統與簡化的學術週期。這項宣言致力於促進學生、學者與研究人員的流動，並且推出一系列的發展計畫以達成這些目標，其中包含創立伊拉斯莫斯流動方案。

伊拉斯莫斯計畫在推動歐盟區域化跨國高等教育合作上已有良好成果，2006年共有31個國家達87%的高等教育機構參與了伊拉斯莫斯計畫，而且數量持續增加中。伊拉斯莫斯世界計畫在2001年開始規劃，而對外合作的窗口則是於2006年推出。伊拉斯莫斯世界計畫是為了鼓勵機構之間進行合作，藉由提供學生與研究人員獎助學金促進高等機構間的流動。它提供了不同文化之間交流與對話的寶貴架構，為了支持世界各地學生與學者的交流，伊拉斯莫斯世界計畫提供參與者生活於全球性的知識社會中。這項計畫的目標為：

壹、促進高等教育機構之間結構性的合作，提高歐洲高等教育的質與量以及附加價值，增加歐洲聯盟本身與境外的吸引力。

貳、藉由培養女性/男性具備特殊的技能、開放的胸襟與國際經驗，促進社會之間豐富的發展。

參、促進第三國家最有才華的學生與學者朝向歐盟等國家交互流動。

肆、促進第三國家之高等教育機構開發人力資源以及國際合作的能力，增加與歐盟及其他國家之間的流動性。

伍、改善與強化歐洲高等教育對世界、第三國家以及歐洲公民的吸引力與能見度。

陸、期許對世界各地而言，歐盟得以做為一個卓越的學習中心。

這些目標涉及了高等教育界重要的議題與挑戰，尤其是合作與流動的議題被視為「歐洲附加價值」最重要的期待(Carlsson, Hjelseth & Osborn,2010)。

2002年歐盟執委會向歐洲議會提出伊拉斯莫斯世界計畫，係為歐盟首次以大量經費補助並開放非會員國學生與學生參與，期望吸引世界各地的頂尖學生，將來他們若成為國家之中的政策決策者，將得以協助歐盟擴張在歐洲之外的地區之影響力〈陳怡如，2006：146〉。

對今日的歐洲高等教育來說，伊拉斯莫斯世界計畫提供一個契機以應對全球化的挑戰。透過該教育計畫，得以提供適應社會需求的系統化知識，增強歐洲高等教育對全球的吸引力與知名度，也激勵歐洲發展結構的趨同作用。這些目標是當前會員國進行高等教育改革歷程的核心，這項計畫也提供一個重要的工具，得以建立歐盟與世界其他地區不同文化的對話機制。

該項計畫的活動已經展開並且持續擴大推廣的範圍。首要階段〈2004-2008年〉包含2006年推動之補充對外合作的窗口。歐洲議會與歐洲理事會於2008年12月16日通

過建立第二階段的伊拉斯莫斯世界計畫，該項計畫涵蓋 2009-2013 年進行之，並提供行動方案一和行動方案三 470 萬歐元的預算，也提供行動方案二 460 萬歐元的預算。歐盟委員會已委託教育、文化與視聽執行機構(Education, Culture and Audiovisual Executive Agency, EACEA)推動，該計畫負責管理這項計畫—包含了提案、選擇方案與簽訂方案協議、財務管理、方案監測〈過程與最終報告的評估〉、受益者與當地主管機關的溝通〈行動一和行動三，主要負責對於教育和文化的監督〉、歐洲共同合作辦公室(Europe Aid Co-operation Office)以及歐委會(European Commission)對推行歐盟高等跨國教育政策的監督。該機構負責超過 15 個歐盟之資助方案以及教育、培訓、公民活動、青年、視聽與文化的行動領域(European Communities,2010)。

第二節、伊拉斯莫斯世界計畫的實施現況

本小節將針對第一階段的行動方案〈2004-2008 年〉以及第二階段的行動方案〈2009-2013〉的實施情形加以說明。



壹、第一階段行動方案〈2004-2008 年〉

經過數年的發展，歐洲的擴大與單一市場的建立，促使更多的人才、資金與資源流動，世界各地在貿易、旅遊等方面往來互動頻繁。有鑑於歐盟實體境內或是與境外之間，歐洲人民與他國之間透過文化對話機制來進行連繫，可以感受到不同的文化、語言、族群與宗教信仰的交流。歐盟為了擴展高等教育合作與交流的觸角至全球各地，伊拉斯莫斯世界計畫第一階段自 2004 年至 2008 年，推動了四項具體行動方案。

行動方案一為伊拉斯莫斯世界碩士課程。該碩士課程是伊拉斯莫斯世界計畫最重要的部分，由歐盟至少三個國家三所大學共同開設高品質碩士課程，學生必須在至少兩所的大學修讀課程，授予雙學位的認可、多學位或聯合學位文憑。

行動方案二為伊拉斯莫斯世界獎學金。該計畫提供第三國最優秀的學生與學者優渥獎學金，作為伊拉斯莫斯世界計畫對第三國具有強烈吸引力的依據。

行動方案三為合作夥伴關係。鼓勵歐盟各會員國強化在全世界的知名度以及向全世界開放，伊拉斯莫斯世界碩士課程與第三國高等教育機構建立合作夥伴關係，參與伊拉斯莫斯世界碩士課程的歐盟學生與學者需赴第三國作短期交流。

行動方案四為提升吸引力。提升歐盟高等教育的吸引力，伊拉斯莫斯世界支持相關的措施，以支持改進歐盟高等教育知名度、能見度及接受度，促進高等教育全球化，例如與第三國之學歷相互認可等〈歐盟文教簡輯，2005：6-7〉。

貳、第二階段行動方案〈2009-2013年〉

歐盟委員會負責推動2009-2013年的伊拉斯莫斯世界計畫，它負責預算管理並設置優先事項、目標與標準方案；此外，還負責計畫實施的指導與監測，以及方案後續的行動與評價。而教育、視聽及文化執行署則負責實施伊拉斯莫斯世界計畫。

第二階段的伊拉斯莫斯世界計畫的推動，可以從行動方案、發展目標以及支持對象三個層面加以探討。

一、行動方案

聯合行動方案一包含了獎學金的提供，將促進歐洲與第三國家之間高等教育機構與學術人員的合作，以創造和提供訓練有素的人力資源。方案提供的優秀學術品質和數量，係由歐洲至少三個不同國家形成的大學聯合體系所設計與實施，獎助學金開放給來自世界各地的高等教育學者與學生，方案內容包含在兩所大學以上進行積極的學習與研究，並且獎勵確認雙重或多個聯合學位。行動方案第一條規定：支持歐洲與第三國家的高等教育機構提供高品質的聯合碩士課程〈行動一 A〉和博士課程〈行動一 B〉。其他組織可以透過參與該聯合方案的會議，關注方案的內容與結果。獎學金對於第三國家和歐洲的碩士/博士生，共同遵循這些伊拉斯莫斯世界計

畫的共同課程與博士課程。而獎助學金亦提供第三國家和歐洲對於聯合碩士學位的課程，進行研究或教學任務(Europa, 2011k)。

行動方案二係指 2009-2013 年伊拉斯莫斯世界計畫的架構在於與第三國家建立高等教育機構和提供獎學金以促進流動的夥伴關係，強化學者與學生在學術合作與交流的基礎，針對歐盟國家對外合作的政策，促進非歐盟國家社會經濟的發展。這項組織至少由三個歐洲國家五個高等教育機構，與非歐洲地區的高等教育機構共同發展，特別是關注於弱勢群體以及弱勢群體的發展情況。行動方案二的內容規定：支持歐洲高等教育之間的合作關係，針對第三國家的高等教育機構組織結構化，對於個人的流動進行安排，實現歐洲和第三國家合作夥伴關係的建立；獎學金的提供是根據第三國家的研究水準與夥伴關係的建立範圍訂定優先次序—歐洲和第三國家人員〈學生、學者、研究人員與專業人士〉。行動方案二的活動經費來自於對外關係方面的活動聯盟之金融策略〈如歐洲睦鄰和夥伴關係策略、援助策略、發展合作與經濟合作政策之策略以及歐洲發展基金和工業化國家策略〉。由於多樣性的政策目標涵蓋的這些金融策略，以及與第三國有關之優先事項與不同需要，行動方案二實施的策略每一年會依照不同的國家間的夥伴關係，而有不同的安排。頒發獎學金的可能性取決於歐洲個體用以資助第三國家之合作活動。

行動方案三主旨在促進歐洲高等教育的發展。促進歐洲高等教育透過各種措施以提高對歐洲的吸引力，做為教育目標與世界級的卓越中心。行動方案三應當有助於：促進和提高對歐洲高等教育部門的認識，以及有關的合作項目與資金計畫；宣傳方案的成果與策略做法；拓展高等教育機構與個人水準。該方案有關的活動提供高等教育國際化各方面的支持，如：促銷、交通方便、品質保證、信譽認可、相互承認學歷以及課程發展與流動。透過高等教育領域的網絡組成，至少三個來自歐洲國家與一個第三國家的組織參與其中，用以推展活動的實施。

二、發展目標

伊拉斯莫斯世界計畫推動課程的目的是促進歐洲高等教育的發展，透過與第三國的合作以幫助改善和提高學生就業前景、促進文化間的相互理解。根據歐盟對外政策的目標以促進第三國家在高等教育領域的持續發展，該方案的具體目標為：

- (一) 促進高等教育機構之間的合作，並提供更高品質、數量且有著鮮明歐洲價值教育，促使歐盟對內和超越自身都具備吸引力以建立高等研究中心。
- (二) 為促進開發豐富的社會資源，使女性/男性在勞工市場方面具備適當的技能、開放的胸襟與國際經驗，藉由歐盟與第三國之有才華的學生和學者的互助交流以獲取經驗。
- (三) 透過對第三國的捐助、人力資源和國際合作能力的開發，以增加歐盟與第三國之間的流動性。
- (四) 強化歐洲高等教育的形象、視野與知名度，以提升對全世界、第三國以及歐盟公民的吸引力。

三、支持對象

伊拉斯莫斯世界計畫支持(Europa,2011j；2011n)：

(一) 高等教育機構：落實在研究生層級的高等教育機構之聯合方案〈行動一〉；
針對第三國家與歐洲之間的大學機構，建立合作夥伴關係〈行動二〉。

(二) 學生、研究人員與大學教職員工：在學生、研究人員以及大學教職員工有意學習/研究/教學的背景下，進行聯合方案的推動或合作夥伴關係的建立〈行動一和二〉。

(三) 高等教育領域的組織活動：任何組織活躍在高等教育領域的願望，在於強化歐洲高等教育在全球得以提高吸引力、形象以及知名度〈行動三〉。

2009-2013 年的伊拉斯莫斯世界計畫是對高等教育領域中任何組織與高等教育機構、學生、博士生、教師、研究人員與大學教職員工進行開放。這些資金機會提供了：

(一) 高等教育機構組織的財團/合作夥伴

1. 高等教育機構可以參與：

(1) 財團制定和實施聯合碩士/博士之學位課程〈行動一〉。

(2) 夥伴關係〈行動二〉。

(3) 財團制定和實施行動方案〈行動三〉。

(二) 其他機構〈其他機構在高等教育與研究領域的運作〉

1. 其他公私機構在教育和研究領域中可參與：

(1) 財團制定和實施聯合碩士/博士之學位課程〈行動一〉。

(2) 財團制定和實施行動方案〈行動三〉。

2. 企業與其他雇主可以參與：

(1) 財團制定和實施聯合碩士/博士之學位課程〈行動一〉。

3. 財團制定和實施聯合碩士/博士之學位課程〈行動一〉；

(1) 財團制定和實施行動方案〈行動三〉。

(三) 特別與該計畫的目標與活動相關的其他機構自符合條件的國家中的合作夥伴〈行動二〉。他們對該行動扮演積極的作用，但並非受益者，因此也不會收到相關撥款資助。

(四) 學生與學者

1. 學生可以得到以下高等教育的獎學金：

(1) 畢業後課程〈行動二〉。

(2) 碩士研究〈行動一和行動三〉。



2. 博士生可獲得以下獎學金：

(1) 博士研究〈行動一和行動二〉。

(2) 博士後研究〈行動二〉。

3. 教師與研究人員可以獲得以下獎學金：

(1) 教學與研究期間〈行動一和行動二〉。

(2) 其他學術人員可以獲得根據行動一和行動二的獎學金。

第三節、伊拉斯莫斯世界計畫與歐盟高等教育邁向全球化

隨著全球化的發展，A.Giddens 認為人們對於本土的依存度有逐漸淡化的情形；而 D.Harvey 則藉由「時空壓縮」的觀點來描述 1960 年代全球化現象的急遽發展，係起因於科技、經濟的轉變。上述兩位學者認為全球的場域下，許多獨立的地理區域發展的生活型態、政策與市場，在政治、經濟、文化與空間上走向相互依存。Appadurai(1990)對於全球化的相互依存有著這樣的定義，他提出國與國之間的分野逐漸消失，多樣的經濟、科技、媒體、觀念與人群朝著跨國合作、多國共事等趨同的潮流發展。全球化的趨勢下反應經濟市場的競爭，各國為不落人後採取市場開放與自由的策略，尋求生產的最低成本與最高效益，保持競爭上的最佳位置。經濟全球化的發展情勢下，跨國企業的興起、國際分工與合作是一項趨勢，也凸顯國家的力量消弱〈歐盟文教簡輯，2003：45-47〉。

同樣地，跨國力量對於高等教育的影響也日益顯著，起因於資訊科技和網際網路的快速發展和普及，打破傳統國家範圍內的教學模式的侷限，網路教學收費低廉、選擇多樣化且不受時間與地點的限制。國家欲提升競爭力則提升高等教育水準實為首當其衝的要務，在全球開放的高等教育市場中，無論是歐美知名學府學術方面的卓越發展，或者是開發中國家對於高等教育品質的重視，皆顯示高等教育力求卓越的發展方向〈戴曉霞，2001：318〉。

歐盟的整合以帶來了許多世界性的創舉，除了突破國家疆界的限制外，區域性的合作創造更多的工作機會，出國留學不再是件難事，歐洲公民在一個自由、安全與和平的環境下共存共榮，打造歐洲社會的向心力。一個無國界的歐洲單一市場促使經濟繁榮發展，追求更好的生活品質。生活的環境不再侷限於原生母國，而是可以自由地往來其他國家生活、工作、求學甚至是退休〈歐盟文教簡輯，2006：2〉。

針對全球化效應對於高等教育的影響與改變可以自幾個層面加以探討：第一，高等教育財務來源緊縮，造成去中心化與私有化政策；第二，以資訊科技領域為中心與市場

連結，地區性與全球性的合作；第三，企業與高等教育機構合作關係密切，學術機構更關心全球化議題；第四，關注全球性知識財產的策略，學術研究即是資本；第五，學術機構管理模式的調整與適應；第六，本地性的因素依然重要〈林耀堂，2003：6-9〉。自2004年開始，歐盟推動的伊拉斯莫斯世界計畫是全球性的高等教育合作交流計畫，開放給所有歐盟外的非會員國之第三國家。經費來源的支應與獎助學金補助，係由歐盟跨國性的官方組織所提供，透過「集資」的方式推行擴及全球之「大器」的高等教育方案；配合科技發展與網際網路的發達，虛擬校園與科技的應用係為推行伊拉斯莫斯世界計畫之課程發展的重要環節，回應區域與全球合作的重要性；伊拉斯莫斯世界計畫為促使高等教育卓越化發展，無論是學生實習安置、學者邀請或是課程安排，高等教育機構在各項教育活動的推行上，積極尋求與企業建立合作關係；而知識經濟時代的來臨，人才即是重要的資本，獎助學金的補助以及政治、經濟因素的考量，皆是為促使歐洲國家得吸引第三國最優秀的人才前往學習發展，追求進步與卓越。

綜上所言，伊拉斯莫斯世界計畫推行重點在於強化與第三國的高等教育合作，提升歐盟高等教育的品質，讓歐洲成為具吸引力的留學區域。這項計畫有助於培育參與者具備全球知識社會所需的能力，支持著學者與學生的交流活動，促進學位整合併提升全球的競爭力，以回應全球化的挑戰〈歐盟文教簡輯，2005：6-7〉。

為了達成「歐洲就在你身邊」的目標，歐盟透過推動伊拉斯莫斯世界計畫加強與非會員國之間高等教育的合作與交流，而來自全世界的參與學校、課程、學生和學者越來越多，打造「歐洲品牌(trademark Europe)」高等教育卓越化的形象〈歐盟文教簡輯，2005：24〉。

第四節、台灣與歐盟跨國高等教育接軌—伊拉斯莫斯世界計畫之參與現況

伊拉斯莫斯世界計畫是一個高等教育領域的合作與流動方案，透過與第三國的合作，得以促進人民和文化之間的對話與理解，目的在提升歐洲高等教育的質與量。此外，它

有助於歐盟和第三國國家之間的高等教育機構進行人力資源開發與提升國際合作能力 (Europa, 2011j)。台灣自 2005 年開始，已陸續有許多學生申請參加伊拉斯莫斯世界計畫，獲得獎助學金者得以到歐盟地區、兩個以上的國家進行學習與交流。

本小節主要在探討台灣在過去幾年來參與歐盟伊拉斯莫斯世界計畫的情形，訪談大綱主要分為幾個部分，首先先探討台灣學者、台灣學生之所以參與歐盟伊拉斯莫斯世界計畫的動機為何，以及申請參與計畫的歷程；緊接著針對他們接觸歐盟學術環境的感受，包含歐盟文化理解、與他人互動關係以及學術氛圍；最後則談談他們認為自身參與歐盟伊拉斯莫斯世界計畫後，對於學術研究、生涯發展的影響，藉由他們的留歐經驗給予台灣未來發展跨國高等教育合作的相關建議。

訪談對象的決定方式係針對台灣曾參與或參訪歐盟伊拉斯莫斯世界計畫的學者和學生，分別進行訪談。在學者方面，係透過高等教育研究之相關學者推薦而取得連繫的機會；而學生方面，則是透過獲獎名單的取得，藉由電話、電子郵件的方式連絡之；因此本研究在徵求受訪者的同意後，安排時間對於學者和學生分別進行面訪。

本研究的受訪者共有兩位，一位是曾深度走訪比利時、視察和伊拉斯莫斯世界計畫進行合作之根特(Ghent)大學的學者(T)；另一位則是取得台灣教育部獎助學金，參與伊拉斯莫斯世界計畫的碩士生(S)。以下內容學者將以(T)作為表示，學生以(S)作為表示，並針對訪談的問題與內容進行說明與分析。

壹、參與伊拉斯莫斯世界計畫之動機

在一去不復返的人生道路上，總會面臨許多的抉擇，在抉擇的背後有許多的考量和原因支持著人們所做的決定，能夠立定志向且義無反顧的大步向前是需要相當大的勇氣，參與伊拉斯莫斯世界計畫是難得的機會，更是一個夢想的實踐。

「我出社會工作四、五年後，遇到一些瓶頸，希望休息一下充電一圓自己的夢想，到國外去走走看看，所以剛好看到這個歐盟的計畫，我就去申請了。」(S)

不可否認地參與伊拉斯莫斯世界計畫是一個拓展視野的契機，參與者的他者文化與歐洲文化有互動激盪的可能性。該名受訪學生在充滿歐洲文化、國際氛圍的高等教育機構中學習以增廣見聞，也正好為往後生活、專業學習甚至是習得其他語言獲得充電的機會。有別於過去學生出國多以美國、澳洲等僅具幾百年發展歷史之英語系國家作為留學地，伊拉斯莫斯世界計畫提供全球的學者、學生深入地認識歐洲大陸，歐洲文化的多樣性來自於民族情感、民主觀念、實施措施、法律體系、經濟自由、宗教信仰以及文化表徵的分歧，呈現了多元又自主的歐洲風情〈葉玉娣，2006：41〉。歐洲古老的歷史傳統有如珍貴寶藏般，具有高度的研究價值急待挖掘發覺，得以拓展歐洲對於世界的吸引力與知名度。

「...覺得在歐洲有比較古老、悠久的文化背景，可以學習到比較深層、比較寬廣、具有歷史的內容，拓展自身視野。而且由於歐盟整合的因素，當時身為學生的身分，其實可以坐火車橫跨許多國家旅行，也看到許多不同的自然風光與人文風情...」(S)

歐洲各國透過歐盟整合而形成超國家體系，通行往來歐洲國家不再如過去般受到國界劃分的限制，而是在歐洲地理疆域之中自由往來各地。而歐洲各國的文化、語言都是獨特且珍貴的學習資源，令人心生入歐盟這塊寶山豈能空手而返之感。歐洲文化涵蓋了多樣的民族文化特質，並非單一性的發展。因此歐洲文化的內涵實為「認同中涵括多樣」以及「多樣化帶有認同作用」的綜合理念〈葉玉娣，2006：41〉。

「...每個國家的差異很大，也拓展自己在歐陸的視野。所幸歐陸的交通相當方便，這也是他們可以和其他國家自由自在交流，一個國家甚至可以學習三種以上的語言，因為國與國之間地理位置靠得很近。」(S)

歐盟高等教育由於多元文化的背景因素，因此在語言學習和文化體驗上可以體會各種風貌的歐洲文化風情。歐洲認同感建立於歐洲各個民族相互友好、尊重包容與共存共榮的基礎上。歐洲的發展政策走向區域整合的作用，卻也在求同中尊重和保持歐洲文化

的多樣化，兩者相得益彰，作為歐洲高等教育區域整合的動力。然而能夠溝通才足以促使彼此認識與了解，在分歧多元的語言之中要如何做到異中求同的整合性，則發展出共同認可的語言以作為促進理解交流的媒介，是不可或缺的。

「...推動英語授課，使其變成強而有力的計畫，在世界上具有競爭力，因為英語並非歐洲的母語，但整個歐洲多使用法文、德文、義大利文、荷蘭語，如此一來會很難與美國競爭，所以要集合起來以英語作為共同語言，選擇英文後也不排除其他國家參加...」(T)

自歐盟整合政策發展以來，如何帶領歐盟整體更卓越進步是努力的目標。欲提升整體歐盟的學術競爭力，與美國相抗衡，勢必得在語言方面進行統整。1995年歐盟實施的蘇格拉底計畫、1999年發表的波隆納宣言，皆展現歐洲高等教育體制重視英語教學、多樣化國際課程、鼓勵學生和教師交流學習以及建立相互認可之學位和學分轉換制度〈黃福濤，2003：96〉。因此多數國家皆以英語作為共同語言以及授課基礎，因此無論是學者造訪或是學生留學，除了可以學習到其他的語言之外，以英語作為交流溝通的共同語言能夠促進相互理解。藉此可以看出歐盟在分歧中尋求共識的理念展現。

「...台灣有六個老師到歐洲去參訪五個學校，現任的林光電所長便是參訪者之一，我當時去了比利時Ghent大學待了四個月(看了一下實驗室)...」(T)

歐盟興辦伊拉斯莫斯世界計畫的目的，無非是期望藉由鼓勵學生去多元的國家接觸多元文化的教育，必須有超過三個以上的國家，學生至少要待在兩個國家留學。換而言之，該計畫期望學生能在不同的國家體驗各種文化風情，而學者交流無非亦期望透過交互觀摩的方式，以提升學術競爭力。

貳、伊拉斯莫斯世界計畫的經費補助

伊拉斯莫斯世界計畫自2004年起，開放給第三國家的學生與學者申請交流的機會，鼓勵在全球化的場域下歐盟與第三國家的師生擁有出國學習與研究經驗。參與伊拉斯莫斯世界計畫減少了國界的隔閡，卻增加更多的互動機會。

「我是透過申請歐盟獎學金的相關管道取得，它是採取書面方式進行審查，但是主要先寫一個proposal的計畫，然後要通過IELTS的測驗至少6.5分，然後交由歐洲國家進行審核，審核通過後取得參與Erasmus Mundus的計畫資格。不過由於是備取一的關係，主要獲得的是非全額補助，而是台灣教育部給予的五十萬元，其餘皆屬自費款項。」(S)

由受訪學生的經驗可以得知，她雖然未獲得歐盟伊拉斯莫斯世界計畫的直接補助，然而能參與伊拉斯莫斯世界計畫的學習經驗的確是相當吸引人，能感受到歐盟的高等教育向全球開放以及對其他國家的吸引力。為回應全球化的挑戰，伊拉斯莫斯世界計畫透過與第三國家的合作與經費補助，尋求夥伴關係的建立。這也展現歐盟高等教育的發展中，經費補助係為建立合作機制的一項重要策略，鼓勵非會員國的學生、學者熱情參與，並且致力於高等教育在系所和課程方面的優異表現，與歐盟共同合作並追求提升全球競爭力的目標。

「...台大目前有兩個光電所學者參與Erasmus Mundus Programme，他們申請一個計畫，申請之後也有得到批准。批准分兩類，一種是可以掛名但是並未提供經費；另一種則是歐盟批准並且給予經費補助。要獲得批准分為兩階段，第一階段必須進行審查以及排序；第二階段則是審查是否給予經費補助...」(T)

歐盟在高等教育的經費補助方面不遺餘力，無論是提供求學者的獎助學金，或者是為了推動與第三國家跨國之聯合課程的合作上，經費的贊助無疑是一種鼓舞的力量，頗具吸引的作用。而就受訪學者的說法，目前台灣T大的光電所發展已足夠成熟，與歐盟

進行合作得以獨當一面，因此歐盟這次未提供該所經費補助，使其獨立進行課程開發與合作。

參、參與伊拉斯莫斯世界計畫的學習經驗與影響

再多文字的描述都抵不過親身體驗的感動，參與伊拉斯莫斯世界計畫是一項行動全球化之具體實踐，藉此可以獲得豐富、與過往截然不同的學習經驗和感受。與他國的學生共同上課、共同學習、參與暑期課程，甚至是與訪問學者接觸等，都是千載難逢、可貴的學習經驗。

「...在學習的過程中，我認識不同國家的同學，大部分接觸到的人都很熱情開放，不過他們對於台灣的理解甚少，大部分的人對日本、中國大陸的了解較多，同學中也有從泰國來的，有到荷蘭、法國等國家去體會當地的風俗民情...」(S)

相較於僅在原生國家學習，對受訪者而言伊拉斯莫斯世界計畫代表著與全球交流與接觸的機會和希望，除了最單純的學習外，更能體會未知的事物與拓展嶄新的視野。參與其中得以培養寬廣的心胸與包容接納的態度，激發更多與全球接軌的熱情。全球化促使人們可以自由往來世界各地，伊拉斯莫斯世界計畫正是全球化力量的促使下推動世界各國在高等教育方面的交流與合作，文化邊界已有逐漸瓦解的趨勢，強化相互聯繫的可能性。

「基本上會申請該計畫的學生，本身都有「想去一探究竟」的心態，因此到國外沒有所謂的適應上的問題，大家都很獨立、自主，而且也很有想法、勇往直前。我覺得在那兩年印象比較深刻的是，我們曾經一起到同學家的海邊去搭帳篷，同學開放的就在海邊裸泳，然後住在去朋友家狂歡，他們大多很熱情，所以也可以看到許多不同於東方文化的人事物。」(S)

受訪者的學習經驗，展現了多元文化的理解與包容，身處於全球化變遷快速的場域下，適應在地的多元文化風情，可以得知身處的世界絕非單一相同，而是呈現多樣化的

風貌，伊拉斯莫斯世界計畫為參與其中的學習者建立文化的熟悉度，創造全球無距離的高等教育臨界學習環境。

原先歐盟的合作是為了實現區域歐洲化，進而推動伊拉斯莫斯計畫。隨後發展的伊拉斯莫斯世界計畫更展現歐盟在高等教育學術發展上，跨足全球的企圖心。因此在學術的各項領域中，除了尋求與第三國家優秀的高等教育機構合作外，更期望吸引他國的最優秀學生到歐洲求學，共同追求卓越發展。

「我是在2008年的時候到歐洲去留學，主要待在英國、西班牙，各兩個學期，全都是^以英語授課，而且是跨國性的合作方式，所以大家採取資源共享的整合方式進行修課和討論，上課的老師們跑去各個國家輪流授課...我在歐盟留學兩年，在英國一年，西班牙一年，然後兩間學校都有頒授碩士學位...」(S)

透過跨國高等教育的合作學習者受惠於教學者跨國授課等策略，因此可以獲得充分又多元的學習資源，使得歐洲的高等教育品質具備獨特性與優越性，參與者能夠從中受益，因此在課程資源以及語言方面皆有其考量之處。現今歐盟多數國家皆以英語作為共同語言，在英語作為通用語言的全球環境下，參與伊拉斯莫斯世界計畫在語言方面並未有溝通障礙或是語言隔閡的問題，由此可知歐盟在推動高等教育學術交流方面為因應全球化，在語言共識上已做好基礎紮根，學生在學習經驗的交流上無所障礙，加速文化理解與學習效益。

「碩一的時候我待在英國東約特區的hull university主修婦女與性別學；碩二時則是待在西班牙granada university。...待在英國讀書的時候壓力相當大，教授要求的作業或功課都有一定的進度與分量，在很短的時間內就要讀完一本書，所以碩一一年待在英國學得相當紮實；到西班牙的時候，...西班牙的學術氛圍比較輕鬆且隨遇而安，教授會跟學生像是朋友一樣，到咖啡館喝下午茶討論學術問題，老師與學生之間比較沒有地位分際與距離...」(S)

歐洲各國多元的國情文化歷史發展，造就不同的學術氛圍。英國的嚴謹與重視研究的紮實度足以讓學習者滿載而歸不虛此行；而西班牙的留學經驗也凸顯師生之間不影響學術研究的對等關係，在輕鬆不失莊重的氣氛下進行學習，有別於傳統東方師生的角色位階的差異。

「國外對於如何教學生以及學習等是非常嚴謹的...教育步驟、方法與規定...當然研究的部分也非常重視。教授的價值觀也會影響學生的價值觀(潛在影響)...台灣可以感受到先進國家是如何看待與重視教育，到國外進行交換學生留學，是非常嚴謹，去之前就得先把讀書計畫寫出來，然後學校會進行審查...選課就像是在拜師一樣，必須經過重重的關卡，經歷很多的考驗才能拜師，一定要好好的學東西...」(T)

培育參與者具備全球知識社會所需的能力是伊拉斯莫斯世界計畫的重要目的，重視學習態度與學術經驗是歐洲推動高等教育的核心理念與方法，無不為邁向卓越與成功而付出心力。歐洲的教育實施不但講求作風嚴謹，學術基礎也打得穩固，無論是學習或是考試更是以啟發能力為導向。因此投入的教育資源不但多元廣泛，花費的心思更難以估量。欲達成讓歐洲成為具吸引力的留學區域，則追求學術的卓越發展是絕對必要的，這與伊拉斯莫斯世界計畫積極尋求與第三國優質的高等教育機構合作，以提升歐盟高等教育的品質的理念不謀而合。

「...對回台的工作方面，有加分的作用。因為我回到台灣找工作的時候，現在這份工作在P大學就是要接洽和協助國外的學生到台灣進行留學申請的相關事宜，那我會覺得剛好和我當時在歐盟留學的經驗很像。那這個經驗對我從事現在的工作有很大的幫助，所以我目前是在國際事務處進行國外留學生接洽與協助。」(S)

推動伊拉斯莫斯世界計畫的重要目的之一在於能強化學習者在全球化環境下的競爭力，創造多元化的學習、生活經驗，對工作就業的競爭力有實質的幫助。從上述內容

可以得知受訪者的留學經驗培養其欣賞他國文化的鑑賞力，也能夠以同理的角度去了解外來求學者的心態，進而提供最實質與直接深切的協助。

「我現在在P大國際事務處工作，需要與許多外國學生做接洽，因此我曾經在歐洲留學、與外國人接觸的經驗在工作上相當吃香，因為已經很習慣這樣的互動相處模式，語言能力的優勢還有過去在外國的經驗，在推動寄宿家庭、爭取經費專案等其實對於工作能力的發揮，頗有自我實現的作用，我從歐洲吸取許多學習的經驗，對自己在擔任專案經理的工作實質幫助很大。」(S)

在他國的學習環境裡，受訪者效法他人的優勢、拓展國際的視野，深厚其對於國際的認識與理解，正因掌握語言優勢以及國外學習經歷等因素的影響，受訪者展現工作方面的專業度以及創新能力，發揮所長與貢獻所學，展現其在工作方面的自我突破與成就感。受到全球化的趨勢影響，高等教育的發展已從過往追求知識博大精深的學術研究取向，逐漸轉型為根植培育專業實務的人才。對於提升參與者自身因應全球環境的競爭力、創造力、受雇專業性等方面，伊拉斯莫斯世界計畫是就業實力的強化機制。

肆、台灣高等教育與伊拉斯莫斯世界計畫之學術合作

伊拉斯莫斯世界計畫的行動方案一，規畫碩士課程作為伊拉斯莫斯世界計畫最重要的部分，係由歐盟至少三個國家與三所大學共同開設高品質碩士課程，學生必須在至少兩所的大學修讀課程，授予雙學位的認可、多學位或聯合學位文憑。

伊拉斯莫斯世界計畫推動的主要目的在於招收世界各地最優秀的學生與學者，共同參與歐盟的高等教育課程，歐洲的高等教育品質的重視與追求卓越發展，足以吸引世界各地的頂尖學生、學者與合作夥伴前往朝聖。

「...例如ghent大學光電系所的學生都在不同的學校上課...學分對應的方式也受到學校的重視，他們的學分是到外國去修課，因此強調課程品質保證...」(T)

歐盟推動伊拉斯莫斯世界計畫的目的之一在於與他國合作發展聯合學位(學士、碩士或博士)，因此理所當然地重視課程的水準與素質，參與伊拉斯莫斯世界計畫的學生可以在會員國中進行學習，也得以參與非歐洲國家的高等教育課程。如此一來「開眼界」不是空談，而是真實的機會去了解歐洲以外的地區，到第三國家的高等教育機構進修，促進文化理解與資源共享。

「...如果台灣今天要站在國際社群之中，那麼經費開銷的支應應當由政府的規劃與推動。以歐洲國家做為標的計算經費補助的比例。」(T)

依據受訪學者的說法，目前歐盟或是第三國家是否有學生藉由伊拉斯莫斯世界計畫到台灣進行學習或交流，並無法確切掌握。但可以得知的是，倘若要吸引參與伊拉斯莫斯世界計畫之他國學生到台灣留學，則是必要負擔相當的經費補助或是提供獎助學金，這也是台灣教育主管機關以及高等教育機構步入全球係應當重視和進行規劃的方向。

伍、參與伊拉斯莫斯計畫對台灣高等教育的建議

歐盟整合實為世界性的創舉。而「歐洲就在你身邊」的目標也是歐盟推動伊拉斯莫斯世界計畫(Erasmus Mundus)的重要宗旨，以強化與非會員國之間高等教育的合作與交流，打造「歐洲品牌(trademark Europe)」高等教育卓越化的形象，促進全球交流與自由開放的學術氛圍。當台灣試圖要放眼世界，那麼打造獨具特色且專屬台灣的高教品牌形象，重視研究的品質更勝於產量是值得參考的方向。

「歐洲則是以學生具備世界級的程度做為目標，而不是學校是世界級的(論文數量世界級)…台灣重視拿到多少的Paper，因此教授會收很多學生，我們運用策略(而非將每個學生都訓練到最佳程度)…不是要做很多研究，要懂得思考方式、傳統方法等要訓練基本核心能力。具備基礎核心能力是很重要的…」(T)

從歐盟的學術發展來看可以嗅出「走自己的路」的味道，過往的西方教育重視人的主體性與思考能力。因此他們對於學術研究的基本功夫打得紮實，由最好(研究、教學)

的老師來帶領學生進行最佳的學習，主張集中多數資源以培育少數有能力的菁英，重視學術品質而非以數量〈發表論文數〉取勝。要培育世界級的優秀學生，則應當以世界級的態度、思維、資源和教學者來達成目標。

「...台灣其實可以在APEC提一個構想，結合新加坡、日本、台灣、韓國等國家先行推行，各自推出一個強的領域去形成運作的機制，透過參與歐盟高教計畫來參與學習籌備，畢竟歐盟推行了七年，一定有很好的經驗很好的模式，我們應該去把這樣的經驗學起來，然後在台灣推行並扮演一個不能被遺忘的角色，這是台灣才有的機會...」(T)

效法歐盟推行伊拉斯莫斯世界計畫是未來亞太地區可構築的高等教育發展目標，亞太地區同樣也有數千年淵遠流長的歷史傳統，漢文化、佛學文化也是目前歐洲產生興趣有意深入研究的領域。因此凸顯自身的差異化，有別於他者可以避免陷入一昧模仿而隨波逐流的窠臼。

「...在全球化環境下，亞太地區推動差異化，合作本身讓學生可以訓練他們具備國際視野與全球來往，參與計畫後台灣應該去學習歐盟的經驗，然後推行於亞太地區，包含漢學、佛學...因為在亞太我們才能扮演主導的角色，先在區域中突顯自身角色，然後再擴張至全球，亞太在全球的重要性會越來越高...」(T)

凸顯台灣自身的特色實為在今日全球競爭環境的場域下的最佳決策，台灣清楚自身的機會在哪裡之後，不但能打造出專屬台灣的形象品牌，也擺脫隨波逐流的盲目模仿。今日台灣高等教育的發展方面，雖然在基因體醫學、資訊電子上有卓越的展現，但是如果能夠型塑專屬於自身且帶有學術價值的研究領域，那麼必定能夠對於他國具備強烈的吸引力。台灣獨有的漢文化色彩，是目前對於歐盟學術研究上相當感興趣的領域，也是台灣故有的文化傳統，倘若將來在亞太地區進行區域整合，要提升自身的競爭力，則扮

演一個威脅性低但卻又不容忽視的角色，對台灣在亞太地區的定位與發展前景有正向作用。

「其實就台灣來說相對而言環境比較封閉，與國外進行資源互享缺乏相關機制，國外的教授可以跨國性的到處跑，可是礙於台灣地理位置的限制，以及想法、風土民情的不同，所以比較少有分享的觀念，師生階級的觀念較重，國外學者、學生多數較獨立...在國外，學者與學生處於平等的地位，獨立自主而且能力都很強。」(S)

相較歐洲國家師生之間呈現對等的互動關係，在台灣受到傳統尊師重道的觀念影響深厚，從中可以看出東西文化的差異。伊拉斯莫斯世界計畫促進了教學與學術的交流與多元化，為參與者帶來了學習方面的正向作用，居於四面環海地理位置的台灣提供的高等教育受教環境，有別於歐陸區域鄰近多國的多元學習環境，如何在全球化的競爭場域中走出一條屬於自己的路，是首當面臨的課題。

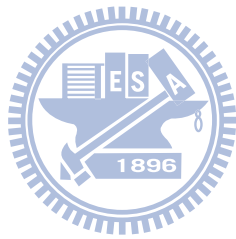
「寧可在全球化的場域裡讓人尊敬而非羨慕，我們太重視數量、成果導向，而因此讓學生沒有得到好的教育...在國外，他們認為交流便是學習，到國外留學做研究便應當好好做研究，如果是要學習那就應當好好的學習...在實驗室就好好好的做研究，當學生就好好當學生...」(T)

全球化導向將過去大學傳承文化與發揚學術的知識殿堂之角色扮演，轉型為實務應用以因應全球市場的競爭環境。學習真正的核心價值往往受到現實的影響而磨滅遺忘。經常想、經常聽並且經常的學習，才是真正實踐生活的方式。伊拉斯莫斯世界計畫在尋求合作與追求卓越的兩項目標上扮演積極的角色。放眼世界，立足台灣的土地上，要提升自我的價值則有待不斷的努力與付出。在其位則謀其政，一個好的學生理當懂得用虛心謙卑的態度盡所能的好好學習。儘管需要付出相當多的心力，但是更能呈現生命的意義。伊拉斯莫斯世界計畫促成各國的優秀學生有機會拓展自身視野到他國交流學習，目的在於達到「更上一層樓」的目標，勇於突破自我而非安於現狀。

伊拉斯莫斯世界計畫提升歐盟在全球高等教育環境的能見度與地位，展現不容他者小覷之旺盛企圖心。對於台灣因應全球趨勢，所推動高等教育政策之國際化發展，具有高度的領航作用。唯有突破自我關切的瓶頸，進而關切人類的福利，才算是人生真正的起始點。

「...外國學生來台灣留學目前已經推行三、四年的時間，許多外國學生的素質良莠不齊，應該要好好為獎學金獎助方面進行申請者篩選。此外，大陸學生非常用功，陸陸續續有許多人申請來台灣學習...因為台灣高等教育有國際化的趨勢，開始招收外國學生是做為邁向國際化的第一步，此外，台灣對於東南亞學生的吸引也是一個方向，我覺得有政治和經濟等方面的考量...」(S)


由於台灣提供獎助學金方面的補助，確實為吸引外國學生來台求學的一大誘因，無論是政治、外交、經濟或社會等層面的考量，皆應當自對台灣高等教育發展之有利角度出發。然而欲吸引具備取得獎助學金資格的優異學生，則提高申請門檻或是資格條件的嚴格審查，是不可缺少的篩選機制。另外大陸學生與台灣學生同語言與同族群的背景，在破除國家疆界限制的全球環境之下，自然而然地產生了競爭作用，這也提醒了台灣在地學子強化自身競爭實力、環視全球脈動的重要性。



第六章 結論與建議

本研究主要目的在探討區域化與全球化力量的簇擁下，歐盟推動伊拉斯莫斯計畫以及伊拉斯莫斯世界計畫對跨國高等教育的發展與影響。一開始先探討全球化與區域化之相關論述，以及兩者對於歐盟推動跨國高等教育的影響性；其次，探究歐盟區域整合與伊拉斯莫斯計畫產生的關連，了解伊拉斯莫斯計畫的演進、實施現況以及歐盟高等教育區域化之展現；緊接著探討歐洲推動遍及全球參與的伊拉斯莫斯世界計畫，它的發展歷程、實施情形，以及因應全球化趨勢對於推動該計畫的相互作用力；最後透過台灣曾參與伊拉斯莫斯世界計畫的學者和學生之經驗分享，給予台灣未來發展高等教育一些建議與方向。本章係將前五章所探究的內容進行整理，並歸納出結論，最後提出相關的建議。

第一節、結論



無論是配合全球化浪潮的影響或因應區域化發展趨勢，跨國高等教育的推動展現尋求合作、追求卓越、邁向整合以及自由競爭的特質。本研究探討了全球化與區域化之相關理論，以及全球化與區域化對於歐盟跨國高等教育發展的影響力。此外，推行區域性跨國高等教育計畫—伊拉斯莫斯計畫對歐盟的區域整合，以及後續推行第三國家參與的伊拉斯莫斯世界計畫之實施情形，皆影響歐盟高等教育在全球的知名度，也因應知識社會帶來的挑戰；檢視台灣參與歐盟推動的伊拉斯莫斯世界計畫之交流與學習經驗，對台灣往後在推動高等教育合作也具有啟發與影響性。

針對本研究蒐集的中英文獻、書籍與文件等資料進行整理與分析，探究全球化、區域化與跨國高等教育之理論內容，以及對於伊拉斯莫斯計畫、伊拉斯莫斯世界計畫的理解，得到以下結論：

壹、全球化破除國家疆域的限制形成緊密互動之連結關係

全球化超越以往時空和歷史背景的限制，跨越地理疆界與國家權力的控制解除。經

濟、知識、人才、資金、技術等在全球的場域下進行往來互動。因此全球化涵蓋的層面不但寬廣且多元，伴隨著科學技術的發展，人際互動往來頻繁密切，而經濟發展也掙脫過往疆域的限制，走向跨國性的全球貿易，超越傳統思維的束縛而走向整合趨同的作用。全球化可以自政治、經濟與文化三個層面進一步的探討，政治全球化形成國家政府的權限面臨限縮，民族與國家的連結性中斷，產生無國界效應；經濟全球化係為自由經濟的展現，整合一體的全球市場正加速且積極運作；因應網際網路的興起促使現實距離與空間的阻隔得以破除，文化全球化使得語言、種族、背景、生活環境分歧的情形得以相互理解，文化發展走向兼具趨同卻又分殊的作用。

貳、區域整合實為當今國家尋求合作與互助的重要機制

區域化的發展藉由彈性的政策運作、適度的權力釋出，國家在未放棄自身主權治理的自主情形下，走向區域整合。考量歷史與地理背景的分歧性，區域內的各國在經濟發展、軍事設備、政府施政、國力發展不一等現實差異下尋求互利互惠與共同合作，整合國家群體的力量以建立共同的區域意識與區域結盟。

參、跨國高等教育合作計畫有助於提升國家的高度與發展前景

歐盟堪稱當今區域整合最為密切的超國家組織。歐盟為促進整合所推動的政策中，推動跨國高等教育的合作計畫被視為強化競爭力、培育優質人才與追求教育卓越發展的重要方針，以迎合全球化的浪潮，成為具現代性與國際競爭力的先驅。歐洲重視國際化與區域整合，因此將重心放在跨國界的活動，如學生流動與高等教育機構間的合作。流動與合作建立於歐洲各國對彼此的信任與品質保證的基礎上進行，合作使得參與其中的各方受益，而學生則藉由留學經歷拓展視野、培養思考的能力以及獨立解決問題。歐盟的成員國也體認到為了打造共存共榮與進步的區域體，則致力於跨國高等教育合作之區域整合，不但有助於區域內學術交流與菁英培育，更能夠形成品牌特色，吸引區域成員國外的學生前往學習，增添國家收益與國力的提升。

肆、歐盟透過交流合作、資源整合、自由開放與凝聚共識，打造歐洲高等教育優質品牌形象

全球知識經濟的風潮實為鼓舞歐盟推動跨國高等教育的興起背景，歐盟在自由貿易與政治合作已展現區域合作的成熟風貌，而歐洲的教育因為歷史背景的不同，而呈現社會文化分歧多元的特性，卻在分歧中尋求共識的建立，而跨國高等教育的發展培育優秀人才與交流互動，滿足經濟產業的需求與國力的發展。

自1970年代開始，歐盟推動的朝向共同教育政策、教育行動方案以及單一歐洲法案，促進各國高等教育體制的整合，無論是入學管道、文憑認證或是教育資源的分享方面，推廣合作互助的理念與策略；而教育合作計畫與聯合學習計畫機制，促使各國建立支持的夥伴關係，作為實現教育政策的具體展現。

自1987年起推動伊拉斯莫斯計畫後，索爾本宣言、波隆納宣言直到2010年的Budapest-Vienna 宣言等一連串的歐盟跨國高等教育政策隨著時空背景的變化，最終目的在推廣終身學習的教育理念，提供受教育的平等機會，也重視教育研究和創新整合，以及強化各國之間的對話機制，進一步拓展高等教育國際化合作。而伊拉斯莫斯計畫、蘇格拉底計畫、田普斯計畫直到終身學習計畫，不外乎實現大學教育改革、高等教育之產學合作、凝聚知識歐洲共識與建立歐洲高等教育區，以維護和提昇高等教育發展的品質與數量。

歐盟自整合開始，在跨國高等教育的政策擬定與計畫實施上展現積極與旺盛的企圖心，伴隨著全球趨勢的快速演變，歐盟突破封閉設限的心態，憑藉著多方資源的整合與人力、物力的交流互動，歐洲高等教育的品牌形象透過互助合作的共識凝聚，得以展現歐洲高等教育的魅力特色。

伍、伊拉斯莫斯計畫創造機會、發展歐洲面向並實現國際化，累積歐盟區域實力與提升國際競爭力

若要從眾多歐盟跨國性的高等教育合作方案中找出最具貢獻的方案，則非伊拉斯莫斯計畫莫屬，這項計畫不但廣受學者與學生的歡迎，亦促使參與者得以自由往來歐境各地進行學習，高等教育機構之間在教學活動、課程學分以及學位頒授等進行合作。更進一步的說明伊拉斯莫斯計畫活動係包含了師生間跨國性的學術交流、頒授與設置獎學金以及建立學分轉換與累積制度。

深入探討伊拉斯莫斯計畫的內容，可以從學生、高等教育機構運作以及高等教育業務進行分析。該計畫對於學生學習的協助方面，囊括海外留學、實務經驗以及語言能力的培訓；此外，針對教職員工的專業培訓方面，高等教育機構提供了密集課程的進修、專業學術交流的多元管道；而學生就業實習的安置、教授海外授課以及大學機構的夥伴關係建立，皆屬高等教育業務職掌範疇。

透過伊拉斯莫斯計畫的推行，歐盟高等教育區域化實現了國際化與終身學習的理念，歐盟區域整合對於往後世界各地的區域化發展，具有領航性的作用。伊拉斯莫斯計畫不但是打造歐盟高等教育區的重要推手，也帶來正向高度的學習效益，更創造學習的無限可能，參與者展現十足的自信、創新與樂觀精神，有助於實現「歐洲面向」的知識社會。

陸、伊拉斯莫斯世界計畫提高歐盟的能見度與擴張全球的影響力，建立世界卓越之高等教育中心

歐盟於2004年開始，擴大高等教育合作與交流的範圍，推行伊拉斯莫斯世界計畫，鼓勵第三國家共同參與該計畫，期許非歐盟的學生與學者共同體驗與認識歐洲文化。該計畫有目的的籌備聯合學位、共同開發課程與資源分享，為提升歐洲高等教育的品質，並建立與第三國家的合作夥伴關係。

伊拉斯莫斯世界計畫係為伊拉斯莫斯計畫的擴充與發揚，廣邀非歐盟之其他國家參與該高等教育計畫，它支持不同文化之間交流與對話的機制，也促使世界各地學生與學者學術交流，協助歐盟擴張在歐洲之外的地區之影響力。

該項計畫活動的實施分為兩個階段，為擴展高等教育合作與交流的觸角至全球各地，第一階段於2004年到2008年透過四項方案進行之，包含行動方案一伊拉斯莫斯世界碩士課程、行動方案二伊拉斯莫斯世界獎學金、行動方案三合作夥伴關係以及行動方案四提升吸引力，促進歐盟高等教育之全球化發展；第二階段則於2009年至2013年推動三項行動方案，方案一提供獎助學金、設置聯合學位與開發課程，方案二則實現和第三國家建立教育研究之合作夥伴關係，方案三最終目的在促進歐洲高等教育對他國的吸引力，成為世界級的卓越學習中心。

為回應全球化帶來的挑戰，歐洲有計畫地成為具吸引力的留學區域，以實現「歐洲就在你身邊」的目標，伴隨著來自全世界參與合作的學校、課程、學者和學生越來越多，歐洲實現了全球化趨勢下高等教育無國界的卓越發展。

柒、因應全球脈動、形塑自身特色、強化國際接軌與突破現實條件的限制，為台灣推廣高等教育之發展方向

參與伊拉斯莫斯世界計畫是拓展視野、認識世界的契機，歐盟整合形成超國家體系，促使參與其中進行學術交流的學生與學者，能體會與認識歐洲各國多樣的文化風情，到國外求學的經驗確實是相當吸引人，不但可以從中獲得豐富與截然不同的學習體驗和感受，更能具體實踐行動全球化。

歐洲高等教育促成教育領域的合作與流動，重視教育革新與追求卓越，使得參與者在學習經驗的交流上無所障礙，加速文化理解與學習效益，實為台灣未來建構高等教育體系方面值得參考之處。受到全球化的影響，高等教育發展已從過往追求知識研究的取向，轉型為培育具備專業能力的實務人才。台灣未來若要成為吸引他人前往學習之留學

地，則無論是課程規劃、教育資源提供、學習輔導以及經費補助等，都是主管機關與高等教育機構步入全球應當重視和規劃的方向。

當台灣試圖要走出本土而放眼國際，凸顯自身差異只為走出一條自己的路，應當著力於擺脫隨波逐流的盲目模仿，打造獨具特色且專屬台灣的高教品牌形象。居於四面環海地理位置的台灣，應懷抱立足本土放眼世界的胸襟，發揚固有文化與提供獨特的學習資源，以提升自我價值。亞太地區在全球的勢力持續擴張、地位逐漸提升之際，欲提升自身的競爭力與獨特性，則台灣應當扮演一個威脅性低但卻又不容忽視的角色，在亞太地區的定位與發展前景具有正向作用。

此外，近年來中國大陸經濟的崛起，廣大的市場與眾多人口，在全球扮演舉足輕重的角色。而對岸與台灣同文同種的條件以及歷史背景的複雜因素，自然而然成為台灣於全球環境下的強力競爭對象，這也提醒台灣學子突破自我而非安於現狀，在全球化的競爭場域中以轉變應不變，掌握全球脈動的重要性。



從歐盟的整合過程中，看到了國界的跨越創造更多的機會與可能性，無論是貨幣的統一政策、高等教育的合作發展、跨國性的學者與學生流動、繁榮的歐洲社會以及工作機會，該區域聯盟穩定且持續的擴大其範圍，開展歐盟於全球環境的未來前景。本研究探討歐盟伊拉斯莫斯計畫關於高等教育區域整合的趨勢，以及推廣全球性伊拉斯莫斯世界計畫促使第三國家的學者、學生熱烈參與，除了提出研究結果外，也針對未來台灣高等教育的發展方向、以及相關議題之後續研究人員提供建議參考，幫助台灣在面對全球化浪潮下，以知識做為經濟發展的競爭環境中，得以因應迎面而來的挑戰。

壹、對台灣高等教育未來發展的建議

台灣在國際關係中，除了經濟、軍事的實力外，更應掌握文化、價值觀、政治價值觀、外交政策等方面的影響力。高等教育是培育菁英人才的重要機制，以厚實國家實力，爭取國際地位，本研究在此針對台灣未來高等教育的發展，給與參考方向。

一、建立台灣與歐盟高等教育合作關係

全球化的影響對於不同國家和地區展現不同的樣貌與形式，存在顯著的差異，自二十世紀開始，全球化的浪潮逐漸擴及經濟、政治、文化、教育等領域並產生變革的影響作用。當前歐盟正展現了打破國家與文化的框架，發展至區域範圍內的交流合作，甚至是跨越區域邊界而趨向全球場域。

台灣位處於全球競爭環境之中，不可忽視當前存在著許多區域整合的機制，為提升台灣的國際地位，獲得更多的國際承認，建立與歐盟之間的深化發展得以強化雙方的合作關係。為因應知識社會的急遽變化，提供優質與豐沛的人才，則擬訂周全詳盡且得以長期推動的高等教育政策絕對有其必要。其中對於高等教育政策的重視正是台灣與歐盟接軌的契機，藉由參與歐盟的高等教育合作計畫，以跨國合作鼓勵雙方學習者相互學習，這項做法實為最踏實的國民外交方式。

更具體而言，為了拓展台灣在國際的能見度與知名度，藉由鼓勵台灣的高等教育機構與歐盟建立姊妹校、打造學校課程特色、建立聯合課程、發展聯合學位，不但有實際可行的管道促使歐盟學生前往台灣學習，歐盟學者也能透過此合作機制前往台灣授課，台灣本土學生得以突破疆域限制，增添與國外學者接觸互動的機會，培養文化理解的能力。

有鑑於歐盟成功的區域整合，亞太地區正積極地透過整合方式，凝聚眾多國家的集體力量，建立區域認同感。建議未來在亞太地區亦能成立類似的高等教育合作計畫機制，強化區域內各個國家自由進行學術交流和互動機會，台灣的學生與學者

也能透過學習交流的管道至鄰近的亞太國家進修與學習。當亞太地區的高等教育合作機制建立了完善與長遠的發展前景，便能進一步追求與其他區域整合機制、甚至是全球接觸，進行高等教育學習交流與迎合未來的挑戰。

二、 打造專屬台灣高等教育的品牌特色

台灣高等教育的發展重視在國際上的發表，因此在數量產出方面相當驚人。當學術的矚目焦點放至在產出數量上，則關注品質的部分則略顯失衡，或許在此該換個角度思考，破除量多就是好的迷思，回歸到探討高等教育的發展本質，學術研究的核心價值應當著重於「質量並重」的發展方向，學術表現優劣與否依據的是研究品質之內容，而非僅看重數字所呈現的表面意義。

台灣高等教育走向了大眾化的趨勢，卻也顯示資源分配稀釋、學生表現程度不一、高教機構發展明顯差異等問題。撇開鑽研高等教育究竟應走向菁英化的發展路線，或是站在教育機會均等的基礎上讓每個人都能夠受高等教育之問題不談，台灣高等教育的未來發展應當兼具全球化與在地化的思維，實踐「全球視野，在地關懷」的發展願景，除了掌握全球環境的發展動向外，打造專屬於台灣的高教品牌形象之目標不容忽視。伴隨著台海兩岸的合作，儒家思想的深厚與中華文化的博大精深，這樣淵遠流長的歷史文化其價值與意義獨特非凡。相較於歐盟以分歧中求共識以打造「歐洲面向」的知識社會，台灣未來或許可針對自身所獨有且無法取代的珍貴文化進行傳承與創新，建立「台灣品牌」的高等教育特色，以做為未來吸引外來學習者前往研究的動力之一。

三、 拓展視野和培養與國際接軌的能力

台灣在外語能力培養、具備國際視野以及獲取國際資訊的管道方面仍有進步與拓展的空間，在基礎教育政策方面，有關當局應當致力於強化對國際事務的關心與認識，無論是傳播媒體的報導、學校課程的教授、課程教材的編輯以及教師的專業

教學等，適切且妥善的融合即時的國際事務與新知，讓具備「國際觀」不再只是紙上談兵；台灣要走入國際化，然則外語能力的侷限是一項教育上的難題，積極突破傳統紙筆測驗將外語能力縮限於讀與寫的窠臼，著重於聽和溝通的實際應用才是真正帶得走的能力，跨越自我設限的門檻與世界交流互動。

政府欲提升台灣的整體競爭力，在人力資源的培育上是不容忽視的發展重點。缺乏天然資源的台灣，人力促發新知識的生產與創新，並帶動經濟與產業變遷。因此著重科技與研究方面的整合，重視學界與產業合作、改善學術研究環境以及重視專業訓練皆為提升國家競爭力的必備條件。放眼當今全球的開放環境與追求革新的風潮，台灣無論是國家整體政策的推廣，或是地方力量的帶動，應同心協力共同追求與世界齊頭並行的願景。

貳、對相關議題後續研究的建議

一、持續追蹤台灣申請伊拉斯莫斯世界計畫之學者與學生參與情形

當前的全球發展趨勢是種相互依賴的巨型系統，沒有任何成員能夠置身事外。任一國家有著政治、經濟、社會等各層面的轉變，很可能也會為其他國家造成不小的影響，形成錯綜複雜又密不可分的關係。高等教育被視為培育國家菁英的重要手段，亦被視為具有發展潛力的產業，正因跨越疆域限制而邁向無國界之路，人們得以在世界各地自由往來進行留學、就業、停留甚至是長久定居，推翻過往以不變應萬變的心態，順應著時代與大環境的劇烈變遷，台灣也必需要有所行動，不致於趕不上時代環境的洪流而被吞噬。

伊拉斯莫斯世界計畫提供第三國家與歐盟共同合作，藉由高等教育資源的分享互惠，追求卓越與進步。台灣自 2005 年起參與該計畫，無論是學者交流、學生流動、聯合課程發展等方面，已經有了些許的成果。後續的研究更應當觀察台灣持續參與伊拉斯莫斯世界計畫的表現，一方面台灣可以向歐盟所推廣的跨國高教合作計畫效法學習，在推廣鄰近亞太國家教育推廣的互助上極具參考價值；二來參與該計畫的

深度與廣度亦可呈現台灣於國際交流學習的情形。因此無論是在質性訪談研究，或者是量化調查的研究方面，了解台灣學者與學生參加伊拉斯莫斯世界計畫的交流情形，是珍貴、獨特且無可取代的經驗，具有研究意義與重要性。

二、對於台灣參與伊拉斯莫斯世界計畫之學校與聯合課程後續研究

台灣致力於高等教育的推廣與普及化，無非是希望透過人才培育做為最具競爭力的一項優勢，以適應快速變化的全球環境，因此衡量高等教育機構辦學的品質與水準，是檢視教育環境與辦學資源是否足以支持學習者健全之生涯發展的重要機制，以提供充沛與優質的人力做為創造台灣國際競爭力的良好根基。

不落人後、努力進取的心態是激勵台灣勇往直前的動力，晉升已開發國家之列則是未來的發展目標，建議我國高等教育機構除了建置明確標準用以衡量辦學績效外，更應積極發展具有競爭性或潛在價值的核心研究議題，做為吸引他國與台灣進行高等教育之交流合作，打造無可取代的、專屬的學術領域。因此往後在聯合課程的建置方面，台灣有值得他者學習效法的課程內容，透過學者、教授的跨國教學與傳授，得以促進學習者之間、學習者與授課教師之間教學互動，這些皆屬後續在跨國高等教育發展之相關研究方面，值得深入探討與研究的議題。

參考文獻

中文部分

- 王保進、郭政杏〈2005〉。歐盟高等教育區域計畫之發展及其啟示。**教育研究月刊**，137，35-55。
- 朱景鵬〈1999〉。區域主義、區域整合與兩岸整合問題之探討。**中國大陸研究**，42(8)，71-74。
- 朱景鵬〈2004〉。**國際組織管理：全球化與區域化之觀點**。台北：聯經。
- 李隆生、詹秋貴、鄧嘉宏〈2007〉。**全球化與高等教育**。2007 全球化暨國際企業研討會，靜宜大學國際企業學系。
- 宋學文〈2001〉。全球化與全球治理對我國公共政策之影響，並兼論對兩岸關係研究之意涵。**中國大陸研究**，44(4)，1-31。
- 宋學文〈2009〉。**全球化下的國際關係理論、政策與治理**。台北：巨流。
- 宋鎮照〈2008〉。**東南亞區域研究與政治經濟學：現狀、議題、發展與研究方法**。台北市：海峽學術。
- 宋興洲〈2005〉。區域主義與東亞經濟合作。**政治科學論叢**，24，1-48。
- 沈宗瑞等譯〈2000〉。David Held、Anthony McGrew 著。**全球化大轉變**。台北：韋伯文化。
- 范麗雲〈2010〉。歐洲高等教育經費機制之現況、發展趨勢與啟示。**教育研究與發展期刊**，6(1)，173-198。
- 林宗達〈2007〉。**多層級治理與歐盟高等教育整合**。國立交通大學教育研究所，未出版，新竹市。
- 林德昌〈2006〉。**歐洲聯盟：組織、功能與議題**。台北：行政院青年輔導委員會。
- 林耀堂〈2003〉。**全球化對台灣高等教育政策與管理的衝擊與回應**。全球化、教育競爭力與高等教育改革國際學術研討會，III-B-2-(1-18)。
- 姜麗娟〈2010〉。亞太國家國際學生流動與跨國高等教育發展之探討與啟示。**教育資料**

與研究，94，113-138。

姜麗娟〈2004〉。全球化、知識經濟與高等教育：重新檢視與省思。台南：供學出版社。

張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉琦〈2007〉。歐盟教育政策的趨勢與啟示。教育研究與發展期刊，3，99-126。

張台麟等〈2009〉。歐盟在全球化下的角色：機會與挑戰，台北：政大外語學院。

翁勤瑛〈2008〉。歐洲聯盟國際學生流動之研究，台北科技大學職業教育研究所，未出版，台北市。

翁慧如〈2007〉。歐洲整合與高等教育合作交流政策之研究，暨南國際大學，未出版，南投市。

陳怡如〈2006a〉。歐盟高等教育的整合與交流：以伊拉斯謨斯與伊拉斯謨斯世界的實施與運作為例。教育研究月刊，142，142-154。

陳素琴〈2008〉。歐盟高等教育行銷研究—以 Erasmus Mundus 為例。國立臺南大學教育經營與管理研究集刊，4，49-73

陳洪捷譯〈2003〉。烏利希·泰希勒著。歐洲化國際化全球化—高等學校何處去？北京大學教育評論，1(1)，40-47。

彭懷恩〈2006〉。政治學—全球化時代的觀點。台北：風雲論壇。

游美玲等譯〈2004〉。Tony Schirato & Jennifer Webb 著。洞悉全球化。台北：韋伯文化。

黃福濤〈2003〉。全球化時代的高等教育國際化—歷史與比較的視角。北京大學教育評論，1(2)，93-98。

楊瑩等〈2008〉。歐盟高等教育品質保證制度。台北：高等教育。

楊如安〈2004〉。歐洲高等教育給我們的啟示。和田師範專科學校學報，24(2)，4-5。

楊靜子〈2006〉。歐洲國家高等教育國際化與國際學生招募概況之比較與省思。第七屆臺灣學者暨博士生教育經營與管理學術研討會。

楊雪冬〈2003〉。全球化。台北：揚智文化。

楊雪冬譯〈2001〉。David Held, Anthony McGrew, David Goldblatt & J.Perraton 著。全

球大變革：全球化時代的政治、經濟與文化。社會科學文獻出版社。

葉玉賢〈2003〉。**歐盟 Erasmus 計畫中高等教育整合之分析**。全球化、教育競爭力與高等教育改革國際學術研討會，III-A-3-(1-21)。

葉玉娣〈2006〉。淺析歐洲文化與歐洲高等教育一體化的關係。**外國教育研究**，33(187)，41-45。

歐盟兼駐比利時代表處文化組〈2003〉。創造歐洲高等教育為世界參考指標。**歐盟文教簡輯**，7，18-24。

歐盟兼駐比利時代表處文化組〈2005〉。歐盟文教最新動態。**歐盟文教簡輯**，15。

歐盟兼駐比利時代表處文化組〈2006a〉。歐盟文教最新動態。**歐盟文教簡輯**，16。

歐盟兼駐比利時代表處文化組〈2006b〉。歐盟文教最新動態。**歐盟文教簡輯**，19。

薛雅寧〈2007〉。**歐盟高等教育品質保證制度之研究**。淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，新北市。

謝曉芬〈2002〉。**全球化衝擊—政治、經濟與文化面探討**。南華大學亞太研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

蔡安成〈2001〉。歐盟《ERASMUS 計畫》的發展。**比較教育研究**，11，58-60。

蔡政文等〈2007〉。**全球化趨勢下之世界、區域與國家建構**。國立高雄大學政治法律學系編輯委員會，高雄市。

蔡東杰〈2005〉。全球化浪潮下的區域主義發展：反制或助力？**全球政治評論**，11，61-78。

蔡學儀〈2003〉。亞洲經貿區域化與台灣因應之道。**問題與研究**，42(2)，23-54。

鄭榮元等譯〈2007〉。John Tomlinson 著。**文化與全球化的反思**，台北：韋伯文化。

蕭全政〈2001〉。東亞「區域主義」的發展與台灣的角色。**政治科學論叢**，14，201-222。

戴曉霞〈2001〉。全球化及國家/市場關係之轉變：高等教育市場化之脈絡分析。**教育研究集刊**，47，301-327。

戴曉霞、莫家豪、謝安邦主編〈2002〉。**高等教育市場化—台、港、中趨勢之比較**。台北市：高等教育。

西文部分

- ASEAN(2010). *Association of Southeast Asian Nations*. Retrieved December 24,2010, from http://www.aseansec.org/about_ASEAN.html
- Bennett,P., Bergan,S., Cassar,D., Hamilton,M., Soinila,S., Sursock,A., Trumbic,S.U., Williams,P.(2010). *Quality Assurance in Transnational Higher Education*. Helsinki, Finland: ENQA.
- Bracht, O., Engel, C., Janson, K., Over, A., Schomburg, H., & Teichler, U.(2006). *The Professional Value of Erasmus Mobility*. Germany : Kassel, International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel) University of Kassel.
- Carlsson, B., Hjelseth, A. & Osborn, G.(2010). *Erasmus Mundus and Education: The Leisure, Entertainment and Governance Initiative*. ESLJ,8(1).
- Davies, J. L.(n. d.). *Borderless higher education in continent Europe*.UK: University of alia Polytechnic Press.
- Europa(2010a). *Activities of the European Union: Education, training, youth*. Retrieved December 27,2010, from http://europa.eu.int./pol/educ/overview_en.htm
- Europa(2010b). *Life Learning*. Retrieved December 27,2010, from http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/index_en.htm
- Europa(2010c). *Publications and documents*. Retrieved December 27,2010, from http://europa.eu/documentation/index_en.htm
- Europa(2011a). *The Erasmus Programme – studying in Europe and more*. Retrieved February 12, 2011, from http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc80_en.htm
- Europa(2011b). *History of the Erasmus Programme*. Retrieved February 12, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1709_en.htm

- Europa(2011c). *Erasmus for students – get a new perspective on Europe*. Retrieved February 12, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1051_en.htm
- Europa(2011d). *Erasmus for staff – building knowledge and contacts*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1059_en.htm
- Europa(2011e). *Erasmus Staff Mobility - Teaching Assignments by Higher Education Institutions Teaching Staff and by Invited Staff from Enterprises*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1067_en.htm
- Europa(2011f). *Erasmus Staff Mobility - Training for higher education institution staff at enterprises and at higher education institutions*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc898_en.htm
- Europa(2011g). *Students or staff with special needs in Erasmus mobility*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1055_en.htm
- Europa(2011h). *Erasmus for universities – co-operation, modernisation and exchange*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1061_en.htm
- Europa(2011i). *Erasmus for enterprises – involving business in higher education*. Retrieved February 13, 2011, from http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc1063_en.htm
- Europa(2011j). *About Erasmus Mundus 2009-2013*. Retrieved February 23, 2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/about_erasmus_mundus_en.php
- Europa(2011k). *Action 1: Joint Programmes including scholarships*. Retrieved April 01, 2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/action1_en.php
- Europa(2011l). *Action 2: Partnerships with Third Country higher education institutions and scholarships for mobility*. Retrieved April 01, 2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/action2_en.php
- Europa(2011m). *Action 3: Promotion of European higher education*. Retrieved April 01,

2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/action3_en.php

Europa(2011n). *Who can Participate?* Retrieved April 01, 2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/who_participate_en.php

Europa(2011o). *Erasmus Programme in 2008/09: the figures explained*. Retrieved March 10, 2011, from <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/10/267&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=fr>

European Communities(2007). *Success Stories—Europe creates opportunities*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities

European Communities(2010a). *Erasmus Mundus 2009-2013 Programme Guide*. Retrieved February 25, 2011, from http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/about_erasmus_mundus_en.php

European Communities(2010b). *Erasmus: I am one of the two million who did it!* Luxembourg: Publications Office of the European Union.

European Union(2010). *Erasmus Higher Education-Fostering Internationalisation at European Universities-European Success Stories*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

European Commission(2010a). *Erasmus Mundus 2009-2013 Programme Guide*.

European Commission(2010b). *The Erasmus Programme 2008/2009 A Statistical Overview*.

Hussain, I.(2007). Transnational Education:Concept And Methods. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 8(1), 1-11.

Knight, J.(2007). Cross-border Tertiary Education: An introduction. In OECD(Ed), *Cross-border tertiary education* (pp. 21-46). Paris: OECD.

Lancrin, S. V.(2005). Developing Capacity through Cross-Border Tertiary Education. In OECD(Ed), *Cross-border tertiary education*(pp.47-102). Paris: OECD.

NAFTA(2010). *North American Free Trade Agreement*. Retrieved December 24,2010,from

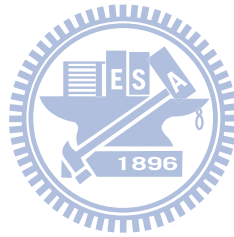
<http://www.fas.usda.gov/itp/Policy/NAFTA/nafta.asp>

UNESCO(2000). Transnational Educational Provisions: Enabling Access or Generating Exclusion. *Higher Education In Europe*, 25(3),297-304.

UNESCO(2002). Quality Transnational Education: A Shared Commitment for Sustainable Development. *Higher Education In Europe*, 27(3),274-283.

Varpese, N. V.(2008). *Globalization of higher education and cross-border student mobility*. Paris: IIEP.

Vignoli, G.(2004). *What Is Transnational Education?* Retrieved July 3, 2011, from www.cirmea.it/files/207_114.pdf



附錄一 Erasmus Mundus Programme 訪談大綱

受訪者：○○○ 教授（任職 T 大學電機學系）

1. 請問教授是在什麼樣的情況之下，得知 Erasmus Mundus 計畫？
2. 請問教授對於 Erasmus Mundus 計畫的了解程度？
3. 您曾到訪的國家除了比利時之外，是否也去過其他國家？
4. 您在歐洲各國進行考察與交流時，能否描述相較於台灣，您所感受到的學術氛圍？
5. 您覺得台灣是一個小島國家，相對於歐洲大陸國家群相連，台灣四面環海，倘若要推動類似 Erasmus Mundus 的高教合作計畫，您的建議為何？
6. 參予 Erasmus Mundus 交流計畫，我國對於學者是否給予相關的補助或支援為何？
7. 請教您台灣參予這樣的全球性高教合作交流計畫，對於台灣學生的能力方面，您的看法如何？（語言能力、文化理解能力、觀點心態、專業知能等各方面）
8. 您在歐洲交流參訪的過程中，主要使用的語言為何？
9. 教授觀察到國外學者的研究環境與學術經費，相較於台灣，有何不同？
10. 學生出國主要目的多半是增長文化視野、學術進修、外語學習與專業提升，那對於教授來說，參予這樣的高教學術交流計畫主要的目的？

附錄二 Erasmus Mundus Programme 訪談大綱

受訪者：○○○ (任職 P 大學國際事務處專案經理)

- 1.請問您是在什麼樣的情況之下，得知 Erasmus Mundus 計畫？
- 2.為何會選擇到歐洲去留學，而非美國、加拿大、澳洲等同樣受留學生歡迎的國家？
- 3.您是在幾歲的時候參與該計畫(大學畢業、碩士畢業或者其他情形)？
- 4.您是透過何種方式(書面審查、考試成績..)申請該計畫？
- 5.能否請您談談外國(歐洲)學校方面補助費用(學費、食宿、補助等)？
- 6.您參與 Erasmus Mundus 計畫時，曾留學的國家包含哪些(若有好幾個，可以請您進一步說明各自的經驗與感受)？
- 7.您之所以會參與 Erasmus Mundus 計畫的動機為何？
- 8.在參與該計畫之前，是否期待從該參與計畫中學習些什麼？
- 9.您參與 Erasmus Mundus 計畫的時間有多長？
- 10.您主修的科系為_____，是否能分享這門課的學習內容？
- 11.您的留學過程中，主要溝通學習的語言為何？
- 12.您覺得此次出國留學的經驗，能否請您談談在語言學習方面的幫助？
- 13.覺得在國外求學，對於拓展國際視野有沒有幫助？為什麼(印象深刻之處)？
- 14.參與 Erasmus Mundus 計畫的過程中，能否請您說明跟其他國家留學生間互動經驗？
- 15.在參與 Erasmus Mundus 計畫之後，是否曾參加任何評量機制以取得學業/專業/文憑證明？
- 16.您覺得在國外與台灣受高等教育是否有差異？
- 17.回國之後，您覺得在國外學習的經驗，對工作上的競爭力是否有幫助？
- 18.您覺得這樣的跨國高等教育合作計畫，對台灣推動高等教育是否有值得借鏡之處？