

國立交通大學

客家文化學院

客家社會與文化碩士在職專班

碩士論文

客家地區生態觀光規劃與思維的探究：

以新竹縣橫山鄉大山背地區產業轉型為例

Hakka Ecological Tourism Planning and Thinking to Explore:  
Hengshan Township, Hsinchu County in Dashanbei Region as an Example

研究生：詹雲雅

指導教授：呂欣怡 博士

中華民國九十八年七月

客家地區生態觀光規劃與思維的探究：

以新竹縣橫山鄉大山背地區產業轉型為例

Hakka Ecological Tourism Planning and Thinking to Explore:  
Hengshan Township, Hsinchu County in Dashanbei Region as an Example

研究生：詹雲雅

Student：Yun-Ya Chan

指導教授：呂欣怡 博士

Advisor：Hsin-Yi Lyu

國立交通大學

客家文化學院

客家社會與文化碩士在職專班

碩士論文

A Thesis

Submitted to Degree Program of Hakka Society and Culture

College of Hakka Studies

National Chiao Tung University

in partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master

in

Hakka Society and Culture

July 2009

Hsinchu, Taiwan, Republic of China

中華民國九十八年七月

# 客家地區生態觀光規劃與思維的探究： 以新竹縣橫山鄉大山背地區產業轉型為例

學生：詹雲雅

指導教授：呂欣怡博士

## 國立交通大學客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班

### 摘要

生態觀光的發展重視經濟效益和環境保育的平衡，是近年來地方發展的新興趨勢，所以，休閒產業儼然成爲目前產業轉型的潮流之一。長久以來，大山背地區面臨人口外移、老齡化與產業衰退的問題，因此今日在政府生態觀光的推動下，努力塑造出當地『漫畫村』的發展形象，爲的是藉由『生態觀光』的推動引導本地區傳統農業轉型『休閒農業』的產業發展，帶動地方文化與經濟的復甦與提升，企盼達成地方永續發展的理想，這也正是本研究所關切的議題。

本研究採用質性研究方法，主要包括文獻分析法、參與觀察法及深度訪談法等；而研究對象可分地方政府單位、規劃執行者、地方單位、業者、居民與遊客等六大類。研究內容在探討大山背地區的觀光規劃與思維的狀態，並分析出當地產業轉型的情況。本研究欲了解有關大山背地區生態觀光的規畫情況以及相關人士的想法，藉以分析出當地觀光發展與產業轉型的變化與走向，並發現可能的困境，尋找未來永續發展的契機。

研究結果顯示，大山背目前正處於開發初期的起步階段，也正逐步緩慢進行中，其地方發展的特色仍未定型，而此刻最主要面臨的是經費與人的問題，雖然大部分相關人士對此地的開發抱持正面、樂觀的態度，地方產業也試圖配合休閒產業的轉型，但目前無論觀光開發或產業發展，均呈現延宕的現象，未來急待克服想法分歧的瓶頸，需要進一步積極地整合、協調，產生一致的共識，才能促成地方發展的前進。大山背的發展有著長遠的未來與不確定的變數，希冀突破發展的困境與關鍵問題，邁向永續發展的遠景，也期盼本研究成果可作爲相關領域經驗者未來規劃的參考。

**關鍵詞：**生態旅遊、休閒農業、產業轉型、永續發展

Hakka ecological tourism planning and thinking to explore:  
Hengshan Township, Hsinchu County in **Dashanbei Region** as an example  
Student : Yun-Ya Chan Advisor : Hsin-Yi Lyu

## ABSTRACT

Great importance to the development of eco-tourism and environmental conservation, economic balance, in recent years, the emerging trends in local development, so, recreation industry has become the trend of transformation of the current one. For too long, the back facing the mountains and the relocation of the aging of the population, so today in the promotion of eco-tourism, and strive to create a local 『comic village』 development of the image in order to by promoting 『eco-tourism』 guide transformation of traditional agriculture in the region 『leisure agriculture』 industries, promote local culture and economic recovery and upgrading, hoping to reach the ideal of local sustainable development, which is the subject of concern in this study.

This study used qualitative research methods, including document analysis, observation and participation in-depth interview and so on; and research can be divided into units of local government, planning implementation, the local units, industry, residents and visitors, such as the six categories. Study to explore the mountains in the back of the tourist areas of the state of planning and thinking and analysis of the restructuring of local industries. To learn more about this study, large areas of the Shan Pui planned eco-tourism, as well as the idea of stakeholders in order to analyze the local tourism development and industrial restructuring changes and trends, and detect possible difficulties and to find opportunities for the future sustainable development.

The results showed that the mountains are now back in the early development of the initial stage, is progressing slowly in progress, the characteristics of its local development has yet to stereotypes, and is currently facing the most important financial and human, although the majority of stakeholders on the adopt here the development of a positive, optimistic attitude, willing to meet the industrial development, but the idea of the differences need to be further integrated, coordinated, and have a consensus in order to actively contribute to the development forward. The development of back mountains have long-term future and uncertain variables, the hope to overcome the plight of the development of the key issues and move towards the vision of sustainable development, but also look forward to the results of this study can be used as experience in related fields of reference for future planning.

**Keyword: Eco-tourism, Leisure agriculture, Industrial transformation, Sustainable Development**



## 誌謝

論文的完成讓我體會到盡心盡力、克服萬難、堅持到底的做事精神與態度，雖然歷經煎熬與醞釀的艱辛過程，工作與學業兩難的處境，卻也讓我重新發現了身邊許多珍貴的人、事、物，對生命也有了更深的體悟與感動。

於在職專班這兩年，十分感謝師長們認真的教學及專業的指導，使我在懵懂中有了成長，對相關的知識、研究有了基礎的認知與了解。特別值得一提的是，十分感謝連瑞枝老師大力的促成，使我有機會走訪大陸經歷了一趟客家原鄉的學術研討之旅，也感謝潘美玲老師一路上用心的教導與觀照，增廣了我的見聞也開拓了我的視野，深刻的體會讀萬卷書不如行萬里路的感受，這是我生平寶貴的第一次，感覺很值得也很有收穫，也謝謝客家學院這麼棒的安排。

在論文寫作的過程中，最感謝的莫過於我的指導教授呂欣怡老師，每當我惶恐無措時，老師總是溫暖的給我鼓勵與希望，讓我又能鼓足信心前進；每當我沮喪焦慮時，老師也都能耐心的給我關懷與打氣。過程中，老師陪伴我訪談、給我專業的建議，還有花了很多時間與心力仔細指導我的寫作想法、脈絡，指引許多人類學的觀念與專業的素養，種種的用心與真誠的關照，使我深深感動於自己能遇見這麼好的恩師與貴人，對老師無怨無悔的付出，心中有萬分的感恩，老師，謝謝您幫我破除萬難完成這份人生的心願與志業。其次，承蒙口試委員林文玲教授與李翹宏教授對本論文的用心指導，同時也感謝教授們在百忙之中提供我精闢的見解與修改的建議；再者，感謝學院的助理旻秀全力的幫忙以及學長姐、同學們的協助與激勵，特別謝謝華芳總在千鈞一髮之際鼎力相救，才不至於讓我有功虧一簣的遺憾！另外，特別值得一提的是我的貴人同學康國大哥，若沒有他的熱心幫忙、適時的協助與鼓勵、不厭其煩的奔走與陪伴，我的研究根本無法進行，真心感謝生命中有這些貴人的出現，帶給我許多的溫暖與感動，謝謝你們！同時，感謝深度訪談過程中，所有參與的受訪者們，感謝你們給予最真誠與具體的回應。

最後，還是要感謝我最親愛的母親、兄弟姐妹與情義相挺的好朋友們，謝謝你們給予我最大的支持與體諒。

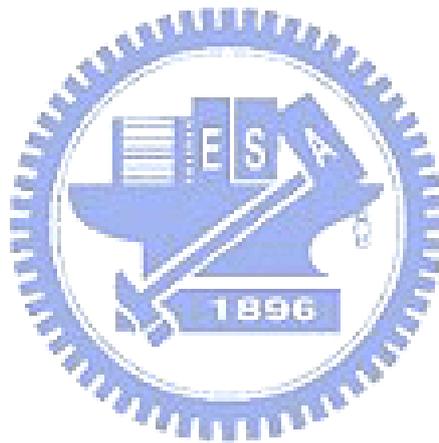
雲雅謹誌

2009.07.27

# 目 錄

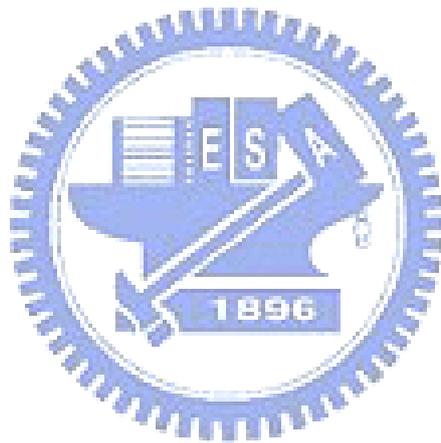
中文摘要	i
英文摘要	ii
誌謝	iv
目錄	v
表目錄	vii
圖目錄	viii
<b>第一章 緒論</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機與目的	4
第三節 研究對象與方法	7
第四節 研究範圍與限制	16
<b>第二章 文獻探討</b>	<b>18</b>
第一節 生態觀光	18
第二節 永續發展	26
第三節 客家地區觀光產業研究	28
<b>第三章 大山背地區的生態觀光規畫與思維</b>	<b>31</b>
第一節 大山背的基本資料	31
第二節 大山背生態觀光的歷史沿革	45
第三節 大山背生態觀光的規畫與構思	50
第四節 小結	70
<b>第四章 大山背地區的觀光發展與產業變遷的歷程分析</b>	<b>71</b>
第一節 大山背地區的地景變化	71
第二節 大山背地區業者經營理念的轉變	74
第三節 大山背地區產業轉型的狀態與發展	78
第四節 大山背地區產業轉型遭遇的困境	86
第五節 小結	94
<b>第五章 結論與建議</b>	<b>95</b>
第一節 研究結論	95
第二節 研究心得與發現	98

第三節 研究檢討與建議·····	99
參考文獻·····	100
附錄	
附錄一 地方政府單位之訪談題綱·····	107
附錄二 規畫執行者之訪談題綱·····	108
附錄三 民間團體之訪談題綱·····	109
附錄四 業者之訪談題綱·····	110
附錄五 居民之訪談題綱·····	111
附錄六 遊客之訪談題綱·····	112
附錄七 大山背地區環境空間圖(GIS系統)·····	113
附錄八 大山背地區空間地形圖之一(GIS系統)·····	114
附錄九 大山背地區空間地形圖之二(GIS系統)·····	115



## 表目錄

表 1-1	大山背地區觀光資源表	10
表 1-2	研究對象訪談分類表	14
表 3-1	橫山鄉豐鄉村人口統計表	32
表 3-2	橫山鄉豐鄉村產業資源表	34
表 3-3	大山背地區產業分布狀況表	35
表 3-4	大山背地區歷史沿革年代簡表	40



## 圖目錄

圖 1-1	研究架構圖	5
圖 1-2	研究流程圖	6
圖 1-3	研究對象圖	8
圖 1-4	橫山鄉村落位置圖	11
圖 1-5	橫山鄉主要客家生活圈	12
圖 3-1	大山背地區環境資源分布圖	38
圖 3-2	大山背地區與鄰近休憩區關係圖	48
圖 3-3	大山背地區動線形成串連圖	49
圖 3-4	大山背地區經營管理組織架構圖	53
圖 3-5	大山背地區整體空間發展構想圖	57
圖 4-1	休閒農業發展要素圖	83



# 第一章 緒論

## 研究緣起

有句客家諺語是這麼說的：「有女兒不要嫁大山背，上崎堵嘴下崎堵背，吃番薯頭配豬菜，好天摘茶菜落水割田耒」，它道出了大山背村民早年生活的清苦與窮困。不禁使我好奇：大山背在哪？它是個山裡的客家村，那裡的客家人現在還過著勤儉、樸實的生活嗎？

炎熱的暑假即將接近尾聲之際，我走訪了幾趟新竹縣橫山鄉的觀光聖地—內灣，卻意外的發現它那沉默的鄰居—大山背。原本習慣了內灣熱鬧、歡樂的氣氛，想從這兒挖到自己研究的靈感與寶藏，卻反而被引薦到與內灣截然不同氛圍的大山背世外桃源。民宿的老闆說：「內灣這兒已開發的差不多了，如果妳喜歡寧靜的山野，不妨到附近的大山背去走走。」昆蟲館館長也說：「大山背那有很豐富的生態資源，是未來橫山鄉觀光的重點之一…」鄉長強調：「大山背人文生態館就是原豐鄉國小改建的，那是劉興欽老師的故鄉。我們已規劃從內灣延伸到大山背的觀光路線，將整個觀光的區塊發展出來，現在正陸續在做…」副議長申明：「我已申請經費規劃大山背地區，就等當地居民與規劃團隊達到共識了…」原大山背人文生態館老闆說：「由於經費及理念的問題，我才會離開大山背的…」又巧遇了大山背休閒農業區推動管理委員會主委，忙碌的他倉促的說：「湊巧，那正是我現在正在作的，媒體正要採訪，一些垃圾子車還有市民農園的事，有空我們再聊…」這一切似乎告訴我，有一股蓄勢待發的力量正推動著我去揭開大山背的神秘面紗，靈光乍現的一刻，我的研究主題便催生成功。

去拜訪了幾趟大山背，一路體驗那兒的環境與感受它的氛圍，體會到此刻那兒簡樸的客家山城農村的傳統鄉野風情，也感受到它即將被開發的羞怯與生澀，許多的問題意識在這一連串的遭遇後浮現了~這麼”鄉下、感覺民風未開”的地方將被開發成什麼模樣呢？開發者與那兒的人們又懷著怎樣的情懷與想像來面對這一切的改變呢？那兒現在到底呈現什麼樣的狀態呢？...種種的疑問將推動研究的前進……

## 第一節 研究背景

民國 91 年交通部將其訂為「觀光規畫年」，同年 1 月公布了「觀光政策白皮書」；接著提出「挑戰 2008 國家重點發展計畫」，啟動「觀光客倍增計畫」，以『顧客導向』觀點、『套裝旅遊』架構、『目標管理』導向，推動台灣觀光產業的經營理念，奠定觀光發展政策；並將民國 92 年訂為「觀光推動年」，啟動了各項觀光方案（陳思倫，2005:45）。這一連串的觀光進程，帶動了台灣各地方的觀光前景，目前各縣市、鄉鎮公所都把觀光產業的發展列為施政的重要方針，各地方皆積極發展地方特色，塑造一鄉一特色的觀光

景致，此為橫山鄉觀光發展埋下了伏筆，也是接續內灣觀光成功案例之後，成為大山背地區觀光產業啓動的契機。

觀光是縮小城鄉差距、均衡地方財富、創造偏遠地區居民就業機會的催化劑。檢視台灣二十三個縣市，除了少數具有工商發展基礎外，絕大多數以農林漁業為經濟主幹，當我們加入世界貿易組織(WTO)以後，農林漁業就需要以觀光為界面轉型且兼營休閒產業，而惟有在生產地購買的消費方式才能縮短產銷通路，以增進產品的附加價值；離島及山區的縣市更需要用政策來鼓勵資金投入當地休閒產業，為地方人力提供就業機會，鼓勵年輕人口回流（陳思倫，2005:208）。這說明了觀光休閒產業發展已是今日社會發展勢在必行的趨勢，也為大山背的觀光發展需求提供了最適切的理由。

一地區對特定市場的易近性(**accessibility**)是以旅行的時間、成本、頻率和舒適度等四個因素來衡量。當四個因素不可皆得，而是在某一種因素或某幾種因素混合下，則會創造與其他競爭者不同的比較利益。但對易近性較低卻擁有豐富特殊的景觀、食物和文化的地區，則反而會增添其吸引力（陳思倫，2005:84）。以內灣和大山背而言，內灣今日觀光的蓬勃發展已使其成為旅遊易近性較高的地區，在觀光旅遊的發展上與附近有相同發展經驗的北埔和南庄都同時具備了有別於其他地區的比較利益；但大山背則是內灣旁幽靜的鄰居，其易近性低但卻擁有豐富特殊的自然生態環境，因此在推動休閒觀光的發展上，便產生了獨特的吸引力，可謂是目前觀光市場待開發的璞玉。

本研究的主角--大山背村，即是豐鄉村，為橫山鄉的客家村落，位於大山背山區，是頗富盛名的內灣及九讚頭的隔壁鄰里。而稍有名氣的大山背人文生態館(原豐鄉國小)就座落在山中，給人一種『柳暗花明又一村』的景象。那兒風景優美、空氣清新，村民們以種植柑橘居多，所以有不少的果園、農莊，從山邊的農村經上山的步道達山頂的沁涼，讓人有輕鬆、悠閒的感受，開發為休閒農業區的確名正言順。只是民風純樸的這兒，現今年輕人口外移，大抵只剩老人守住家園。似乎隨著內灣人口因觀光開發的回流，大山背也不外乎將走向透過觀光引導人口回流的里程碑。

只是即將開發的大山背正走向怎樣的命運呢？這正是本研究所關切的問題。所有幕後的推手們構思為大山背建構怎樣的未來？這也決定了本研究發展的脈絡。而隨著觀光開發的熱絡，也將帶領大山背地區傳統產業面臨轉型的需求，其產業轉型的思維歷程與在地化生態觀光的規劃走向，將是本研究的核心。

大山背地區的開發，除了主角的豐鄉村之外，依橫山鄉鄉長的陳述，還包括從內灣規劃路線延伸到豐鄉村所經過的豐田村，以及沿伸下去往南昌村、田寮村等配角所組成，

整個區塊形成所謂的大山背休閒農業區，此即本研究的大山背地區。而<sup>1</sup>大山背休閒農業區成立的同時，也再次喚起居民對橫山地區的愛護，而原有的文化特質更倍受保護，現在的大山背休閒農業區正規劃營造地方特色文化與自然景觀，這些有規劃性的原始風采，不但美化地方，更將吸引不少來自各地的民眾前來探訪。

休閒農業有別於一般休閒旅遊業，它必須是運用特有的鄉土文化、鄉土生活方式和風土民情去發展，在經營上，注重農業經營、解說服務、體驗活動、民俗文化活動，在整個觀光遊憩的空間系統中顯現它獨特的風貌與特色。隨著國民所得提高，未來國民休閒旅遊的需求也會隨之改變，將會從「價格取向」的消費型態，轉向追求「精緻、高級、真才實料及個性化取向」的商品消費型態（陳思倫，2005:187）。因此本研究的大山背地區將隨著此一發展趨勢前進，以維持鄉土特色，配合當地傳統文化、景觀與自然環境條件，發展出真正具備當地地方特色的休閒農業，相信這是經得起時間考驗的發展目標。

整個橫山鄉典型的客家農村，好一陣子沉浸在人口大量外流與傳統產業沒落的窘境，間接導致客家文化、地方特色的不斷流失。而大山背地區以往以農產品輸出為主要經濟來源；一直以來，人口結構面臨嚴重的流失及老化。隨著觀光遊憩的需求，雖然為大山背地區緩和了此一困境，卻也為其帶來文化流失與生態破壞的隱憂（張瑟玉，2008:94）。所以本研究關注在，影響該地區生態觀光發展的關鍵人物們所建構的思維脈絡，如何牽動其產業的轉型及走向，盼能藉此分析大山背可能的命運與未來。



---

<sup>1</sup>新竹縣休閒農業區，〈橫山鄉大山背休閒農業區〉，網址：<http://agregion.coa.gov.tw/>

## 第二節 研究動機與目的

### 研究動機

隨著時代的變遷，人們對旅遊的需求與環境的意識也隨著改變，觀光產業是目前世界各國普遍重視的無煙囪工業，也是現代經濟指標的產業。其中生態觀光成了近年來相當受歡迎的旅遊型態，在目前全球的旅遊市場中迅速竄起，衍然成爲今日最夯的休閒活動。藉由生態觀光除了可促進自然資源保護教育的推展，還能增進當地居民的生活福祉，並且也能滿足遊客旅遊休憩的需求(陳明川，2003:1)。本研究關切的大山背地區正是接續內灣形象商圈的觀光規劃後，成爲橫山鄉下一個生態觀光的重點規劃區域，目前正處於發展「大山背休閒農業區」的雛形。其生態觀光的規劃思維與發展狀態，正是引發筆者研究動機的問題意識所在。

近年來許多研究指出:生態觀光往往在缺乏共同的認知與定義下，成爲觀光行銷的工具，而且在強調經濟利益下過度耗損了自然資源，同時因缺乏理想的規劃且過份地強調遊客量，忽略了環境永續發展的目標，如此便造成生態環境的壓力(陳明川，2003:1)。因此，生態觀光的發展與生態保育、永續經營有著密切的關連，也是本研究關注的問題之一。

Pearce(1980)指出:居民的知覺與態度，會影響觀光發展的政策與計畫的執行(陳明川，2003:2)。所以生態觀光的規劃除了政府的主導之外，居民、業者的態度與想法也是影響的重要關鍵。因此本研究欲藉由大山背地區政府單位與規劃者生態觀光規劃思維與當地社區居民、業者對該地區生態觀光發展的看法作對照，藉雙方不同角度的觀點剖析下，探究出當地生態觀光的規劃對自然資源利用及社區永續發展的影響。

### 研究目的

張瑟玉(2008)的研究提出:臺灣的觀光發展狀態，面臨了缺乏地方特色的同質化問題，且多強調經濟層面的發展而突顯了商業化的弊病，欠缺永續發展的概念，使地方觀光的發展成爲面臨資源持續耗損危機的商業化活動。而今日迎合大眾的休閒生活趨勢，觀光休閒農業已成爲一項新興的休閒服務業，但現階段許多休閒農業也因欠缺前瞻性的理念及策略，且往往忽略了理想的在地化經營觀，而造成營運上的困境(蘇純興，2003:1)。故本研究的目的可分爲幾個階段性任務:

- 1.首先探討大山背地區的觀光發展，在這些問題的衝擊下，規劃者與公部門建構的觀光規劃與構思。
- 2.接著進行規畫執行者與居民、業者之間想法的對照，檢視彼此之間想法的差異，

並分析出這些想法對當地觀光發展形式產生的影響。

- 3.再探究大山背地區觀光旅遊過程中，產業變遷下地景的變化、業者經營理念的轉變、目前產業轉型的狀態與發展以及所遭遇的困境。
- 4.最後藉由引入生態保育與永續觀光的理念，剖析大山背地區觀光發展促使產業變遷的歷程。

期盼透過以上階段性目標的達成，能提供未來執行或擬定相關議題之建議，俾供大山背地區公部門、社區居民與業者在調整該地區社會及產業發展方面之參考。以下是本研究架構圖與流程圖：

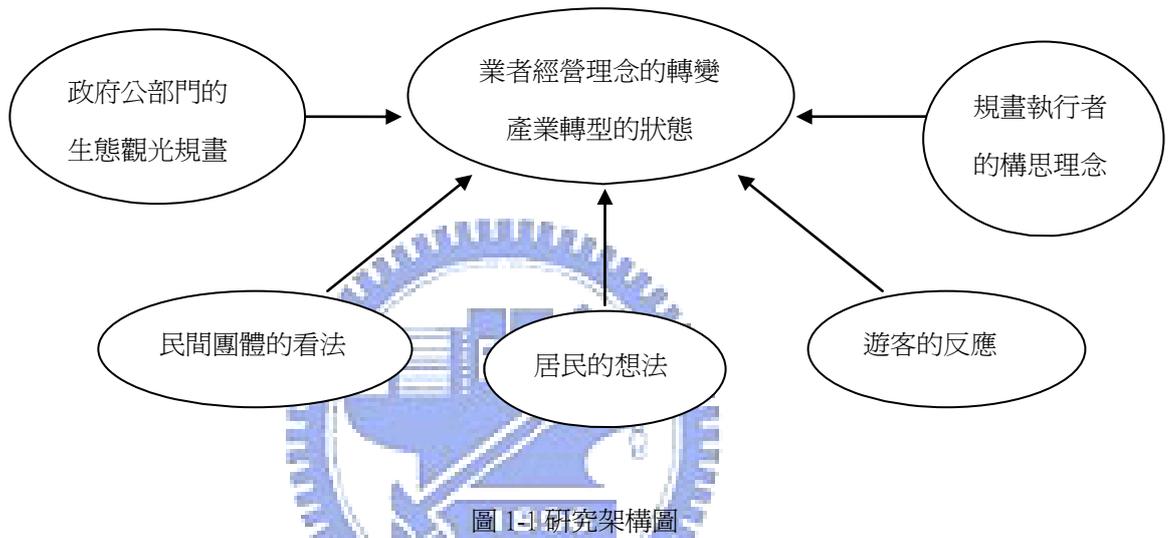


圖 1-1 研究架構圖

※說明：(根據公部門與相關人士訪談內容分析得知)

90 年大山背休閒農業區成立，同時成立了在地民間組織「大山背休閒農業區推動管理委員會」，於 91 年原任古鄉長向農委會申請規劃推動橫山鄉生態旅遊的發展計畫，「鄉公所」為主辦單位，推動整個橫山鄉的生態旅遊發展，大山背地區即委任協辦單位「大山背休閒農業區推動管理委員會」，帶領大山背地區產業走向「休閒農業」的階段；當時大山背的民間團體以豐鄉社區發展協會及大山背文化觀光產業發展協會為主，配合發展大山背地區「觀光果園」的產業推動，帶動地方產業配合轉型，業者經營型態也導向服務業性質，當時豐鄉村百餘人的居民受柑橘產業發展的帶動，在地方上短期間盛極一時，但遊客量還十分有限，而後沒落；95 年溫鄉長上任，延續一鄉一休閒的政策及橫山鄉生態旅遊發展，在 96 年申請大山背整體規劃設計，協辦單位仍是「大山背休閒農業區推動管理委員會」，而現任溫主委上任，目前依規畫執行帶動大山背「休閒農莊」的產業走向，細節內容待研究後面加以分析。

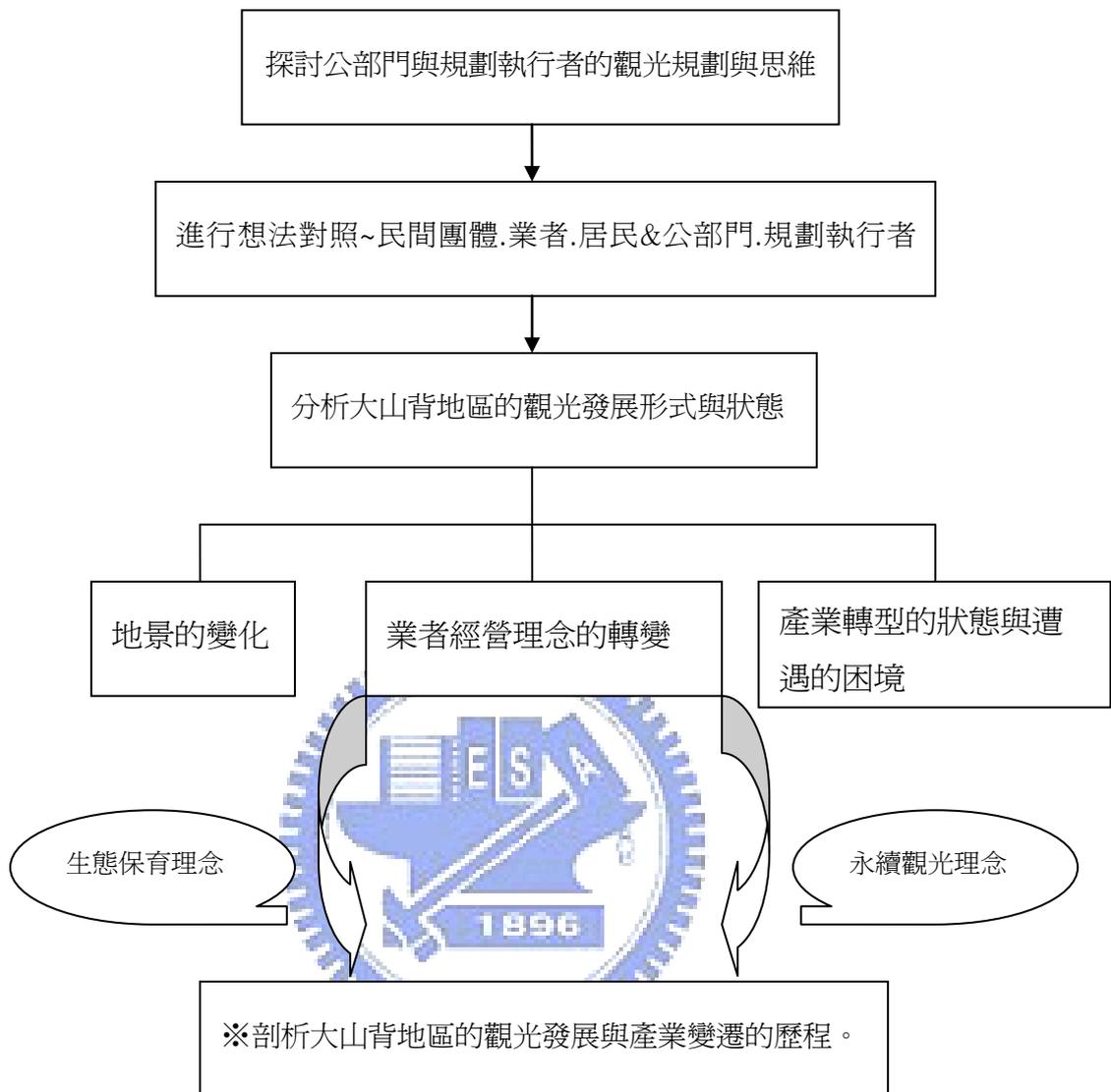


圖 1-2 研究流程圖

### 第三節 研究對象與方法

依據本文研究目的，本文欲分析大山背地區生態旅遊發展背景，及觀光規畫情形與各方思維狀態，藉以探討該地區產業轉型過程中，參與者的心路歷程與觀念的轉變。以規畫執行單位之地方政府部門「鄉公所」與地方民間組織「大山背休閒農業區推動管理委員會」為研究的雙軸線，探究彼此對大山背地區產業轉型的影響力，並了解客家地區在推動地方觀光旅遊方面，中央與地方之間的互動與拉扯，透過大山背休閒農業區推動管理委員會與公部門，以及參與的相關人士與業者、居民，彼此對於大山背地區生態觀光發展上的規畫理念與思維，深入探究該地區業者經營理念的轉變與產業轉型的狀態與發展。所以研究內容陳述如下：

- (1) 研究大山背地區生態觀光的歷史沿革與觀察本區域自然資源的利用狀況。
- (2) 探討大山背地區生態觀光的規畫狀態與思維理念。
- (3) 深入剖析大山背地區產業轉型狀態與發展脈絡，藉以分析客家地區的觀光產業走向。

#### 研究對象

本研究的論述重點在於大山背地區產業轉型的歷程。研究對象可分成人與地兩部分：一、就「人」方面

大山背地區居民多為客家人，此地區多數的客家人即為本研究的對象族群。本研究將研究對象歸類成六種，分別是地方政府、規畫執行者、居民、民間團體、業者、遊客等六大類，以規畫執行者為研究主軸，再加以向上延伸到政府單位的補助與推動，並往周邊延伸到相關民間組織、居民與業者的應對與看法及遊客活動之感想的側面瞭解，透過這群彼此牽動、互相影響的相關人士，勾勒出大山背地區觀光發展與產業轉型的樣貌與思路走向。圖示如下：

說明~延續研究架構的構想，本研究對象的設定牽涉六個層面，在地方政府方面，副議長為大山背整體規劃及推動申請經費者，由鄉長及公部門主導，地方負責執行單位為大山背休閒管理委員會，成員涵蓋地方業者與居民；民間團體方面，以樂善堂、豐鄉社區發展協會及大山背文化觀光產業發展協會較具組織代表性；地方業者方面，大山背生態觀光發展，以人文生態館為當地重要據點，是當地知名且新興產業代表，以餐飲服務業性質為主，老闆為外來工作者，另外因大山背產業轉型休閒農莊型態，所以目前轉型成功的少數幾家農莊為代表業者，其中高頂農莊老闆是開墾英雄鍾石妹後代，而另兩者已具備相當經營時間與規模，橘園農莊老闆兼具當地居民角色，而九華山莊老闆則為外來工作者，此山莊有提供住宿服務性質。此外，另以內灣業者為對照組，其中櫻花莊老闆即原任人文生態館老闆身分。遊客部分，因目前遊客量仍有限，則為研究參考價值。

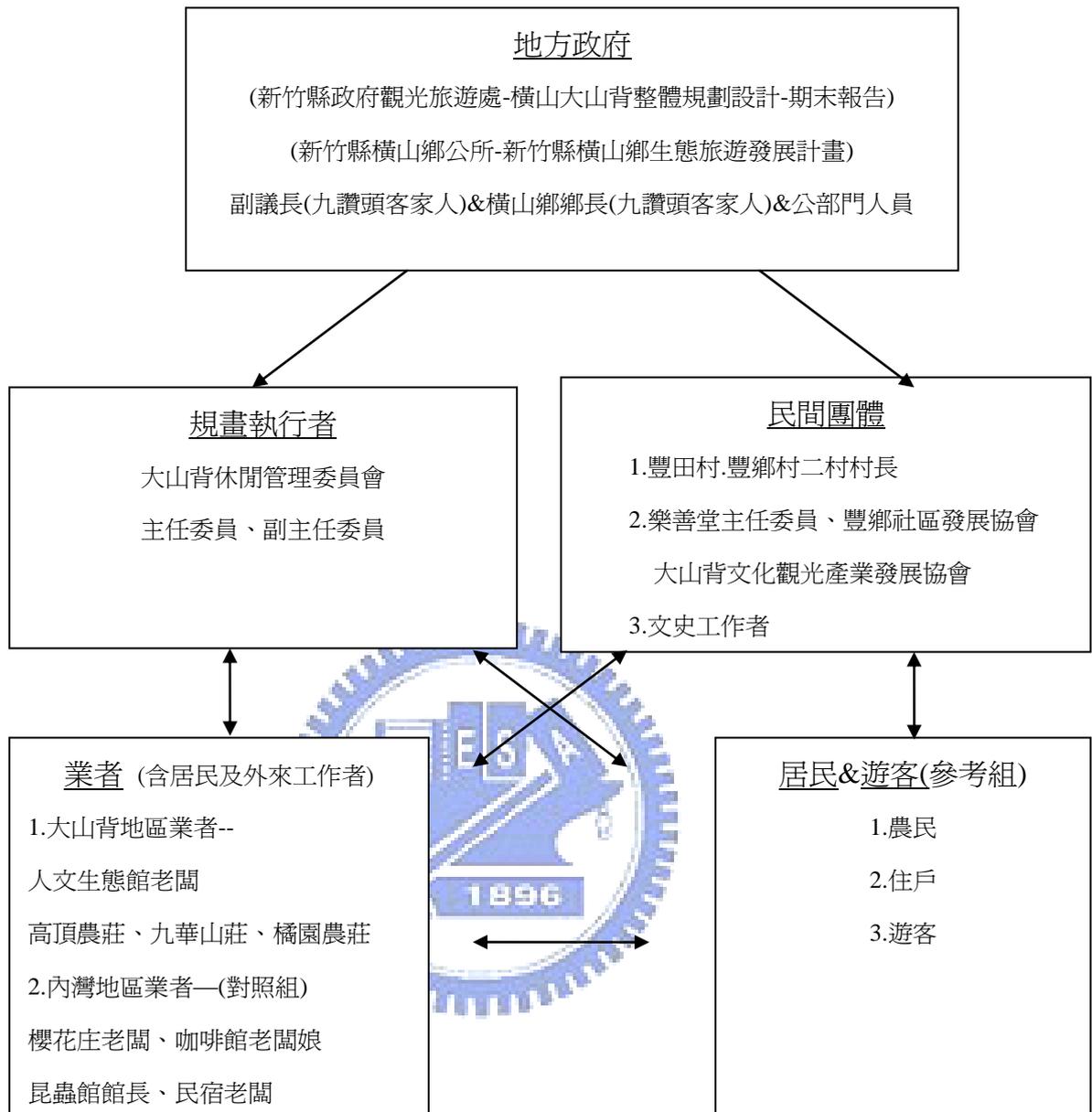


圖 1-3 研究對象

(資料來源：副議長口述 21/8/2008、橫山鄉公所-新竹縣橫山鄉生態旅遊發展計畫。本研究設計、整理。)

## 二、就「地」方面

首先，本研究先界定大山背地區的範圍。橫山鄉行政村里可分為橫山村、豐鄉村、豐田村、南昌村、田寮村、內灣村、新興村(九讚頭)、福興村、大肚村、力行村、沙坑村等十一村，本研究範圍---大山背(即橫山鄉豐鄉村)，其區域包括大樹龍、大寮、大空殼、騎龍、四份壠、新公館、新路坪等部落，鄰近有豐田村、南昌村、田寮村等村落，分布於油羅溪與上坪溪之間，此即當地人稱之為大山背地區(發展計畫，2002:1-4、2-11)。

根據筆者深入訪談豐鄉及豐田兩村村長作進一步的求證，推測大山背地區由規畫者規畫為休閒農業區的同時就有所界定，也作了深入的探查與評估，透過村長的述說說明了，此地區絕大部分仍屬豐鄉村，少部分景點由規劃路線自內灣延伸過來時，涵蓋了一部分的豐田村(豐鄉瀑布一帶)，另一小部分則延伸到南昌村(豐鄉國小一帶)，極少部分為田寮村的範圍，所以，我們現在所提的大山背地區，仍以大部分的豐鄉村為代表。

南昌村離豐鄉國小非常近，…我想，大山背大部分都在豐鄉村，而豐田會有一塊算大山背，其實三個城鎮是連在一塊的。…終節點在內灣，從內灣連過來，前幾年我們成立了大山背休閒農業區，因為大山背整個林相也美，整個規劃過來，所以我們豐田村是要沾豐鄉村的光啦！在內灣連過來的動向上，我們也有一些發展啦！從內灣那邊開發過來，過了那個橋就是豐田村，從那邊進來走竹35就是豐鄉村嘛！…田寮村就更少了。(C3)

大山背應該大部分地理位置在豐鄉村裡面，只是因為豐田和南昌、田寮離的很近，目前經費還在豐鄉村，豐田和南昌、田寮還沒有。豐田村有作一些，就瀑布那邊，其實現在上級也沒有經費投注在那邊啦！(C2)

由以上村長的說詞以及筆者實地觀察的瞭解相對照，也可歸納分析由大山背目前生態觀光規畫的工程進度部分來界定大山背地區的範圍，可說明大山背目前的規劃工程是豐鄉村，也是經費投注所在，今年預定將完成的第一期工程主要在豐鄉國小一帶，因此也會牽涉到離得很近的南昌村的部分，至於豐鄉瀑布是屬於規畫的第二期工程部分，目前也已有初步開工但沒有進一步的進展，這一部分也勢必牽涉到豐田村。因此，筆者認為雖然大山背所代表的主角無庸置疑的是豐鄉村，而且它也囊括了絕大部分，但它牽涉的地區範圍由之前休閒農業區及目前生態觀光的規劃來看，豐田與南昌兩村勢必脫不了關係，也應隸屬大山背地區而畫分進此地區的發展範圍，至於田寮村為當地人及鄉長所提的隸屬範圍，同時就規劃的工程方面來看，本地區的未來發展古道整修部分，騎麟古道就位於田寮村的產業道路旁，因此田寮村也應畫分進大山背地區，所以，大山背地區的範圍，筆者由以上歸納來看，可界定為豐鄉村、豐田村、南昌村及田寮村等四村範圍，尤以豐鄉村占絕大部分區域。

再者，提及大山背地區的地方特色與資源概況。據了解大山背地區除了曾盛產東方美人茶但今已沒落之外，則以柑橘果園著稱，本地區自民國八十年，政府實施私有林經營改善計畫起，便開始有小農園、小果園，於民國九十年大山背設立為休閒農業區，接著在政府規劃與推動觀光的政策下，此地就曾以大片觀光果園的榮景盛極一時，後才逐漸衰退、沒落，近兩年，大山背地區推動生態觀光發展，三條百年歷史古道就成為本地

區最有特色的景觀代表，分別是騎龍古道、大旗<sup>2</sup>嶼古道和大樹龍古道，根據筆者實地觀察與藉由資料分析得知，其中騎龍古道位於人文館處最為人知，最長、景點最豐富，是規畫整修的重點步道，可銜接大樹龍古道；而大樹龍古道，目前因未列於規畫修復的步道，加上有其它新步道的規畫，此古道已漸失去步道功能；至於大旗嶼古道也是規畫整修的重點步道，入口在樂善堂處，假日健行登頂的遊客量相當多。

就大山背的資源概況來看，這裡豐富的自然生態景觀，結合成大山背豐富的觀光資源。豐鄉村總面積約 5 平方公里，人口僅三百多人，居民以果農居多，近年來觀光的推動下，致使大山背開始推展生態觀光，善加運用其豐富的環境資源成就此地優渥的觀光發展條件。而由下表 1-1 本研究整理的結果來看，大山背不但擁有豐富的自然生態資源，還有別具特色的人文生態館、古厝、百年祠廟與遺跡，都相當具有地方人文色彩，更證明了大山背是具備客家文化且值得開發的處女地，如此的開發條件也為本地產業轉型帶來希望。

表 1- 1:大山背地區的觀光資源

自然景觀資源			人文資源			
『嶼』具觀光資源的山林	「野溪」客家語稱『壩』，為大旗嶼流域的支流	豐鄉瀑布	古道/步道	寺廟/遺址	古厝	大山背客家人文生態館
大旗嶼、大寮嶼、川永嶼、蕩靶嶼、木樁嶼等『五嶼』	包括：漘跌壩、覓婆壩、鬼嬭壩、四分壩、上大壩、下大寮壩等『六壩』	位於豐鄉村，典型的瀑布。	騎龍古道、大崎嶼古道和大樹龍古道以上三條百年古道，另有騎麟古道、茶亭古道。	樂善堂、石觀音、龍虎泉、糯米橋。	可多摩古厝(農莊)、楊石屋(弘農堂)、楊門古厝、陳家老宅等均為具百年歷史的古蹟。	原豐鄉國小改建，以保存客家人文及提供大山背生態休憩資訊。

(資料來源：橫山大山背整體規劃設計書：新竹縣政府，96/8，本研究整理)

<sup>2</sup>大「旗」嶼：命名以文獻典故資料為依據；大「崎」嶼：命名以環境現況石碑名稱為依據。兩者相通。

橫山鄉區內主要交通幹線有兩大系統—鐵路和公路。在鐵路交通系統部分，是由台鐵西部幹線的內灣支線從新竹市出發，穿過橫山鄉主要村落終止於內灣村，本區目前只有內灣線鐵路，起於新竹站，沿途經過竹中、上員、竹東、橫山、九讚頭、合興、南河等站，終點內灣站。其中自橫山站開始後五站皆在橫山鄉境內，鐵道大致沿頭前溪、油羅溪溪谷而建，大山背地區則位於偏遠山區內非鐵路系統地區，大眾運輸則仰賴公路交通系統。在公路交通系統部分，本區主要依賴省道台三線與縣道 120 線，搭乘客運可由新竹客運站乘坐往芎林、內灣、尖石的班車至橫山鄉，大山背則為客運所近之地，但未發展出客運直達此區。

大山背地區位於橫山鄉，是新竹縣的中央地帶，東南側與尖石、五峰兩鄉鄰界，西北則與芎林相接，而東北與關西相鄰，而西面與竹東鎮隔溪為界，本地區顧名思義是指大山(奇龍山)的背面，包括大樹龍、大寮、大空殼、騎龍、新路坪、新公館、四份壠等部落，總稱作大山背。大山背村即現在的豐鄉村，鄰近有豐田村、新興村(九讚頭)、橫山村、田寮村和南昌村等五村圍繞，另有一面則緊臨尖石鄉。圖示如下：



圖 1-4 橫山鄉村落位置圖

(資料來源：引自新竹縣政府，2007，橫山大山背整體規劃設計書，本研究整理)

本研究的大山背地區設定範圍，仍著重在涉及絕大部分的「豐鄉村」為代表區塊(見下圖 1-5)，至於前述所提，該地區規劃牽涉到極小部分的豐田村、南昌村及田寮村則不列在本研究探討範圍。而根據鄉長所陳述的規畫路線來看，透過自內灣地區向大山背地

區連結的生態觀光路線規畫是從內灣村貫穿豐田村到豐鄉村，將大山背地區休閒農業與內灣觀光發展作連結，由此「觀光區塊的連結」規畫構想，亦可為本研究的大山背地區延伸的觀光發展脈絡與契機提供線索，筆者將其列為本研究的參考資料。圖示如下：



圖 1-5 橫山鄉主要的客家生活圈

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-貳-20, 本研究整理。)

## 研究方法

田野研究又稱為質性研究。不同的質性研究方法，有不同的傳統，被不同學術領域採用。選擇一種研究設計，須依循其學術典範及背景，而產生不同的研究問題和研究設計。根據 Habermas (1968) 提出質性研究的「循環式建構主義研究」學術典範而言，是在探究人們呈現的符號、解釋和意義的建構，沒有絕對真相，在情境中建構出所有的知識(胡幼慧，1996:15)。由以上陳述，筆者從而覺查到，本研究欲依循此種典範，即透過研究地區歷史的軸線與地理環境的面向，檢視研究地區的人們對所處環境中研究問題的詮釋意涵，透過深入觀察、了解與訪談作分析、批判，重建人們所建構的發展情境狀態，從而歸納出具體的研究問題脈絡與思維。

本文探討的大山背地區，是筆者研究的田野地點。筆者認為，深入田野地區，方能蒐集到當地的人文與自然相關資料，從而分析出當地的環境背景；並透過實地的觀察與訪談，了解當地的實際社會概況，對研究問題的焦點凝聚而言，是關鍵的一環。所以本研究採用的方法有：文獻分析法、參與觀察法、深度訪談法與 GIS(地理空間資訊系統)等，以釐清研究問題。

## 一、文獻分析與資料蒐集

資料蒐集對質性研究而言非常重要，因為它決定了之後的資料分析、解釋與呈現，更影響了研究的品質。Schwandt(1994)指出知識是社會建構來的，而研究者在資料呈現時，即在協助讀者從事知識建構的工程(王如哲，2000:78)。透過以上陳述，筆者體會了本研究的資料蒐集對重建大山背地區整個產業、生活型態及環境在時間與空間上的變遷狀態是有幫助的。筆者欲藉由充分的當地資料彙集與研究相關文獻、報導的佐證，對建構出大山背地區產業發展的歷程及走向產生輔助的效用。

本研究欲針對研究主題，探討大山背地區的文化特色與當地的生活思維型態，並藉由資料的分析與深入的了解，試圖詮釋出對大山背地區發展動態有想法的相關人士心中所構築的發展計畫與思維，找出當地社會欲建構出的生活模式與思想。

筆者藉由研究大山背地區的產業轉型歷程，探討大山背地區的產業與生活形態，對於生態觀光、永續發展及產業狀態理論文獻，進行分析、解釋並整理相關著作。筆者蒐集資料的內容有：臺灣鄉土全誌、新竹縣鄉土史料、新竹縣橫山鄉生態旅遊發展計畫、橫山大山背整體規劃設計書等，並分別與官員、地方有力人士、文史工作者、業者、居民、遊客等各方面進行訪談，以掌握產業發展策略與思維。

## 二、參與觀察法

廣義而言，觀察紀錄包括現場所做的現場簡要紀錄，以及離開現場後所做的正式紀錄。它應包括所觀察到的行為與互動、彼此對話、情境的描述、個人反省，以及有關因為觀察而改變研究方向的決定等。參與觀察的研究報告必須是組織良好的，所有的資料、主題、以及研究發現都必須有效連結，而且必須設法使用適當的文字，清楚地表達研究中精緻的細節、重要的差異之處，以及動人的發現(王如哲，2000:78)。由以上論述可知，參與觀察必須針對研究問題的場域及研究者與研究對象的互動，作情境式的描繪，以掌握事件的脈絡，獲取高度相關的資料。對本研究來說，筆者就藉由經常性的走訪大山背地區與參與該地區之活動，如村民大會，以深入的體驗及感受它的氛圍與狀態。

## 三、深度訪談法

質性研究者 Patton(1990)曾論及質性研究的抽樣重點是：「樣本一般都很少，甚至只有一個個案 (n=1)，但需要有深度的(in depth)『立意』抽樣。」所以，質性研究的抽樣原則，著重在代表性，傾向樣本的隨機特質 (random)；也著重資訊的豐富內涵，而傾向從以往的經驗和理論的視角出發。因此，對理論的了解成為選擇樣本的第一步，此又稱為「理論抽樣」(胡幼慧，1996:148)。所以，本研究的訪談的抽樣方式即運用立意抽樣 (理論抽樣)，透過對理論的視角與當地文化經驗的了解，選取出研究問題之區域代表性樣本 (個案) 若干，作出深度的問題分析。

本研究選擇了研究問題之不同階層的代表性相關人士，分別進行深度訪談。包括：地方政府單位、規畫執行者與地方單位、業者與居民、遊客等三大階層。分別代表性人物角色有：鄉長、副議長、公部門人員、主委、副主委、理事長、村長、地方官員、文史工作者、業者、農民、住戶、遊客等。透過訪談者的同意，同時進行錄音，經由問題深度的訪談方式，可推敲出三大階層彼此之間的互動狀態與模式，以作為研究的參考資料。訪談對象的取得管道，在於從問題意識的分析與蒐集文獻的了解作設定，並透過訪談個案彼此的引薦去延伸。以下為報導人設定代號以作為分類區隔。表示如下：

表 1-2:研究對象訪談分類表

身 份	代 號
地方政府單位 (新竹縣政府觀光旅遊處、新竹縣橫山鄉公所)	A1、A2、A2……
規畫執行者 (大山背休閒管理委員會、樂善堂)	B1、B2、B3……
地方單位 (豐鄉社區發展協會、豐田村、豐鄉村二村村長、 文史工作者)	C1、C2、C3……
業者 (含居民及外地工作者)	D1、D2、D3……
居民 (農民與住戶)	E1、E2、E3……
遊客	F1、F2、F3……

#### 四、GIS(地理空間資訊系統)

本研究雖未使用 GIS 系統分析，但對研究區域的地理區位環境狀態，則透過本系統空間資訊的應用，作出初步的認識與瞭解。因此，以下對本系統的功能與應用作出簡單的說明：

地理資訊系統，英文全名為「Geographic Information System」，通常簡稱為「GIS」。顧名思義，地理資訊系統是由「地理」、「資訊」、「系統」三者結合而成。凡是與相對位置或空間分布有關的知識都是地理的範疇；將空間資料經數位化處理後，儲存於電腦資料庫中，就是資訊；將電腦硬體、操作軟體、空間資料與使用人員連結起來，就是一個系統。

它是一套完整的地理資訊系統，可以儲存極為龐大的空間資訊，不但能迅速呈現出一幅相關地區的電子地圖，並能根據需要，提供各種空間資訊，讓使用者在電腦螢幕上

操作、疊合、重組或抽離，使他對關心的生活環境或週遭世界可以一目了然，迅速掌握。結合地圖處理、資料庫與空間分析三項功能，正是地理資訊系統的最大特色。

就它所處理的資料而言，GIS 是用來蒐集、儲存、分析具有地理區位特性事物與現象的資訊系統。就它的分析而言，GIS 的主要目的是透過疊圖及空間分析功能，將原始地理資料轉變為能支援空間決策的資訊。

本研究將大山背地區環境資源、觀光規畫的空間位置，運用 GIS 系統地圖標示方式呈現，藉由大山背所在空間地理位置，了解本研究地區環境概況及地形、道路等相關資料，見附錄七~九(本研究整理應用)。



## 第四節 研究範圍與限制

### 研究範圍

本研究是以新竹縣橫山鄉大山背地區當地的各階層代表人士為研究對象，探討當地生態旅遊與休閒農業發展現況及產業演變歷程，瞭解其產業轉型及永續發展的契機及面臨的問題。空間研究軸線以大山背地區為主，連結臨近的內灣觀光發展路線及區塊，此乃橫山客家人聚集區的大本營，另一區塊臨近尖石、五峰屬原住民地區則不列為本研究範圍。時間研究軸線則鎖定近十年內大山背地區的產業發展為研究核心，日據時代的大山背地區則僅供本研究對照的參考。研究主題鎖定產業狀態，在業者方面的取樣則以立意取樣為原則，就目前仍維持正常經營且具地方代表性之當地業者，為產業方面研究對象，輔以觀光對照組-內灣地區業者進行筆對，以確立業者經營的狀態。

### 研究限制

本研究實際進行時，可能存在的主要研究限制如下：

#### 一、文獻資料的不足

為瞭解大山背地區目前產業及觀光發展狀態，在尋求相關文獻的過程中，發現本地區因長時間處於低度開發而有乏人問津之虞，相關文獻寥寥無幾，得從整個橫山鄉資訊及鄰近觀光開發很盛的內灣地區作側面地毯式的全面蒐尋，但仍發現資料的不足，然而橫山鄉鄉誌並未編製，其他零星的資訊仍十分有限，同時內灣地區資料與本地區的發展仍有一些出入，因此資料的對照與堆砌上有不足之處。但最有利的資料仍僅能以橫山鄉與大山背地區的生態觀光規畫書為主，由此更明白確立此地區為研究及開發的處女地角色，也可從中窺探出本地區人士開發的用心。

由於文獻資料的不足，更突顯了透過深入的訪談資料為切入本研究主題最核心的作法，僅過程中發現相關政府及規畫單位仍未能對本研究所需資料作更詳盡的解說或提供；而地方單位及業者本身對其內部相關資訊或屬較為機密之內容，亦有某種程度的保留；或因政治因素的壓力或利害得失的權衡之下，會作少部分隱藏或改編，此乃無可厚非或避免之狀況，也是本研究難窺其全貌之虞，更是本研究在進行大山背地區的產業研究時面臨的難題。

#### 二、取樣範圍的限制

本研究主題鎖定在大山背地區的觀光規畫及產業狀態，因此以當地的規畫執行者、地方單位及業者為主要研究對象，但因研究主題的內容有限，畢竟大山背地區目前受政治或社會經濟因素影響，仍處於傳統產業凋零或萎靡期及觀光發展起步初期，使得訪談

對象亦有限，爲了窺探本地區發展的全貌以及累積與確立本研究的研究價值，便須擴大訪談的層面及對象，使取樣值提高，因此僅能取樣各層面代表性人物，所以大部分被忽略的對象，爲本研究無法顧及之限制。



## 第二章 文獻探討

探討大山背地區的相關文獻幾乎寥寥無幾，地毯式蒐尋的結果僅見書寫其傳奇人物的學位論文，而其相關的資訊均須從橫山鄉及內灣方面的相關資料中去截取，當然資料的份量便微乎其微地彌足珍貴，可見此地的確是待開發與研究的處女地。就研究主題--生態觀光及產業轉型相關的文獻而言，則仰賴相關單位的計畫書為研究重心，再輔以相關文獻的佐證。在探討研究主題之前，得先就其定義作較明確的鎖定，再針對定義探討相關研究的觀點，使研究主題的問題意識得到深入的詮釋與理解，以下就將研究主題相關面向分成:生態觀光、永續發展及客家地區觀光產業研究等三方面來論述。

### 第一節 生態觀光

#### 有關生態旅遊文獻的回顧

##### 一、生態旅遊的涵意

Chadwick(1994)認為「旅遊」與「觀光」兩者常常是可以互換的，它們通常泛指「有關人類及其商業活動的一個研究領域，係人們因商務、休閒娛樂或個人原因等目的暫時離開其日常居住及工作環境活動的研究」。1960-1970 年代，觀光活動之成長使美國部分國家公園及保護區的生態體系遭受嚴重的衝擊，引發人們開始對生態的保護與遊憩使用並存的省思(Nelson,1994)。1965 年 Hetzer 開始呼籲，應以當地社會文化環境最小的衝擊並給予當地最大的經濟效益及遊客最大滿意程度為衡量標準，提倡生態上的觀光，生態旅遊一詞於 1980 年代，國際自然保育聯盟的特別顧問 Ceballos-Lascurain 正式提出(陳明川，2003:6)。亞太旅遊協會(PATA)在 1991 年申明:生態旅遊者應以欣賞、珍視、參與及敏感的態度與精神，造訪一未開發之地區，並且不消耗任何野生或自然資源，同時也能克盡一己之力，對該地區의各種保育活動和特殊的地方性需求有所貢獻(陳明川，2003:7)。

Hetzer(1965)認為生態旅遊有四個準則:1.對當地文化及環境產生最小的衝擊 2.利用當地草根性的資源或文化產生最大的經濟性效益 3.對旅遊當地產生最小及最大的期望 4.提供參與的旅客最大的滿足(涂哲豪，2006:16)。Ceballos-Lascurain(1987)認為生態旅遊可說是:到未受干擾或污染的自然地區進行特別的研究，欣賞及體驗當中的野生動植物景象，並關心該地區的文化內涵(陳明川，2003:7)。Fennel(2000)將生態旅遊定義為:一種永續觀光的形式，即主張低衝擊、非消耗性和地方取向，生態旅遊通常發生在自然地區，它的主要目的在於學習自然、體驗自然，並且對當地的保育或保存有所貢獻(陳明川，2003:7)。

劉吉川(1994)認為:生態觀光是直接或間接地使用自然環境，強調觀光與自然保育的重要性。洪慎憶(1995)認為:生態旅遊是一種以自然為基礎的旅遊方式，利用規劃、解

說、管理等方式，加強遊客尊重及保護遊憩區的文化及資源，並提高保育工作的財務支援，及培養與教育個人的環境態度。歐聖榮(2002)提到，生態旅遊的意涵可由四個面向來探討，分別是自然環境、環境意識、利益回饋、永續發展與經營。杜慧音(2003)提出，生態旅遊必須以尊重及珍惜的態度去欣賞當地的自然人文景觀，在專業導覽解說中培養正確的環境倫理態度，對當地的保育與經濟要有所貢獻。

綜合以上觀點，我們可將生態旅遊定義為：在最小的衝擊下，獲取最大經濟效益的觀光活動，能以遊客達到最大滿足為宗旨，是發生在未受干擾或污染的未開發自然生態地區的一種旅遊形式，目的在培養與教育遊客尊重及保護休憩區的文化及資源的環境態度，並能欣賞、參與、體驗與關心該地區的自然資源與文化內涵，是一種非消耗性的使用自然生態資源的觀光模式，同時希望透過這種活動能激起在地民眾珍視、保護當地的資產，藉由經營管理策略--立法、經費補助、民眾參與等的管道，以期對自然保育和地方觀光需求有所貢獻，並以達到整體永續經營與發展為終極目標。就本研究的大山背地區而言，筆者認為該地區所具有的未開發潛力，未來的規劃與發展正符合了生態旅遊的定義理念，也以此為其發展的宗旨歸臬。

## 二、以遊客角度切入

在搜尋有關生態旅遊的相關文獻中發現，許多研究是從遊客的角度切入，如在朱芝緯(2000)的研究中，說明了遊客參與生態旅遊時可能出現的種種行為，將影響生態觀光區的永續發展。在吳敏惠(2001)的研究指出，目前生態觀光的型態分類是以遊客的活動狀態為切入的角度，大致分成兩大類型，觀賞型活動，遊客進行動植物的觀賞；冒險型活動，遊客將挑戰環境的障礙，如登山、溯溪，還有兼具兩者型態的類別，而本研究的大山背地區正在此列。在藍淑琪(2004)的研究提到，遊客的旅遊動機、原始意象及旅遊後意象，均對經營者的觀光規劃具影響性。劉金龍(2005)的研究指出，生態旅遊的發展可藉地方與遊客供需合作協力關係，使當地生態資源獲得保存與利用，並且藉此獲得生態保育及保護經費，達到環境的永續利用效果。在黃躍雯(2006)的研究指出，生態旅遊特色在接近自然，深度地認識當地的文化，它要求能體驗自然地區的生態與文化，因此「體驗」對當地的觀光規畫具有重要性，是遊客產生感性經驗與驅動其重遊的力量，而遊客的高重遊率也將決定地方生態觀光是否能永續發展的重要因素。

在郭岱宜《生態旅遊》一書中也提到：我國對觀光遊憩規劃的需求常引用馬斯洛在1945年提出的需求階層理論。當現今社會人們的觀光需求受到認定時，便產生觀光的動機，而誘發觀光行為的發生，就馬斯洛認為人類的五種層次的需求，包括生理需求、安全需求、社會需求、受尊重的需求、自我實現的需求等，可用在評估觀光客藉由遊憩活動來滿足他們的需要，最重要的是自我實現的需求，其次為社會需求，再者為生理需求。

Mill&Morrison (1992) 指出，吸引觀光客的觀光吸引物具有一些特質，包括氣候、自然資源、歷史、文化、少數民族和易近性 (陳思倫 2005: 25)。宋秉明(1995)提出：生態觀光是一種特殊的旅遊規畫，以具有生態特色者為對象，其經濟利益能作為資源保護的經費來源，以讓遊客在遊程中能瞭解自然生態環境的奧秘，進而產生愛護之心而不破壞資源為原則。楊宏志(1995)提出，生態觀光是以遊客為主角的旅遊方式，遊客在自然地區，以特殊的研究目的及高度的環境知覺，並採取崇敬和欣賞環境、野生動植物、歷史社會文化的態度，從事旅遊以獲取自然或人文環境體驗之經驗。劉吉川(1997)提出，生態觀光應以居民與遊客之主客平等關係來提供觀光服務與旅遊機會，觀光客可享用當地景觀資源與觀光服務，但不能犧牲居民享用機會及居民後代使用資源的需求。劉家明(1998)也提出，旅遊目的地實施生態旅遊的關鍵條件在於對遊客進入生態旅遊區的管理，在某種程度上，遊客生態環境意識必須增強。由此可見，觀光地區的發展必須吸引及滿足遊客的需求來作為規畫的依據之一。只是以本研究的大山背地區而言，其正處於才開發的階段，遊客量仍相當有限，所以遊客的變量並未列入本研究的主要面向，僅供研究參考的價值。

### 三、以社區團體或居民角度切入

另有許多有關生態旅遊文獻的探討，則是從社區團體或居民的角度切入，如從高俊雄 (1995) 的研究可看出，生態觀光的發展可擴大社區的參與來化解居民的歧見，隨著社區居民要求自主權與環境保護意識的普遍，社區居民與社區整合在經營開發中的影響逐漸成為重要的課題。廖秀梅(2001)的研究提到，生態旅遊是一種以地方社區為基礎的活動，由當地提供資源、服務，而當地居民享有旅遊活動帶來的經濟繁榮，並經由合作關係使當地資源得到保存，是一種景觀資源的永續利用。洪常明(2004)的研究也指出，生態觀光區的居民應保有欣賞自然與環境保育的積極態度，對生態觀光的認知才能提高。在王鑫 (2005) 的研究中針對「社區參與」的觀點認為，在地居民與自然長期共存的法則，讓居民能夠擁有更多地方資源的知識，因此對地方計畫執行的持續性會較政府部門來得高，居民的參與可以加強公部門與居民的夥伴關係，也有助於對地方發展做出正確的判斷。再從薛夷瑀(2006)的研究也發現，主導一生態旅遊地區發展的因素，除了管理單位的管制外，最重要的便是當地居民的向心力及珍惜資源的決心，能不為短暫利益而分裂是相當重要的。在林清松(2006)的研究中提到，在生態觀光的管理與規劃來看，培育當地居民為自然生態解說引導人員，可發揮環境教育的功能，同時可設立農特產品產銷班，鼓勵居民參與，如此可提升環境的觀光品質。而蔡書玄(2007)的研究中則可看出，社區參與生態旅遊的情況並未被有效推動，而且權責不明的情況下，容易忽略社區的參與，使規劃的政策僅是由上而下的僵化形式。甘明翰(2007)的研究指出，生態旅遊以強

調自然為取向，可促進地方的環境、經濟、社會、文化的永續發展，以社區為本的生態旅遊，目標是讓地方社區享有更多的主控權與參與機會，並能分享到大部分的收益，生態觀光的規劃需謹慎且切中地方現況，實施的過程應促進參與者的夥伴關係與投入態度。

Murphy(1985)認為觀光規劃及經營應將社區納入，即社區觀光，考量地方承載量及社區決策，並且決策過程須考慮整個社區的長期經濟與政府施政。在觀光規劃中應包含公眾參與，形成由下而上或觀光規劃以社區為基礎的傳統（陳思倫，2005:249）。而由吳宗瓊〈部落觀光衝擊認知的探討—居民參與以及觀光發展階段影響之論述〉的文章中，也可知道居民是否參與觀光發展決策歷程，確實會影響其觀光衝擊的認知。李素馨(1996)則認為，生態旅遊的規畫可以透過居民與土地間生命共同體的理念切入，來構築他們世代間所熟悉的環境，這樣才能遊客提供難忘的觀光經驗。在 Stephen J. Page & Joanne Connell 著的《現代觀光—綜合論述與分析〔二版〕》一書中提到，當地的社區參與與地方觀光管理是實現觀光永續發展的原則之一，讓當地社區居民參與觀光決策是為了給予適度的尊重，允許這些觀光發展涉及或影響對象擁有發言與決策權，同時也讓他們更了解自己的居住環境，可減少觀光與當地的衝突。

由以上居民的角度來看，社區的參與確實有左右觀光發展的份量，所以在本研究中社區與居民也是重要的研究軸線，而研究的主角—業者，也包括了居民的雙重身份。

#### 四、生態保育的概念

在王柏青(1995)的研究中指出，生態觀光是對生態保育有助益的旅遊，其內涵應建立在以環境倫理理念為基礎，提供環境教育的機能，進而達成環境的永續經營。曹正偉(1995)的研究也提到，生態旅遊是一種以生態保育為本位，親近當地文化與自然環境為目標的概念及態度，依旅遊自我毀滅理論，環境因自由過度的利用而無法維持品質時，最後就會失去吸引人的條件而衰頹，若仍將環境意識融入，可達寓教於樂的目的，是環保教育與發展生態旅遊的重要工作。

在陳思倫《觀光學》一書中提到，一地區資源的基礎牽涉到該地的“實質承載量”，探討環境可接受的改變程度以及觀光客在環境認知上的改變。討論並界定環境資源在生態方面不受損害之最大承載量，是為了能滿足最多觀光客旅遊需求，且不會降低旅遊體驗的品質。這說明了生態環境有其一定的承受度，觀光的開發應考量到生態環境的維護。

在劉修祥博士《觀光導論》一書中也強調：隨著環保意識的抬頭，之前台灣的生態觀光多半仍由環保團體參與為主，而觀光規劃的工作應是隨問題與需求而調整的動態、持續性工作。這也意謂了生態觀光的規劃應具備環保的意識及理念，並能參照當地所面臨

的問題與所有參與者的需求、想法，作適度的調整。李銘輝在其《觀光地理》一書中也提到：生態旅遊若因大量觀光的開發，將對山區豐富的生態景觀與環境帶來破壞的危機。由此得知，生態觀光應具備生態保育的概念。

在郭岱宜《生態旅遊》一書中提到，生態旅遊是一種以自然為本，並以自然為導向的調整性觀光活動，又可稱為自然旅遊或綠色觀光，主要包含一些對環境較為友善的軟性活動，如爬山、健行、自然觀察和自然攝影…等，而廣義來說，也包括了欣賞人類文化的活動在內，如參觀建築物、古蹟、遺址…等，只是處理要很小心，有時文化資產的維護與管理有可能會與自然生態的保育相衝突，致使訂定生態旅遊規範時出現灰色地帶（郭岱宜，1999:175）。此種顧慮也是朝生態觀光前進之大山背所不容忽視的問題。

## 五、永續發展的願景

在蕭芸殷(1998)的研究中提到，生態觀光是一種到自然地的旅遊，以提供環境教育、自然保育與利益回饋為目標，最終目標在於整體環境的永續經營，強調環境的永續性。在呂適仲(2000)的研究中也提出，生態觀光是一種以生態永續利用為出發點，考量環境倫理且兼顧當地居民生活方式與利益回饋的旅遊方式。劉立偉(2001)的研究提出，生態遊憩區設立前，人為使用率不宜過高；設立後，遊客管理制度能夠明確，此二者為生態遊憩區永續經營的關鍵成功因素。而在薛佳翎(2006)的研究中提到，地方的生態觀光發展應促進主、客間良性的互動，邀請地方居民參與，建立最適合當地的觀光模式，並能妥善規劃與管理以降低負面的衝擊，呈現自然、人文的深度之旅，同時輔助產業做好地方回饋，方能為地方帶來永續發展的前景。邱月娥(2006)的研究發現，政府推動生態觀光的過程中，必須廣納建言與吸收經驗，才有成效且能達成永續經營的目標。由此可見，永續發展可說是生態觀光的重要終極目標與理想。

## 有關休閒農業文獻的回顧

由於大山背地區目前推廣與發展之產業型態為生態旅遊中休閒農業的類別，根據行政院農委會於 1992 年公布之「休閒農業區設置管理辦法」的規定，規劃為休閒農業區須具備三項條件，分別是：「具備地區農業特色、具備豐富景觀資源、具備豐富生態及保存價值之文化資產。」本研究的大山背地區也正因具備了三項條件，而被規劃為『休閒農業區』。所以筆者進行休閒農業相關文獻之回顧，得到以下的認知：

### 一、休閒農業的由來

根據鄭健雄《休閒農業管理—企業經營觀點》一書所說，台灣休閒農業的發展最早可追溯到 1960 年代，政府著手設置森林遊樂區，將豐富的森林資源與觀光遊憩活動相結合開始，到了 1970 年代森林遊樂區的發展到達高峰，1970 年代末期各地則陸續出現

觀光農園，1980 年代中期呈現蓬勃發展的局面，近幾年因都市化程度明顯所致，「市民農園」的休閒型態便開始受到重視。可見休閒農業的型態不外乎以休閒和觀光為號召。

在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書中也提到，休閒農業是休閒產業的一種，它原來的名稱與定義仍相當分歧，在先進國家早有多年的發展經驗，相對於台灣的休閒農業，則是在 1990 年公布「休閒農業區設置管理辦法」後，才開始有『休閒農業』的法定名稱，可見休閒農業區確切的定位也才近二十年的歷史，算是一項新興的產業。

在 2001 年以後，農委會輔導休閒農業的措施產生政策上的大轉彎，轉以推動「一鄉一休閒農漁園區計畫」，後來改名為「休閒農漁園區計畫」，整合園區內農場、農園、民宿及所有景點，以策略聯盟方式構成帶狀休閒農漁園區，以擴大園區內就業機會，促進地方發展與繁榮，成為目前休閒農業區普遍的發展趨勢。

經建會 2002 年的國家發展重點計畫說明，數十年來，鄉村的現代化使得地方在文化或生態方面，均遭受極大的衝擊，而推動文化休閒產業，已經是一種疏解現代壓力生活的必然趨勢。因此，政府便針對適宜發展休閒產業的地方社區，進行輔導居民利用豐富的環境資源，轉型經營休閒旅遊等服務事業，調整產業結構，提昇實質所得，有效創造就業機會，具體開發高品質的地方觀光產品，並提昇國人環境景觀保育概念，創造育樂休閒環境，由此可看出休閒農業發展的雛形。

在 Stephen J. Page & Joanne Connell 著的《現代觀光—綜合論述與分析〔二版〕》一書中提到，1977 年，Clove 發表有關農村發展相關議題的首篇論文中說明：偏遠農村地區具有距離城區遙遠、經濟不振、人口高齡化及成長緩滯、就業機會衰退、較少婦女活動及高額服務成本等典型特徵，為疏解這些問題的漫延成為休閒農業發展的指標。

## 二、休閒農業的涵意

依 Frater(1983)指出休閒農業是在生產性的農莊上經營觀光企業，而此觀光活動對於農業生產及周邊活動具有增補作用。而鄭健雄與陳昭郎(1998)則認為，所謂休閒農業，除了有形資源外，還有隱含的無形資源。有形資源即熟知的農業及農村等，無形資源則包括休閒觀光、經營管理及教育體驗等，整體形成一種休閒的、新興的、服務的產業類型。劉健哲(1999)提出，休閒農業就是利用農業環境的獨特性、農業生產的多樣性、農村文化的鄉土性及景觀的優美性等豐富資源，提供都市人或旅遊者調劑身心、享受田園風光與體驗農村生活以達到休閒度假的一種事業。江榮吉(1999)則認為，休閒農業除了是結合農業生產、生活、生態三生一體的產業，同時也是集合農漁牧生產業、加工製造業以及生活服務業之六級產業。休閒農業的發展須保有原農業生產、生活、生態三生一體的特性，同時還應結合由農業與農村資源基礎所延伸的製造業與服務業，終極的意義是讓傳統農業生產走向農業休閒服務業(蘇純興，2003:20)。在陳墀吉、謝長潤 2006《休閒

農業環境規劃》一書中也提到，關於休閒農業的定義，則是依據「農業發展條例」所敘述之意涵，說明休閒農業係指利用農村田園景觀、自然生態及環境資源，結合農林漁牧生產、農業經營活動、農村文化及農家生活，提供國民休閒，增進國民對農業及農村之體驗為目的之農業經營。由以上定義可知，休閒農業是一種整合地方資源，以休閒、服務為導向的一種現代化農業經營方式。

### 三、休閒農業是傳統農業轉型的趨勢

而在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書也有提及，傳統農業因時代的轉變而面臨生存發展的困境時，由許多先進國家的發展經驗來看，會發現休閒農業確能帶領傳統農業脫離困境，走出一條新的發展途徑，也就是讓以生產力為主的農業經營轉化為觀光休憩的型態，藉以再次創造農村的就業機會，也提高了農民的所得，使農村能再度恢復生機，造就人口的回流，這也說明了傳統農業面臨現代化的考驗下，將轉型為休閒農業的必然趨勢。

在本書中也分析出，休閒農業之所以會在台灣興起，有其內在產業與外在環境的因素。內在產業主要與面臨的困境有關，包括有農業就業人口與生產毛額的逐年下滑趨勢，以及就業人口高齡化、耕地規模狹小、青壯年從事農業的意願低等，而導致農業經營困境面臨轉型的抉擇；同時，外在的環境因素，致使台灣在加入 WTO 後，發展休閒農業恰可適應加入須調整的農業結構，促使由生產性導向服務性的農業，更因應了現代人重視休閒的生活需求，也就因此逐漸帶動了休閒農業轉型發展的機會。

莊瑞文(2006)的研究認為，面對農業的轉型，政府部門應充當火車頭，對相對弱勢的農業提出轉型的方針與適當的資訊，同時應降低投資風險並提高獲利，才能鼓勵私人投資，提升地方經濟。

### 四、休閒農業的特性與概念

在陳思倫的《觀光學》一書中，提到了休閒農業的特性，休閒農業包含了第三級服務業的範圍(餐飲、住宿、休閒娛樂、導覽解說等)，其所供應的休閒產品、活動和服務具備了服務業商品的特性，最顯而易見的特性有四種，分別是無形性、不可分割性、異質性、易逝性等。休閒農業的商品是服務，服務是無形的，難以展示且易被模仿，是一種無形性的商品，所以如何塑造良好的形象及提高服務品質，是休閒農業行銷上不容忽視的一環。休閒農業的服務也必須即時地提供消費者消費，所以業者與消費者之間彼此相互影響，使休閒農業具備了不可分割性。再者，休閒農業的異質性說明了業者很難將服務標準化並控制品質的特異性；而休閒農業的易逝性則說明了服務的無法儲存且會有需求上的波動，服務的生產具有即時性，若不即時使用便作廢，使得業者在面對淡、旺季需求的變動時，如何平衡服務的供給與需求是很重要的。

在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書中，提出了休閒農業『三生一體』的資源概念，意即從農民的特質，到農民從事的農業生產，再到農民生活與整體所營造出來的農村生態環境，形成一個完整的一體性，即所謂的「生產、生活、生態」的三生概念來詮釋休閒農業的內涵。

Ghemawat(1991)提出了「應許」(commitment)的概念，意指休閒農業的經營者有其應具備的理念與使命，包括經營者要下定決心，能持之以恆的應許理想的實現，並且要能匯集所有心力及資源，同時要避免遊樂經營取向的短視近利眼光(蘇純興，2003:22)。

## 五、休閒農業的內涵與條件

傅屏華在其《觀光區域規劃》一書中提及，休閒農業的觀光利弊分別有:益處是提供就業機會、提高農民所得與改善農村景觀；壞處則含環境污染問題及奢華的生活形態。其觀光發展類型可分成農產品採收類、農業環境利用類、渡假農莊類及租借農園類。同時提出休閒農業的開發須考量一些影響因素，包括:外來開發人士的完成操縱、具在地文化及教育的特質以及整體規劃的設計。而根據方威尊(1997)的研究指出，專長資源的培養是休閒農業未來經營成功的關鍵因素，也是其競爭優勢的重要來源。

由李國煌(2006)的研究可知，我國的農業形態以休閒農業形式最具潛力，但要考量永續發展的效益，則須創造出地方自己的品牌與特色。由此可知，規劃休閒農業的發展須考量地方的獨特性。此外，在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書中也強調，要成為休閒農業區須具備一些條件，特別是以遊客為服務的主體，能對其構成吸引力，並激起他消費的衝動，還能滿足他生理與心裡的需求，才足以成就。蕭端甫(2007)的研究發現，地方積極發展休閒農業，可提升當地居民對地方的認同感，亦可增進地方的活力與凝聚力。

## 第二節 永續發展

永續發展之概念在本研究中僅占一小部分之內容延伸，因本研究的大山背地區目前仍處於開發初期，涉及永續發展的概念仍屬有限，此部分非本研究重心，故本研究僅針對永續發展的定義及內涵方面相關文獻回顧作出重點說明與解釋。

### 永續發展的定義

根據陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書的資料得知，「永續發展」一詞最早出現在 1980 年由國際自然資源保護聯盟(IUCN)、聯合國環境規劃署(UNEP)與世界野生基金會(WWF)所出版的《世界自然保育方案》報告中，而當時並未引起太多的迴響。直到聯合國成立的「世界環境與發展委員會」(WECD)在 1987 年發表了「我們共同的未來—布蘭特報告」才掀起此一風潮，而此報告陳述了「永續發展」的理念與定義：人類具有使開發持續下去的能力，可保證滿足當前的需要，並不致於危害到下一代的需要，同時認為永續發展理念應包括需求與限制兩項內容(黃文卿，2002:18)。可見永續發展須考量在滿足長遠的需求下作有限制的開發。

從自然生態觀點來看，1991 年國際生態學聯合會及國際生物科學聯合會將永續發展定義為：尋求一種最佳的生態系統，支持生態完整性和人類願望的實現；並且保護和加強環境系統的生產及再生能力，使人類的生存環境得以持續(黃文卿，2002:19)。

1998 年英國政府公布了「永續發展：改變的契機」報告，規劃了永續發展的四大目標有：經濟成長與就業的高度持續性及穩定性、兼顧每個人需求之社會進步、有效的保護環境及謹慎的使用自然資源(黃文卿，2002:20)。

Brink(1991)申明：永續發展是一種科學理念，也是一種政治概念，並提出三個永續性範疇，包括生產、物種多樣性及自我調適(吳孟勳，2001:17)。然而 Folk 與 Kaberger(1991)則認為：永續發展是一種動態的調整過程，意即世界未達永續發展的境地，而逐漸持續向永續發展前進(吳孟勳，2001:17)。

綜合以上觀點，我們可將永續發展定義為：人類在自然生態體系中平衡的互動，發展的過程須兼顧生態永續與經濟發展雙方面的需求，著重自然生態環境的改善，同時考量自然生態與人為開發之間的平衡規劃，運用永續生態的理念，以達成生態觀光的永續發展。就本研究的大山背地區而言，筆者認為生態觀光的永續發展概念是引導其產業轉型的重要發展理念，其未來的發展應以生態與經濟的平衡為發展規劃的思考重心。

## 永續發展的重要內涵

Gunn(1994)說明，永續發展是在正向的社經狀況改變下，不影響整個社會所依賴的生態及社會系統。如欲落實永續發展，便須有經過整合的政策、規劃及社會學習程序。經由政府、社會機構及私人的活動之運作，才能使永續發展政策生存下去，這也正是觀光規劃、策略及實務上的核心（陳思倫，2005:251）。

永續發展是一種綜合的、動態的概念，它涉及社會、經濟、文化、科技與自然生態等不同面向的綜合，它關聯到三個環節，分別是以自然資源永續利用和良好的生態環境為基礎，並以經濟永續發展為前提，同時以謀求社會的全面進步為目標。只要社會能持續保持經濟、社會、資源環境的協調，則這樣社會發展就符合永續發展的要求(李公哲，1998:24)。

在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書中提到，依「世界環境與發展委員會」所闡述的概念來看，永續發展具有幾項重要的意涵，首先是人類生活應維持生態的平衡，確保生物的多樣性；其次則是人類應建立社會資源分配的公平性，才能確保當代及後代的基本需求；同時應解決當下的經濟問題，在不降低環境的品質與不破壞自然環境為前提下，讓經濟利益達到最大為原則。

此外，本書也提到為了讓休閒農業成為永續經營的產業，必須掌握幾個發展方向：首先必須積極發展地區農業，使地區農業受到重視及推展；其次，須同時兼顧地方自然景觀的維護，使地方自然資源在開發過程中，在充分利用下盡量減少破壞；再者，能結合農村文化活動，提昇地方文化的內涵；最後，還能維持鄉土特色，使產業保有本土性及文化性，才能維持產業的競爭力與生命力，使其達到永續發展的前景。

綜合以上內涵，我們可以得知，永續發展必須具備整合性的政策、規劃與活動的運作，同時涵蓋地方社會、經濟、生態等各種層面的永續性為要，以本研究大山背地區的休閒農業而言，必須符合以上內涵之條件才能成為永續經營的產業。

### 第三節 客家地區觀光產業研究

在蒐尋文獻的過程中發現，雖然觀光產業目前已有不少研究，但關於客家地區的觀光產業文獻卻仍有成長空間。筆者從相關文獻中得到的認知是，地方觀光產業多由原一級產業轉型成休閒服務產業，而客家地區勤儉務農，所以在發展地方觀光產業方面，農業轉型觀光產業占多數。根據楊美峰(2008)最新的研究指出，桃竹苗地區向來是北部客家人聚集的重鎮，過去多以水稻與茶葉等農耕為主要產業，受到全球化的影響，經濟型態便轉型為以地方特色為主的觀光產業，近年來政府對茶產業的消極態度使其移轉中南部地區，目前正想藉地方觀光產業風潮將茶產業振興。由此可知，客家地區觀光產業須重視產業的在地化，才能發展出地方特色，其農業也能因應時代潮流轉型而得到延續。以上情況似乎反應了本研究大山背休閒農業區產業轉型的考量因素，以下就以鄰近的竹苗地區聞名的觀光區內灣、北埔及南庄三個區域的研究來看客家地區觀光產業的狀態。

#### 內灣地區觀光產業相關研究

在黃玉蓮(2008)最近的研究中提到，劉興欽漫畫帶動了內灣的社區再造，也成功的打造了內灣的地方形象，與當地文化連結，成為富有新契機的文化產業，也打開了內灣的觀光風潮，牽動內灣觀光產業的興盛蓬勃。根據蔡世群(2008)最新的研究則指出，內灣地區因政府政策的干預，而強調形象商圈的觀光發展，具有物質資本與經濟資本取向的發展狀態。而由翁偉哲(2006)的研究中也可發現，客家地區的觀光型態有商品化、品牌化的走向，使地方特色有置入行銷的商業味道，導致地方真實聚落活動或生活空間還來不及轉化便面臨俗化的現象，在觀光潮流的衝擊下，使文化內涵受到忽視。在劉女豪(2007)的研究則可說明內灣產業轉變的風貌，之前內灣的聚落機能以內灣戲院為產業回春的起點，開始產業文化化的重建，以野薑花粽成功的發揮了地方特色，並運用當地的山林風光、吊橋美景，再啓內灣聚落曾有的消費服務性機能，但現在似乎有著過度開發的隱憂。在彭翰君(2005)的研究也提到，觀光產業的發展為內灣很有味道的傳統老街帶來了新風貌，但形象商圈與造街運動的進行卻也對殘存的老街景觀造成加速的破壞。游千慧(2005)的研究也針對內灣形象商圈輔導計畫對地方發展作出了評估，同時也對正視內灣商圈過度商業化導致失去地方特色的問題作出了呼籲。由以上可知，商業化的觀光行銷正腐化著傳統風味與文化內涵的象徵意義，也是客家地區觀光產業面臨的重要危機。

大山背的發展關鍵在於地方政府跟在地居民，是不是有這些長遠經營的理念，還是像內灣一樣，我認為不要走這種路線，但大家只看見眼前的利益，所以內灣現在變成很平價的攤販市場一樣，內灣像我們這種堅持自己理念的店沒有幾

家，大部分都是以最簡單、最節省成本的方式經營。(D5)

根據以上訪談自大山背遷移到內灣的業者之感想來看，似乎也反應了內灣地區商業化行銷的發展對文化傳承造就的危機，令業者感到無奈與擔憂，筆者認為這種短視近利的商業化觀光，缺乏專業及長遠的經營理念，對地方文化的保存與延續會是一種衝擊與阻礙，這是未來大山背地區的發展應引以為借鏡與警惕的現象，也是本研究關切的問題，考驗了大山背堅持永續經營與發展理念的長遠未來。

### 北埔觀光產業相關研究

根據曾滄茹(2002)的研究發現，北埔傳統聚落的景觀規劃尚未落實，卻在快速觀光發展下呈現文化商品化、聚落空間市場化、遊客體驗消費化、北埔客家文化標準化等現象的衝擊，使客家文化朝向觀光大眾化，而商品化也讓客家文化產生刻板印象，標準化更使客家文化失去原本嚴肅、虔誠的本質，轉變成形式一致且販售商品，影響了居民在聚落空間的營造以及遊客體驗文化的內涵與深度。筆者認為這些現象似乎也成為客家觀光地區普遍的隱憂，也是客家地區發展觀光時要面臨的一大考驗。謝宗恆(2003)的研究也證實了北埔傳統聚落景觀質變因素，導因於現有觀光發展以販售商品為主，而非體驗消費方式，使客家地區的觀光產業淪為商業的形態特徵，文化內涵受到質疑。在鍾侑玟(2008)最新的研究顯示，北埔的觀光資源是以體驗歷史建築風光與客家美食餐飲為主，所以在北埔具有客家飲食文化的餐廳極為有名。由此可見，客家觀光與客家美食、商品的密切關連。而在游仁君(2000)的研究中也提到，北埔大量的觀光客湧入，為其帶來了過度商業化的隱憂，其鄉村景觀成為都市居民休憩資源，使其鄉村的獨特風貌失色許多。由林美景(2006)的研究也發現，北埔是一個客家的傳統聚落，具有特殊的歷史文化遺產及完整的聚落形態，相當具有地方文化特色，因此使其成為地方觀光發展的重鎮，但觀光的商業化似乎為其地方文化帶來了相當的危機。由以上研究仍可看出，客家地區觀光發展充斥了商業化的色彩，一直以來為其帶來相當的衝擊。

### 南庄觀光產業相關研究

林維賢(2000)的研究說明，南庄鄉蓬萊村的賽夏族部落因政府推廣山地民宿副業，使部分族人投入經營民宿，加上平地人經營鱒魚、餐飲、小木屋等休閒觀光業的影響，使部落以經濟農業、民宿及餐飲觀光業等三大類產業為主。在張峻嘉(2005)發表的研究中也提到，南庄透過咖啡之鄉、櫻花之鄉與鱒魚之鄉等意象塑造，成功地促進其地方觀光產業的發展。可見南庄的觀光產業有突顯出地方特色的發展。但在趙立平(2007)的研究中，針對當地居民的認知作評估則發現，居民認為觀光發展所帶來的經濟及社會文化

的影響是正面多於負面，但實質環境的影響卻是負面多於正面，其中交通的惡化及垃圾量的暴增為最大的困擾。由此可知，觀光產業的發展雖然為客家地區帶來了經濟及社會層面的繁榮景象，卻也帶來環境破壞的隱憂。在古瑞祥(2008)最新的研究則指出，南庄原為傳統農業的山地鄉，多數居民以務農為主，近年來由於休閒旅遊風潮的引導下，南庄便利用其地勢落差大的特色，生產多元農特產品，帶動鄉內農特產品直銷而促進當地的經濟景氣，同時運用天然景觀並積極改善聯外交通，開發休閒勝景並辦理大型農業活動，使南庄地區休閒農業因而蓬勃發展，休閒農業相關產業達 141 家之多。由以上研究可知，南庄的觀光發展似乎具備了客家地區地方特色的獨特性，也相當成功的運用了當地的資源作有效的開發，在地方屬性特徵上與本研究的大山背地區十分類似，其觀光發展的經驗對大山背地區未來觀光發展相當具有參考價值。

綜合以上觀點，筆者發現客家地區的觀光產業發展狀態，似乎都在尋找地方特色的開發，相信根本之道還是在於對當地文化內涵與環境資源的深入了解，因此筆者認為當地居民的認知、覺察與參與，顯得有其一定的影響份量，這似乎也是本研究強調的重要思維之一。



### 第三章 大山背地區的生態觀光規畫與思維

#### 第一節 大山背基本資料

大山背過去一直默默無聞，保留著豐富的生態資源與傳統客家文化，但也因地處偏遠而沒什麼開發，加上開發又晚且緩慢，知名度不高且發展有限，使得留存的地方文獻資料微乎其微，再加上橫山鄉的鄉誌未建立，因此本研究透過關於橫山鄉與大山背之有限的文獻彙集，包括臺灣鄉土全誌、新竹縣鄉土史料及相關網站、研究的摘錄整理，並以 91 年的橫山鄉生態旅遊發展計畫及 96 年的大山背整體規劃書為本，再輔以本研究訪談的口述資料分析與融會貫通後，整合歸納出此地與研究相關的基本資料，提供研究內容重要的線索。

根據張瑟玉(2008:65)的研究記載，大山背地區主要村落為豐鄉村，位於橫山鄉南邊，舊地名為大山背，除了意指「大山的背後」，在客家話的意涵有「偏僻」的意思。近來以人文生態館及休閒農業為推動地方發展的重點，樂善堂則是該地區集會的中心。本研究欲了解這個偏遠的山村目前生態觀光與產業發展的狀態，故先從當地的人口及產業概況作分析，以確立此地區所呈現的現況，再藉由當地的自然資源與人文歷史概況，以釐清當地發展的條件。

#### 大山背的人口與產業

##### 一、大山背的人口

根據<sup>3</sup>戶政最新資料歸納顯示，98 年 5 月橫山鄉鄉民總計 4303 戶、14692 人，其中大部分為客家人，僅有少數的原住民，所以是典型的客家村落所在地；從 91 年到 98 年的橫山鄉人口統計資料來看，整個橫山鄉的人口維持著穩定的狀態；而在行政院客家文化委員會 93 年 12 月的調查報告中也提到，整個橫山鄉客家人口高達近九成(87.7%)，可說是客家聚落的大本營之一，而本研究的大山背是橫山鄉所屬村落，境內也是絕大部分為客家人，是典型的客家地區。

除此之外，筆者透過深入的觀察及多方的訪談中瞭解到，大山背地區目前幾乎僅留存一些中高齡的在地客家居民，所以本研究地區充斥著濃厚的傳統客家鄉土情懷，隨著過去人口的流失，如何將此地道的客家文化傳承延續下去，便成為本地區發展的重要思維脈絡。由以下豐鄉村村長與老村長的陳述可以得知，目前當地的居民幾乎以高齡的老人家占絕大多數，顯現出大山背本地人出現人口老化及年輕人口外流的現象。根據老

<sup>3</sup>新竹縣橫山鄉戶政事務所，〈人口統計〉，網址：<http://w3.hsinchu.gov.tw/>

村長的推論認為，這種現象與家庭形式與觀念的演變有關，筆者認同此一觀點，但筆者認為本地人口外流的癥結點應該在於，此偏遠地區經濟環境的落後現象，才是導致年輕人向外謀生的關鍵。

這山裡面全都是老人家，一般四十幾歲的很少，大部分都是六、七十歲的老人家。這裡幾乎都老人家，辦什麼活動只能叫姐姐妹妹（其他家人）回來，老人家沒辦法出門。戶籍都沒在這，大家只是回來幫幫忙。(C2)

民國四十年左右，當時大山背有八百三十多人左右，有投票權的有四百多人，當時我們是大村，現在就大概一百二十幾戶，三百多人，為什麼以前那麼多現在那麼少呢？是因為以前是大家族，經過分家而有些出去有些分成小家庭（老村長比喻為：小池塘養大魚養不住，大魚跑光光）。(C1)

大山背地區的人口變遷狀態，根據以上豐鄉村老鄉長的說法再比對人口統計資料來看，筆者歸納出，在早期民國四十年左右，大山背在橫山鄉所有村落中是人口相當多的一村，但到了九十年初左右，豐鄉村人口降至整個橫山鄉最少的村落，約一百多人，顯現五十年來，人口有明顯的下降趨勢出現，呈現人口外流的現象；而近十年來，人口有緩慢的增加(見下表 3-1)，這兩年，豐鄉村的戶數已達一百二十餘戶，人口也近三百人，甚至到今年(98 年)五月戶數已近一百四十戶，而人口也增為三百多人。筆者認為，過去大山背地區因開發較晚，經濟環境落後，就業機會不足，導致當地居民到外地謀職的比例大增，是致使人口長期處於外流狀態的主因，這也是橫山鄉各村落以往普遍的問題，而近十年來根據以下資料，顯現人口回流的現象，因前面(第一章)資料顯示九十年代開始政府推動地方觀光，筆者推測，此種現象與本地區自九十年以來觀光發展所產生的效應有著密切的關連。

表 3-1 :橫山鄉豐鄉村人口統計表 (91~98 年 5 月)

年	鄰數	戶數	男人口數	女人口數	總人口數
91	9	75	120	76	196
92	9	81	114	69	183
93	9	83	116	68	184
94	9	110	154	107	261
95	9	119	175	120	295
96	9	121	168	116	284
97	9	122	167	116	283
98	9	139	193	148	341

(資料來源：橫山鄉戶政事務所 98/5，本研究整理)

根據唐學斌博士《觀光事業概論》一書中提到，觀光可以增加就業機會，觀光旅遊業是一種技術單純且勞力密集的服務業，能為地方居民提供更多就業機會，甚至讓居民不必外出謀生，而使經濟落後地區減少人口的外流現象（唐學斌，2002:58）。而就本研究的大山背地區而言，這種現象的問題似乎也得到某種程度的紓解，以上表 3-1 人口統計來看，近幾年觀光的推動下，人口已有回流跡象，且這兩年大山背觀光推動的啟動，人口的激增更明顯，可見大山背的觀光推動對人口的回流似乎開始奏效。另外值得一提的是，透過以下大山背村長的瞭解，近幾年，可察覺人口有慢慢回籠的趨勢，雖然其中大半是外地人，卻也牽引著本地退休人潮的回流。

以前那些都是在地的，現在年輕人都走掉了，外地人大概占了一半以上，他們來這裡買地、蓋房來這裡住，所以說以前的老鄰居、老地主全都跑光光了，不過，慢慢有回籠、慢慢有回來了！現在很多五、六十歲退休的人，慢慢有回來了！（C2）

## 二、大山背的產業

大山背的產業倒是沒有什麼變化，顯得落後，但我們常在講落後並不是壞事啦！落後的同時保存了很多過往的原味文化，像客家文化。像內灣發展的繁榮，是越都市化的地方文化的流失越快，被其他同化了嘛！所以大山背的好處就是它保持了山的原貌，如果有一天大馬路開上去了，兩線道大遊覽車也可以上去了，烏煙瘴氣的話，那大山背死亡的一天就來了！（D5）

大山背目前的產業狀態，由以上曾於大山背待過好一陣子的業者陳述的感受來看，筆者認為，這一番話道出了目前大山背的產業開發沒有明顯的變化，仍維持了剛起步的狀態，這使得當地的客家文化得以保存且生態環境得以維持，因此保留了地方的原有風味與特色，也還沒有過度開發的迫切危機。

本研究的大山背地區在產業方面，早期值得注意的就是大山背的茶產業與橫山梨。根據橫山鄉的發展計畫緣起(2002:1-1)記載，於 1807 年起就有漢人在橫山一帶開墾，1951 年內灣支線的鐵路完工，因而帶動起橫山鄉的地方發展。橫山鄉地處山區，物產富饒，早期以大山背的東方美人茶及橫山梨聞名，因此大山背的茶產業在當年是其特產之一<sup>4</sup>，在地方上頗富盛名，一度成為它重要的經濟命脈，栽種品種有台茶 12 號、武夷、烏龍等。全盛時期以東方美人茶享譽全國，但近年來在人口外移、人力不足的情況下，植茶面積銳減，目前僅剩大山背西面還有部份小茶園，所以茶產業目前已衰退、沒落。由以下原社區協會理事長的瞭解也可得知，茶產業曾經是大山背相當具有代表性的產業，隨

<sup>4</sup>新竹縣橫山鄉公所，〈大山背休閒農業〉，網址：<http://www.hchst.gov.tw/>

著時代趨勢的演變及經濟效益的下降，導致茶產業的沒落，筆者認為，觀光的发展也許能為大山背相當有代表性的茶產業帶來復甦的轉機。

問題是後代的因素以及經濟因素。其實東方美人茶也只是個名稱，以前這裡還有春、夏、秋、冬，一年四季都有茶，可是時代一直在變，那些工人採的茶根本不足以支付工資，以至於慢慢沒落。(C4)

至於橫山梨，據傳是於清光緒年間，由大陸茶商引進於此，早期大山背所生產之橫山梨也是聞名全省的農產品。目前台灣許多梨樹，還是當年來此接枝取種的，不過近年來也因產業轉型使然，使得大山背地區已很少見到橫山梨了。

根據相關文獻與規劃書(2007：2-11)資料歸納得知，大山背地區長久以來一直以農業為主要經濟活動，其次則為林業，而木材、礦業、樟腦、石灰石等產業曾是本地區主要的貿易大宗，本區原有的煤礦於日據時代晚期開發，光復後才有大量開採，而於民國六十五年後，由於礦產災變頻傳及常有各種天災發生，再加上礦石蘊藏量因大肆挖掘而漸減少等種種因素，使得煤礦業開始凋零衰敗，礦坑紛紛關閉歇業，自此讓大山背的煤礦產業走入了歷史。而大山背的木材業曾經相當發達，後因環保及市場競爭等因素而停採，今日也已沒落，依以下在地人的陳述可以瞭解，本地的油桐樹早期是很好的外銷木材，現在也由木材功能轉為欣賞作用。

我記得我念小學的時候，油桐樹的樹材可外銷到日本，做什麼用我不清楚，我都要幫忙搬樹材到山下去集中，當是價格很好，現在也沒有了，油桐樹只作欣賞用了。(D3)

目前大山背仍以農業為經濟命脈，也是其最具代表性的產業。現有的農作物則以水稻、茶葉、蔬菜、柑橘為主，其中水稻與茶產業已呈現衰退狀態，經訪談查證得知可能與耕地、市場有關，有待進一步驗證。由下表 3-2 也可以看出目前大山背產業資源仍以農業與林業為主的情況，由此也可顯示大山背具備發展休閒農業的充分條件。

表 3-2：橫山鄉豐鄉村目前產業資源種類

農業(農作物)		林業(欣賞功能為主)
大宗作物	柑橘、蔬菜	竹類、柏類、闊葉樹
減量(衰退)作物	水稻、茶葉	
少量作物	甘藷、甘蔗、花生	

(資料來源：橫山大山背整體規劃設計書：新竹縣政府，96/8，本研究歸納)

總觀大山背目前的產業狀態，可由張瑟玉(2008：63)的研究歸結出以下的結論：大山背地區目前的產業是以農業發展為重心，柑橘、蔬菜為大宗的農產品。在農作物的部

分，原來以稻米的種植最盛，遠超過其他作物，種植面積最廣，但十年來耕作面積銳減，已低於果類品種種植面積，相對的果類產品產量則大增。當地的農作物可分成普通作物、特用作物及果類作物三類。普通作物包括甘藷與玉米，其中甘藷為主要作物；特用作物則包括茶葉、甘蔗、落花生；而果類作物中最主要生產為柑橘，本地區以柑橘果園著稱，觀光果園大多分布在樂善堂周圍的山坡上，本地果園向陽背風，因此生產的柑橘風味特佳，其柑橘的種類有：海梨、椪柑、桶柑、茂谷柑等，主要產季為每年的十二月至三月，故年底至翌年初春，是柑橘類觀光果園開放的季節。由此可見，本區域具備了休閒農業的發展條件，特別是果類作物的大量栽培，根據筆者實地的觀察則發現，當地的觀光果園目前多數呈現衰退、消失的現象，有待生態觀光帶動觀光果園的復甦機制。

表 3-3：大山背地區目前產業分布狀況

村里別	總計	二級產業	製造業	三級產業	批發零售餐飲	運輸倉儲通信	社會服務
豐田村	17	9	9	8	8	0	0
豐鄉村	42	0	0	42	42	0	0
南昌村	4	0	0	4	4	0	0
田寮村	25	19	19	6	3	1	2
總數	88	28	28	60	57	1	2

（資料來源：新竹縣橫山鄉生態旅遊發展計畫：橫山鄉公所，92/8，本研究整理）

此外值得一提的是，就大山背整體的產業型態而言，目前以三級服務業性質產業趨勢為主流，就上表 3-3 來看，大山背地區近年來三級產業所占的比例較高，二級產業則僅剩製造業，其三級產業尤以批發、零售、餐飲業居多，筆者推論，這可能與當地推動觀光服務有關，且反應當地的農業也會有配合轉型以服務為導向的休閒農業趨勢。由此可見，大山背已呈現轉型休閒農業的狀態，因此休閒觀光的發展、走向正是本研究的核心與脈絡鋪陳。

## 大山背的自然與人文資源

### 一、大山背的自然資源

大山背具備相當豐富的自然資源，因地處偏僻，污染及人為破壞極少，目前開發生

態觀光可謂名正言順，其環境主要特色包含有原始林區、野溪、步道，以及具有季節性特色的螢火蟲、蟬、楓葉林與櫻花等自然景觀，此地區的自然資源主要分布在上坪溪與油羅溪兩溪包夾的區域。以下內容歸納與整理自網站相關文獻與大山背整體規劃書(2007：2-1~4)，為本研究對境內各項自然資源現況分項之說明及相關內容的研究分析：

### (一)地形與氣候

就地形而言，橫山鄉位於新竹縣的中心地帶，全鄉多為高山、丘陵、河谷所構成，而大山背地區就是座落於大山背山的村落，油羅溪與上坪溪繞過其兩側並交會於西側匯成頭前溪，由於四周都是大河，因此視野極為廣闊。全區海拔高度皆低於一千公尺，以大山背而言，海拔平均都在 500~750 公尺。因此，大山背地區地處山區，所以地勢陡峭為其地形特色，也造就了當地偏僻山村的生活環境，是當地刻苦耐勞的生活寫照，亦顯現出此地客家簡樸生活環境的特色，而筆者認為，開發此一偏僻村落，在克服地形方面須下相當功夫，目前大山背發展觀光，首要克服的便是交通問題，如何順應山勢將道路工程做最好的安排與規劃正是一項考驗，依筆者的觀察，目前的規劃狀態來看仍有值得討論的空間，有待研究進一步討論，所幸此地地勢不高，且視野相當好，為其登高眺望的景觀條件補強發展的優勢。

就氣候而言，大山背地區的山區環境使其全年氣候可謂冬暖夏涼，在雨量方面，也因而雨量多、溼度高。夏季時有典型的午後雷陣雨，而颱風侵襲也是造成雨量多的因素，亦常有鋒面滯留，梅雨不斷。整體而言，大山背呈現溫暖且潮濕的氣候狀態，此與其山區的環境有著密切的關連。就本研究主題來看，筆者認為，大山背溫暖濕潤的氣候環境是其極佳的發展條件，不論在觀光或農業方面都有加分的效果，唯雨量多的情況，可能影響其觀光人潮的消長，是當地發展須調適的環境問題。

### (二)地質、山林與水文

在地質方面，油羅溪以盛產火成岩山水景石最富盛名，尤其以瀑布石獨占鰲頭。所以本地區的早期有較具規模的煤礦是東光煤礦，位於大山背和田寮坑的交界處。雖然煤礦業因時代演進而漸漸凋零沒落，今日也已絕跡，但遺留下來的礦坑遺跡卻是當地很有代表性的地方歷史文化特色，也是當地觀光規劃的重點景觀。

在山林方面，是大山背最具備生態觀光發展條件的景觀，也是目前大山背生態觀光步道工程的資源重點。大山背地區具有豐富的原始山林景觀，並未受到過度的人為開發破壞，因此可以保存大自然的完整風貌，是本地區最具特色的自然景觀條件之一，造就了此地生態觀光的發展基礎，舉凡親近大自然的生態旅遊活動，此地均提供了最佳的環境資源。由此可見，本區域具備了發展生態觀光的充分要素與環境特質。本區域將具備豐富觀光資源的山林，稱之為『嶼』，是大山背地區目前發

展休閒觀光步道的重點環境，分別有五處，各有其發展生態觀光的充要條件，細說如下(分布概況見下圖 3-1)：

- 1.木樨嶼：以北與豐田村相連，位於豐鄉村東邊，登頂可俯瞰油羅溪，是絕佳的登山景點。
- 2.大寮嶼：是橫山最高的山，位於海拔 950 公尺處，位於豐鄉村最南端，即今日大山背的大寮區，除了林相豐富外尚有人造杉林，此處雖有小徑到達但曲徑難辨，遊客較難到達，保存原始林相待開發。
- 3.川永嶼：位於南昌村交界，是日據時代日人川永派任駐防治理當地原住民之處，旁設有砲台遺址，具備歷史文化價值。
- 4.蕩钯嶼：位於豐鄉國小後，是先民與原住民抵抗而設隘寮之處，遺跡已有百年歷史，也是本地隘寮遺跡的重地。
- 5.大旗嶼：位於豐鄉村，是大山背地區開發最早的山區，登頂可遠眺新竹縣平原與海岸的交接線，也是極優的登山景點，除此之外，也是野溪的發源處。

在水文方面，大山背地區野溪生態與瀑布景致是當地別具特色的自然景觀。附近主要溪流有新城圳、油羅溪和上坪溪三條。油羅溪和上坪溪屬頭前河流域；北邊的新城圳則為鳳山河流域，而大山背地區則位於油羅溪和上坪溪所屬區域。上坪溪位於橫山與竹東交界，油羅溪為本區最主要河川，上游來自尖石鄉，自東而西貫穿本鄉中部。大山背的野溪源流於大旗嶼流域，分為六支流，每一支流名稱為壩，即野溪(客語的一條河流說詞是一條壩)，分別有溇跌壩(位於九華山莊下)、鬼嬭壩(位於慈惠宮下，最短)、覲婆壩(位於糯米橋下)、四分壩(位於劉興欽老家流向瀑布，最長)、上大寮壩(源於大寮嶼縣鄉共有造林地)、下大寮壩(源為大寮嶼北流，流域有瀑布一座，俗稱大樹龍水沖坑，又名情人谷)。此外，位於豐鄉村典型的小瀑布為「豐鄉瀑布」，瀑布的落差並不大，是當地觀光的重要景觀之一。

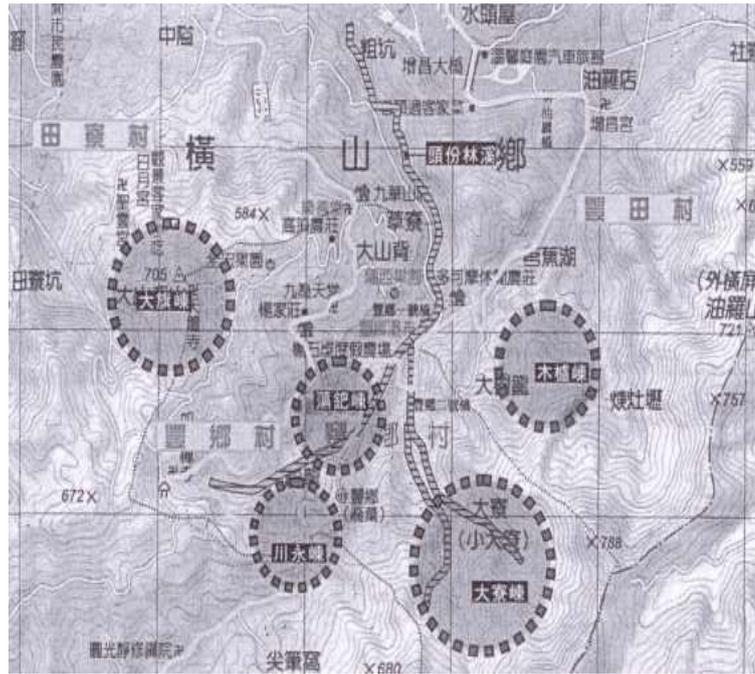


圖 3-1 大山背地區環境資源分布圖

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-貳-14。)

### (三)自然景觀資源

本區域動植物資源也相當豐富，是本研究生態觀光與生態保育議題的條件。此地包括有各種蟲鳥類與螢火蟲，以螢火蟲生態最值得一提，是本地生態發展的重要特色。每年四月中旬至七月為本區域螢火蟲活動最頻繁的時期，新竹最有名的賞螢地點是內灣與大山背。在每年四、五月桐花祭活動期間，此兩區將會湧現人潮，但目前觀光極盛的內灣有人潮過盛的現象；反觀知名度略遜內灣的大山背，則因人潮較少且光害也少，是個絕佳賞螢地點，大山背山因自然環境保育良好，大量繁殖的螢火蟲，成為本地區最引人入勝的景致。螢火蟲不僅只有觀賞價值，因其取食水螺及蝸牛，對整個生態體系有很大的助益，同時因為牠對生存環境的要求較高，所以也是環境監測的指標，尤其為水質污染的指標生物，所以，螢火蟲的存在，成為大山背地區良好環境的最佳見證者。根據以下鄉長的說詞亦可說明，桐花祭與螢火蟲季是內灣與大山背最有代表性的季節活動，也說明螢火蟲的生態掀起大山背地區生態觀光與環境保育問題的備受重視。

內灣、豐鄉和南昌這三個景點，都是我們生態保存非常完整的螢火蟲棲息地!所以我們都不准他們噴藥，我們都會加以保存，每年的一月份，我們就用人力把它除草，草除了之後，讓它去腐爛，腐爛之後就會有一種小蝸牛，因為牠就是螢火蟲的前身，牠要吃那個東西，所以我們每年的三、四

月，就會辦桐花祭!四月、五月會辦螢火蟲季，所以，內灣、豐鄉、豐田、南昌，這幾個點有相當多的螢火蟲!(A2)

在植物方面，本地區值得一提的是規畫裡的季節性植栽，包括桐花祭的油桐花、秋楓樹林步道、孟宗竹林區與緋寒櫻等，其中緋寒櫻在冬季的大山背地區最常見，緋寒櫻別名山櫻花，在各種櫻花中是較能耐高溫的品種，也是台灣分佈最廣的櫻花樹種。

總觀以上大山背的自然景觀資源，最具代表性的莫過於螢火蟲生態與山林步道，兩者成爲本地區生態觀光發展的重點景致。<sup>5</sup>大山背的登山步道之多最爲人稱道，因其地形位差變化大，所以有很多坡度不小的便道，現在都經過建設成爲石板道路，是大山背現在相當受歡迎的休閒健身步道，包括騎龍古道、大崎嶇古道和茶亭古道，另有騎麟步道位於田寮村老樹群旁，這些已規畫整修的古道成爲當地假日遊客登山的最愛。

## 二、大山背的歷史人文

大山背地區除了有豐富的自然生態資源以外，還有蘊含傳統歷史人文的資源條件，包括有古炭坑、炭窯、古厝、古廟及農塘等，是個保有歷史人文色彩的傳統客家聚落。以下根據相關網站資料及橫山鄉開發計畫的記載(2002:2-5)，彙整出與本研究相關的歷史人文條件分項加以說明、分析如下：

### (一)大山背的歷史沿革

大山背山是位於油羅溪以南、上坪溪以東，爲橫山地區開發的起源。根據《新竹縣鄉土史料》的記載，橫山地區有漢人開墾的蹤跡是直到道光年間才出現，根據文獻記載，當時的墾戶爲徐玉成，開墾的範圍是橫山東南一帶的丘陵地；且到了同治年間又有墾戶鄭武略續墾此地。但由於地力貧瘠以及原住民的侵擾，使橫山開墾業務相當艱難。由此可知，橫山整個地區均因地處深山而地力貧瘠，原是原住民的聚落所在地，開墾不易。客家先民要開墾此一地區，除了必須克服環境問題，還牽涉到客家人與原住民的對抗問題，大山背也無法例外。

而大山背的開墾，是在清同治十年(1871年)間，鍾石妹等人才來此開墾，當時這裡還是原住民的居住地，<sup>6</sup>鍾石妹爲了開發大山背，驅走了當地的原住民，使得大山背一帶獲得客家先民初步的開發。大山背早期有番仔林之稱，曾爆發數次原住民

<sup>5</sup>大山背文化觀光產業發展協會，網址：<http://cla035934492.travel-web.com.tw/>

<sup>6</sup>大山背客家人文生態館，網址：<http://www.dsb88.com/>

鍾石妹開發大山背，帶了大隊人馬，攻入山區，旋因山深林密，地勢險要而敗下陣來。於是徵集大量民工，密築步道，避開彎道及平路，爲的是不易被發現，經過數月暗中努力，終於中途設立伯公祠，以護佑戰事順利。鍾石妹以迅雷不及掩耳方式急攻而上，終於趕走原住民。

與客家先民的衝突，經由鍾石妹帶領墾民從事開墾防衛的工作，一方面設立隘寮，嚴密巡查；另一方面則進行耕作，種植水稻、茶葉、苧麻，也進行樟腦煉製。因此在他的帶領下，大山背地區便很快發展起來，最後才成爲漢人的聚落。

由以上早期大山背的開墾歷史歸結來看，大山背地處山區開發較晚，開墾先驅是鍾石妹先生，開墾過程艱辛，與原住民之間的對抗，奠下了本地區客家先民的聚落根據，也使此地成爲客家村落的大本營，而其開墾所遺留的隘寮遺跡成爲此地重要的歷史文化特色。

而根據以下大山背的耆老所陳述的內容可知，到了抗日時期的大山背生活清苦、戰事頻仍，正是早期客家先民刻苦窮困的生活寫照。而日據時期的大山背，則呈現日治的歸順狀態，直至地方自治後，大山背仍過著單純、簡樸的客家農村生活。

抗日期間大家都作義務勞動，用鋤頭去掘、用畚箕去挑，…我在部隊當班長時，負責寫歷史記載以前到現在的生活，例如：以前抓魚的方式…以前這裡的河裡都有很多魚…當時有很多軍伕被派走沒有回來，剩下老人家較多，小孩子也沒什麼讀書，一整天從早便空襲警報，到晚上才解除，能作什麼？幾乎整天都在躲防空洞！…吃蕃薯啦！少數有耕種者才有米可以吃。(C1)

那時是地方自治民國 38 年，民國四十年新竹縣實施地方自治，當時大家都十分歸順、十分單純，因為日本統治四十年了，在行政上、司法上都依照日治時期，當時沒什麼小偷，人也十分單純，不像現在不單純了！當時都有歸化日本的精神！(C1)

在日據時期，根據《臺灣鄉土全誌》的記載可知，整個橫山鄉因山區盛產礦石，因此工業發展較其他平地農業鄉鎮來得要早。本地區以林業、工礦爲主的產業型態一直持續發展到國民政府來台之後，不過後因山區林木禁止開採以及傳統工業的沒落，林礦業的盛況便告一段落，終至畫下句點。以下爲大山背地區歷史沿革年代表：

表 3-4：大山背地區歷史沿革年代簡表

西元	中日紀元	大山背重要記事
1882	清光緒 8 年	鍾石妹承包南河、沙坑、八十份、內山墾務。
1888	清光緒 14 年	劉銘傳丈量全台土地，大山背已有二十甲水田，人口約 500 人，建有騎龍、大樹龍、新公館、草寮等聚落。
1892	清光緒 18 年	建立樂善堂。
1895	清光緒 21 年	清朝政府把台灣割讓日本。
1895	日明治 28 年	鍾石妹組織民軍抗日。

1897	日明治 30 年	鍾石妹接受日政府招撫。
1923	日大正 12 年	豐鄉國小創校。(名爲：橫山公學校大山背分校)
1943	日昭和 18 年	豐鄉國小改制。(名爲：豐鄉國民學校)
1923	民國 12 年	豐鄉國小定名。
1974	民國 63 年	大山背產業道路頭份至南昌開通。
1974	民國 63 年	豐鄉民眾活動中心落成。
1983	民國 72 年	豐鄉國小廢校。
1990	民國 79 年	開發大山背觀光區。
1991	民國 80 年	樂善堂 100 週年慶活動。
2001	民國 90 年	成立大山背休閒農業區。

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計書》頁-貳-6,本研究整理。)

由以上開發史與上表 3-4 可看出：大山背的開墾，鍾石妹先生功不可沒，而樂善堂已有百年歷史，是當地相當有價值的古蹟與信仰中心；豐鄉國小有六十年的歷史，跨越了日據時代與民國初期的時代交替，存在著相當地方性的人文內涵，在地方文化上占有一席之地，且與漫畫大師的淵源密切相關。此外由此表也可推測出，大山背自客家族群開墾至今，也已有百來年歷史了，自民國九十年大山背成立休閒農業區起，開展了休閒農業發展的未來。

歸結大山背歷史的演進，筆者發現此地區一直保存有純樸與傳統的客家氣息，由開墾的艱辛過程，顯現出客家人刻苦耐勞的本色；抗日到日據階段的大山背，更可透露客家人勤儉溫順的本質；民國初期，大山背山區的不爲人知，顯現此地區爲少開發、開發晚的偏僻傳統山城；六十年代才看到大山背的初步建設；八十年代大山背才有觀光發展的起步；直到九十年代才是大山背休閒農業的時代。

大山背地處山區，坡陡路窄、謀生不易，素有『上崎(坡)堵到嘴，下崎(坡)碰到背，食甘藷頭配豬菜，有女兒不嫁大山背』的諺語<sup>7</sup>，意思是勸女孩子不要嫁到大山背，因爲這裡山路狹小，崎嶇不平，居民生活困苦，長年吃番薯配豬菜。但也因此，讓大山背保有原始與傳統的客家山村風貌。由上表 3-4 與相關資訊對照也可推論，此地區於民國六十三年才開闢道路，才有電燈照明，早期子女受教育非常困難，上下學翻山越嶺相當耗時且艱辛，完全呈現了此地區刻苦生活寫照的山區客家特色。

## (二)大山背的人文資源

大山背地理環境屬淺山區且偏離城市，宛如與世隔絕的世外桃源，因此保存了相當

<sup>7</sup>行政院客家委員會，網址：<http://www.hakka.gov.tw/c.htm>

豐富的人文資源，以下主要歸納整理自大山背規劃書(2007:2-7~8)分項加以說明與分析：

## 1.名漫畫家與漫畫人物—塑造出大山背漫畫村形象

劉興欽曾就讀豐鄉國小，是大山背出身的本土漫畫家，以漫畫完成用橫山風貌為背景的「尋仙記」，其創造的漫畫人物也充滿鄉土味與真實感，「大嬸婆與阿三哥」真有其人，<sup>8</sup>大嬸婆是劉興欽的母親化身，阿三哥就是劉興欽本人，劉興欽母子的生活對話與經歷便成為漫畫內容。而劉興欽赴美定居，興起了記錄大山背農村生活的念頭，憑記憶將拉木馬、製樟腦、彈棉被、頂臍仔等客家農村傳統景象入畫，完成「台灣鄉土民俗圖集」。筆者認為，對於大山背生態觀光的发展，漫畫村的形象塑造，成功的打開了大山背的知名度，為此地區的觀光開發奠定了最好的基礎與開端，也是大山背生態觀光推動最具地方獨特性的形象意念，漫畫的角色與內容充分傳達了大山背傳統農村生活的環境樣貌與內涵，對大山背客家文化的傳承相當有意義與價值。

## 2.客家傳統文物--客家古物、民居、祠廟及遺址

本地區因聚落發展而遺留下珍貴的客家傳統古物，包括有：土槍炮、火籠、火箭、瓦斯燈、禾桿剪、長刀茅、長鋸、明朝古錢、紅龜板印等。

大山背地區的客家民居，多為歷史悠久的傳統客家三合院建築，包括有：可多摩古厝（具有百年歷史，建材以石材為主）、楊石屋（弘農堂，創建於民國前十七年，是一座典型的石材三合院，位於騎龍古道旁）、陳家老宅（古厝歷史已百年，當初乃由唐山師傅遠從唐山運來素材，於此興建三合院式宅院，石板製做而成）、楊門古厝等。

其中特別值得一提的是『楊門古厝』，別有一番歷史典故的味道，可說是大山背別具特色的傳統客家民居。<sup>9</sup>位於大山背的楊門古厝，歷史相當久遠，古厝地理位置傳說正好位居龍穴，古厝正前方（東方）群山層峰相連不絕，由南到北有尖筆山、昌運山、田螺山、木鹿山、騎龍山（虎頭山）等山峰成環繞之勢。古厝左右又形青龍白虎相護之態，先有南方的觀霧、大霸…等千重山峰；北方接連層層山脈綿延，古厝後方（西方）更有大山背為依靠，精研堪輿之士更常到此探究其奧妙。筆者認為，楊門古厝的奇特風水之景致與傳說是大山背地靈人傑、好山好水的最佳代言，為大山背生態觀光提供了最好的素材，也可為大山背打造出歷史人文的內涵。

另有傳統客家祠廟，在大山背可說是最具歷史人文價值的建築或古蹟，也是大山

<sup>8</sup>大山背客家人文生態館，網址：<http://www.dsb88.com/>

某天他看見一群遊手好閒的都市人，心想：這種人在大山背客家傳統的鄉下，一定會被我母親罵得半死於是，魁梧體健、聲若洪鐘、見義勇為的大嬸婆誕生了，憨厚老實、樂於助人的阿三哥也跟著出現。

<sup>9</sup>新竹縣橫山鄉公所，〈大山背休閒農業〉，網址：<http://www.hchst.gov.tw/>

相傳在南宋時期，楊門女將遭受奸人迫害，慘遭滅門災厄，其第 15 世後人，來台避禍，並於此開墾立業，本厝也就是當年所建之物。歷經多年風雨摧殘，屋主前後翻修過四次，但仍可見其原有風格，三合院建築，古石階…等。

背居民信仰的據點，以樂善堂為主要中心，以下就最具代表性者分項加以說明：

- (1)樂善堂：位於大山背海拔五六百公尺處，有百年歷史，<sup>10</sup>原命名為石峽廟，當年遭日軍毀壞之殘柱，供信眾憑弔。廟堂後方還有一口，地方村民稱之為"龍井"的古井"。而這座客家祠廟是許多大山背村民們心靈寄託及傳統文化節慶的重要集散地。
- (2)石觀音：如來禪寺的石觀音，<sup>11</sup>該寺的建立有其典故與傳說，過去因神蹟不斷，近年來信眾越來越多，寺廟目前正重新修建中。由以下鄉長轉述的石觀音傳說，也道出石觀音信仰在當地的重要價值，可謂為大山背歷史人文意涵增添神祕的色彩。

說一段石觀音出土的源由給你聽，上學的時候，喜歡逃學阿！在石洞裡面玩，就隨便以一個泥土和水在那邊擺著，第二天就看見有人在那邊拜了，就成了現在的石觀音！石觀音是當地的一個重要的信仰景點。(A1)

而其他重要人文遺址還有：糯米橋（先民開墾所造的石橋，以糯米混合紅糖、石灰為材料建造的百年老橋）、龍虎泉（天然湧出的山泉水，此處已列為保護處）、大旗嶼眺望台（站在海拔六百五十公尺的大旗棟上，在此遠眺新竹縣市可見平原與大海一線相連之美景，連航行的船隻皆依稀可見，是觀景絕佳的地點）等。

- 3.其他人文資源—舊豐鄉國小，即今日大山背客家人文生態館所在地。

本地區還有一個頗富名氣的『大山背客家人文生態館』，<sup>12</sup>它的前身是日據時代「橫山公學校」（小學）的大山背分校。至昭和十八年（1943年）時，改制為「豐鄉國民學校」。台灣光復後，政府於民國十二年四月一日創立了「豐鄉國小」。且在數年後改制，當時是由於區內的豐鄉、豐田、南昌三個村落屬於偏僻地區，故設立了這所學校，直至民國七十二年，因人口大量外移謀生，學生人口逐漸減少，豐鄉國小也就劃下休止符。而今此地已無教育使用功能，僅留下先人捐款興學的石碑，民國九十一年後因客家觀光的發展，地方政府將此地舊校舍逐步加以整修，民國九十三年整修完成、改建為「客家人文生態館」並開始招標而委外經營，民國九十三年及民國九十五年前後，

<sup>10</sup>新竹縣橫山鄉公所，〈大山背休閒農業〉，網址：<http://www.hchst.gov.tw/>

創立於光緒十六年；到了光緒二十一年，日本軍閥聞知此地村民，鐘石妹常領著當地百姓對抗日軍，引來日本軍的震怒，憤而到處毀壞廟宇佛寺，直至民國前十年，在地方有心人士努力下，終於重建完成；目前廟中仍保留。

<sup>11</sup>大山背客家人文生態館，網址：<http://www.dsb88.com/>

民國十五年左右，當地村民搬家遷離此處時，將家中供奉之觀音佛祖，旋令旗奉迎至岩石洞中，也就是目前的廟址所在，誰知經過數年後，岩石洞中忽然湧出靈泉，引來相當多的信眾。

<sup>12</sup>大山背客家人文生態館，網址：<http://www.dsb88.com/>

日大正年間，當時大山背的保正彭金玉先生，因村內弟子就學不便，於是聯合南昌、豐田的保正，向上級爭取在此設立分校。日大正十二年（1923年），「大山背分教場」（分校）設立，昭和十四年（1939年）時，校門口左側建造了一座神社供人參拜，那兒舊石階便是神社的遺跡。因當時正值中日戰爭期間，興建神社應是當時「皇民化運動」熱潮的一部份（六年之後，台灣便光復了，日本神社被拆毀，神殿沒有留下任何遺跡）。

共歷經兩任業者，從事餐飲服務的經營型態，且有陳列館以保存本區域客家人文資源及提供大山背生態休憩資訊，同時不定時舉辦客家祭、畫展。根據以下原人文生態館老闆及鄉長所說可知，豐鄉國小醞釀了地方故事的人文色彩，可謂「山中傳奇」；加上地靈人傑的風水地理條件，使人文館成為客委會目前打造大山背人文生態的重要據點，所以政府投注相當的心力在此地方，使其成為大山背人文生態的代表性景點。

那邊正好有廢棄的學校，行政院客家委員會就有投資，當時有一個方案叫作”閒置空間再利用”，就把那廢棄的學校，經過客委會的投資，重新把它整理起來，當作一個地方的博物館。(D5)

以前的豐鄉國小，因為它的地理條件風水非常漂亮，照地理勘驗師說是地靈人傑的，所以我覺得以前的陳勝富校長就不錯，劉興欽他也是窮困的農家子弟，他要去上學不但要帶弟弟妹妹還要帶一條牛，把牠栓在學校，校長有時就會幫他餵牛，所以豐鄉國小三不管地帶，在治安上也是堪虞的死角!(A2)

所以我們當時就向行政院客委會爭取一些經費來補助，就把廢棄的豐鄉國小加以整理美化，我們作的成效也相當不錯!有美食的，也有劉興欽的漫畫在那邊展覽，而且它的人文方面就是劉興欽!(A2)

另外，本地區人才輩出，無疑也是當地無形的人文資產。此地早期考上公立師範學校、大學比例相當高，可道出此地喻有地靈人傑美名的緣由。依據以下人文生態館老闆所說可證實，大山背出現過相當多的人才，塑造此地深具人文色彩的形象。

人家才瞭解你這裡出了很多的老校長、二十幾個的博士，嫁出去娶回來大概有三、四十個博士、碩士，其中有楊家四、五個兄弟都是博士、碩士，像劉興欽、廖校長也都是這裡畢業的，所以，這邊是一個非常有人文的地方。(D1)

總觀以上，本研究對大山背的人口、產業與自然、人文資源狀態的分析，不難發現，大山背確實有其發展生態觀光的條件與需求，規劃為休閒農業區的產業發展型態似乎也恰如其分。而目前大山背生態觀光的規劃與起步也企圖引領整個產業與地方的發展，成功與否有待多方的評估，本研究所著重地在於針對其目前規劃理想與實際進展、產業狀態作出探究，推衍出目前大山背生態觀光的真實樣貌；並透過關鍵性思維的分析，勾勒出大山背可能的發展狀態與走向。

## 第二節 大山背生態觀光的歷史沿革

在探討大山背生態觀光規劃與思維前，本研究先分析出大山背生態觀光的發展背景，透過其生態觀光的演進概況瞭解，可歸納出本地區生態觀光發展的背景與緣由，藉此也能看出大山背發展的基礎與脈絡。

### 大山背觀光發展歷程概況

大山背的觀光發展有其一定的脈絡可循，首先，本研究根據相關資料的整理與歸納，分析推衍出大山背觀光發展的歷程概況，說明如下：

民國 79 年，大山背規劃為「觀光區」，首度開啓了大山背觀光之路；到了民國 80 年，政府實施「私有林」經營改善計畫起，大山背開始有了小農園、小果園，產業型態仍普遍維持「傳統農業」形式，自產自銷或少量移轉他處、個別小額收購；於民國 90 年，大山背申請核准設立為「休閒農業區」，91、92 年在政府規劃與推動觀光的政策下，同時在原任古鄉長的主導下，於民國 91 年《橫山鄉生態旅遊發展計畫》規劃完成並開始施工，將整個橫山鄉導向生態旅遊觀光的發展，而大山背也走入了休閒觀光之路，傳統農業逐漸轉型為「觀光果園」的形式，雖盛極一時但也漸漸逐步衰退；在現任溫鄉長的主導下，於民國 96 年《大山背整體規劃設計書》規劃完成且開工，目前大山背正處於施工初期階段任務狀態中，因此近兩年，繼內灣商圈觀光的蓬勃發展之後，大山背地區成為重點發展區，推動生態觀光發展，產業型態也走向「休閒農莊」的休閒服務性質。

### 大山背觀光發展的背景概況

大山背目前維持的生活型態，可透過以下當地居民的瞭解來看，大山背地區目前仍為傳統客家農村型態，本區沒有主要交通幹道通過且又偏山區，所以讓人有地處偏僻、人煙稀少的印象，因此人為開發目前較內灣地區來得少，所以仍能保留豐富的自然生態與客家文化的樸實，呈現出淳樸山城農村的客家庄意象。

這是一個非常有代表性的地方，你知道在台灣的客家人，我們把它區分成兩個類型，一個就是平原的都市的，像新屋觀音美濃這個大部分，都是算平原的，以務農為主的，那還有一型就是在山區的，以梯田為主，它的經濟形態生活形態都不一樣，因為在山區的這些我們客家先民，通常生活是比平原的苦很多，現在在那邊有發展出一種特殊的文化，他們生活上的特殊文化，當時我也是抓住了這方面的重點，所以當時我們寫進去以後，計劃書裡邊就把客家的人文訂在『山區客家』。(E1)

在大山背的產業狀態方面，早期有相當蓬勃發展的礦業與伐木業，隨著時代的淘汰

與演進的過程，漸漸已遺留下記憶與殘蹟，取而代之的是傳統農業的發展，而現以果菜業之柑橘與有機蔬菜種植為主。但隨著傳統農業的式微與偏遠山區人口的流失，使大山背地區正面臨了產業升級問題與觀光休憩契機不足的危機，影響了本客家山庄的發展。

近年來，因橫山鄉生態旅遊發展的推動後，民國 96 年開始，橫山鄉公所便積極的推動觀光產業的發展，在成功地開發內灣商圈之後，將本地區規畫為下一個延伸的觀光計畫，作出了《橫山大山背整體規劃設計》。由於本計畫區具備了優質的生態環境與人文素養，相當適合生態觀光的發展，因此規劃的方向便定在『生態與人文』兩大主軸。

生態方面的發展，根據以下原人文生態館老闆的說詞也可證實，大山背的規劃朝人文與生態發展前進，因此人文生態館便成為地方政府打造的主要據點，陳設了有關人文與生態的相關資訊。目前，在生態方面，已塑造了「蕨類與藥草」的文化內涵。因此，在觀光發展上，可推敲出此地的生態觀光發展趨於「生態與養生」的走向，藉以提升地方發展的深度與廣度。

之前對那邊的規劃方向，完全以它客家的人文跟生態兩個特色作結合，因此我們就把它方向放在那，以生態來講，就兩個主題，一個是當地的蕨類植物，因為當地蕨類植物非常豐盛，然後再加上青草藥，因為在山上的交通不便，當時就有發展出在地的江湖郎中一樣，利用在地的青草作為治病的一些偏方，這樣發展當然牽就於在地環境的偏僻嘛！以在地代代相傳的偏方秘方，所以當時主要的規劃方向在這裡！(D5)

人文方面的發展，由以下鄉長與地方業者的說詞可看出，本地區整體規畫的訴求在於：疏解以往大山背人口外流的現象及內灣觀光遊憩的壓力，以提升橫山鄉整體的觀光品質；同時，也希冀讓大山背地區成功轉型為休閒山村及漫畫村的概念，此概念導因於本區具有休閒農業發展的自然環境條件，加上此處為客籍漫畫家劉興欽老師的故鄉，漫畫發源地的角色加上古厝、古廟的色彩，使本地區的人文條件更為濃厚，因此，本地區的生態觀光導向也同時兼具客家文化資源的活化與利用的使命。

從台灣經濟民國六十幾年發展以後，山區大山背的先民，因為生活困苦的關係，稍微有能力的人都為了改善生活都搬到平原去了，像竹東啦！或者龍潭啦！這方面去另外作謀生，所以那邊的居民非常的少，留下來生活的器具也很少，後來幸好碰到了劉興欽先生，那他過去所有畫的漫畫裡邊，它的故事背景都是大山背，放牛校長啦！阿山哥、大孀婆啦！很多都是大山背所發生的故事。(D5)

當時我跟劉興欽接觸，希望他回來，他在美國，他回來把他的版權無條件奉獻給我們鄉公所，借給我們鄉公所，所以在內灣我們也成立劉興欽漫畫博物館，因為那面積有限，我們是暫時讓它寄住在火車站上方，地點當然不是很恰當，所以當時我先把內灣規劃起來之後，利用劉興欽的人文，他是個發明家也是個

漫畫家，用他的知名度把內灣知名度提昇之後，所以我們陸陸續續另外再規劃一個點，就是大山背！（A2）

組織的成立方面，根據以下鄉長的說詞可得知，爲了推展大山背的發展，鄉公所早在 90 年即向農委會申請核准『大山背休閒農業區』的成立，也因此成立了專業推展的民間組織『大山背農業休閒區推動管理委員會』，此組織主要負責拓展大山背的農業觀光，也是目前大山背整體規劃執行的地方主導單位。

當時我在 90 年的時候就有向農委會爭取大山背農業休閒區核准，總共核准七個，大山背是名列其中！所以不辜負農委會的期望，我們當時有成立一個大山背農業休閒推動委員會，也選出主任委員定期的召開會議研討，如何把大山背農業觀光去拓展！所以我們每年都有固定開會。（A2）

發展的起源方面，根據以下原人文生態館老闆所說，大山背的觀光發展之所以被規劃與重視，主要因內灣觀光帶動政府官員對鄰近大山背的發掘，這也說明了大山背希冀觀光區塊的連結來帶動發展的訴求。

因為那種地方說實在，是因為我曾經帶兩個行政院政務委員去到大山背上面去勘查，因當時帶動整個內灣線觀光而帶他們上去看，他們看了對當地的環境深深著迷，空氣方面還有整個環境的寧靜那種禪的意味，所以當時才投入發展的行列。（D5）

與大山背地區爲鄰的內灣地區也是客家庄，早期因礦業發達而成爲橫山鄉物資與娛樂的重要核心，但礦業沒落後則沈寂了一段時日，近幾年因產業的轉型下，鐵道觀光便引領內灣步入觀光發展的極盛時期，與之鄰居的大山背也因此而開始被關注。此外，大山背地區的另一芳鄰則是五峰與尖石地區，乃高山區的原住民部落，近年來在溫泉觀光、部落文化、高山農產的行銷宣傳下，也使五峰與尖石地區在北台灣名聲大燥，成功的揭開了新竹後山神秘花園的面紗，也讓大山背地區的開發再度被重視（見下圖 3-2）。如此，在左鄰右舍蓬勃發展的包夾下，環境品質極佳的大山背地區衍然便成爲橫山地區注目的焦點。

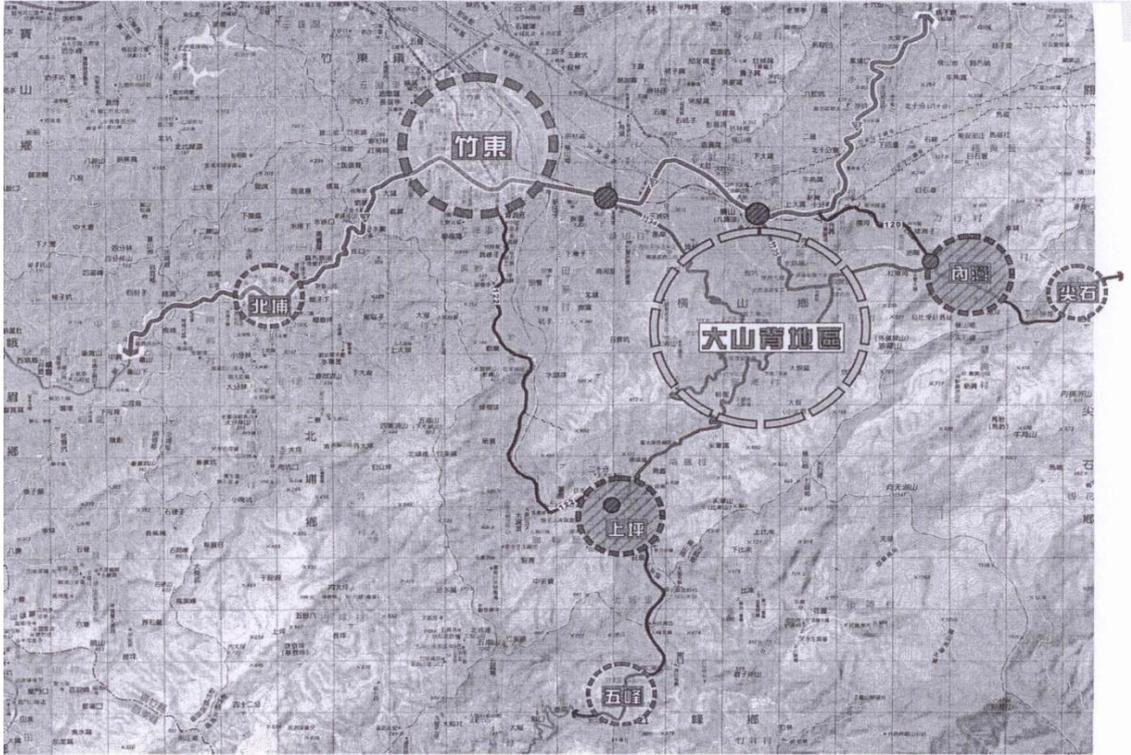


圖 3-2 大山背地區與鄰近休憩區關係圖

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-肆-7。)

大山背觀光發展的構想方面，由《橫山大山背整體規劃設計》的整體規畫來看，對大山背地區的初步規畫構想著重在『觀光區塊的連結』，主要原因在於大山背地區位於橫山鄉南側山區，地處偏遠、開發較晚，且在開發史與知名度上仍處於萌芽階段，此區可謂是相當具代表性的傳統客家村落，不宜過度開發使其遭到破壞，因此使本地區成為新竹縣休閒觀光發展的處女地；需藉由竹 34 或竹 35 連結至台三線主要幹道，藉由與鄰近的內灣、尖石、五峰觀光策略聯盟(見下圖 3-3)，達到觀光區塊的連結來帶動本地區的發展，同時將橫山鄉遊客量分散，提供更多元的遊憩體驗。

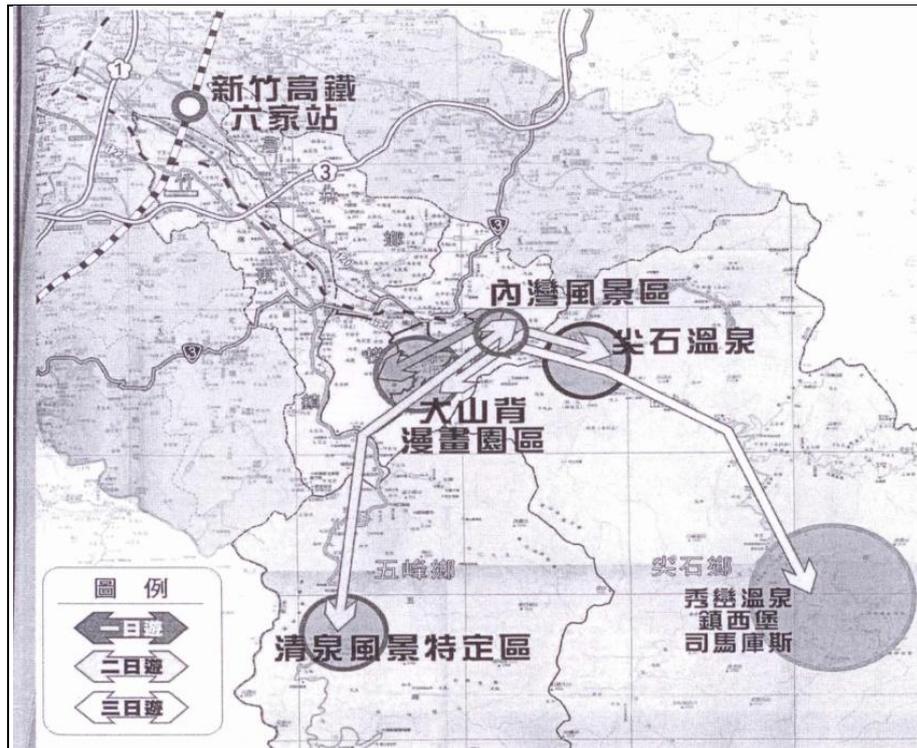


圖 3-3 大山背地區動線形成串連圖

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-柒-23。)

最後，探討大山背生態觀光的走向。大山背地區受地理區位的影響，長時間都維持著農村的生活形態，近年來在傳統產業逐漸沒落式微之際，以及鄰近觀光產業的興盛發展之影響，加上地方對歷史、人文、自然生態的珍視，使發揚大山背地區的藝術、人文、客家文化與產業轉型成為當地目前迫切的期待。在地方的需求與期待下，重現漫畫原鄉形象---大山背的人文風采，展現純樸的客家山村風貌與自然的生態山林，將有別於內灣的繁華熱鬧，型塑出質樸、靜謐、自然又具濃厚客家味的大山背休閒山城。

綜觀以上探討的大山背觀光發展歷程以及背景，筆者認為大山背地區的發展隨著政府的政策引導，已跟隨社會脈動而突破了傳統的形式，昔日的大山背為傳統客家村落，隨著生態觀光的前進，今日的大山背正向休閒型態的發展邁出，在觀光發展的前程中，如何走出自己的路、塑造自我的形象，此刻正考驗著大山背發展推動者規畫與思維脈絡的智慧，這也正是本研究關切的核心。

### 第三節 大山背生態觀光的規畫與構思

#### 大山背生態觀光的規畫(執行面)

在瞭解大山背生態觀光發展脈絡與背景之後，接著本研究將探討大山背規畫執行的面向與真實樣貌，以瞭解目前此地區生態觀光發展的狀態。

首先，在探討大山背規劃執行層面之前，本研究先分析出影響大山背生態觀光規劃執行進展的癥結。根據地政資料顯示，橫山鄉的都市計畫用地只有 100 公頃，而私有地則占了 6000 公頃之多，大山背總面積只有 507 公頃，土地利用皆以務農造林為主，筆者認為這似乎顯示出，除去林地範圍，不論是整個橫山鄉或大山背地區均有私有地占大部分而公有地為少數的現象。筆者推論，這個現象是考驗大山背生態觀光規劃執行進展的癥結，因為政府要徵收私有地進行開發，將會面臨地主意願的問題；若考量輔導私有地產業的發展，則必須面對經費補助支援的財力問題。筆者認為，私有地占多數的現象，可延伸反應出大山背觀光推展的癥結問題在『人與經費』，是本地區發展須突破之核心癥結，值得進一步作出評估。

由以下村長與規劃執行者的說辭，也可說明此觀點，公有地的不足將使規畫工程無法推展，私有地的徵收不易也阻礙了工程的前進，其突顯了「人與經費」的問題，筆者認為已為大山背的規畫執行核心困境，寫下最有力的註解，也開啓本研究對規劃執行的真實樣貌探究的扉頁。

像公有地休閒的地方絕對不夠，一定要延伸到後面大寮一帶來，所以前面人文館、樂善堂一帶先作好，我後面就沒問題。(C2)

大山背規劃工程，首先碰到的阻礙是道路不通！。目前工程最新的進度已經前進到"楊石屋"，但也就此打住，因為地主的不同意行經該地的 35-1 線在地主私有地拓寬。(B1)

再者，本研究開始探討大山背規畫執行的各個面向與真實樣貌。根據公部門的說詞可知以下規畫歷程：早在 91、92 年政府推動觀光開始，提出『一鄉一休閒』的政策概念，便促使橫山鄉原任鄉長推動橫山鄉的觀光發展，規畫了《新竹縣橫山鄉生態旅遊發展計畫》，大山背自當時也成立起休閒農業區，開始發展觀光果園；目前大山背現任鄉長繼續依循政府的一鄉一休閒的政策概念，規畫作出九十六年的《橫山大山背整體規劃設計》報告書來進行大山背觀光發展工程。

《橫山大山背整體規劃設計》報告書的完成，主辦單位是新竹縣政府，此規畫書的規畫是由現任橫山鄉長主導，結合地方有力人士的意見，由鄉公所承辦，委外公司承包製作完成。規劃過程，辦理過說明會，與會者包括官員、學者、地方組織代表、村民及

劉興欽先生等，可見規劃評估的一定品質，也展現此規畫的過程與結果。

此規劃內容涵蓋了大山背的自然、人文、交通、景觀、產業的五大層面，涉及的法令分土地及建築兩方面，包括土地取得、利用管制及建築管理的相關法令。目前大山背處於規畫完成與施工初期階段，筆者認為，在土地方面的處理涉及最多，因此『土地』所牽涉的法令與人的問題最為關鍵，對工程的發展是決定性的癥結，此也呼應了本研究前面所提的規劃執行的癥結點。

目前經費來源以客委會、觀光局、農委會、文建會及營建署為經費爭取單位，可爭取經費的單位之多，爭取到的經費卻不足，依筆者側面的瞭解，目前大山背規畫工程的進展缺乏『經費』的關鍵條件，牽涉的影響問題複雜，待研究接下來作初步的檢視，其細緻的層面則有待後續研究的進一步評估。

筆者將循著規劃工程的發展內容，歸類探討出研究的主題與面向，再結合實地觀察了解和相關資料佐證，包括相關人士的訪談分析，進行整個規劃進程的檢視，以下將內容歸結整理成三個主題，透過內容細部的整理與分析過程，本研究欲窺探出大山背觀光規劃工作重點的整體模式及內涵，以推敲、勾勒出目前規劃工程進行的基本樣貌。分述如下：

## 一、執行管理組織與觀光行銷策略

大山背整體規劃的理念走向，可根據《挑戰 2008：國家發展重點計畫》提出「文化創意產業發展」與「觀光客倍增」的計畫看出，在於充分利用既有的環境資源及設施，營造出具有農業文化與農業生活、生態及地方特色的休閒農業區。此整體規劃之執行管理組織與觀光行銷的手法，不但顯現大山背發展的特色，也能反應出發展的理念。以下就執行管理組織與觀光行銷策略兩面來看，分析如下：

### (一)執行管理組織

就規畫的整體計畫來看，大山背地區推動休閒觀光產業，目前初期的執行管理單位仍落在「橫山鄉公所」及「大山背休閒農業區推動管理委員會」兩者來主導，以整合大山背地區的資源及負責聯繫各公私部門及居民、業者。據公部門的說詞可知，執行主要負責單位乃是「大山背休閒農業區推動管理委員會」，此組織是民國九十年大山背成立為休閒農業區時便成立的組織，前後歷經文先生與陳先生等兩任主委，現任溫主委於九十六年改選當選後，九十七年元月上任，因此規畫過程參與者為原任主委陳先生，規畫執行則由現任溫主委主導，此一主委角色的轉變，對大山背的觀光推動有一定的影響，而組織成員在九十七年除了主委、副主委外，涵蓋上百位委員，但目前委員人數卻降至五十人左右，此一變化可能與經費短缺、資源

分配以及成員是否為當地人身分有關，有待進一步評估，但組織人數的大量減少，對組織的運作確有一定的影響性，目前本組織為推動大山背觀光的地方代表組織，也是此規畫執行的負責窗口，直接向客委會請款的單一窗口。鄉公所則必須監督並配合委員會，協同管理及推動相關業務。此組織主要以主委及副主委為主導推動者，目前這個委員會主委正積極奔走，運用各種管道推動工程與活動的進行，但成效似乎有限，筆者認為，其中的原因可能與經費不足與人的協調不利有關，將由研究進一步探討。

到了未來中、後期的發展階段，筆者認為，大山背將邁入觀光發展的成熟期，此刻補強地方組織的參與正是時機，在 Stephen J. Page & Joanne Connell 著的〈現代觀光—綜合論述與分析〔二版〕〉一書中提到，觀光組織的特色在於其致力達成一套共同目標的能力，如銷售假期給觀光客來獲利，為了達成目標，可組織常會、組成專門小組或部門來實行特定機能，如銷售、人力資源管理、會計與財務(尹駿，2007:102)。所以，將地方組織拉進來，可引導社區居民自發性的參與地方的發展，使居民能夠充分掌握與創造屬於自己當地的文化資源與發展方向，因此筆者認為，「社區的營造」將成為決定未來大山背地區發展脈絡及動向的一大要素，但這卻是大山背的一大隱憂。

目前大山背稍有規模的社區組織有三個，分別是「豐鄉社區發展協會」、「大山背休閒農業區推動管理委員會」、「大山背文化觀光產業發展協會」。由公部門側面的瞭解可得知，其中，大山背休閒農業區推動管理委員會正是此規畫執行推動的主要單位，而大山背文化觀光產業發展協會，目前正處於原任理事長可能替換的狀態，整個組織有鬆散之虞，對此規畫的瞭解將出現斷層及落差的問題，所以目前並未見其積極參與；另一者，為豐鄉社區發展協會，現任理事長正是騎龍休閒農莊的老闆，只是其業者的身分，對地方發展的態度與看法，究竟是優或劣難以評斷，但目前也不見此組織的動向，有待進一步查證。但筆者認為，以大山背整體的地方組織來看，普遍都有「組織功能不強、彼此的連結及內部的組成仍不明朗」的問題存在，且地方參與公共事務的意願與程度不高，可能與彼此間人的問題有關連性，如何整合與協調出一致的共識，是未來大山背推動觀光發展必須克服的重要問題。

因此，由以上陳述可歸結出，大山背的生態觀光發展，未來的主力仍是『大山背休閒農業區推動管理委員會』，目前已納入農會配合處理特色農產研發的研習活動；客家文化工作室目前則進行文史探訪與記錄未被納入，今後可陸續將地方團體、文史工作者、地方休閒產業業者納入，以形成地方凝聚的力量，以下就管理組織架構層級，圖示說明：

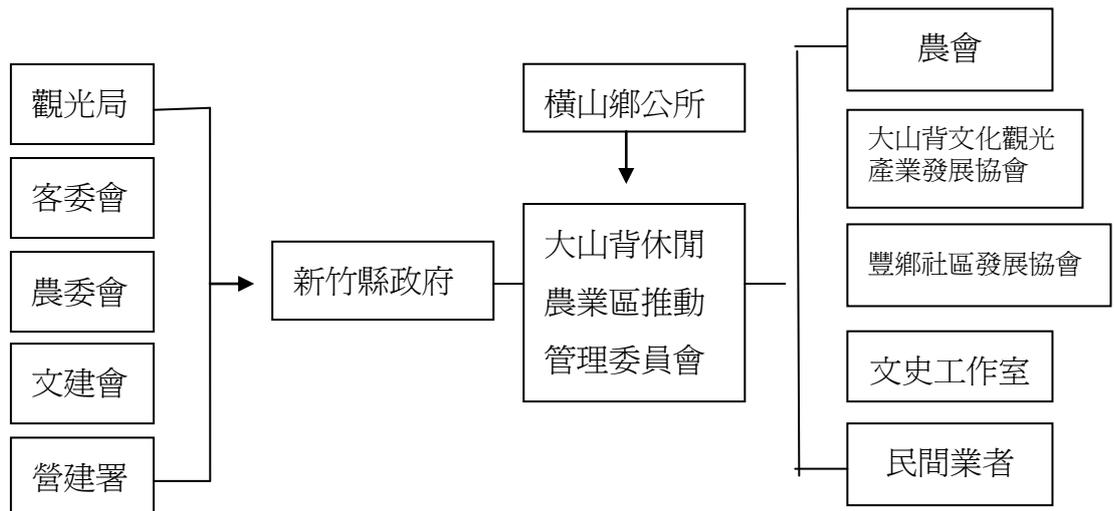


圖 3-4 大山背地區經營管理組織架構圖

(資料來源:修改自大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-柒-12。)

## (二)觀光行銷策略

根據規畫設計,大山背地區未來的觀光行銷策略呈現性質為「故事性、主題性、連結性」,凸顯其發展理念及特色。可分『市場與策略』兩個層面來探討,分述如下:

就市場層面來看,因大山背交通動線不在主要幹線上,因而觀光發展也就較為遲緩,目前主要在四、五月賞桐花及賞螢季節,遊客的密集性較高,仍相當有限,筆者認為,主要根源因素在於大山背的知名度不夠,若能透過遊客市場的拓展,將可打響大山背的知名度。而客源可由目前園區、鄰近地區延伸出去,拓展外地甚至國外的市場。透過季節性與地方性主題活動方式行銷,筆者相信如此能使大山背地區的能見度因此拓展開來,進而吸引國際性觀光客的造訪,同時也刺激其地方的經濟與文化的蓬勃發展。根據以下鄉長與副議長的說詞可以得知,行銷可增進地方的知名度,對刺激地方發展十分重要,而且行銷的層面及市場要拓展、擴大,才能有長遠的發展願景。

大山背地區它須要的還是行銷,行銷很重要!像內灣,我作內灣的時候,如果沒有好的行銷,你可能沒有辦法讓人知道,就像你有好的設施、好的景觀、好的人文、好的歷史也沒有用,因為大家不知道!所以,我覺得最重要的還是行銷。(A1)

劉興欽他是留美的嘛!他經常會帶一些外國人回來,那我們將來在軟體的方面,就是雙語的培訓一些解說員,攤販我們也會把它集中,集訓一下,不過最基本的就是跟外國人的會話,將地方的產業文化跟世界接軌,這是我們將來推動的目

標，也是我們將來的願景，就是這樣子!(A2)

就策略層面來看，可分『主題情境劇場、在地故事國際行銷、區域串連行銷』等三個推展方向。

1. 『在地故事國際行銷』：藉由大山背地區是漫畫家劉興欽老師故鄉的淵源，將漫畫裡的故事場景重現，塑造出此地區的國際漫畫村形象，以推動本地區的地方發展。由以下人文生態館老闆的說詞傳達了此一理念的發展，目前鄉公所有積極的行動，想把漫畫形象拍成電影行銷國際，據了解後因經費與細節問題而下落不明，筆者認為，雖無進一步的發展消息，但可見地方有積極的起心動念之力量，有想法、有作法，只可惜缺乏策動的實力，是值得未來努力促成的方向。整個大山背，我和劉興欽和公所和官方都想要把大山背打造為一個國際漫畫村，這很重要！然後這個地方，鄉公所也有去推，請導演劉福地拍電影像海角七號這樣，這個已經有談一、兩年了，要打造這裡為漫畫村，拍這邊的故事，以這兒的故事為點，推到整個的客家人文。(D1)

2. 『主題情境劇場』：大山背地區未來規畫的行銷手法，將融合高夫曼於 1959 年提出的「劇場理論」及迪士尼「主題樂園」的經營模式，打造大山背國際漫畫村的生活情境劇場，劇場主題包括了宗教劇場(樂善堂一帶)、山水劇場(山水大山背及山背的大地兩區)、小村劇場(小村的故事區)、客家劇場(糯米橋戶外劇場)等，使本地區成為故事戲劇村。目前已看見小村劇場與糯米橋戶外劇場的雛形，筆者也認為，以劇场的概念策略行銷大山背的形象，是十分有創意的作法，應也是大山背漫畫村特色、理念的延伸，只是其可行性有待評估。由以下副議長的說詞也證實這一點。

阿山哥大孀婆的故事，因為內灣的知名度比較高，我們當初是跟劉老師講說，把阿山哥大孀婆擺內灣，但我們劉興欽老師是大山背人，它的故鄉是在大山背，所以現在我們要在大山背打造漫畫村。(A1)

3. 『區域串連行銷』：包括「動線連結及聯合活動」兩部分，在動線連結方面，大山背地區的區域串連訴求在於，與鄰近地區的配套遊程，鼓勵遊客搭乘大眾運輸，配合解說與服務，進行一日遊、兩日遊的套裝行程方式，達成區域動線串連的行銷，同時可減少交通流量，帶動大山背的觀光發展。在聯合活動方面，因大山背目前仍是新興的遊憩區，知名度仍未展露頭角，所以，多配合周邊鄰近區的主題季節活動，將可牽動遊客的光臨。筆者認為，如內灣與大山背聯合桐花祭活動與賞螢活動就是很好的連結，將兩地共同的環境屬性結合，將創造雙贏的觀光發展。以下的村民大會也說明此一地方合作的共識。

桐花祭活動(4/18~5/17)我們可以與內灣合作，上半年在國小那裡辦桐花祭；下半年樂善堂這裡很多櫻花辦櫻花祭。我們討論這次桐螢活動(4/25.26)的節目部分、交通部分、廣告部分、服務部分。(村民大會)

## 二、規畫階段與區塊

本地區的開發計畫，發展的期程為五年三期，97-98 年為短期發展階段、99-100 年是中期發展階段、101 年則進入長期發展階段，目前大山背仍處於短期發展的萌芽期，本計畫將規劃工程分成四區，以下本研究就『分期分區』構想規劃與實況，作出說明與分析如下(見圖 3-5)：

### 第一階段計畫區—小村故事區

為 97~98 年的短期計畫，也就是目前工程預計即將完成的區域，此區域的特色在形塑大山背「漫畫村」形象，為了重現舊時大山背的時空，營造一處動態漫畫園區，使漫畫原鄉原味可以重現，內容包括了「放牛校長主題區」及「大嬸婆與阿欽主題區」，放牛校長主題區進行的是舊宿舍、牧牛場、藥草田、神社等遺址意象、解說設施及據點指標牌的設置。而大嬸婆與阿欽主題區則進行的是泥菩薩雕塑山洞情境區解說設施、逃學小徑步道整修、大嬸婆舊宅修繕、梯田景觀的意象塑造。走訪此處是一趟文化的體驗，可以喚起遊客過往的回憶，此外，本地也是觀賞螢火蟲的最佳場所之一。

此為目前大山背整體規劃工程今年預計完工的第一部分，其所在範圍在人文生態館一帶，預計的進程是放牛校長主題區的完成及大嬸婆與阿欽主題區的大部分(少部分為 99 年計畫)，據筆者實地的走訪觀察發現，以人文生態館(舊豐鄉國小)為重要據點，週邊設施包括道路、停車場、路燈、招牌等具體的工程之外，只見逃學步道整修有明顯完工設施，其餘未見顯著規模，漫畫原鄉原味重現的氛圍有待營造。

### 第二階段計畫區—山背的大地區

為 98~99 年的短-中期計畫，本區域的設計的特色在大山背「生態景觀」的體驗，所在範圍在豐鄉瀑布一帶，在空間的營造上，主要以大山背原始礦林景觀為元素，在不破壞的前提下，保留大山背原始生態環境與資源。內容項目包括「豐鄉瀑布與楓香林主題區」，進行的工程大致包括有賞瀑設施、解說平台、糯米橋橋體維護、百年伯公石階步道整修及楓香林步道、涼亭整理。此外，此地還發現兩處廢棄的礦坑，根據劉興欽先生的「台灣鄉土民俗圖集」所記載，早期大山背的礦坑是攀爬式的舊式礦坑，後來因經濟價值降低而廢坑。未來可營造成礦坑意象加上導覽解說，可述說早期大山背的礦產文化。

今年計畫完工的部分在豐鄉瀑布主題區，楓香林主題區則屬 99 年計畫。根據公部

門透露，糯米橋橋體維護已完成，但動線問題且雜草叢生沒有通路，遊客仍很難到達。據豐鄉村長了解，目前工程進行到大山背之大寮地區，其範圍有豐鄉瀑布、百年伯公、糯米橋、大寮溪整治工程等，工程的進行緩慢的在推展中。因豐鄉瀑布近豐田村，根據豐田村村長的瞭解也證實，糯米橋橋體維護、百年伯公石階步道整修及大寮溪整治工程等部分有初步完工，據筆者實地觀察也發現，賞瀑設施部分並未有實際明顯的工程狀態。可見工程的進展有理想面與實際面的落差問題，細節的設施程度也有待多方的評估，但筆者認為，可呈現的是景觀塑造對觀光吸引力的作用，已有遊客造訪停留此處的效果。

### 第三階段計畫區—桔橙大山背區

為 99 年的中期計畫，本區的設計的理念在大山背「客家人文與休閒觀光」的洗禮，範圍在楊石屋一帶(許多休閒農莊及近騎龍古道出口處)，本區的工程項目著重在「糯米橋劇場建置與騎龍古道的環境改善」，本區在 97 年已由觀光局撥經費完成了糯米橋劇場。此外，這兒有五座木炭窯遺址，未來可考慮營造意象，以呈現大山背黑金文化的歷史意涵。

糯米橋劇場已完工，而騎龍古道的環境改善為 99 年計畫部份。糯米橋是大山背的特色文化景點，因大山背地區客家氣息十分濃厚，地方建議利用此處糯米橋的腹地，建構糯米橋戶外山歌劇場，提供社區活動及展演的空間，對客家人文素養與文化傳承有其意涵；而古道與農莊的體驗更傳達了大山背休閒觀光的环境意念。根據當地人的瞭解，糯米橋劇場有名無實，空有場地卻沒有特色與發展，筆者認為，這與當地目前沒有積極推展這一部分的劇場活動有關，未來若能活絡此一場地，便能預見社區凝聚的力量出現，對社區發展應有幫助。除此之外，筆者實際的走訪也發現，騎龍古道的原始風貌有維持，的確也無太多的人為設施，或許這是它最適切的狀態，未來人為的塑造是利是弊則有待未來去發掘；另外，根據農莊老闆娘的瞭解，這一帶的確有一些柑橘果園但觀光果園形態已沒落，許多轉型為休閒農莊，走的風格似乎也趨向於休閒體驗，其未來是否朝商機走向的發展問題，值得進一步探討。

### 第四階段計畫區—山水大山背區

為 101 年的長期計畫，本區形塑的理念在大山背「客家文化傳承與休閒農業復甦」的醞釀，範圍在樂善堂一帶，本區的工程項目強調「柑橘果園區及山頂景觀區」導覽指標系統建置，而樂善堂部分則是「古蹟與古道」。本區在 97 年由觀光局撥經費完成了樂善堂休閒活動區的景觀/遊憩工程。此外，值得一提的是，這兒的茶亭古道，是大山背前往橫山、竹東市區的重要農產運輸通路，有著一段「山中茶水天上來」的行善傳說，別具文化意涵的傳達，入口處有一石塊堆砌的茶亭，建造給來往過客喝茶小憩的所在，其命名的由來也象徵著先民挑負重物行走山路的艱辛與古早社會的奉茶文化。

筆者認為，此區是未來大山背發展的藍圖，在理想的期許下，那時大山背生態觀光已步入軌道，而此區有促進其觀光發展榮景的效果，因為樂善堂一帶是大山背人最常聚集與活動的地點，也是觀光條件相當好之處，充足的停車空間、寺廟古蹟、步道、山頂景觀及柑橘果園。只是目前看來，依筆者實地觀察來看，樂善堂維持目前狀態最適，而山頂景觀工程也不宜過度人為開發，以免對大自然體驗感受的威脅，至於柑橘果園的復甦會是一條長遠的路，有待各種條件的促成，包含觀光、市場價格、經營方式等等。

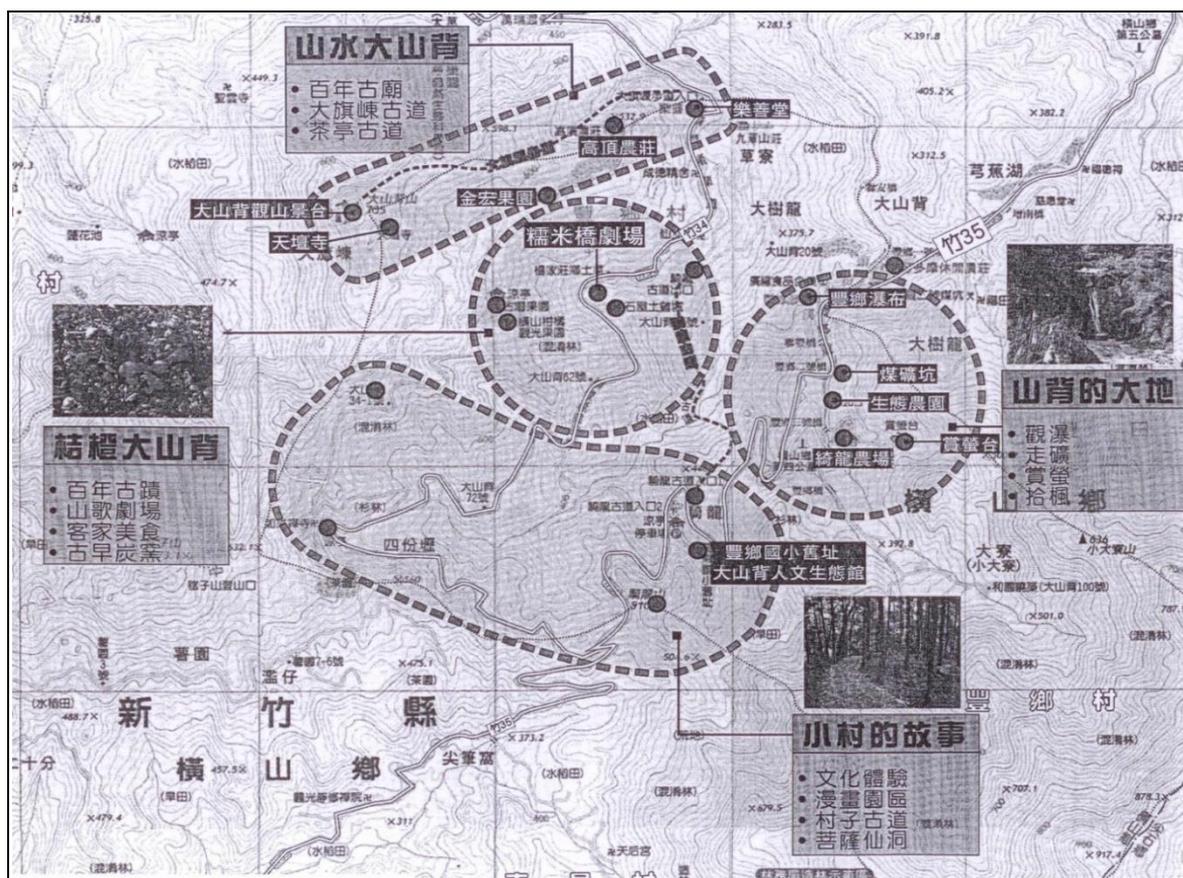


圖 3-5 大山背地區整體空間發展構想圖

(資料來源:大城環境工程顧問有限公司,2007《橫山大山背整體規劃設計:期末報告》頁-伍-2。)

綜合以上各階段區塊的規劃，可看出規劃的整體特色與理念著重在，從大山背地區的環境資源中，發掘此地區具特色的主題生態人文因素，如古厝、古廟、礦坑炭窯遺跡、螢火蟲腹地、大孀婆的故鄉、客家文化…等，在推動本區特色生態觀光的同時，須考量探訪當地地方組織與民眾，以瞭解地方真正的想法與需求，從而取得觀光發展的共識，如此才能順利推展本地區的整體發展，使其更符合地方的發展需求，同時也能讓發展計畫理想的推動更切合地方的發展特色。

筆者認為，在規劃過程中似乎地方政府有努力做到與地方的溝通，如多場說明會、

座談會的紀錄，但在執行的過程中，透過公部門的瞭解與筆者的觀察發現，卻不見這面的努力，村民對工程進展幾乎無從了解，地方組織也未見出現，似乎地方上的人民對此規畫的發展，呈現一籌莫展的現象，值得注意。

### 三、環境現況分析

地方的發展往往須考量與評估區域環境的狀態及問題，才能釐清發展的可行性，作出適度的調整與檢討，大山背也不例外。以下研究依規畫執行現狀，針對幾個重要環境問題進行檢視，說明如下：

#### (一)景觀

##### 1.植栽與地景

目前大山背地區仍保持高度自然與低度開發的狀態，未來的開發則須考量生態保育的觀念。不論是天然或人為景觀的設置，均須以不影響衝擊當地生態為原則。在植栽方面，目前大山背仍保有相當的自然植被，可見到步道附近，自然植被豐富，也有少數的人造林，因此植栽的改善並非迫切的問題。只是未來開發，須注意山坡地的破壞問題。在地景方面，大山背屬於坡地地形，農業需採取梯田方式種植，目前遺留許多荒廢的坡地，加上，廢棄礦坑口與木炭窯遺跡，這些寶貴的閒置景觀，均考驗未來處理的智慧。

##### 2.攤販管理

大山背目前的攤販已有逐漸聚集的情況發生，多聚集於樂善堂周邊。為因應未來越來越多的攤販問題，目前已將閒置已久的活動中心空間善加利用，且其鄰近樂善堂，將攤販收納於此，可還給大山背潔淨的廟埕空間，又能顧及攤販的利益問題，若能有效地規劃與管理，還能透過攤位展示來展現地方特色，此點在以下村民大會中村民的想法裡得到證實。

至於攤位部分，為了有特色應該用本地的資源，我建議例如我們有一位木屐師父可以家族設攤，現場表演傳承藝術顯得很有意義、也很有特色。…講的那個木屐，也就是拖鞋工藝，我認為那個案子不錯。而且我覺得可以結合蛇窯的老闆合作，來燒我們大山背區的本地窯，燒出我們大山背的故事。(村民大會)

#### (二)交通

大山背目前整體發展來看，環境最大問題就是交通。造訪此處立刻會發現交通上的不便之處，停車位的不足，是交通現況的明顯問題。

根據筆者多次造訪本地區，瞭解到本地區正處於初步開發的萌芽階段，所以在

地區指標的設計與裝置上仍稍嫌粗糙，許多的路線指標不明確或設置點不足，往往導致行車的不便。另外，在各步道或休憩區欠缺導覽系統，使得遊憩品質無法具備文化或知識性的提昇，以下村民大會亦反應出此一嚴重問題。

在交通部分，縣政府有來文，認為大山背發展最大問題是交通，…進行交通管制措施，道路看是否要單向行駛，作出清楚的路牌，標明哪裡進哪裡出，還有要安排導覽人員。(村民大會)

### (三)設施

步道缺乏休憩空間與維修處理。大山背的區內步道有著名的三大古道---大崎嶇古道、茶亭古道與騎龍古道。大崎嶇古道現況保持良好，但沿線仍缺乏休憩與暫留的空間，而既存的賞景平台破損需維修。據瞭解騎龍古道具有百年古道與後來新增的路段，新舊路線的搭配雖為美意，但沿線缺乏完整的步道導覽系統，指標設施指引不明確，遊客易迷失其中，此問題有待未來規畫解決。

遊憩環境欠缺整理，由於欠缺人力資源，使得已進行的工程包括豐鄉瀑布、百年伯公、糯米橋、野溪水岸、各大步道及周邊環境，雖已建構完成卻無實質的環境整理，使休憩資源任憑雜草叢生，埋沒在荒煙蔓草之中而無法彰顯且有礙觀瞻。

周邊遊憩設施不足，由於經費問題，目前本地區規畫的各個據點大致都有了雛形，卻缺乏具體的遊憩設施，如棧道、平台等。依照實際現況來看，很多時候遊客的觀賞與休閒往往須佔用到車行空間，在安全性的考量上有待商榷。根據筆者的觀察，特別是在季節性活動期間，大量遊客進出的同時，問題最為顯著，如四、五月桐花季時，除了擁現賞桐花的遊客，夜晚時還吸引了賞螢的群眾，光線不足的情況下，人車爭道的危險景象著實堪慮。

以上這些規劃實況反應的種種環境問題，可以引導發展作出更完善的檢討與改進，筆者相信本地區的生態觀光發展可以克服困難而聲名大噪，筆者認為，這些實質環境問題的改善，背後牽扯的經費及人的問題才是根本問題。但目前就筆者側面的瞭解來看，須要政府大力的重視與經費的補助，才能有更進一步的發展，就目前的狀態而言，少了經費的支持，也只能說有黔驢技窮之憾。

綜觀以上研究的檢視過程，筆者認為，此規畫方面的探討，不論是組織面、工程進展或環境現況，似乎都牽涉到人與經費的問題，也讓本研究關切的問題浮上檯面。尤其是人的部分。此外，筆者也認為，本規劃與執行過程歷經了「專業的評估與地方的溝通」，所以應有其一定的品質，只是「處理的程度」就有待進一步的評估。據筆者訪談的觀察與了解，在目前規劃執行的初期過程中，少見專家、學者或專業人士的參與，而與地方

的溝通也僅見次數不多的村民大會，與會者仍是公部門及規劃執行單位，村民們往往一知半解、無所適從地聽著報告與呼籲，其專業評估與溝通的程度由此看來顯得粗糙，所以難見其成效，會後往往工程與活動都不見討論的成果與品質，這也顯現規劃執行之理想面與現實面的落差與瑕疵，值得未來推展的檢討。

## 大山背生態觀光的構想(思想面)

在大山背生態觀光的思想面部分，本研究欲透過各相關人士的想法，分析歸納出大山背目前發展呈現的思維或共識，同時也歸結出未來發展的展望。

### 一、地方政府方面的想法

地方政府對大山背地區觀光規畫的理念，主打客家文化與產業，推動『劇場與物產』的主題想法，目標在塑造大山背的客家地區特色及地方經濟發展並行的理想，同時也打造大山背地區的人文及生態特質。以下是充分參與了整個大山背規劃的現任鄉長與持續努力為大山背爭取經費的副議長娓娓道出此一主題想法的緣由，此訪談內容的主題想法可歸結兩方面細項說明：

- (一) 以客家劇場的構想，傳達客家文化；用當地的物產，透過當地客家文化的行銷、包裝構想，塑造出當地特色，學習野薑花粽的行銷手法，打響地方與物產知名度。就是第一個要把客家文化表現出來，所以有一個客家劇場的想法，第二個想法是讓當地百姓賺錢，所以第二個就把當地的一些所謂客家產品，不一定要是吃的，我們想辦法激起當地百姓，拿出他當地的產品一種或兩種，我現在是推一種，把它打出知名度，然後藉由這種來散布其他物種，就像內灣，我講內灣特產吃的，第一個想到野薑花粽子，就是用這種的想法！我要去推大山背，就是劇場跟物產，要用什麼包裝它才有特色？別人無法仿照的，就是用它本地的文化，所以你看野薑花粽子袋子上，也就是阿山哥大孀婆當它的代言，就算你別的地方也作野薑花粽，也沒有阿山哥大孀婆，少了阿山哥大孀婆，就少了那點味道！所以我想用當地的文化，來包裝它的產業，產業才會持續，或者才不會很快被其他地區打敗！...大山背推的就是產業文化，還在持續，不會間斷的！（A1）
- (二) 在人文與生態方面來看，人文方面的構想在漫畫形象與休閒步道；而生態方面的構想則在當地物產改良與多樣化製造與行銷，包括地瓜、蕨類、無患子。它的人文方面就是劉興欽！當時也有一句諺語叫作”上坡堵嘴下坡堵背吃蕃薯配豬菜有妹不要嫁大山背”這一句大家都耳熟能詳！這可以想像當時交通不方便，要爬那個坡是很陡的坡，那我就把當時劉興欽上學的路，我們就把它規劃成步道！生態方面你也知道在大山背是生產地瓜有名，還有蕨類，那當然文化

跟產業必須要結合啦!光人文沒有產業的陪襯，也始終沒辦法把它炒熱!所以我們產業就把地瓜還有蕨類及我們那邊有生產一種無患子，這三種產業加以宣揚!所以我們目前越做會越有成就感，像地瓜就跟桃園農改場請教指導，他們也給我們一種地瓜的改良品種，現在目前我們是在種植這個，因為改良可能會再好一點，如何把地瓜推廣出來，所以我們把這個地瓜將來可以作薯條，也可以烤蕃薯，也可以作地瓜餅，所以我們將來也會作一個橫山鄉的蕃薯娃娃，應該也會媲美麥當勞的，所以我們會作出將來的伴手禮。(A2)

地方政府發展大山背地區的目標在於，透過休閒農業**觀光行銷**的導向，創造地方的商機，促使人口老化、人力不足的大山背地區年輕族群的回流，解決人口嚴重外流的問題。

果園的經營須要很多的人力，但大山背地區兩百多人，人口幾乎都老人家，果園要老人家耕種是有困難的，就像當初內灣也都是老人家，沒有年輕人要回去，要如何創造商機，讓年輕人回來，像現在就有很多年輕人回流了!他只要想家裡有一個店面，一個好的 idea，他就可以開店，一個月幾萬塊收入沒問題!(A1)

地方政府期盼，大山背地區的發展能與內灣結合，形成**區塊狀**的客家文化觀光區域，使各區塊彼此合作、連繫，互補不同的觀光感受。

本來大山背這個地區，包括大寮地區，是期盼跟內灣結合，產生客家文化的深度之旅!從內灣加上大山背，還有一個**油羅**，在內灣旁的一塊區域，形成一個區塊，才夠大、夠寬，人才會去看，因為你光是一個內灣，一個早上就把它逛完了，沒什麼好看，而且是一種市集的感覺!(A1)

地方政府也有意將整個觀光區塊作**路線規畫**方面的延伸，將橫山鄉整個觀光景點在路線方面形成串連、牽引，使大山背地區成為整個觀光旅遊區的一部分，並為其作出細部的景點設計。由以下鄉長的看法可以將此路線規畫的細節構想，歸結出兩部分：

(一) 首先，從內灣延伸經豐田到豐鄉的道路已打通與拓寬，目前已加以綠美化及未來有栽種桐花的構想。其次，該路段有自行車道的規劃構想未成形，此設想目標在交通流量紓困。

那從內灣出來有兩條道路，可以走一個是內豐道路，內灣到豐田，一個是沿著我們現在 120 線，從永豐橋那邊過去，本來有一段是沒有拓寬的啦!我上任之後，還有 700 公尺瓶頸，我們已經打通了!現在拓寬已經完成了，周邊複地也做了一些綠美化，將來會種很多的桐花，以備將來桐花祭之用!我們也規劃自行車步道，因為那邊的地勢比較平坦，也比較安全，而且將來我們會種一些樹，現在還沒有成形啦!那可以是一個遮陽的自行車步道，然後 700 公尺拓寬的部

分，可以疏解將來過年過節的時候，到內灣的一個車潮，從這邊出來，從那邊進去，那以後就不會有交通打結的疑慮了！（A2）

(二) 其次，進入大山背後直到人文生態館之間道路整修完成，未來有將樂善堂規畫為旅遊服務中心的構想，並期盼規劃路線能延伸經南昌到竹東，甚至延伸到五峰、北埔的構想。

從豐田進去就沿著豐田道路竹 35 線，沿著它途中有一個小瀑布，小瀑布上去有一個綠森林，這次也整理的不錯！綠森林上去就是人文生態館，廢棄的豐鄉國小，再上去一點就有兩條路，一條就是南昌的天后宮，一條就折返到我們萬瑞森林樂園這邊就是樂善堂！所以我們大山背農業休閒推動委員會也設在此為集會所，將來掛牌是旅遊服務中心啦！作一些旅客的解說，一個服務的地方，再從樂善堂下來，就到我們三叉坪，這個沿線都是這樣…然後你從南昌過去，就是天后宮，就是跟竹東銜接了嘛！可以到五指山，也可以到五峰！這次縣長要作的張學良紀念館，五峰就可以接北埔了！（A2）

公部門認為，要發展大山背光靠公部門的政策執行或活動策畫是不夠的，必須當地人有自己的**想法與共識**，學習內灣商圈的發展經驗，**積極參與且共同塑造**出自己的特色與故事。以下由公部門人員在村民大會中一再呼籲地方共識與積極參與的重要；根據副議長的想法也呼應這一點。

以前民國八十幾年左右，那個時候內灣沒有遊客，只有夏天大家玩玩水，當初沒人會相信內灣會發展起來，很多熟識的鄉親，他說，內灣小，我開始一直住到老，怎麼會發展？我現在跟大家說的意思是說，重要的是我們大山背自己人有什麼想法？好比一小個地方就有一個故事，到底怎樣大山背可以像內灣這樣發展，讓縣府能一直撥款下來？所以要趁這次的機會，將大山背的力量一起把它變出來，年底要選舉一定能有經費支持。（村民大會）

最近一期的旅遊雜誌報導有介紹大山背，我想就像內灣成名了，很多經費就會進去，所以自己的力量要進去，希望大家要有共識！…剛剛提的種生薑特產很好，因為這裡本來就是作特產的，只是現在年青人都不作了！…希望這次活動辦的有一些成果出來。（村民大會）

要發展什麼特色？我要他們當地居民自己去想，所以我就跟當地人說，我說你就找出一種東西，你要如何去包裝它，把它行銷出去，你就成功了！就這麼簡單，就是要集合當地的居民，讓他去參與，如果不讓當地居民參與，這個社區營造不出當地的氛圍，堆不動！讓他們自己去腦力激盪，才會珍惜，也更努力去研發！（A1）

## 二、規畫執行者的想法

規畫執行者認為，大山背的發展不應過份依賴政府，而是需要地方一致的重視與配合，在此發展的前提下，才能解決最被詬病的交通問題。以下是大山背休閒農業區推動管理委員會主委在村民大會中所強調目前大山背發展正在尋求支持的狀態。

大山背的確經常會被忽略，我們是硬把它要回來，也要我們地方的支持願意啦！縣府說，交通的問題大，所以不願處理！我們也不要過分依賴縣府，鄉長說，縣府如果做不到的地方他一肩承擔，所以大家不要心酸酸啦！雖然縣府不重視，但鄉長有重視阿！…交通的問題，如果要交通管制的話，我有跟村長商量，是不是安排義交的協助。但如果要申請單向行駛的話要行文。（村民大會）

主委也強調，透過觀光整體環狀區塊的帶動，藉由鄰近地區熱絡的觀光發展如內灣經驗，刺激、牽引大山背地區的觀光，是規畫執行者重要的規畫推動理念。

地方的帶動也很重要，建設課有規畫路線到五指山，只是新手作沒有那麼快，觀光環狀帶可以帶動起整個區塊，就是要帶動這個才會有用，也要參與，車子經過就是你的客人，你可以想辦法留住它，要賺錢要靠自己。…也希望大家到內灣逛逛，學習它的栽培。（村民大會）

主委還積極藉由媒體的力量，增加大山背地區的曝光率，提昇當地的知名度也同時見證、記錄歷史的一刻，並且對地方產生推動發展的壓力，甚至借力使力企圖藉此解決地方的問題。

大山背的生態觀光剛好是我們的業務範圍，你等會有沒有空，我邀請北視的記者來，我們要介紹大山背，我們要解決一些垃圾子車的問題，解決不了我就用媒體去解決。我今天剛好約電視台來，對有關大山背的觀光路線、產業發展及歷史沿革部分，請它來拍攝！（B1）

## 三、民間團體方面的想法

就關鍵點來看~根據老村長的想法而言，大山背目前發展上首要解決的是人的問題，唯有地方人士凝聚出團結的力量，對大山背的發展才有充分的推動力，否則分歧的想法衍然成爲目前發展上最大的阻力。筆者也深刻體認老村長所強調的地方人士之思想分歧問題，就筆者奔走大山背多次的經驗來看，地方社區或組織幾乎不曾發出聲音，除了主導規劃執行的代表組織大山背休閒農業區推動管理委員會以外，就瞭解大山背是有地方組織的，但都未見其產生的力量，所以筆者也認同老村長的想法。

要發展第一是要團結，地方上的人要團結才行，彼此要尊重，推崇誰來當頭，…那分裂的派系鬥爭要消除，才能團結！（C1）

就特色來看~依老村長的想法，大山背地區必須發展出自己特有的東西，才有觀光

發展的空間與價值。而特色的塑造可朝三方面去作，包括了環境方面，好山好水的氛圍鋪陳，從綠化作起，走生態觀光路線，並善用本地航道衛星定位點的獨特性，成為觀光吸引力的焦點之一；其次人文方面，有本地文物及漫畫村形象的行銷，以打響知名度；最後物產方面有地瓜與南薑。

第一要綠化，如果不綠化觀光無法配合，所以要種樹，所以政府推出了六、七樣樹種，如：肖楠、還有樟樹…我背不了那麼多…，現在有申請配額，包括：步道、開馬路..雖有刪減掉一些，但現在不知去了哪裡？…接下來要吸引觀光客，需要大家不知道的東西，像是第一文物、第二古蹟、第三漫畫村，來打響知名度，讓大家都知道這裡，目前還沒有什麼人知道，還有大山背這裡有一個衛星定位的點，新竹市的十八尖山裡面有一個航道的三角點，它是第二號，第一號在新豐湖口的海邊或南寮香山的海邊，第三航道線就在大山背…所以來看文物、看古蹟，還有不曾吃過的美食特產…以前大山背最多的是蕃薯，…還有南薑，可作為野薑花粽或菜包的配料，是大山背特有的。(C1)

**就進度來看**~豐鄉村村長指出，大山背是新竹縣觀光發展的處女地，整體的規畫發展應有逐步的推動及穩定的進程，躁進則危恐適得其反。同時也提及，觀光的發展不能只是一味的擴張，應同時兼顧整治及維護的工作。

像新竹縣現在觀光的規畫發展已經開發的差不多了，只剩下大山背這處女地。所以現在規畫也不敢一下子作太多，慢慢地一步一步來，吃快的話飯碗一下子就破了，不用急阿！好的地方你急什麼，像村民們在說，要怎麼弄趕快趕快！…現在不能急喔！如果弄不好反倒更糟！(C2)

像大山背步道作那麼多條，那步道弄好規畫好，不是要人維修？！兩、三個月要除除草，草都太長。所以我現在會建議說，你既然規畫觀光區步道，就要每年編列一些預算維修，如果沒有，都雜草叢生，步道弄太多！(C2)

**就實質狀態來看(一)**~根據豐鄉村村長的深入瞭解，可以得知大山背地區目前的觀光發展，可歸納出須克服的幾項實際問題：首先是留住人潮在此觀光消費而非無消費性的走馬看花；再者是環境的維護、景點的整理及停車場的補充；最後則是交通動線的順暢調節。

五、六十年來這大山背的環境一成不變，政策重南輕北就很明顯，我看到的是大山背整個作的很好，包括路啦！但問題是人潮引進來了，為什麼會待不住？所以我想這一點也不要怪歷任村長，他們都是大山背那邊的我們這邊叫大寮，像以往辦桐花祭、螢火蟲活動，人潮一兩天就跑掉了，什麼原因會跑掉？像看螢火蟲時人潮便在這卡住，景點都沒整理，骯骯髒髒人家哪要來。最主要還是

要有停車場，停車場作好，有攤販，那即使非螢火蟲季人潮也會進來，夏天熱玩玩水也很好玩，甚至開個一兩間餐飲店，人潮就慢慢進來了！如果人潮待這裡，再去大山背那摘摘橘子也可以，所以我覺得人潮應該由大寮這邊引進，不是從內灣那邊來，要逆轉才對。(C2)

**就實質狀態來看(二)**~就大山背地區整體的開發，豐田村村長認同，帶狀的景點規畫有利於牽引出大山背漫畫村的故事形象營造，而且在觀光開發上仍強調三個層面去探究，包括大環境的景氣面，本身交通的實質面及推動行銷手法的策略面。

其實我們很想看看能不能成為一個帶狀的景點，因為漫畫阿三哥與大嬸婆的劉興欽老師就是從大山背畢業的嘛！所以，我覺得它有一些故事、有一些題材，這會是一個賣點，那當然以目前來講，交通不算是相當的方便，還有這幾年跟景氣不景氣也有相當的影響，以大山背目前來講，我覺得應該還是須要政府單位多投注一些經費，我想這個要營造須要一些時間，像內灣也有一些故事，其實我覺得大山背還是包裝很重要，上級單位、社區還有內部，我覺得其實應該可以去作一些，比如看日出啦！林相啦！甚至大山背後面 3200 公尺那樂善池後面，那邊的視野相當好，看日出、看雲海也都算蠻不錯的點。(C3)

**就開發顧忌來看**~豐鄉村村長還提及，大山背地區實際上並無法大量開發，與當地多數私有地的地目有關，因此有一定開發的額度及限制，所以因過度開發而帶來環境的負面衝擊，此一顧慮不大，但本著環保的意識而言，仍會有所顧忌。

不要開發太多，真的會破壞環境，可能會成為山坡地保育區。我對大山背的發展很有信心！但這裡沒辦法大量開發，這裡只有現有的農地、私有地可以處理，也不能隨便弄，它有個額度嘛！如果要蓋農舍也好、民宿也好，它有個限制，七百六十坪才可以蓋，所以不必擔心環境會破壞掉！(C2)

#### 四、業者方面的想法

根據原人文生態館老闆想法來看，大山背地區傳統農業在茶產與果園方面奠下相當的基礎，特別是有名的東方美人茶及橫山大梨，部分業者認為若能致力於**傳統農業的復甦**，加以現代的行銷與包裝，或許也能在舊有的根基下，重建新型態休閒農業的發展契機。

那邊的海拔緯度也不是很高，像台灣最出名的東方美人茶是它那邊出來的，所以為什麼不就那些舊有的去發掘，然後再加上現代的包裝、現代的行銷，或者現在已經消失的，在我們初中、高中的時候，橫山一種有名的水果，全台灣都知道的，叫橫山大梨，現在多多少少還聽過，橫山梨是整個橫山鄉都有的，那邊也有而且那邊的海拔更適合種，也可以值得推廣。(D5)

原人文生態館老闆也認為，**適當的公權力運用**，有助於地方發展政策的推動，客委會若能善用部分強制公權力的執行，以牽制地方政府，或許更能展現地方發展政策推動的成效，對大山背觀光發展的進展，或許更有立竿見影的立足點。

客委會它很忙，因為所有權是在地方政府，客委會只有擔在說協調的立場幫助它，並沒有對地方政府有強制的權力，所以很難，它實在也找不到它真正的立足點。(D5)

大山背目前的名聲未打響，所以在發展上欠缺重視，這也是影響其觀光推動及產業發展的重要因素，如果能讓本地區整體的**積極發聲及活動的活絡**，將有助於大山背的觀光規畫進展。由以下當地人文生態館老闆及山莊老闆的看法可說明此一觀點。

我們要積極的把大山背搞好。…我知道縣政府還沒有挺我們大山背，我瞭如指掌，你看我們所有的地圖出去沒有大山背，你看我們新竹的網站那年曆、農民曆也沒有大山背三個字，我這樣講的意思是說，我們在座的這一群人應該積極發聲，不然我們再怎麼行銷都很難啦！…只有靠自己啦！我的看法是這樣子，所以說就利用今天辦這個活動積極爭取這些福利和應有的權益。(村民大會)

我現在每天的來客數大概可以到三百個人，假日的來客數大概有六百到一千人，那有辦活動大概是一千五到三千人。所以有辦活動就差很多。(D1)

遊客量沒有太多或太大變化，只有在螢火蟲季或油桐花祭時，散客會多一點點而已，很多遊客會好奇來走走，活動增加了這裡知名度的打開和人潮的熱絡。(D4)

依人文生態館老闆的看法，業者希望地方政府部門再多用點心，將規畫積極推動與落實，**多爭取政府的關注及支援**，這樣的話，相形於附近已開發或相當蓬勃發展的地區而言，大山背地區的發展才不致於有被冷落、忽視之嫌。

最近一兩年大山背的古道是沒有作擴充的，沒有再建置的，原有的有去整修而已，這個部分有去加強的空間，步道這個部分沒有再動，大山背似乎沒有被關心到，我們很私人再推，若政府公家機關再用點心會更好。當地的反彈很大，目前也只有有一些古道的修復而已。現在有牽涉到一個問題就是人都喜歡錦上添花啦！像這次辦桐花祭，它願意把錢砸到內灣，內灣已經夠多了還是砸下去，寧願砸內灣，現在十二寮也不錯嘛！它砸十二寮！這次桐花祭就主要在內灣和十二寮嘛！(D1)

人文生態館老闆也認為，地方派系的問題對目前大山背地區的發展有很大的影響。派系的對立也成爲產業發展的阻力，間接打擊了業者經營的信心，唯有**瓦解派系紛爭**，才能促進此地區的發展。

我本來是滿懷著熱血打造這個地方，因為我的關係不錯，他們都願意給我錢，

結果有一點點灰心啦！因為這個地方的派系問題很大，所以給我很大的打擊，…那有一點點寒心在這裡啦！（D1）

人文生態館老闆也娓娓道出他的理念，強調要發展大山背地區應當配合當地的環境及物產特性去發揮，並且結合所有人**無私的力量**去促成，融合產、官、學的領域，定能打造出具有遠景及生命力的大山背。

如果真的要發展的話，一定要結合當地的農夫，他種什麼你就發展什麼，類似客家諺語說的：『上山堵嘴、下山堵背，有妹不嫁大山背，吃蕃薯、配豬菜』，這句話的用意你知道嗎？是表示這裡生活非常貧困，環境非常陡峭，當地這裡是種地瓜的，所以發展地瓜當它的文化觀光伴手禮。還有這裡也有種生薑，因為生薑才好管理、蕃薯好種，還有因為這裡很偏僻，有自然長很多藥草，發展這個東西，如果能把它發揚光大會更好，怎麼發揚呢？不用太大，來一個企業家，蓋一個精緻的度假中心，結合我講的東西，加上這裡的人文，如果我經營的話，我會這樣作！就會留住這邊，不過不要私心喔！（D1）

剛才講過了一定要結合當地的農夫，如果我現在是個企業家的話，我就拜託這些當地的農夫，或者去科學園區的年輕人回來的時候，種地瓜，保證收購價格我幫你推銷無毒的地瓜葉，再來作蕃薯餅，當產品伴手禮帶回去，生薑也一樣，生薑的文化也要出來，薑種的時候怎麼種，長起來的時候怎麼樣，製作過程怎麼樣，生薑可以醫什麼病，生薑有哪幾種，給它作個整套的說明或願景，結合當地的飯店、度假中心，尤其結合產、官、學，像來這拍電影推出去，這個地方是有遠見的、有生命的。（D1）

業者也期盼，地方的觀光與產業發展能將地方的內涵彰顯出來，透過**人為的塑造與包裝**亦是可行的，重要的是要多去**觀摩**其他相似發展狀態地區，學習其地方經驗，才能使大山背觀光產業的推動更完善、周延。由以下山莊及農莊老闆的看法說明此一觀點。

一定要先有內涵，可以宣傳出去像宜蘭生態區政府，敢將它放入國家的網站裡它一定做了某種程度的保證了，有人將各方面業者整合起來，也協調訓練完善後才能打出去，其實有時候特色是要靠人為的塑造的，像野薑花粽也不是當地的東西，經過渲染也塑造成為當地特色，大山背常被提到的是地瓜，可以把它製成好吃的產品很容易的，像乾燥的啦或特製的地瓜葉將它塑造成本地的特產品是可以的，只是塑造者創意的發揮包裝延伸才是重要的，像公部門推動生態館的人文及螢火蟲生態文宣就是一個例子，所以東西不是重點，人才是重點，只要大山背有產的，經人為的包裝塑造，自然就能成為這個地方的特色。（D4）我樂觀其成啦！覺得大山背的觀光推動，每個人都很認真做，但可能是不得要

領，我也建議多去觀摩別處成功的地方的做法，用心去觀摩啦！成功失敗一定有它的原因！（D3）

山莊及農莊老闆強調，業者也希望地方政府部門能大公無私，不獨攬資源，**將資源共享且公平分配**，並能有大公無私且熱誠的領導人去整合大家，如此大家配合度會提高，整個地方上下合作，呈良性互動，推動效能便會增加，進而增加觀光收入，增進地方的經濟成長，使大山背的觀光發展有整體性、全面性的帶動，還能有實質的經濟效益。

希望政府部門能大公無私，不會資源獨攬，能將資源分配的很好，取得的資源要公平分配出去，大家都會配合的很好，因為大家會提出他的專業、熱誠、服務，我們大山背也需要整體的規劃，設立據點，像宜蘭休閒農業區一樣，遊客來了又走沒有停留消費，反而成為本鄉的負擔。（D3）

大山背缺乏一個人大公無私且熱誠的來整合，願意把資源共享，大山背的生態資源不比別的地方差，我們的動物生態與植物生態都比人家強，所以我覺得需要一個這樣整合的人才好，人出現時，我也會願意協助參與，從交通啦！餐飲啦！住宿啦！特產品啦！做一個整合，那真的就是會奏效！觀光收入就是會奏效！每一個人進來都沒被流走。…主導者若能跟大家約法三章，要求服務度、專業度、環境清潔品質，保證提出策略，引進遊客，我們去服務，是不是就造成一個良性循環了！（D4）

## 五、居民的想法

對於大山背地區的發展，當地居民多半並無概念也無從瞭解，大多數時間本地區村民過著自給自足的生活，近幾年休閒觀光的推動，村民們才藉由幾次活動前村民大會的參與，而對團結合作一起發展地方特色的共識有所體悟。

其實大山背村民就我所知，很多事如果沒有告之的話，除非他到這裡來，否則他可能不會知道，除非有什麼大事，要不然他們是很少碰面的…目前他們大部分大概就是種種菜啦！大概就是這樣啦！目前村莊自給自足，年青的都上班，老人家就是種田阿！（C3）

大家要動起來，要有決心才行！大家把有的東西拿出來，動起來，慢慢才能跟得上人家啦！希望大家同心協力團結起來！…剛剛說我們大山背沒有特產，大山背靠山的話，我們可以種薑，做薑母糖，種薑以後我們又不是一個月可以用完，又不會壞，我們可以推廣種薑母糖，我們又可以發揮大家每一戶都有的產品，所以我們這休閒農業希望有教學活動來提供場地，假如沒有場地我來提供，我家裡那就可以給你們蓋，我想來種薑，特色產品給它作出來！（村民大會）

大山背的生態資源豐富，最有特色的就是每年春夏季的桐花祭及賞螢活動。這兒的

景致並不遜色於內灣，甚至更勝一籌，但因未有名氣重視與大力推廣而遭忽視。若能透過季節性或主題式活動的爭取與推動，刺激當地的觀光風氣來帶動地方發展，是當地居民的殷殷期盼。

今天主辦單位在內灣、峨眉和尖石，沒在這裡，之前我們有提要發展延伸過來，可是沒有消息，今天活動在內灣的火車站前，有電視媒體在拍，那兒的賞螢活動，我們這兒也有啊！到處可見，更多喔！如果你去走步道，晚上七點左右，滿坑滿谷的螢火蟲喔！只是，今天比較冷，可能少一點，人也少了點，假日天氣好的時候，人可不少呢！（E1）

## 六、遊客的看法

根據筆者針對造訪大山背的遊客作出多次的觀察得知，光臨此地的遊客在平日可謂寥寥無幾，但假日相對之下多了許多。假日，這裡的人潮大部分是大家庭或小家庭一整個家庭的族群，也有少部分夫妻或情侶，而年輕族群似乎不多，中青代居多數，因年齡層較高，休閒的需求與內灣地區則有所差異。就普遍的觀光區遊客量來看，特別是相較於大山背那假日時人聲鼎沸的隔壁鄰居-內灣而言，此地區的遊客量仍算相當有限，而且因此遊客部分對本研究而言，僅能歸於參考價值的角色。

針對筆者就數度訪談此地區的遊客可以感受到，對大山背地區初次的造訪者而言，往往沒有太多的印象與想法；但對有數次造訪經驗的遊客來說，對此地的瞭解亦十分有限，但他們心中的一些想法，似乎同時也反應且認同了以上與此地區有較高相關性的人士們心中的看法，包括：此地區有著好山好水的面貌、有活動的推動才能增進此地的被關注、認為過度開發會對當地生態的破壞等。

對這裡還不熟悉。…坐坐，想想事情，看看風景，一會兒就走。（F1）

好山好水的好地方！不太熟！…會再來，一樣是桐花祭的時候。…沒有太多的印象，並不希望它過度開發，對螢火蟲也不好。（F2）

我們全家來這裡玩（一家四口），從五指山那玩過來，前兩次來也是桐花祭時來，白天看桐花；晚上看螢火蟲。就是假日休閒啦！前兩次也就是前兩年，因假日人潮較多，所以排休非假日來，覺得前兩次人較多，原因可能是因為剛開始，所以吸引較多的遊客，這次感覺人潮變少，覺得可能新鮮感過了，還有不景氣也是原因吧！玩完這裡，我們會再接著去苗栗玩，會知道這裡是從網站上得知的。內灣因為去過很多次，所以不會想去內灣。（F3）

綜觀以上各方的思維脈絡，可看出大家對大山背的發展普遍樂觀其成，但所擔憂的發展關鍵在於人的問題，所以其發展的共識在於團結、整合地方的凝聚力，對大山背發展的展望則是積極發聲與連結區塊整體性的觀光發展。

#### 第四節 小結

觀光產業的發展，對地方實質的幫助是可提供許多低度專業化的工作機會，如此可吸引因經濟轉型而失業的農村勞力，只要給予最基本的訓練即可工作，因此可增加經濟和社會的穩定程度（陳思倫，2005:285）。今日的大山背正有賴觀光產業帶動地方經濟及社會的發展，觀光所帶來的產業轉型即將引領大山背走向嶄新發展的前景，若能為地方帶來蓬勃的經濟效益及更多的工作機會，促進地方的成長與人口的回流，相信正是地方樂觀其成的發展狀態。

就大山背觀光發展的歷史背景來看，此地百年的歷史中，大部分時間幾乎都維持著傳統客家農村山庄的勤儉樸實、刻苦耐勞的客家族群生活型態，可謂為客家文化保存地的典型客家村，維持了客家的本色，是很有客家風味與特色的地方。而本地區觀光的發展以大環境來看，往往是時代的趨勢及內灣商圈蓬勃發展的刺激所致，目前此地仍為開發的處女地，觀光的發展正是起步的初期，似乎有著無限的可能性。

就大山背觀光的規劃來看，本研究透過完整的規劃書及相關資料的歸結，陳述本地區未來發展的藍圖，休閒山城及漫畫村的形象塑造，休閒農業及區塊觀光連結的發展走向，都說明著此地蓄勢待發的觀光足跡，也造就著此地完善的觀光遠景及發展根基，似乎一切正依循著規劃的進程與設計而開始進行中。而相關人士的思維，剖析了理想與現實的差距，每個人因角色、位置、背景的不同而呈現了不同角度的思維，藉此更增進本地發展的可能性及推動力，但相同的希望在於整合出一個完整的發展共識與模式，共同為本地的發展建立穩定的脈絡。

## 第四章 大山背地區的觀光發展與產業變遷的歷程分析

### 第一節 大山背地區的地景變化

連振佑(2003)的研究發現，在休閒農業規劃的過程中，政策執行機關、規畫專業者與當地居民三者之間相互作用將共同促成地景變遷的結果。政府執行機關須積極輔導當地居民；規畫專業者應提供方案、提供建議工作決策參考；而地方居民對所處環境擁有不自覺的理解與認識，融入生活中可提出有關休閒農業經營管理、空間改善與環境問題解決的方案、對策。以本研究大山背地區而言，規劃的政策機關即是地方政府與公部門；而規畫專業者，依規劃書來看是由新竹縣政府主辦，地方政府公部門邀請專業人士承包，而規劃執行者主要還是休閒管理委員會主導，至於當地居民則是監督者的角色，參與成分不高，因此，在地景變遷方面的努力，依筆者參與村民大會及訪談參與後的瞭解與認知發現，公部門會透過村民大會的方式，將所進行的工程與設施向當地居民做簡單的說明，也會聽取居民的建言作檢討、改進，但居民反應，這種村民大會的召開次數不多，以致無法及時反應問題，且缺乏專業人士的參與(如規劃者、專家、環保人士等)，因此欠缺專業的評估，所以，筆者認為相關人士們在地景變遷的專業評估方面是有待加強的一環。

薛爾比和賀柏林依衝擊參數之不同，而將觀光遊憩承載量分成四種型態：(一)生態承載量，主要衝擊因素是指構成生態之各環境因子，分析對植物、動物、土壤、水、空氣品質…等產生之影響程度。(二)實質承載量，主要是評估尚未發展之自然地區的空間。(三)設施承載量，以人為設施為依據。(四)社會承載量，則主要依據當前遊憩使用量對遊客體驗之影響或行為改變程度(郭岱宜，1999:132)。就大山背目前的觀光發展而言，首須考量的是前三項生態、實質、設施的承載量，建立環境衝擊的評估標準與掌控維持環境的良好狀態，讓發展具有永續性的前景，才是此地區最佳的發展遠景。目前就筆者實地的深入觀察瞭解，此地區處於初步開發，生態與實質承載量仍未有明顯值得檢討的空間，僅因一些道路及步道的設施，牽涉到設施承載量的初步評估，而社會承載量因遊客量仍十分有限，可暫時無須列入考量。

根據周兆駿(2006)的研究指出，城鄉風貌的改造可以使地方的居住環境更好，也能激起地方社區意識的凝聚，對地方發展及觀光產業的經營有正面引導的作用，將使地方的特色、特產產生聚焦的吸引力，同時會提昇對環境議題的重視，因此，發展地方觀光與改造城鄉風貌是相輔相成的發展策略。就筆者針對大山背地區作實地的觀察以及就以下地方有力人士的訪談中可以得知，大山背目前的開發狀態仍處遲緩態勢，環境方面的變化很有限，地景變化並不多，最明顯的部分仍在於道路的整治及步道的規畫。

沒什麼太大的改變！唯一不同就是路開得較好了！田那些都沒變，…所以人少很多，但環境沒有太大改變，唯一有變的是大山背那邊的一些些，步道啦！像廟：天禪寺、如來寺以前也都沒有，仙女廟以前也沒有阿！後來才建的，大寮這兒沒什麼變化。這兒沒有動它阿！（C2）

目前比較有在進行的是對瀑布附近作一些延伸出去的步道設施。（C3）

在郭岱宜《生態旅遊》一書中提到，步道的設計與管理很重要，保護區應盡量減少過多的步道。進行步道規劃時，應先調查哪些地點適合提供步道之用，除須考慮土壤、坡度等因素外，還須考量植被物種，避開瀕危物種，除此之外，須連結特殊景點，同時考量這些景物的敏感性、脆弱性，並在硬體設計上盡可能規範遊客於步道內，以避免可能造成的干擾（郭岱宜，1999:69）。以大山背目前步道的規劃來看，在數量上，就大山背不算大的5平方公里面積而言，目前根據筆者實地的走訪及以下鄉長、村長的訪談可知，著名的四條步道包括騎龍古道、大旗嶼古道、騎麟古道、茶亭古道，算相當多也很有特色，是當地自九十年規劃為休閒農業區後一直都在經營與管理的環境特色，似乎不宜再開闢步道。

我們也把諺語那個茶亭步道加以整理，作比較好走了，讓後輩的人可以體驗古時候那時候走路的艱難，那我們現在大山背比較有名的步道有三條，一個是茶亭古道，一個是大崎嶇古道，一個是騎龍步道，騎龍步道就是劉興欽上學的步道啦！還有騎麟步道…所以，一直以來規劃這些步道，一方面是紀念劉興欽的一種舉動，另一方面也可以體驗當時的生活！（A2）

想清楚要有延續性，像森林步道來說，像他那邊有步道，這邊也有步道，這邊叫尖一坡？那邊叫卡來？還是什麼，這條路森林步道可以穿過去，他們說步道要趕快打開來，我說不必這麼緊張，那邊還有這麼多步道，像大山背步道作那麼多條，弄衰大家。步道弄太多啦！（C2）

至於步道的管理方面，就筆者的觀察與以下村長的瞭解來看，似乎在硬體設計上仍處於維修不足的狀態，關於專業的設計考量則有待多方的評估；另在管理方面，有欠缺照顧、整理之嫌。

那步道弄好規畫好，不是要人維修？！兩三個月要除除草，草都太長。所以我現在會跟鄉長建議說，你既然規畫觀光區步道，就要每年編列一些預算維修，如果沒有，都雜草叢生。（C2）

此外，值得一提的是，人文生態館的成立，根據公部門的說詞可知，早在九十一年至九十三年間整修舊校舍就已逐漸開始了舊館雛形，於九十三年人文生態館的成立，使其成為大山背觀光發展的主要據點，人文生態館歷經委外經營型態於九十三年及九十五年兩任業者經營至今，使此館的形象與名聲已逐漸響亮而蓬勃，現任楊老闆廣告業者身分，更為此館行銷加分，目前為客委會推動大山背觀光發展的據點，結合人文生態資訊、

山林步道與螢火蟲生態環境，是目前大山背漫畫村形象與生態觀光推動的據點，也成為當地推動生態觀光的重要地景與代表產業。

總而言之，不管未來大山背獨樹一格的豐富生態資源特色，是否將走向生態保護區的型態，對於已開始發展生態觀光的情況下，不得不先未雨綢繆的避免大量環境的惡化與破壞，建立起生態保育的觀念，才能延續此地的永續發展。



## 第二節 大山背地區業者經營理念的轉變

### 意境層面

大山背休閒觀光的地方發展特色，也間接影響了當地業者的經營理念，使業者不再汲汲營營於營利的報酬，而能在生活中融入悠閒、自然、詩情畫意的心境，將產業經營與生活、環境相融，別有一番閒情逸致的情懷。

大山背可以提供一年四季，春天可以賞螢、夏天可以聽蟬、秋天可以看楓紅、冬天可以賞櫻，春有流螢夏聽蟬，當時我有寫一首詩，秋觀楓紅冬賞櫻…，這樣子發展以後，除了一年四季有不同的號召以外，我們的七個竅都能在那裡感受到健康的東西，所謂健康的東西就是養生，人文生態館只不過是大山背的一個基地而已，它周遭有很大的環境範圍，譬如說你可以去爬山，你可以去溪邊泡泡腳，去喝一喝山泉水，可以在那邊把自己融入大自然。(D5)

除此之外，在回歸大自然的同時，使人心胸開闊、心曠神怡，也同樣回歸了心靈的平靜，業者因而產生了『分享』的信念，開始與遊客有了心靈或情感面的交流，共享了自然的洗禮，此情懷已超脫自我與現實面，近乎天人合一的精神境界，產生了一種人文情懷的氛圍。

純粹因我愛喝咖啡，再與大自然結合，本著與人分享的信念下，經營這家店!(D7)  
很多人到達巔峰後，要回歸自然，終究是回歸心靈的寧靜，在這裡可以感受到這種境界。(D8)

業者在響應大山背觀光發展的號召下，總能在原本傳統產業滿足生理需求之糊口、維生的經營想法基礎下，同時也達到自我心理需求提昇的境界，將『自我理想的實現』結合在產業轉型的目標中，期盼產業的發展也能成為理想實現的標的。

因為在我們的個性來講，我希望的產業發展狀況，並不是在乎金錢的報償，我只要求對自我理想的實現，我把客家文化的東西擺在那邊，讓遊客看了有種經驗，一種共鳴，那就是我的成功了!我要的是這些東西。(D5)

再者，筆者認為，大山背是客家山村，有著濃濃的客家味，保存了客家的傳統生活與文化樣貌，觀光欲塑造本地客家色彩的同時，也不免讓回流人潮開始產生『思鄉懷土』的情懷，重回家鄉懷抱發展，成為業者隱形的牽動力，也是左右、伴隨著經營理念的思想。而以下當地的副主委便娓娓傳達了此種回鄉經營產業的思鄉情懷。

以我們土生土長來看，出去想回來的，真的想回來的，很多人可能家裡土地受限，回來要能夠經營維生，除非已經很有錢了，否則當然回來要有事做，目前看來很困難… 我們橫山很多人才，只有老人家住在這裡，假日回來看看，我的家人都在外地，我一個人回來，能夠回來就回來，自己有個戀土情節，我自己很瘋，有錢就投入了。(B2)

## 實質層面

根據陳思倫《觀光學》一書中所提，消費者的觀光需求特性具備了『易變性』，即消費者獲取資訊的管道、機會及評估能力皆相當有限，以致愈大、愈強、愈好的廣告宣傳愈能吸引消費者的注意力，因而忽略其他觀光目的地的文宣，進而改變了消費者的觀光購買決定（陳思倫，2005:93）。這也為大山背地區部分業者之所以努力致力於廣告宣傳的動機埋下了伏筆。

大山背地區原本的傳統農業以自給自足的經濟型態為考量，此刻轉型休閒農業型態的初期，則促使少部分外地資本充足的業者進駐投資且不惜成本，全力為打造地方特色形象及樹立獨特品味風格而努力，企圖透過宣傳行銷手法建立品牌，以吸引觀光客的青睞。

本身作廣告的，可以不計成本，其他的招牌幾乎沒有。(A1)

目前大山背地區傳統產業已沒落，『精緻農業』的經營導向是業者樂觀其成的。並且業者也贊同「取之於社會、用之於社會」的經營理念，透過“用人的在地化”方式，為地方留住人才，並為產業轉型樹立起回饋地方的良好形象。

發展精緻農業，地瓜、生薑，還有當地的金桔也很有名，我們山下的桔子，人家賣 300 塊，他就賣 600 塊啊！就給人家訂走了！這裡氣候好、水質好，是留得住的，問題是在於因為收益不夠啊！年輕人留不住，像我把產業帶進來之後，我最起碼有把一部分人留住啊！我所用的員工 80%都是本地人，若是大飯店的話，留住更多人，就留住啦！…有保障收購嘛！我們醃漬好你就可以帶回去嘛！瓶子可以作陶土，這個是無限的商機，可以留很多年輕人。(D1)

受到現今有機的生活概念趨勢的影響，加上大山背地區享有極佳的環境品質與豐富的生態資源，刺激了業者建立起自然養生與生態走向的經營理念，為產業導入了健康與環保的概念；同時也強調人為建設與自然環境融合的精神。

目前為止，我把這個產業帶進來是有加分作用的，因為這個地方是一個人文生態的地方，所以我們這裡的飲食、所有的餐都是養生餐，都是沒有加味精、糖，那些化學成分的素材，都是現作的東西，所以，這樣一帶進來之後，剛好配合當地的發展，我們照生態去規畫。…還有建造生態廁所和節能結合，環保廁所是上完廁所之後，它經過乾燥後變肥料，清出來可以種菜也不會臭，廁所不一定要設在哪，設在森林地也可，對這裡的負擔就不會太重！對我們整個國民有教育的意涵，上廁所原來可以這麼環保，然後再結合太陽能，用太陽能的燈當照明，生態 LED 廁所，公家的土地可以多建一個到兩個。(D1)

在餐飲方面可以作一些發揮，尤其養生餐方面，這是整個空間方面的營塑，在那邊的話，除了嘴巴吃到健康的餐飲，連呼吸、耳朵整個都是健康的，看到是綠色的、聽到是天籟的聲音，含有高芬多精的空氣，整個都是讓人健康的空間環境。(D5)

那邊本質特色的強化要做到，鄉村和大自然特別親密，怎麼樣作到天人合一，人為的建設必須要跟大自然作一些融合，大自然跟在地的環境若沒有辦法切入，則涉及業者個人的經營的涵養問題啦!(D6)

原本傳統產業的經濟導向，成為客家地區自給自足的生活命脈，隨著社會生活型態的轉變，傳統產業也隨之轉型往休閒服務的趨勢發展，因此，業者在兼顧營利需求的同時，除了建立使用者付費的經營觀之外，也產生了服務大眾的理念提昇服務的品質而非營利的企圖，且培養出社會服務的精神與概念，對地方產生了貢獻心力的使命感。

這個地方如果要有加分作用，要有一個使用者付費的觀念！停車場是我們的腹地，不收費沒關係，但進來最好是收一百塊抵消費，寧願不要那麼多人上來，而把服務作得更好來，品質會更好。…在這兒可以感覺很舒服沒壓力，我們提昇的就是讓顧客來這裡享受，我作好服務！…而且我就想說我身為客家人，這兒是客家人文生態館，我有個使命來這裡，因為我看到他們的經營沒有很認真，而我想要造福我們的老百姓，作作社會服務就這樣進來的，當時的宗旨到現在也沒有變，…這裡全部採用單親家庭，離婚無依無靠者，照顧他們給他們一個工作機會。(D1)

為了因應大山背的地方發展，且企盼因觀光帶來產業蓬勃發展的遠景，地方業者開始學著配合政府訴求的地方觀光特色為經營理念的依歸，將原本以推銷產業特色及增進產業利益的想法，轉變擴及為推動地方特色與促進客家文化的推展，可謂思考格局的延伸及擴大，並能積極的提案行動。

客委會是常叫我去請錢啦！客委會一直告訴我們，你就去提案。本來我不想作的，我還是作了，我現在有提九個案子，整年度的計畫，我本身對這個太瞭解了，寫企畫案很快，大概是，第一個七月到九月鎖定這裡，我要辦一個『豐鄉國小師生回娘家』，整個系列活動，包括蒐集師生的相片啦！整個老人家回到學校會很高興嘛！因為這裡是一個寶地嘛！還有要辦一個『九降風迎風節』，那就是風鈴節，結合DIY作陶土風鈴創意的DIY，來掛到這個地方。還有一個案子是要把客家文化發揚光大，客家文化之前就是客家衣服掛在那邊，那是已經落伍了！我要打造一個五十年代以前，客家文物『客家機械電動化』縮小版的，以前風車很大台，我把它縮小，那大概也要一百多萬的案子，我想要打造四季客家農具、農器的縮小版，電動的。還有，明年秋季辦一個楓葉的『迎楓

季』。還有在過年期間，想要辦一個創意的、當地的『燈籠比賽』，一定要找當地的素材。當然明年的四月左右，配合當地辦一個『桐花祭』，大概五月左右，辦一個『螢火晚會』，螢是螢火蟲的螢喔！…大概就這樣辦了九個，這個我有提案，我大概會把案子交到公所去。我最怕公所不幫忙我，我送去的案子如果不給我過我就沒有了！（D1）

爲了發展出地方特色延續產業的命脈，業者開始『創新與創意』的理念思維，企圖讓產業再以新型態延續發展的壽命，也期待轉型的更成功。

在『創新』方面，以地方現有的環境條件，栽培時代性與地方性潮流的產物，還能主動學習其他的地方經驗，嘗試整體專業的研發、塑造過程，產生當地新物產的新意象(以咖啡爲例)。此觀點可由以下的田野場景得到佐證，筆者在休閒農莊裡老闆分享著他栽培、研發的咖啡與他秉持創新開發的經營理念，喝著他自製自銷的咖啡，在他農莊另闢的咖啡亭，筆者也體會了他爲其休閒農莊產業創新素材的心路歷程。

我現在的休閒農莊開始研發新產品，種咖啡，以這裡適合的環境、製咖啡，以特殊烘焙法與煮咖啡，用專業的調配與時間控制，已經可以煮出濃厚原味且獨到的咖啡了，…我有去觀摩古坑與研究古坑咖啡作參考，雖然咖啡到處都有，但這是我這裡才有的咖啡喔！妳可以品嚐看看，也很特別呢！有自己的味道喔！（D2）

在『創意』方面，採取舊物新裝、改造特製，使地方最普遍的產物，產生新的意象與面貌(以地瓜、生薑爲例)。此觀點也可由以下的田野訪談中得到佐證，筆者隨山莊老闆走著，他回顧起大山背當地最熟知的物產以及最近試著運用地瓜葉在其山莊行銷的過程，筆者體會了其傳達這份創意的概念。

我們這裡有種很多地瓜，它的不同部位可以做不同變化，像地瓜葉也可有各式煮法，還有地瓜本身也有很多種製法，我們可以努力研發，還有生薑也一樣而且它有療效，可以發揮出新的內涵。（D4）

### 第三節 大山背地區產業轉型的狀態與發展

#### 產業轉型的狀態

##### 一、產業變遷的概況

根據王本壯（2000）的說明可以知道，地方產業是地方生活、文化與歷史的寫照，也是地方經濟的支柱。而要成為地方特色產業往往須具備一些特點，包括有須對地方經濟與社區發展有貢獻、具備歷史性與獨特性、屬消費性且突顯地方特點之產業。徐文信（2002）的研究也提到，因現階段社會生活與經濟型態的轉變，刺激了農村產業轉型為二、三級的趨勢，為使農村產業穩定成長與發展，須考量以生態、環境休閒旅遊來創造本身特色，為鄉鎮本身塑造出獨特性、難以取代性的自我品牌價值。因此，地方產業往往牽涉到地方經濟生活，且要具備當地文化色彩，同時還能連結觀光以刺激消費的高附加價值者為宜。而大山背地區目前的理想產業狀態與發展之基本考量也正朝此一特性的定位邁進，只是發展的方向仍受大環境的牽動與地方發展條件的影響。

大山背一直以農業為主要產業，其農業的變遷也有一定的軌跡，但因此地雖有百年歷史，過去卻沒有太多的文獻記載，再加上產業不多，所以在產業方面的資料微乎其微，因此要拼湊出此地真實的產業變遷樣貌，則有賴“口述記載”的資料來補強，所以本研究透過多次深入的實地觀察與多方面訪談結果，可以歸結出大山背產業變遷的概況，大致的歷程概述如下：

##### (一)依訪談內容分類並仔細推敲~

##### 1.從地方政府方面、規劃執行者的角度歸納(A1、B2、B3)

當地也很多果園，想說可以發展成觀光果園，但是大山背人口稀少，年輕人慢慢都外移出去工作，只剩老人家。對於粗重的工，老人家也不適合。加上景氣也不好，生產的水果也推銷不出去，慢慢地，果園的家數減少了，果園觀光功能也就退化掉了。

當時大山背的橘子果園正值盛產時期，到開始採收出貨的時候，價格已經跌落到成本以下，之前的努力都付諸流水，所有的付出都白費掉了。最後導致大山背種植水果的果園也慢慢消失；退化掉了。

到現在為止，只有一、二家還在經營果園，其他都沒有了。本來一開始種水稻的農地或山林地紛紛改種或開墾種植當時經濟價值較高的水果，當時橘子是最廣為種植的經濟作物。橘子樹從小株到可結果的成樹要5年的時間，加上台灣務農的特殊習性，哪一種農作物盛行或是價格好，大家都會搶著去大量種植，也因為這樣5年以後，市價一直滑落，甚至是低於成本的價格。

我們目前這裡現有產業原先是種田為主，但現在沒有了，政府轉作橘子、地瓜、

水梨等農作物，可是景氣不好，銷路也不好，所以也退化掉了。想維持原狀。但已經在退化了！沒有辦法維持原狀。本來是有 10 戶的人在種，變成 6 戶，現在只剩下 2 戶還可以說有在繼續經營，但是是很勉強的。原先觀光果園農場的構想也因這樣而不得不放棄，真的很可惜。所以現在重新規劃方向，試著找大山背可以發展的新方向，觀光。

朝生態旅遊比較可行，不要朝觀光果園，那已經是過去式了，要朝發展觀光旅遊來著手。你說發展旅遊，我們這裡有好山好地阿。

(分析結果)：大山背過去人口少、人口老化、勞動力少，所以傳統農業逐漸沒落，過去的稻米有相當的產量，隨著大環境的變化，產業逐漸沒落，政府曾有心復甦產業而進行轉作，所以將過去當地頗具代表性的果類產品，如柑橘類為本地相當有代表性的農產品，重新大量栽種，因此大山背的觀光果園型態曾短期產業轉型成功且有極盛時期，但隨著市場價格問題而逐漸萎縮且退化掉，轉型觀光果園的過程不易且有限，所以目前觀光果園型式消失殆盡，但因大山背極佳的自然生態環境，且因應觀光的趨勢，將有計畫的朝生態觀光的開發形式，而休閒農業的形式也配合觀光發展轉型為休閒農莊的型態。

## 2.從民間團體方面、業者、居民的角度歸納(C3、D2、D8、E2)

小時候是種茶，到我十幾歲時改種橘子(目前是中年人)。種橘子的時間比較久。…以前是種茶，但不好，所以那一大片土地全部改種橘子，但是現在剩下沒幾戶。…現在少數人在種橘子以及一些退休的人種一些菜自給自足。幾乎都是這樣的。如果種菜吃不完，加減拿到市場去賣。

以前都是觀光果園，但是都經營不下去才收起來。…因種橘子本身沒辦法養家活口，要地寬廣、種得多，現在種橘子比以前輕鬆多了，噴藥、灑水全都自動化，但是要花一筆錢去弄，人力是不用那麼多，反而是成本要比較高。

十幾年前果園還很興盛，進園前先收 20 或 30 元，進去後，吃橘子不用錢，要帶走就以斤稱重來計價，比你採好送出去的價格還好。所以十幾年前就有觀光果園的概念。可是做到後面反而沒有了。

(分析結果)：大山背過去茶產業曾盛極一時，但後來被柑橘產業取代，產業環境呈現大片果園的景象，傳統農業形式維持了相當時間，現在個別化傳統農業仍存在，但農業人口為在地老年人及退休回流人口以及外地投資者(顯現人口老化、逐漸回流的現象)。大山背的觀光果園型態曾盛行且逐漸沒落、消失，可能與產業本身成本及價格有關(反映資金與資本對產業的影響)，顯示目前農業呈現自動化精緻農業的趨勢。

(二)以訪談記錄為主，輔以文獻整理(第三章第一節產業部分)、觀察記錄(村民大會與實地觀察記錄)，進行互相對照及驗證，將分析結果的假設推論狀態，歸納出發展歷程，以文字加以陳述說明並以圖式呈現(本研究設計)：

## ※大山背農業變遷概況歷程：

大山背早期的產業以傳統農業的形式為主，有個別化的傳統農業，主要以自給自足為主的產業形式，持續到現在還有，以栽種家庭式果園、菜園為主。而有別於個別化的傳統農業形式則是稻米與茶產業的大量生產，早期稻茶產業均曾盛極一時，與當地廣大的私有耕地面積及山坡地有關，適合栽種稻米與茶葉，所以傳統農業形式維持了相當時間，但後因長時間人口外移、老化，致使勞動力不足，荒地廢耕造成耕地面積銳減，傳統農業逐漸沒落。

約近十年前左右，政府推動觀光開始，大山背也投注心力在荒地復耕、耕地面積轉作，將過去當地頗具代表性的農產品重新大量栽種，包括水梨、地瓜、柑橘等，尤其是「柑橘類」曾經為本地相當有代表性的大宗農產品，也使大山背地區走入觀光果園的休閒農業型態，觀光果園的產業狀態有發展起來也歷經一段興盛期，產業環境呈現大片果園的景象，但隨著大環境景氣不佳、市場價格問題，轉型觀光果園的過程不易且有限，所以觀光果園的興盛期維持五年以上、十年不到，便逐漸萎縮且衰退，因此，觀光果園的形式可謂短期的產業轉型成功，但很快就逐漸萎縮、退化掉，根據實地觀察及深入瞭解，目前僅剩兩、三處有規模的觀光果園仍存在，且呈現自動化精緻農業的型態。

近兩年，在地方觀光的積極推動下，大山背已企圖朝休閒之路前進，且因當地極佳的自然生態環境，及因應觀光的趨勢，將有計畫的往生態觀光的開發形式邁進，而休閒農業的形式也配合觀光發展轉型為休閒農莊的型態。

※傳統農業 ⇨ 觀光果園 ⇨ 休閒農莊  
(進入休閒農業期~十年前左右)

## 二、目前產業概況

根據筆者的觀察與訪談的歸納可知，目前大山背的產業並不多，產業狀態可分兩方面來說：一方面是配合生態觀光的發展，大山背休閒農業普遍觀光果園的形態已凋零，轉型成功者多為休閒農莊形式，經營的型態是服務形式的餐飲業，如當地目前幾家代表性正常營業的休閒農莊；另一方面，因政府投注主力在打造大山背漫畫村形象，所以當地的人文生態館以原豐鄉國小的身分，牽涉漫畫故事的淵源，而成為當地打造的重要據點，此人文生態館除了提供當地的人文生態資訊之外，也以餐飲形式的產業經營，同時結合當地的步道規劃與螢火蟲生態，是提供生態休閒功能的多元發展型態的代表產業。

## 產業轉型的影響因素

Illeris(1993)認為地方的經濟結構雖然會影響地方發展，但關鍵並不在於產業規模，而是在於地方條件，這些條件因素包括了政治因素、基礎建設、地區政策、人口密度、

公民資格與勞動價格等。以本研究大山背地區而言，雖然當地有發展休閒農業的充足自然資源條件，但決定其產業發展的走向卻往往在於地方人爲條件的影響，由多次深入的訪談中可以得知，關鍵的決定牽涉最大的因素在於政治因素與地方經濟狀態，而「人」就是這些條件的趨動者，也是關鍵點。

Cohen(1972)認為，觀光事業的發展可促進觀光地區新菁英的成長和帶動落後地區的經濟發展，而導致觀光地區的政治與經濟系統的改變和利益的重新分配（陳思倫，2005:270）。根據廖家宏（2000）的研究可知，地方派系的改變往往來自於選舉的挑戰，而社經環境變遷將造成地方派系轉型，所以產業的變遷將導致人口結構的改變而影響著地方派系的組成。以大山背的例子來看，透過以下地方政府單位及規畫執行者的想法，可呼應以上論點，其實「地方派系、選舉」對地方發展與產業轉型有相當程度的影響，彼此可謂互爲因果。

休閒農業區就是果園，如何讓它轉型，我一直期盼，當地人自立自強，別人才會幫助!如果你派系分的太嚴重，得到外面的認可就減少!(A1)

另一個阻礙是政治因素。因為選舉因素，每一任新上任鄉長對於橫山鄉都有自己的整體規劃，當然大山背也是規劃的其中之一，只是問題說回來，鄉長是四年一任，往往前任鄉長的規劃在真正要實現的時候因為任期屆滿，到下一任鄉長的時候，他不見得會按照前任鄉長的計劃來做，他又變更了。…每次我有感覺到想要發展起來的時候，當然沒有錯，鄉公所它有一套的做法，整體的規劃非常好，他的動線從哪裡走到哪裡。問題說回來，鄉長一換，計畫就停擺在那邊，就沒有在動靜。所以我說最大的阻礙是這兩個阻礙，一個是政治的因素，另一個是道路不通。(B3)

## 產業轉型的反思與展望

在陳墀吉、陳德星的《休閒農業概論》一書中有提到，面臨時代的考驗，發展休閒農業須考量一些問題，作出產業轉型的反思與展望，使產業的轉型能有因應時代潮流的確切脈絡及方向，而這些問題包括了幾個層面，正好也提供大山背地區產業轉型狀態與發展的分析脈絡，分述如下：

一、傳統農業轉型休閒農業的同時，除了保有農業經營的技能外，必須跨越生產層次進階到行銷及服務產業的專業領域，以因應消費需求，此將使原來的農村經濟、文化及社會結構都面臨功能的轉換，藉此增進了城鄉的互動。以大山背地區產業轉型的狀態來看，透過筆者多次的觀察與訪談發現，目前本地區產業正面臨適應形態、結構的轉型初期。政府的介入，有助於促使經營者大力推動產業的行銷與服務，旅遊消費人潮逐漸增加的刺激下，產業轉型走向休閒、服務功能的成功。由以下村長的

想法可以呼應以上觀點，只要政府推動政策引導且多用心在地方的發展上，將可刺激地方觀光服務的推動及產業的轉型。

我當然希望上級單位能撥款將這發展起來，因為目前台灣的產業面臨經濟風暴，其實我覺得政府不是提了一個觀光計畫嗎？我其實對這個比較充滿期待啦！我去過鄰近國家，他們的政府有花很多的經費投注在他們的文化產業上面，以我市井小民來看，台灣走觀光這條路挺好的，很多地方也真的挺漂亮的啦！政府在這些地方多用點心，其實每個地方也都會給人一種驚豔。其實我們一個農村，目前農委會也作了一個農村再生計畫，政府只要關注這個點，每個地方特色不一樣，如果大山背發展起來，對我們鄰近的村，甚至整個鄉，產業都會被帶動往觀光服務去走。(C3)

二、農業正面臨國際化、全球化的衝擊，迫切需要跳脫傳統農業經營的思維，重新探索農業永續發展的潛力與可能性。就大山背地區而言，透過以下業者的訪談呼應了跳脫思維的觀點，目前正因農委會與客委會的大力推動下，業者企圖研發各種創新的經營方案，以爭取經費讓產業能夠延續下去，除了抵抗不景氣的打擊，同時也為永續經營奠基。

我們很多人都想努力提案，甚至提出整年度的方案，客委會本來就要把地方活化阿！希望你提案，沒有上限，錢的上限沒有，所謂沒有上限也不是要你浪費錢啊！只要提，通常客委會都會願意撥款，如果能夠得到政府的幫忙，這裡早就活化了！(D1)

三、產業轉型可以扭轉產業發展的劣勢型態，而且發展休閒農業基本上是一種社會參與的擴大，農民藉由經營休閒農場、民宿及休閒農業的形式，增進了參與政治與政策的頻度，同時也擴大社會關係的幅度。以大山背地區來看，以下業者的心聲便傳達了，果農正在扭轉產業劣勢以轉型經營休閒農莊的形式，擴大其社會關係，延續其產業生命的觀點。

我們本來就一直有種橘子，只是後來經營不下去，現在只是回來陪老人家就順便…，因為這裡發展觀光，我們想想乾脆配合發展休閒農莊，讓我們可以繼續經營下去，讓遊客來走走、欣賞好山好水，又能品嚐我們有機的客家餐，完全走的是休閒的方式。(D3)

四、發展休閒農業最核心的意義在於，如何跳脫傳統農業依賴政府的心態，重塑農村社會的價值觀。在發展推動的過程中，藉由人與人、人與自然及人與生命的互動，挖掘出農村的自力、民主、秩序、公義及倫理等農村社會的新價值。由以下地方的心聲可以推論，政府的推動與經費的支援的確是促成地方發展的關鍵影響力，所以容

易造成地方的依賴，以大山背的客家村落狀態來說，要塑造農業轉型的新價值觀，目前還是發展轉型的初期，仍無法避免對政府推動與經費支援的依賴，如何跳脫這份依賴，就有待地方力量的形成來解決，這將是未來地方發展的核心問題。

目前大山背發展面臨的瓶頸在於，經費的不足嘛！包括，所有的硬體，那硬體不是絕對的，但基本的硬體如果不夠，你怎麼吸引遊客？除非你很有人文素養！（A1）

也不是停了，還是要繼續推，繼續爭取…只要有哪個部會跟這個有連結的，像農委會，像觀光休閒的農委會，休憩區觀光區的觀光局，如果是硬體設備，像是停車場之類的，那就是內政部營業司，所以我們會拿著我們規劃書，向各種不同的機關來作爭取，包括，文化部分，像劉興欽漫畫博物館，再擺回豐鄉國小，我們可以向文建會，如果要發展客家文化，就要向客委會，所以要向很多的單位分門別類的去爭取經費，這樣才有辦法推得下去啊！（A1）

再者，在歐聖榮(2002)的研究發表曾提到，休閒農業成功的關鍵因素有三，分別是農業環境與資源、經營與管理、旅遊參與者(活動者)，此三者互相牽動與影響，成為休閒農業發展缺一不可的基石。以下圖示說明：

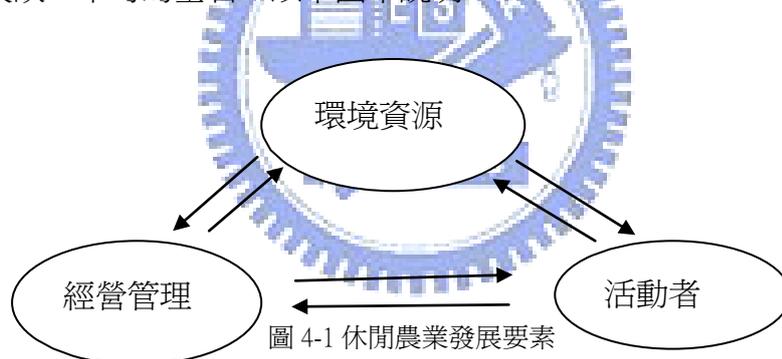


圖 4-1 休閒農業發展要素

（資料來源：歐聖榮(2002)。〈農業旅遊未來之趨勢〉。台灣農業旅遊學術研討會論文集）

所以，由上可知，大山背地區產業的轉型必須隨時考量這三大因素的基石是否穩固，才能確保未來發展的穩定性。首先，就環境資源要素來看，依目前的發展狀態來看，透過筆者實地的觀察及相關人士訪談的瞭解中得知，大山背的環境資源是豐富且充足的，為三項要素中最不容置疑的部分，而其中美中不足的只有兩點，一者為水源方面，有稍嫌不足之現象，多多少少都影響到產業的發展；還有另一者土地方面，應作妥善的規畫及處理，如荒田的復耕，才能充分發揮地利。由以下農莊老闆的心聲中得到證實。

因為大山背那頭都是山上，水源不足沒水沒什麼東西，你把大寮丟掉，就得慢幾十年才會發展，像大寮這有豐鄉瀑布就水資源充足很多，…他們那些外來者都跟我反應說”水”，沒有水，水才是它的大問題！大寮這裡不會，兩條河壩

水可多了！所以慢開發不見得不好，它那兒缺水但這兒不缺，人潮就會往這兒來！（C2）

現在人潮並沒有進來呀！休閒農業最主要是農業，但像我們這些田全都荒廢了，農委會應輔導這些田如何再重新耕種，要種出什麼東西來。（C2）

再者，就經營管理要素來看，則仍處於萌芽、起步的狀態，因此未來的發展仍有不確定性的變數，此與處在其間的『人』的想法與互動因素有相當的關連。在張瑟玉(2008)的研究中可以證實，臺灣社區政策趨動的主導者其實關鍵在公部門，目的在推動地方的發展，營造健全的地域發展，發掘在地文化的特質。近年來，政府雖大力的推動地方觀光產業的發展，但各地方公部門的執行狀態確有地方性的差異。因此，筆者認為公部門的政策執行力及地方團體、業者與公部門彼此之間的互動關係與想法、共識，顯得格外的重要，對產業的發展有決定性的影響。由以下村民大會的狀況便反應了公部門執行力與地方合作的重要。

這兩天的活動，四月初已招標，有接駁車才能把內灣的人潮帶來這裡，到時有沒有接駁車還不一定，前天已召開協調會，下周三會作成決議，到時不管縣政府是否有接駁車，鄉公所都會全力爭取與配合。（村民大會）

剛剛鄉長有打電話來，他說會全力配合，須要動到鄉公所的資源，他會全力支持。…鄉公所到底要把活動辦多大？或許要再協調，有關的問題可能需要再溝通。（村民大會）

我們鄉公所與我們生態館合作的很好，給我們的支援很多。本來我們進門的山崩下來，現在作得非常漂亮！（村民大會）

Mattson(1997：127)認為，因資訊及經濟能力不對稱，加上鄉村有金字塔式的社會意向，決策多集中在少數對地方有影響力的人手中。此一現象也同時印證在大山背地區，決策主要落在規畫執行者及公部門的手上，但選舉的影響、派系的形成，往往也是其造成意見分歧的原因之一，間接也關係到觀光推動的動向，而影響了地方發展的侷限狀態。目前的大山背地區正處於觀光規畫完成並推動起步中，但執行侷限狀態是有待突破的瓶頸，期待僵局的打破，以觀光促成產業的轉型。從以下地方耆老訪談即反應了，經營管理者之間存在著微妙的派系問題與分歧的想法，同時業者也提出了整合地方共識及關係的重要性。

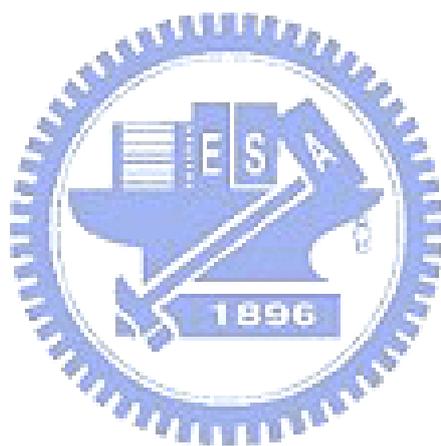
地方上的人不團結，你作你的、我作我的、私心過多…派系之間無法互相尊重，所以補助就有影響，派系之間的鬥爭，…現在在吵資源！（C1）

要有人來整合，這種人必須是一部分是民間的人員，像業主，一部分是公部門的，像交通如果沒有一些議員、鄉長、代表的支持堆動的話，推不動的，因為

像叫新竹客運來跑，虧損他怎麼跑，這種東西都有初期虧損的，像 7-11 現在賺這麼多，當初都是虧損的，任何一家都一樣…大家共同來協商推動才行，所以人很重要！（D4）

最後，就活動者要素來看，遊客對地方抱持的態度及看法的模糊，對大山背休閒農業經營發展的影響也是不容忽視的。

走一走，看一看而已。…不太熟…沒什麼想法耶！沒什麼新意。沒有什麼新鮮的東西。…希望還可以更認識這裡。（F2）



#### 第四節 大山背地區產業轉型遭遇的困境

針對大山背產業轉型的困境而言，本研究將其歸納出幾個主題來討論，分別是產業的問題、開發的影響、發展的定位、調適的狀態、環境的因素等五個面向，分述如下：

##### 一、產業的問題

陳其南(1996：114)認為今日的地方發展面臨了四個主要的問題，包括：工業化的經濟型態、初級產業的沒落與鄉村人口的外移、自然資源的破壞與環境景觀的惡化、國家發展目標的反思。而由以下鄉長的說詞可以歸結出，以大山背地區的發展狀態來看，衝擊最大的問題莫過於產業的沒落、衰退和人口的老化、外移，像橫山梨、柑橘便反應了這兩個現象，也是激起其產業轉型以試圖突破此一發展困境的動機。然而，筆者認為未來若振興產業、轉型休閒型態走向，其它問題便因應而生，值得被關注。

本來是橫山梨很有名嘛!但後來因空氣污染等原因就沒落，以柑橘來取代嘛!但種橘子都要靠人力阿!一方面要靠農藥阿!經常用農藥年青人不喜歡可是老年人又凋零，所以橘子的產業也慢慢在沒落!現在果園一直在凋零，所以為什麼我不推果園的原因，像地瓜的話也比較快有收穫啦!一方面快收穫，二方面人力也比較不用農藥嘛!在體力方面又比較好處理嘛!所以就把柑橘列為比較不輔導的對象，是這樣子的!...你知道我們加入WTO之後農業就在慢慢沒落嘛!老農民凋零，年青人不願意回來，所以我鼓勵年輕的學子返鄉來。(A2)

目前國內的觀光旅遊體系中，非法業者因受限於地權、地用不合法令規定，地方政府取締困難或無法輔導轉型，而非法業者亦因無法合法化的問題，影響其營運，投資也無法正常化(陳思倫，2005：205)。就大山背來看也有類似的問題，由以下訪談可以得知，少數地方產業欠缺行政的合法性，使得行政單位無法給與任何資助與青睞，宛如淹沒其中的「隱形孤兒」，當大山背產業發展面對危機的同時，便首當其衝的面臨經營不善的困境。

新的建築物，當初有人，把一筆資金投資進去，可惜因為一些財務的問題，還有地目問題，沒有辦法讓它合法!如果可以尋求合法，會是未來大山背吸引觀光人潮，兩天一夜遊住宿的一個好的地點!不管它的內部設施也好它的景觀也好，都是相當的不錯!(A1)

這個產業面臨最大的困難點在於當初沒有申請到執照，所以發展的空間與區塊就少了很多，不合法的情況下政府也很難給予補助，所以不容易經營。(D4)

##### 二、開發的影響

就地方政府的角度來看，從以下副議長的說詞中可得知，推動地方觀光政策的最大關鍵阻力，莫過於人的問題，地方人士若能團結一致，產生一定的力量，便能由上而下徹底貫徹政策的推動，進而刺激地方發展的動力，而地方派系所衍生的問題，正是目前地方政府在發展大山背地區時最不易克服的難關，因此整合地方成爲當務之急。

人的問題，大山背才兩百多人，但是裡面個個想出頭，所以變成，整個大山背變成地方派系稍微對立一點，我對地方人士說過，要發展地方，你們第一個要務是，派系要消滅掉!(A1)

慢慢再作整合，應該慢慢會整合成功!我一直跟這些頭頭講我的想法，派系太多跟政府申請補助，政府光是看到派系就嚇死了!幫了你另外一派又哇哇叫!如果派系整合成功，應該大有可爲啦!(A1)

汪明生(1998)認爲地方發展的落差與困境，主要在產業、人口及建設的不均衡或不合理，產生的嚴重影響面可能是經濟的重要危機，包括的情形有失業的激增、轉型的不易，造成產業的出走及菁英的外移，嚴重可能造成治安的惡化及公共事務參與的冷漠。這些衍生的問題，往往是過度開發造就的惡性循環，也是目前正積極準備開發的大山背地區所須警惕的層面，以下訪談便反應了當地的擔憂，雖然目前此地區面臨的瓶頸僅在人口、產業等各方面的缺乏而急待開發，環境的問題並未凸顯出來，但爲了地方的永續發展，擔憂過度開發的問題也始終成爲影響其產業轉型問題的一環。

如果作太多則破壞生態，像池塘，他們說你叫水保局，那地方就破壞光光啦!就前面那騎龍山那，被規畫進去就弄壞了!他設計的人只管作好就好，沒想到就破壞景觀了!前面就破壞了!不過沒關係，等他公園弄好，慢慢才來改，看如何再美化它嘍!(C2)

大山背就是在地的特色要能把持的住，所以落後偏僻就保持了很多大自然嘛!或者在地的文化，那就很適合作這方面的轉化，有機的啦!養生的啦!其實也不要過度開發反而破壞掉。(D5)

此外，根據以下耆老及地方人士的瞭解，大山背地區是個好山好水、地靈人傑的好地方，過度的開發、拓展或不當的產業擴張，甚至觀光對環境的破壞，都將有影響此地好風水之虞，就此而言，對本地區的開發不得不從長計議、謹慎處理，間接也影響了產業轉型的環節。

當時曾有高速公路要開到這裡，但政府派軍師來看，發現這裡是”印”，風水的關係與地利的關係，不能輕易破壞!(C1)

我想的很簡單，就是好山好水啦!像河道整治好，就是好山好水。不要開發太多，真的會破壞環境，可能會成爲山坡地保育區。(C2)

大山背地區目前觀光引導產業轉型的困境中，人的問題占相當的分量，以下業者的訪談也反應了大山背此刻首要克服及改進的便是『缺乏專業領導』，包括領導整合人才與團隊及專業人士的參與，影響了本地區觀光的推動力，亦致使產業無法在專業領導下轉型成功。

現在我們根本沒有這個人去領導，交通也沒有改善起來…很多這種都是互為循環的，所以當務之急就是先去找這個人，再想辦法把交通弄好。(D4)

我覺得大山背生態觀光的路還很長，那個人要先出現，它不是一個人，而是一個團隊才行，它須橫跨一些專業領域才行，需要整體不能單打獨鬥，屏除私心去合作才行，並不是只找村民開會，畢竟他們了解的不多，很難，而是要有相關專業人士參與才好。(D4)

再者，業者也反應，地方產業的發展，有賴上下一致的推展動力，若政府的發展理念與業者的經營想法不合，甚至相左、衝突，將使產業的轉型在無法得到支持的情況下，導致面臨發展受挫，甚至延宕、萎縮的困境。

因為說實在畢竟我們的一些想法，跟地方政府的一些首長、官員不同，所謂政治人物啦！政治人物要的通常是票，非常普遍的情形，一個選票、一個鈔票，那這兩個部分我們都沒有辦法妥協啦！我們認為作人文有我們的理想，有我們自己的堅持啦！在這方面理念不合嘛！當然也發生一些衝突的部分，基本上我想撤出的原因是跟政府機關對公共事務的衝突。(D5)

此外，大山背的開發雖剛起步，但也已開始受到矚目，因此許多產業已試圖提案刺激及推動產業的轉型發展，由以下業者的訪談內容可知，只是在申請撥款的環節過程中，因牽涉的層級或人員的複雜問題，往往也有闖關受阻的情況，使產業轉型的經濟支援被打住而停擺。

政府有規定公所要有配合款 1/10，如果公所過，那代表那會不會過呢？有前例是沒有過的，之前內灣的案子，上級給我們錢，但到了代表那一關是沒有過的，那公所又很傷腦筋了！…政府不相信個人啊！不能直接個人，要經過公所再提出去。公所經過要有配合款，配合款要有代表通過。…沒有經費支援，並不是因為不支援我們，講坦白一點，承辦單位沒辦法幫忙啦！…多一事不如少一事…寫企畫案請錢也相當辛苦！(D1)

同時，業者也反應，為了開發大山背地區，爭取了經費規畫工程或支持產業發展，但往往因人的問題，導致經費的來源或去向受到質疑，以致產業在無法得到充分的支援與資助的情況下，面臨營運的危機。

這個地方的派系問題相當大，所以會放風聲，說我一定會去賺錢嘛！他如果

去作的話，就會怎麼樣怎麼樣…，爭取回來他一定有好處，我不是這種人，往往還不夠，我就一直貼一直貼，…所以最近我就沒有爭取錢，…這個資源我就轉到…，但目前的收支還是”打不過”（客語，超支的意思）。(D1)

休閒農業有種易逝性現象的產生，即在淡季時，業者的設備和人力有閒置浪費的現象；旺季時，業者所能提供的產能無法立即增加，結果不是消費者流失，就是消費者滿意度無法達到極佳。針對此種現象，需求管理更顯示出重要性（陳思倫，2005:176）。因此，以大山背而言，此刻產業轉型的初期遊客量仍有限，故此種現象還不明顯，但經由筆者實地深入的觀察發現，此地區在桐花祭的旺季期間，遊客量激增的現象與平日寥寥無幾的情況產生了明顯的對比，因此需求的管理衍然將成爲此地未來觀光發展的課題，而目前產業的難以經營不免也無法忽視此種現象的影響。

根據蘇俊銘（2008）的研究也指出，今日許多觀光休閒農業或相關休閒遊憩產業，常有”一曝十寒”的光景，僅在假日期間營業，而且舉辦的地方性活動又欠缺新意與特色，致使往往有入不敷出的困境產生，此一現象似乎也反應在大山背的產業發展上，業者反應，目前雖然因政府的推動觀光而增加此地的遊客量，但僅見假日及辦活動的期間能看到成效，消費情況亦十分有限。一旦政府的補助停止或減少，地方觀光產業就面臨了經營上的問題。

完全靠自己，之前…大概禮拜一到五來客數大約是三、四十人，現在假日的來客數大概有六百到一千人，那有辦活動大概是一千五到三千人。所以有辦活動就差很多。…剛才你問我說有沒有政府補助，到目前為止，除了之前的工程以外，還沒有政府補助給我，…實在很難經營。(D1)

大山背目前發展觀光初期的狀態不明，政府的資助不足加上遊客量仍有限，且未能刺激遊客的消費能力，致使業者在收支無法平衡的情況下，面臨了經營的虧損，很難經營下去，此種瓶頸正考驗著業者經營的能力，也關係著產業轉型的成功與否。

國家的資源沒有進來，來到這邊的消費群有，不過，沒有用門票抵消費，目前為止我也經營不下去，…還是賠本，賠本的原因有，進來的遊客差不多一百個人都沒有幾個來消費，大部分都只是來走一走、上上廁所，當時我的定位就是要作服務，沒想到要會這麼嚴重。稅錢、電費、人事費用這麼多，很難經營，到現在我也很難經營。目前的收支還是”打不過”（客語，超支的意思）。(D1)

這幾年不能講大山背沒有在發展，它有一點一滴的在發展，人潮是有慢慢帶進來，但錢潮是沒有。(D4)

歸結以下訪談內容可知，大山背的開發以目前實質面的問題來看，最明顯的困境就是交通問題，特別是道路便利性及停車位不足的問題，而道路的拓寬與停車場均可能需

解決私有地等種種的問題，這些開發所面臨的實際環境問題，也間接影響著產業轉型的考量。

目前為止，我們面臨的困難應該還是算路的問題，前兩三個月的時候它有水溝加蓋，還算好一點，然後作了一半還有一半還沒有作，還有另外一段為單線道不好閃車，這是第一大困難點；第二大困難點就是，這個地方生意一定會好，問題是停車位不夠，這樣人家上來一次停車位沒有，以後他就不會上來了！所以急需要有停車場。(D1)

當初招標我就有提，那道路是致命傷！…發展觀光交通會是先決條件，像內灣的發達我覺得小火車功不可沒，所以我覺得若想連結觀光，要先從交通去思考，內灣到大山背從山路繞過來有一段遊覽車是走不進去的，就像樂善堂到生態館之間也是行不通的，從內灣到生態館再到樂善堂是一條，也可以從樂善堂過去，但路實在太小，只能走小車，除非道路可以拓寬，否則是沒辦法發展的…但我們腹地很大，可以停遊覽車，把附近的騎龍步道修好，某一部分也可克服交通的問題…其實道路就決定一個地方的發展…我期待張學良故居那，將道路拓寬引進大陸觀光客，看五峰那邊是否連結過來大山背這裡。(D4)

透過以上業者的訪談充分反應交通的具體問題，包括單線道問題及停車位不足的困境，路太窄大車難通行，特別是遊覽車，因此在交通連結上會有困難。同時以下規畫執行者也呼應業者所提交通問題，認為道路打通才能紓解觀光人潮、車潮，目前已拓寬竹35-1為雙線道，但道路拓寬卻會牽涉私有地地主的阻撓問題，仍然產生難解的困境。

就現在朝觀光方向努力，但是也有遇到待解的阻礙。一個區域想發展觀光，先決條件是道路要通！可以方便出入也可以有足夠的空間容納因觀光人潮所帶來的車潮。大山背首先碰到的阻礙是道路不通！大山背現有35-1線，單行道。我的計畫是能將35-1線拓寬到二線道，而且現在也已經付諸實行了。目前工程最新的進度已經前進到"楊石屋"，但也就此打住，因為地主不同意行經該地的35-1線在地主私有地拓寬。所以我很遺憾就是說好不容易爭取的雙線道拓寬計畫，可以因道路的拓寬，將大山背觀光推展出去，但是因為道路不通，就算是發展也發展不起來。(B3)

同時，本地的觀光對遊客而言，印象最深刻的狀態莫過於交通的不便，這也點出了大山背觀光發展在實質面最須克服的瓶頸，由以下的遊客訪談也充分反應了交通的嚴重問題。

今天天氣很好，所以人潮與車潮擁現，似乎我的車中午經過這裡(人文館)，停車位就停滿了。越晚人越多，這兒路窄，車多時會車有相當難度，會回堵，停車位也太少，沿路路標不足、標示也不明，似乎要路線單向開路、道路拓寬或增加會車點，才能解決道路問題。人潮較樂善堂多許多，停車卻較樂善堂難，我想人潮多可能因為此處知名度較高使然。(F4)

### 三、發展的定位

在郭岱宜《生態旅遊》一書中提到，今日產業的觀光化是全球化發展的趨勢之一，透過這種多目標的土地利用方式，將生產活動加入觀光服務的功能，這種觀光遊憩活動對環境有著正面的助益。以大山背地區的產業變遷來看，觀光所帶來的助益包括了改善當地的環境品質，使當地整個區域因應觀光需求而美化、綠化；因遊客消費而帶給當地產業收入的提昇；為因應遊客需求而改善產業經營方式，如結合有機農業發展的觀光果園便是其休閒農業發展的訴求。

但一般而言，受資本主義掌控、隨市場經濟擺動的觀光發展將很難同時兼顧尊重當地固有的文化，因為彼此是相抵觸的，所以觀光發展很容易使當地獨特的文化消失，而逐漸被資本主義社會的價值觀所取代(郭岱宜，1999:122)。由以下業者訪談反應了，在觀光產業落實執行的實質狀態來看，似乎在形式上易流於資本主義所支配的商業活動，也腐蝕著理想觀光發展的願景。

大山背發展的障礙主要在於地方政府跟在地居民，他們是不是有這些理想、理念，還是大家只看見眼前的利益，無法堅持自己的理念經營。(D5)

根據楊尚融(2005)有關觀光規畫的研究發現：就現實面來看，觀光地區發展的定位不明，往往致使觀光服務機能的貧乏及服務品質的未提昇，而欠缺發展的競爭力，自然影響其產業發展的劣勢狀態。在邱月娥(2006)的研究也發現，生態旅遊的規畫往往是菁英政策，因此容易導致政策方向不明，政府推動生態觀光的過程中，又未能廣納建言與吸收經驗，以致成效有限且難以達成永續經營的目標。這也是大山背地區之所以急需尋求發展特色，以覓得觀光市場的競爭優勢的關鍵問題之一。

很多方面我們想要靠客委會的補助，我們來辦一些真正的文化活動，但是他們既然說在攔路打劫，辦出一些不倫不類的文化活動，社區的活動品質也不高，那因此我也就看開了!(D5)

在郭岱宜《生態旅遊》一書中也提到，生態旅遊行程規劃的『標籤化』定型的問題，生態旅遊發展至今，形成所謂區域式的套裝行程的定型模式，參與的遊客往往被放進既定的框框裡，於是追求多樣化的欲求便無法獲得滿足，即使不是參加旅行團的活動，許多遊客也未加思索地盲目追逐標籤化的旅遊活動。以大山背而言，地方規劃企圖藉區域式的套裝行程來帶動本地區的發展，由以下訪談可得知。

內灣跟大山背一起把它結合起來，推動觀光!現在我們把這兩個點規劃成一個觀光點，使大山背和內灣連成一線，這樣還不夠!...我們還想要連成一整個區塊!(A1)

生態之旅或地方性的文化，要先抓住主題，觸角再去延伸…像現在這裡想要發展套裝行程，特色呢?(D8)

但筆者認為，套裝行程帶動發展的出發點固然是好的，對地方產業的轉型似乎也有一定的助益，但是否將導向流於形式的拘泥走向，致使產生地方產業特色流失的危機，則是有待評估及審慎留意的隱憂，值得注意。

#### 四、調適的狀態

徐文信(2002)的研究提到，農村產業變動初期須注意到農民的適應情況，才不致於因劇烈變動而導致地方社會的脫序與失調。這也說明了產業的變動有其適應期且不宜變動太大而衍生問題。

以大山背地區來看，以下地方人士的訪談便反應此地觀光的不發達，令其想進行農業栽培的念頭都無所適從，難以調適。筆者也認為，目前因大環境不景氣的狀態未緩和，對其產業的變動產生了阻礙，使其產業轉型有停滯不前的困境，間接也影響了農民們調適不易的窘境。

那在地人有山有地的，他當然希望人潮要進來，像我們四十幾歲的人，退休回來當然是要種種東西，維持收入，如果這裡是觀光區，我只要旁邊種種東西，門一打開就可以賺吃(客語：有收入)啦！…可是現在不景氣啦！…觀光人潮沒有進來…也不能作什麼。(C2)

此外，再加上本地區老齡人口占相當比例，在觀念的轉變、族群與文化特性上需要相當的時間調適，這也是何以當地許多私有地仍呈現自給自足的傳統農業可能的緣故。以下訪談證實了老年人的傳統觀念不易轉變及客閩族群與不同地區文化產生不同觀念的調適問題。

我就很希望…回來，因為他有公務員身份，sense 會比較好一點，可能對地方推力會比較強啦！因為老人家的想法有時候無法跟現在的觀念接軌!(A1)  
客家人來講不擅於經商；閩南人做生意來講比較敢衝。…我們可能年輕出去外面，接觸到外來文化，所以在地人觀念也跟我們有落差，我回來也很難調整、不適應…剛開始要經營有機農業，別人說我是瘋子，後來風潮就來了，這是趨勢問題，在地人沒有去外面接觸觀念就比較有限。(B2)

江育漪(2006)的研究提到，在農村聚落的發展困境方面，經濟作物在缺乏政府對產業的協助下，往往會產生產量減少或滯銷的問題。這也反應了政府對產業的協助與輔導對產業發展的重要。以下訪談便反應了，以大山背而言，地方產業的轉型在欠缺積極的輔導與帶動下，將使當地的產業發展產生了無所適從的困境。

第一個阻力來自於地方政府，第二個阻力則來自在地的居民，在地居民可能還

不懂要如何發展，都可以慢慢去說服他們，我們可以靠這些東西賣到錢，所以可以讓他們改善生活，譬如說我們是靠山吃飯的，就要用當地在地的資源，因為它本身的資源就已經那麼好了!所以發展可引導往這個方向才對。(D5)

這些居民都很純樸可愛單純，都須要人家去引導啦!要不然現在在那邊經營的休閒農業有的就是觀光果園，那都沒有加以包裝、沒有附加價值，像海梨柑甚至有一年沒有人要，外邊的柑橘也賣價不好，他們乾脆就讓它在樹上枯萎讓它掉落，因為他們發現我在外面打零工都比那賺得多。(D6)

## 五、環境的因素

天然環境始終在基礎面便根深蒂固地影響著產業的型態，甚至影響著一個地方的發展，特別與地方性的季節或氣候特性有關。就大山背地區而言也不例外，偏遠的地理位置及山區多雨的季節特性，在過去一直影響著當地的生活，如今，觀光開發的同時，也同樣對產業轉型與發展間接造成不可抗力的影響面。

經營上的問題是，下雨天和颱風天這裡是絕對沒有人上來的，因為這是山裡面很容易下雨，所以影響很大。所以看天吃飯，這裡在梅雨季很會下雨，我們今年梅雨已經慢到半個月以上，所以可能現在開始要下雨了!梅雨季正常的話是一個月，一個月沒生意，三、五個月是補不過來的!所以天然的問題也很大。(D1)

嫩薑沒辦法收成。因為季節跟氣候關係，這邊出產都會晚於南部。為什麼我們這邊橘子會好?是因為南部沒有生產這種東西，所以橘子生成價格會比較穩定點。其他蔬果類，南部都已經出到不要出了，都已經換別的種，我們這邊才開始要出，大部份人都已經吃膩了，搶不到好價錢。(D3)

除了季節帶來的問題之外，大山背地區的水源問題也是影響其產業發展的環境因素之一，一個地區水源的不足，往往對當地產業發展將產生相當的阻力，這也是大山背產業發展條件不容忽視的問題。

就曾在 大山背投資餐廳，但現在沒開了，聽他說是因為水源的關係!...政府應該要想辦法克服這個問題..找水源區。(D6)

因為以開發來講，牽涉到法律問題，水也是個關鍵問題，大山背幾乎都是低的山，比較沒什麼泉水。(D7)

因為這邊是屬於山坡地，水源不足，所以水是個很大的問題。(D3)

## 第五節 小結

大山背地區目前因經費及人的問題而未能有大規模的產業發展，在地景方面僅見初步的變化，包括道路的整治與步道的修復較顯而易見，其他的工程及計畫則有賴未來進一步的推動。而在業者的經營理念方面，可見業者有心為地方貢獻一己之力的心意，社會服務及推動地方文化的熱誠，而業者產生與遊客分享的意念，也傳達了此地生態、休閒、旅遊的意識型態。

在大山背產業轉型的狀態與發展方面而言，產業以農業為主的大山背，從傳統農業到休閒農業呈現長期逐漸的變遷趨勢，型式由果樹、果園到觀光果園，以及現在的休閒農莊形式，一路隨著大環境及地方發展趨勢演變，目前的發展呈現遲緩的狀態，除了仍面臨大環境不景氣的考驗之外，還有選舉帶來地方政局的影響，而最關鍵點仍在於人的因素，瓦解地方派系、整合上下各方的發展共識，是目前產業轉型有待努力的方向。

在產業轉型困境方面，歸結訪談內涵及相關資料分析可知，此地的傳統產業的衰退問題急待開發促成轉型的成功，而政府政策、法令的配合是發展的先決條件，開發的經費及人的阻力有待解決的重要問題核心，產業的調適過程更有待輔導及協助，至於本地區發展的環境問題不大，如何作適度的發展兼顧生態保育及永續發展的理念，正是左右此刻大山背生態觀光的重要影響觀念。

本研究分析出大山背觀光發展與產業變遷的影響因子中，人的部分占了相當的比例，因此筆者認為，若能強化大山背地方組織的組織文化，或許可以瓦解地方分歧勢力的危機，因而解決部分人的問題。依據 Stephen P. Robbins(1999)的研究理論，說明了組織文化的特色在於組織成員共有的信念系統，可用來區分組織間的差異，其特色所要詮釋的氛圍就是組織成員對組織的共同感覺，它對組織而言，是一種媒介，也是一種驅動力，可使組織達成既定的共同願景、使命、意圖與目標，對組織可產生一股凝聚力，也促進組織的永續經營與發展（吳松齡，2003：566~567）。就本研究的對象與問題而言，筆者相信這種組織文化共同信念與凝聚力的建立，會是未來大山背發展在解決人的問題時，可以考量的思想策略。

## 第五章 結論與建議

### 第一節 研究結論

面對今日全球化經濟趨勢與本土化發展步調的衝擊與激盪下，觀光規劃領導產業轉型成功的方向發展導向，正成為引導地方產業發展延續競爭優勢的一大考驗，也成為本研究結果的一大驅動力。如果地方觀光與產業的發展能讓地方全球化與本土化的步調維持平衡的狀態，將成就地方發展穩定與永續性的未來，也是本研究個案研究方向努力達成的整體性研究目標；換句話說，本研究主題透過探討大山背地區生態觀光規劃與思潮的全面驅動下，檢視地方產業轉型成功與否的歷程分析結果，評估地方是否在全球化觀光整合、策略聯盟的發展趨勢中，維持地方產業本土化發展特色的永續性競爭優勢，使地方發展取得全球化與本土化發展的平衡點，維持地方特色且朝向永續經營的未來。

在吳松齡《休閒產業經營管理》一書中有提到，全球化的國際性發展趨勢中，休閒產業的全球化觀光經濟活動將使地方產業組織顯露出更多的商機及活動發展空間，但在地方發展本土化訴求下，休閒產業組織應妥善經營以保有競爭優勢，維持地方獨有特色的永續發展性，因此在全球化與本土化發展應取得適當的平衡點（吳松齡，2003:135），這也說明本研究結果訴求的研究目標導向。以大山背觀光與產業整體的發展而言，本研究結果檢視出本地區趨向全球化觀光經濟的發展脈絡，呈現整合性、策略聯盟的觀光推動計畫與思維導向，引導地方產業走向休閒產業的發展趨勢，同時為了維持地方與產業的本土化發展，突顯地方性特色的競爭優勢，地方產業組織與型態在經營理念與發展目標方面，均有配合地方本土特色發展的轉型趨向，使本研究結果發現了本地區在平衡發展的取決下，有趨近地方發展長遠永續性的發展脈絡，為本研究結論揭開大山背可能的發展未來，而至於未來不確定的影響因素則不列在本研究範圍。

就研究地區而言，大山背地區有著豐富的环境資源及客家人文色彩，是一個能維持地方特色又值得觀光開發的神祕地帶，因此，此地的開發正考驗著相關人士們共同的智慧，了解本地區開發的狀態與過程，思索維持本地環境特色最適切的發展方向，是本研究關心的議題。本研究的結論是為大山背開發歷程寫下歷史與記錄，記載當地生態觀光開發的背景與成因，呈現此處開發的理想與企畫，並探討開發過程中相關人士間的思維想法和心路歷程，分析出本研究地區整體的發展狀態與脈絡走向。

就研究對象而言，針對本研究的觀光發展與產業轉型的看法，各個角色呈現了不同面向的態度與看法，歸納分述如下：

#### 一、就地方政府方面的角度來看

觀光推動目標，以"主題式"打造客家文化與精神，透過觀光行銷手法，創造地方商

機，使年輕族群回流，而觀光景點方面，能以"區塊式"觀光路線串連，同時期盼當地人士均能凝聚共識，突破想法分歧的困境，一起參與、共同塑造地方特色與形象。

## 二、就地方規畫執行者的角度來看

希望地方人士不要過度依賴政府，而能團結一致，重視且配合觀光推動發展，形成地方整體環狀區塊發展，也藉助媒體的傳播力量，打開大山背的知名度。

## 三、就民間團體方面的角度來看

塑造地方特色，可從環境的綠化與獨特性著手，在人文方面，漫畫村形象與古物、古蹟是當地特色；在物產方面，則推當地最普遍的地瓜與生薑。至於觀光進程，則不宜躁進與過度擴張，而發展的首要問題在想法的分歧；實質問題則牽涉到大環境與交通。

## 四、就業者的角度來看

業者的想法，歸納來看，大山背的發展須致力於幾個層面，包括：傳統產業的復甦、積極發聲、地方活動活絡、適當善用公權力、人為塑造與觀摩、爭取關注與支援、資源共享及瓦解分歧勢力。

## 五、就居民的角度來看

居民多半並無概念且無從了解，但認為多推動季節性與主題性活動為宜。

## 六、就遊客的角度來看

當地遊客量有限，對大山背瞭解不深，但印象深刻的是其交通問題。

就研究主題來看，可分兩個層次，一者為觀光發展層面；另一層面則是產業轉型部分。首先探討觀光發展層面，本研究的大山背地區正處於觀光發展初期，地方發展正依循觀光規劃書的階段性任務緩慢前進，而當地目前的觀光發展狀態是稍有延誤的狀況，與經費短缺有著關連性，而實質進展方式可分兩個走向，即一方面"整治交通與修復步道"，做整體觀光路線與區塊的工程，並進行此地區客家與地方特色的主題環境工程，打造本地區整體性觀光環境的氛圍；另一方面，地方正試圖經常性地舉辦"主題性活動"，以活絡吸引當地的觀光人潮，也藉此塑造出此地客家文化的特色與知名度，帶動當地產業發展。

再者探究產業轉型層面，本研究結果發現，大山背稍有規模的傳統產業在觀光推動下，近兩年紛紛轉型為休閒農業，且多半為休閒農莊的休閒產業經營形式，經營理念也導向社會服務的精神，但因為未有全面性的發展，目前當地居民仍存在普遍老齡化人口問題且過著自給自足的個別化傳統農業生活，但本研究也發現，觀光的推動吸引了外來者進駐投資的現象，同時也影響了人口回流的效果。

總結研究兩大層面，研究結果顯示人的因素成為此地發展重要的阻力與困難點，不論是觀光發展或產業轉型，目前大山背地區均同樣面臨相關人士間思維分歧、無法整合

的窘境，成爲當地地方發展的一大困境，有待未來尋求解套的方法。

綜合以上所有層面，本研究爲大山背觀光規劃思維與產業轉型發展的研究主題，做出以下歸結性的結論：

- 一、大山背的發展著眼在全球化與本土化的平衡，朝向永續發展的目標。
- 二、大山背是一個能維持地方特色又具備觀光開發條件的處女地。
- 三、歸結相關人士的想法，可看出大家普遍關注的問題在於當地的「人與交通」。
- 四、觀光發展方面，主要在主題性活動與整治交通、修復步道兩方面。
- 五、產業轉型方面，包括休閒農莊形式、社會服務精神、外來投資與人口回流現象。
- 六、大山背發展的關鍵困境在「人」，急待突破思維分歧、無法整合的瓶頸。



## 第二節 研究心得與發現

就研究的方法而言，在研究的過程中，筆者發現藉由資料的廣泛蒐集與深入推敲，可以對研究地區有更深度的瞭解，而本研究透過多方面深入訪談的全面性口述資料彙整，除了增加資料的可信度，也鋪成出趨近研究主體的真實面貌與具體範圍，不但可以補強研究相關文獻資料提供的資訊，同時更能切入研究問題的核心與釐清研究的脈絡，充分突顯本質性研究的理論特性，也使本研究的特色得以呈現。

此外，值得一提的是本研究田野調查的研究特色，在多次且多角色的訪談經驗與參與觀察中，也同時驗證出本研究地區是傳統道地的客家地區，瀰漫著濃厚的客家色彩與氛圍，客家簡樸生活的寫照、客家傳統建築的文化、客家母語的流通…使筆者深刻感受到身為客家族群一分子的感動，特別是多次客語訪談過程的親切感，不禁令人燃起了客家文化傳承的使命，因此透過本研究的進行與完成，對客家地區文化的發展與傳遞貢獻微薄的力量。

就研究的結果而言，本研究的分析可看出大山背發展的理想面與真實面的對應狀態，能作為未來研究發展的依循基礎。而研究的結果也發現，大山背的發展有著長遠的未來與未知的命運，目前的觀光起飛並未替此地區帶來太嚴重的發展問題，透過本研究的深入分析，也逐漸窺探出此地區緩慢前進的發展軌跡，但因人的問題複雜且難掌控，因此也充分左右著研究的脈絡與結果，更為大山背未來的發展增添更多不確定性與不穩定性的成分。因此筆者認為，地區的整體發展，應針對人的因素做出細部的探究或徵詢，這也將是未來研究分析細緻化的深度進程與發展目標。

研究也發現，在地方觀光休閒的推動下，休閒組織的所有活動均可能牽涉到人的管理與服務，所以筆者認為，相關的單位若能深入了解如何運用人力資源與用人發展的運籌帷幄是促進地方發展相當重要的環節，則可設法解決人的問題。大山背地區的觀光與產業發展呈現了人的關鍵問題，為該地區的發展困境埋下顯而易見的伏筆，是當地發展需要積極解決的難題，筆者也相信現代人力資源管理的理念應用，應可提供其因應的策略。

### 第三節 研究檢討與建議

觀光發展與環境保育一直都在平衡天秤的兩端，也是地方發展始終存在的重要爭議，如何權衡兩者的平衡狀態使地方的發展更盡善盡美，始終是地方發展的兩難，考驗著地方發展關鍵性推手們的智慧。就本研究地區開發初階的角色狀態而言，使研究並未觸及太多這方面的問題，但此項因素卻是本研究問題核心必須考量的概念，本研究分析過程與結果也始終圍繞此一地方發展的關鍵議題打轉，希望延續未來研究的核心概念，也企盼為研究地區未來的發展藍圖提供延展的脈絡與方針。針對此項因素，本研究提出兩項建議：

- 一、在觀光發展方面：地方的觀光與產業發展，光依賴短期的政府發展政策將無法有長遠的未來。未來的研究可以進一步探討，政府如何以推動公共投資來誘導私人投資，將開發方案做出完善且確切執行的程序與進展策略，使公共投資為地方打開相當的知名度，使地方發展可承接穩定而長期的客源，並建立地方協調與溝通的資源網絡，吸引地方長效性的私人投資意願、打開產業投資市場與活絡地方投資環境，確實達到提振地方經濟的效果並促進地方繁榮與穩定發展的經濟命脈，不但可解決地方上人的問題，也為地方產業發展提供長遠永續經營的成長空間。
- 二、在環境保育方面：生態保育概念往往與地方發展一體兩面又彼此拉扯，如何促進環境的生態保育概念與地方文化產業的永續發展相互配合與相得益彰，並能夠齊頭並進且不分軒輊，將是未來觀光議題相關研究的重要課題，也是今日觀光潮流興盛的趨勢下，不得不深入深究的發展概念。本研究的大山背地區雖仍未有明顯的生態保育問題，但過度開發與否的隱憂，在研究之初至研究尾聲之際，始終都為此一環境因素做適當的評估，這也證明了對未來相關的深入研究而言，此一概念將仍是貫串地方永續發展的環節概念，提供未來研究的基礎。

## 參考文獻

### 壹、中文部分

- 伽克·吉、德克斯特·喬伊、詹姆斯·麥肯等人著，林沅漢譯 1990《觀光旅遊事業概論》，台北市：桂冠。
- Stephen J. Page & Joanne Connell 著，尹駿譯 2007《現代觀光—綜合論述與分析〔二版〕》，台北市：鼎茂。
- 方威尊 1997《休閒農業經營關鍵成功因素之研究-核心資源觀點》，國立臺灣大學農業推廣學研究所碩士論文。
- 王柏青 1995《遊客之環境態度及其與生態旅遊經營管理關係之研究-以關渡濕地為例》，東海大學景觀研究所碩士論文。
- 王秋原、趙建雄、何致中等人 1997〈區域地理研究的探討〉，國立臺灣大學地理學系地理學報，22 頁。
- 王本壯 2000〈從社區總體營造推動地方特色產業振興的策略-以三義木雕產業為例〉，聯合學報。
- 王如哲 2000《質的研究方法》，中正大學教育研究所主編，高雄市：麗文文化有限公司。
- 王祥榮 2001《生態與環境—城市永續發展與生態環境調控新論》，南京：東南大學出版社。
- 王鑫 2005《保護區規劃與經營的國際發展趨勢》，國立花蓮師範學院生態與環境教育研究所碩士論文。
- 古榮耀鄉長 2002《新竹縣橫山鄉生態旅遊發展計畫》，新竹縣橫山鄉公所。
- 古瑞祥 2008《苗栗縣南庄鄉休閒農業發展之研究》，國立彰化師範大學地理學系碩士論文。
- 甘明翰 2007《太魯閣同禮部落生態旅遊活動之規劃與實施過程研究》，國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所碩士論文。
- 行政院經濟建設委員會 2002《挑戰 2008：國家發展重點計畫》，2005/01/31 修正。台北：行政院經濟建設委員會。
- 江榮吉 1994〈休閒農業的經營與管理〉，頁 227-236。
- 江育漪 2006《蓮霧的故鄉—嘉義縣梅山鄉水底寮聚落環境及產業變遷之研究》，南華大學環境與藝術研究所碩士論文。
- 朱芝緯 2000《永續性生態旅遊遊客守則之研究--以墾丁國家公園為例》，國立臺灣大學地理學研究所碩士論文。
- 宋秉明 1995〈生態觀光之規劃架構-以綠島為例〉，《觀光研究學報》，第 1-3 期，頁 45-52。

- 李銘輝 1990《觀光地理》，台北市：揚智文化。
- 李素馨 1996〈觀光新紀元-永續發展的選擇〉，《戶外遊憩研究》，第 9-4 期，頁 1-17。
- 李公哲 1998《永續發展導論》，台北市：中華民國環境工程學會出版。
- 李永展 2003《永續發展—大地反撲的省思(二版)》，臺北：巨流出版社。
- 李麗雪 2003《生態觀光·永續發展》，臺北：地景出版社。
- 李國煌 2006《休閒農業的永續發展:以南投縣為例》，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 呂順安 1995《新竹縣鄉土史料》，南投市：省文獻會。
- 呂適仲 2000《雪霸國家公園武陵遊憩區發展生態旅遊之遊憩資源效益評估》，東海大學景觀研究所碩士論文。
- 汪明生 1998〈地方發展與地方政治〉，《人力發展》，第 54 期，頁 5-10。
- 杜慧音 2003《生態旅遊遊程設計之研究—以金瓜石地區為例》，國立臺灣大學地理環境資源學研究所碩士論文。
- 吳孟勳 2001《生態街道與城市永續發展之探討》，國立成功大學都市計劃學系碩士論文。
- 吳敏惠 2001《遊客對生態觀光態度及行為認知差異之研究：以關渡自然公園賞鳥活動為例》，世新大學觀光學系碩士論文。
- 吳宗瓊 2003〈部落觀光衝擊認知的探討—居民參與以及觀光發展階段影響之論述〉，《中國地理學會會刊》，頁 13-31。
- 吳松齡 2003《休閒產業經營管理》，台北市：揚智文化。
- 吳忠宏 2005〈生態旅遊的內涵與定義〉，《國教輔導》，45(2)，頁 13-24。
- 吳旬枝 2005《原住民族參與國家公園生態旅遊發展過程中雙邊互動關係 - 同禮部落 vs 太魯閣國家公園》，國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文。
- 林維賢 2000《賽夏族的產業變遷與適應—以南庄鄉蓬萊村賽夏族為例》，國立政治大學民族學系碩士論文。
- 林琬菁 2004《從資源永續觀點探討休閒農業與土地利用之關係》，國立政治大學地政研究所碩士論文。
- 林美景 2006《北埔傳統聚落居民對觀光衝擊的知覺與態度》，國立新竹教育大學區域人文社會學系碩士班碩士論文。
- 林清松 2006《阿里山南三村居民及遊客對發展休閒觀光及生態旅遊滿意度分析》，國立嘉義大學農學研究所碩士論文。
- 周而親、林虹輝、陳慶洲等人 1996《臺灣鄉土全誌》，花松村：中一出版社。
- 周兆駿 2006《地方觀光產業經營策略之研究-以花蓮縣鳳林鎮為例》，中國文化大學市鎮

- 暨環境規劃研究所碩士論文。
- 邱月娥 2006《台灣生態旅遊白皮書的制訂、推動與問題之研究》，世新大學觀光學研究所碩士論文。
- 胡幼慧 1996《質性研究》，台北市：巨流圖書有限公司。
- 洪慎億 1995《影響遊客對生態旅遊態度因子之探討-以陽明山國家公園為例》，國立台灣大學園藝學系碩士論文。
- 洪常明 2004《澎湖地區居民生態旅遊認知與發展生態旅遊態度之研究》，國立臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。
- 高俊雄 1995〈觀光旅遊地區經營開發之規劃與推動〉，《觀光研究學報》，第 1 卷第 3 期，頁 29-43。
- 涂哲豪 2006《生態旅遊觀點剖析台東舊鐵道路廊使用之研究》，國立成功大學都市計劃學系碩士論文。
- 唐學斌 2002《觀光事業概論》，台南市：復文書局。
- 徐文信 2002《農村產業變遷與農民適應過程之研究—以觀音鄉蓮花休閒產業為例》，東吳大學社會學系碩士論文。
- 翁偉哲 2006《再見內灣--非都市地景的操作與置入》，東海大學建築學系碩士論文。
- 莊瑞文 2006《農民對發展休閒農業的態度與轉型意圖之關係研究 - 以台中縣梧棲鎮為例》，靜宜大學管理碩士在職專班論文。
- 陳其南 1996〈社區營造與文化建設〉，《理論與政策》，第 10 卷第 2 期，頁 105-120。
- 陳明川 2003《社區居民對生態旅遊衝擊認知與發展態度之研究-以嘉義縣山美村為例》，國立中興大學園藝學系碩士論文。
- 陳墀吉、陳德星 2005《休閒農業概論》，台北市：威仕曼文化。
- 陳思倫 2005《觀光學》，台北縣：前程文化。
- 陳墀吉、謝長潤 2006《休閒農業環境規劃》，台北市：威仕曼文化。
- 連振佑 2003《農村地景變遷與社區在地智慧-大甲鎮休閒農漁園區空間生產之研究》，國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 郭岱宜 1999《生態旅遊》，台北市：揚智文化。
- 傅屏華 2002《觀光區域規劃》，台北市：豪峰出版社。
- 游仁君 2000《北埔傳統聚落觀光發展與空間行為模式之研究》，東海大學景觀學系碩士論文。
- 游千慧 2005《商圈營造對地方發展之影響：以內灣為例》，國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

- 張峻嘉 2005 〈南庄地方的區域特性形構：竹苗淺山丘陵區新興地方產業的個案分析〉，中國地理學會會刊，頁 29-59。
- 張瑟玉 2008 《社區政策對地域發展之影響:以新竹縣橫山鄉為例》，國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。
- 黃文卿 2002 《台灣地區國家公園永續經營管理指標之研究-以玉山國家公園為例》，國立臺灣大學園藝學研究所博士論文。
- 黃雅雯 2005 《環保人士對發展生態旅遊態度之研究》，臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。
- 黃躍雯 2006 〈雪霸國家公園雪見地區的生態旅遊發展策略〉，中國地理學會會刊，頁 27-43。
- 黃玉蓮 2008 《文化產業的型塑----劉興欽與內灣社區再造》，國立臺東大學兒童文學研究所碩士論文。
- 曾滄茹 2002 《北埔傳統聚落之文化資源商品化現象》，東海大學景觀學系碩士論文。
- 曾慧青 2004 《生態觀光之遊憩衝突研究》，銘傳大學觀光研究所碩士論文。
- 彭翰君 2005 《遊客對內灣老街景觀整建之老街感覺與偏好研究》，東海大學景觀學系碩士論文。
- 溫文結鄉長 2007 《橫山大山背整體規劃設計-期末報告》，新竹縣橫山鄉公所。
- 新竹縣政府 1998 《新竹縣統計要覽》，新竹縣政府出版。
- 楊宏志 1995 〈生態旅遊：方法及技術〉，《台灣林業》，第 21-1 期，頁 2-7。
- 楊正寬 2003 《觀光政策·行政與法規精華版三版》，台北市：揚智文化。
- 楊尚融 2005 《策略性地方行銷規畫：台東縣發展觀光個案探討》，國立台北大學公共行政暨政策學系碩士論文。
- 楊美峰 2008 《新竹縣關西地區茶產業變遷與轉化之研究》，國立中央大學客家政治經濟與政策碩士在職專班碩士論文碩士論文。
- 趙立平 2007 《觀光衝擊下居民認知之研究——以苗栗縣南庄鄉東河村為個案分析》，國立新竹教育大學區域人文社會學系碩士班碩士論文。
- 廖家宏 2000 《產業變遷對地方派系的影響—以高雄縣為個案》，國立中山大學中山學術研究所碩士論文。
- 廖秀梅 2001 《生態旅遊的地方認知-以台南七股為例》，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 歐聖榮 2002 《台灣地區生態旅遊之回顧與展望》，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。

- 蔡書玄 2007《社區參與生態旅遊之研究-以陽明山國家公園魚路古道結合八煙社區為例》，國立臺灣大學地理環境資源研究所碩士論文。
- 蔡世群 2008《客家地區社區營造策略之比較研究—以內灣與九讚頭社區的發展現況為例》，國立交通大學客家社會與文化教師碩士在職專班碩士論文。
- 鄭健雄、陳昭郎 1998《台灣休閒農場市場區隔化之探討》，台北市：田園文化，頁 191-203。
- 鄭健雄 2006《休閒農業管理—企業經營觀點》，台北市：雙葉書廊。
- 劉修祥 1994《觀光導論》，台北市：揚智文化。
- 劉吉川 1997〈生態觀光與社區發展〉，《野生動物保育彙報及通訊》，第 5-3 期，頁 2-8。
- 劉家明 1998〈觀光旅遊的另類革命-生態旅遊及其規劃的研究所展〉，《大自然季刊》，第 58 期，頁 92-97。
- 劉健哲 1999〈休閒農業與農村發展〉，《興大農業》，第 31 期，頁 1-4。
- 劉立偉 2001《生態遊憩區管理-以福山植物園與四獸山市民森林為例》，國立台北大學資源管理研究所碩士論文。
- 劉阿榮 2001《台灣之永續發展—國家與社會的觀點》，國立台灣大學國家發展研究所博士班論文。
- 劉致良 2004《由生態設計觀點探討休閒農業環境設計之研究—以宜蘭頭城農場及員山鄉休閒農業區為例》，國立東華大學環境政策研究所碩士論文。
- 劉金龍 2005《發展人文與生態遊憩潛力研究-以雪霸國家公園北坑溪(雪見地區)古道為例》，逢甲大學土地管理所碩士論文。
- 劉女豪 2007《新竹縣橫山鄉內灣聚落的社會經濟變遷》，國立臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班碩士論文。
- 錢運財 2005《傳統聚落發展觀光之遊憩衝突研究-以新竹縣內灣地區為例》，中華大學建築與都市計畫學系碩士班論文。
- 謝宗恆 2003《文化遊憩涉入與場所依戀關係之研究-以北埔地區遊客為例》，東海大學景觀學系碩士論文。
- 薛夷瑋 2006《生態旅遊的美麗與哀愁—以溪頭、梅峰、清境與草嶺為例》，國立臺灣大學新聞研究所碩士論文。
- 薛佳翎 2006《探討結合文化、生態發展地方永續之觀光型態---以宜花地區「綠色」主題之觀光活動為例》，國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文。
- 鍾侑玓 2008《探討商圈意象、餐飲服務品質、關係品質與顧客忠誠度關係之研究—以新竹北埔商圈客家美食餐廳為例》，輔仁大學餐旅管理學系碩士班碩士論文。
- 蕭芸殷 1998《生態旅遊遊客特質之研究-以福山植物園為例》，國立中興大學園藝學研究

所碩士論文。

蕭端甫 2007《宜蘭縣中山休閒農業區地方認同之探討》，國立東華大學自然資源管理研究所碩士論文。

藍淑琪 2004《原住民部落生態旅遊遊客識覺與行為之研究-以新竹縣尖石鄉司馬庫斯為例》，國立臺灣大學地理環境資源研究所碩士論文。

羅建怡 2006《古坑華山地方產業轉型觀光發展的問題與策略》，世新大學觀光學研究所碩士論文。

蘇純興 2003《休閒農業策略規劃方案之研究（以蒜頭~鰲鼓鐵道再生計畫為例）》，國立中正大學政治學研究所碩士論文。

蘇俊銘 2008《地方發展觀光產業經營策略之研究-臺東縣關山鎮個案探討》，國立臺東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

## 貳、網站部分

新竹縣橫山鄉公所，〈大山背休閒農業〉，網址：<http://www.hchst.gov.tw/>

大山背客家人文生態館，網址：<http://www.dsb88.com.tw/>

新竹縣休閒農業區，〈橫山鄉大山背休閒農業區〉，網址：<http://agregion.coa.gov.tw/>

大山背文化觀光產業發展協會，網址：<http://cla035934492.travel-web.com.tw/>

行政院客家委員會，網址：<http://www.hakka.gov.tw/c.htm>

新竹縣橫山鄉戶政事務所，〈人口統計〉，網址：<http://w3.hsinchu.gov.tw/>

交通部觀光局，〈觀光政策白皮書〉，網址：

[http://admin.taiwan.net.tw/auser/b/wpage/chp1/1\\_1.1.htm](http://admin.taiwan.net.tw/auser/b/wpage/chp1/1_1.1.htm)

交通部觀光局，〈生態旅遊白皮書〉，網址：

<http://202.39.225.136/auser/d/2002eco/news/white.doc>

新竹縣文化局，〈地方文化館〉，網址：<http://203.71.213.25/culture/index.htm>

台灣新舊地圖比對-台灣堡圖(1898~1904)，中研院 GIS 編製，網址：

[http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20k1904\\_1.htm](http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20k1904_1.htm)

## 參、西文部分

Frater,J.M.1983."Farm tourism in England:Planning funding,promotion and some lessons from Europe." *Tourism Management*,4,167-179.

Gunn,C.A.1994."TourismPlanning-Basic,Concept&Cases" *Washington,D.C.:Taylor&Francies*,No.3

Illeris,Sven.1993."An Inductive Theory of Regional Development ." *Papers in Regional Science*,Vol.72,No.2.

Mattson,G.A.1997.”Redefining the American small town community governance”,  
*Journal of Rural Studies*,Vol.13,NO.1,pp.120-130.

Mill,R.C.,&Morrison,A.M.1992.The Tourism system : An Introductory Text.Second  
Edition.N.J.Prentice-Hall,Inc.



## 附 錄

### 附錄一 地方政府單位之訪談題綱

#### 新竹縣橫山鄉地方政府單位之訪談題綱

1. 您認為大山背的地方特色是什麼？
2. 有關大山背當初生態觀光的規劃、想法是什麼？
3. 大山背生態觀光的規劃的過程是什麼？
4. 目前大山背規畫的內容是什麼？
5. 目前大山背規畫的路線如何連結？
6. 規畫大山背的開發要進行哪些工作？
7. 大山背的規畫目前面臨哪些瓶頸？
8. 大山背規畫的走向會是如何？
9. 您希望大山背未來發展出怎樣的特色？



## 附錄二 規畫執行者之訪談題綱

### 大山背地區規畫執行者之訪談題綱

1. 目前大山背生態觀光發展執行的工作有哪些?進行的狀態如何?
2. 目前大山背生態觀光的發展要先解決哪些問題?
3. 您認為推動大山背生態觀光發展的理念是什麼?
4. 大山背生態觀光發展工作的過程是如何?
5. 執行大山背生態觀光發展工作面臨哪些困境?
6. 大山背生態觀光發展工作執行的過程中需要哪些支援?
7. 目前大山背生態觀光發展方面舉辦了哪些活動?活動內容有哪些?
8. 您覺得大山背生態觀光發展工作目前進行的成效如何?需要改進的有哪些?
9. 目前大山背開發的走向是如何?努力的方向在哪?
10. 以目前的狀況來看,您覺得大山背已發展出怎樣的特色?



### 附錄三 民間團體之訪談題綱

#### 大山背地區社區團體、村長及文史工作者之訪談題綱

1. 您了解過去與現在大山背發展的情況是如何？
2. 您參與了哪些大山背觀光發展的工作或活動？內容是什麼？
3. 您參與大山背生態觀光發展秉持的理念或想法是什麼？
4. 對於大山背觀光發展方面您發現了什麼？或看到哪些問題？
5. 在您看來大山背的觀光發展應該如何推動或進行？
6. 就您看來，以目前的狀態來看，大山背的觀光發展有什麼特色或走向？
7. 您認為大山背的觀光發展地方單位或團體可以如何參與？或努力什麼？
8. 您覺得大山背的觀光發展對地方或對您有什麼影響？
9. 您對大山背發展的看法或想法是什麼？
10. 如果由地方單位來主導，您覺得大山背的觀光發展要如何進行？又會有怎樣的局面？



## 附錄四 業者之訪談題綱

### 內灣與大山背地區相關業者之訪談題綱

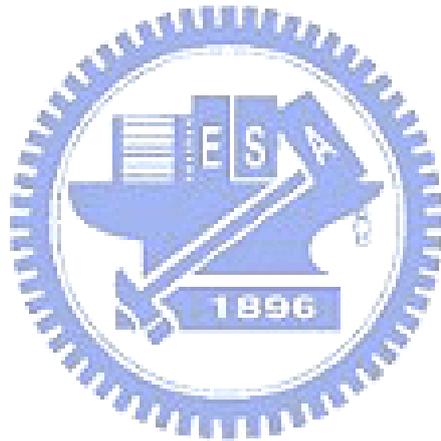
1. 對於過去與現在大山背產業種類或發展狀況您了解哪些？
2. 您認為目前大山背觀光產業的特色在哪？
3. 有關您產業經營的理念或想法是什麼？
4. 目前，您產業的發展狀態是什麼？在您的產業方面特色是什麼？配合地方發展的部分有哪些？
5. 您認為推動大山背的產業發展需要注意什麼？或努力的方向為何？政府可以給予哪些資助或支援嗎？
6. 有關大山背的產業發展部分，您有發現什麼？或看到哪些問題？
7. 在您看來，大山背的觀光產業應該如何配合觀光的發展？
8. 就您看來，以目前大山背的產業轉型過程而言，面臨哪些困境？
9. 您對大山背觀光發展或產業發展的看法或想法是什麼？
10. 您覺得大山背的觀光發展對地方產業有什麼影響？



## 附錄五 居民之訪談題綱

### 大山背地區居民之訪談題綱

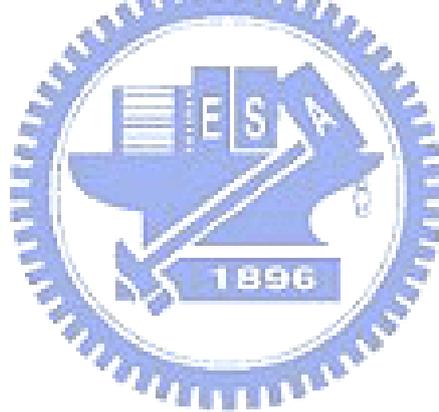
1. 對於過去大山背的環境及生活狀況您有多少了解？
2. 就您所知，目前大山背的生活狀況普遍是如何？有什麼變化嗎？
3. 自從大山背觀光推動以來，您有感受到環境的改變嗎？有哪些？
4. 您知道過去及現在大山背的產業有什麼不同嗎？
5. 您了解大山背目前觀光發展的情況嗎？您有看到或參與什麼嗎？
6. 以此地居民的角度來看，您認為大山背目前是什麼樣子？將會如何改變？
7. 對於大山背的觀光或產業發展，您有什麼看法？或發現哪些問題？
8. 對大山背未來的發展您有什麼期望嗎？



## 附錄六 遊客之訪談題綱

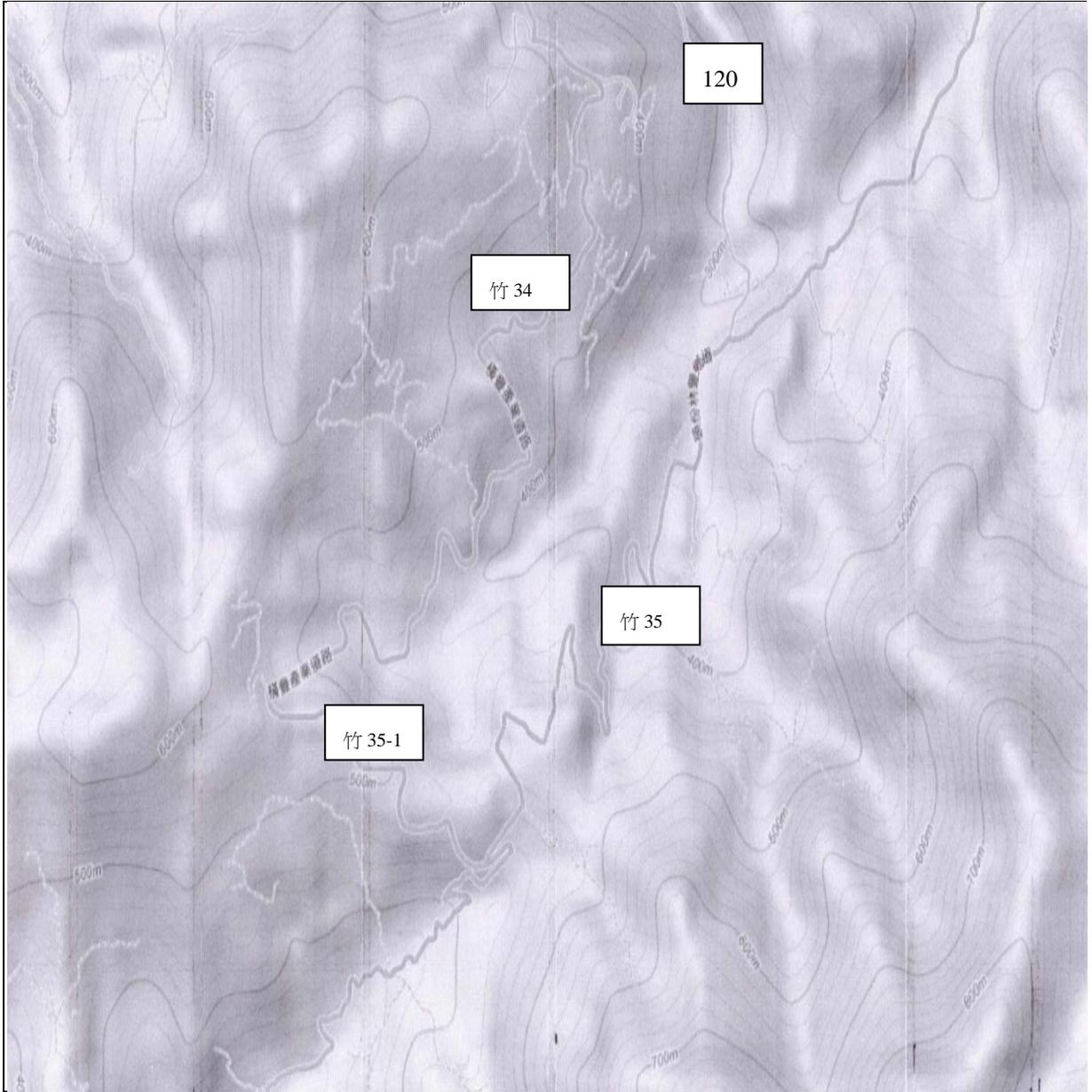
### 走訪大山背地區遊客之訪談題綱

1. 你來這裡的原因？從哪兒來？怎麼知道這裡？
2. 打算來這兒怎麼玩？你已經玩了些什麼？
3. 現在對這裡的印象如何？原來的期望呢？
4. 對這裡的印象是什麼？認識多少？有什麼想法或看法呢？
5. 在這兒有發現什麼嗎？或有發生什麼特別或印象深刻的事嗎？
6. 在這裡有看到什麼嗎？有你覺得很有意思或特別新鮮的東西嗎？
7. 有感覺到讓你喜歡或不喜歡的人、事、物？
8. 下次還會再來嗎？可能是什麼時候？什麼原因？
9. 如果要向朋友推薦這裡，你打算怎麼介紹呢？
10. 你印象中的這裡是如何？現在對這裡有什麼期待或期望嗎？





# 附錄八 大山背地區空間地形圖之一



## 附錄九 大山背地區空間地形圖之二

