第一章

緒論

1-1 前言

鋼鐵為現代經濟社會中不可或缺的生產原料,鋼鐵工業是以生產 各種鋼鐵產品為主的行業,為國家建設的基本工業,被稱為工業之 母。全世界任何一個國家,鋼鐵工業常被視為國力強弱的象徵,先進 與開發中國家,無不積極發展此項工業。鋼鐵工業屬於原料密集產 業,歷經千百年的演變,至今是一種成熟型事業,亦為國家級的策略 性基礎工業之一;鋼鐵產業帶動下游工業的發展力量龐大,具有改善 工業結構與促進整體經濟發展的功能,素有「重工業之母」之稱,由 於攸關一個國家的經濟穩定性與國防自主性,因此,鋼鐵業的發展受 到各國政府的高度重視。而鋼鐵的充足生產供應,能奠定我國在全球 性代工生產基地的良好基礎。大體而言,鋼鐵業一般可概分為粗鋼、 冷熱軋鋼品、鍍塗面鋼品、型鋼、棒線材、特殊鋼等。在鋼鐵製程方 面包括從事鋼鐵冶煉、鑄造、鍛造、軋製、抽拉、沖壓、剪裁、磨光 鍍面、焊材製造及焊接鋼鐵材等。

在熱軋過程中工輥廣泛的被使用在各種不同的軋延製程,從大尺 寸的熱軋製程到小尺寸的推平、折彎或鍛造都處處可見到其應用。而 在熱鋼胚軋延過程中,如圖一所示,工輥的溫度控制適切與否扮演著 重要的角色,因為溫度會影響工輥本體的形變量,進而直接影響熱軋 後鋼胚品質的好壞。所以我們必須考慮在熱軋過程中工輥的熱傳行 為,進而去分析工輥的熱分佈情況,以控制因熱所產生的形變量,來 提升鋼胚的品質以及工輥的使用壽命。然而工輥的溫度分佈是受數個不同的熱傳機構所影響,直接量測滾輪的溫度分佈,非常困難,因此利用理論計算推估溫度變化的方法,近年來廣為工程人員採用。

1-2 文獻回顧

Cerni[1]建立一個數學模式描述滾輪的二維暫態模型,研究輥體 表面全部以均一熱對流來進行散熱冷卻及受均一熱源來產生熱量進 入輥體表面為假設前提,分析輥體表面溫度。Cerni 的研究為之後相 關研究提供了一個參考及對照。

Hogshead[2] 簡化 Cerni 的方法,研究以穩態條件為基礎的解析 式,進而得到輥體表面溫度分佈的穩態解。繼 Hogshead 之後 Stevens, Irens and Harper[3]以實驗方式量測在熱軋過程中輥體受到熱鋼胚的 傳入熱量及外加熱傳機構的散熱,得到描述輥體暫態溫度分佈的量測 數據。

Haubitzer[4]研究輥體的二維模型,半徑方向以 Kelvin functions 表示,圓周方向以 Fourier 級數展開,以控制表面溫度為前提,解得 輥體溫度分佈的穩態解。Patula[5]以 Haubitzer 的研究為基礎進一步延 伸,探討輥體在熱軋過程中,部分表面受到固定的熱量傳入及其餘表 面以熱對流方式冷卻,分析出輥體的溫度分佈,但 Patula 在熱對流冷 卻表面,以不同區域進行不同程度的散熱研究,相較於 Cerni 以均一 熱對流來進行散熱冷卻,提供了更多的實用價值,在 Patula 研究中也 得知相對於輥體不同轉速,熱傳入所滲透的深度也會不同,對於高轉

2

速會有較薄的滲透深度。

Parke and Baker[6]以有限差分法建立分析輥體溫度的二維模型,以研究輥體在熱軋過程中暫態溫度的變化,此種模式的模擬後來被廣為採用;如 Poplawski and Seccombe[7]以 Parke and Baker 的研究為基礎,建立分析輥體溫度的三維模型。Wilmotte and Mignon[8]亦以此為基礎,從事輥體半徑方向與軸方向的研究模擬,他們假設其邊界條件皆為等效,並且考慮輥體進行冷卻時的水流量、水壓力及噴頭的角度等,分析出輥體的暫態溫度。

Yuen[9]以 Haubitzer 的研究為基礎,作深入的探討,將輥體分別 以固定熱源傳入熱量、固定熱對流散出熱量;或以不定熱源和不定熱 對流傳入及散出熱量,來分析輥體的溫度分佈。Tseng[10]以有限差分 法解一個高速轉動輥體的模型,因為輥體轉動的速度很快,因此溫度 變化僅限於接近輥體表面的一薄層內;在Tseng的研究中,他分析不 同的 Pe 數,對輥體溫度分佈的影響,得到較小的 Pe 數對於溫度分佈 變化會有較大的影響。

Pallone[11]考慮冷卻水噴頭的角度,模擬輥體的溫度分佈,求出 輥體的暫態解。Devadas and Samarasekera[12]也考慮軸向及徑向,他 們研究熱對流冷卻水的流量、冷卻水噴頭的角度以及潤滑劑的種類, 以此為基礎進行輥體的模擬,最後以有限差分法求得輥體的暫態溫度 分佈。以上各學者均考慮了不同的熱傳模型來模擬輥體熱傳機制,因 此得到的結果也不盡相同,所以也提供了工程人員在熱軋製程中,設 計最佳熱傳入及熱散出的熱傳組合。

Ryu and Lee[13]使用有限體積法去解二維輥體模型,他們研究模型在經過多次的熱軋及多次的空冷時, 輥體的溫度變化; 在表面接觸

3

熱鋼胚的區域溫度最高,但經過越多次的循環,熱量越往輥體的中心 傳遞,因此整體的溫度也會逐漸的升高;他們同時也模擬了輥體的空 冷過程,但是外部未加上任何的強制對流進行散熱, 輥體只有依靠自 然對流散熱, 藉此分析出在不同時間點的溫度分佈。

Guo[14]使用各種不同的方法分析輥體的溫度,研究中使用解析 解、有限元素法和 Runge-Kutta 法分析輥體一維及二維的模型,在電 腦計算過程中,使用二維正合解所花的時間會是最多;研究中指出每 一種方法都有其優劣處,分析二維系統會比一維系統更加的精確,但 是所耗費的計算時間相對也會比較長。

熱軋製程是由數個不同的熱傳機構所組成,其模型相當複雜,文 獻中多考慮輥體為二維,經由許多假設以簡化模型的複雜度;現今由 於計算機的進步,透過計算機的計算,加上數值方法的運用,可以模 擬出更多種熱傳機構的組合,精確的分析出輥體在各情況的溫度分 佈,其結果也會更加符合實際需求。

1-3 研究目的

熱軋鋼品本身可產製鋼管、鍍鋅輕型鋼、貨櫃、容器等,影響產 業有製管業、電腦週邊設備、電吊扇業、自行車及零件業、汽機車零 件業、鍍面業等。所以軋延出來熱鋼胚的品質就顯的相當重要,而工 輥又會影響鋼胚的品質,所以本研究針對輥體的工作條件進行熱分 析,提供輥體的溫度分佈,進而控制輥體的溫度,使其輥體本身在熱 軋過程中的形變能獲得控制,使其在高溫運轉之下,降低因變形而影 響熱軋後鋼胚的品質。

由於輥體的溫度分佈是由數個不同熱傳機構所組成及同時發生,所以藉由分析輥體的溫度分佈,可選擇最佳熱傳機構的組合。



第二章

數學模式

本文研究二維方向輥體熱傳物理模型,如圖二所示; 輥體的半徑 為R,定義座標由圓中心點往外方向為r方向,逆時鐘方向轉動為θ方 向;因此在熱軋製程中,吾人考慮輥體溫度T為半徑方向r、轉動方 向θ以及時間t的函數,所以可得T=T(r,θ,t); 吾人以此為基礎,建立 本章的物理模式。

2-1 統御方程式



有關輥體熱傳物理模型如圖二所示, 輥體與鋼胚接觸的角度為 θ₁, 在此範圍內由於鋼胚的溫度遠高於輻體的溫度, 所以熱量由鋼胚 傳入至輥體, 其餘部分則為輥體與水或空氣之間進行對流散熱, 考慮 輥體以二維圓柱座標 *T*(*r*, θ, *t*)的統御方程式可表示如下:

$$\rho c \left(\frac{\partial T}{\partial t} + \omega \frac{\partial T}{\partial \theta}\right) = k \left[\frac{\partial^2 T}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial T}{\partial r}\right) + \frac{1}{r^2} \left(\frac{\partial^2 T}{\partial \theta^2}\right)\right]$$
(2.1)

上式中ρ為密度, c為比熱, ω為轉速, k為熱傳導係數, 在本研究中 ρ、c、ω、k等參數均為定值。

2-2 初始條件

在進行熱軋製程之前, 報體暴露於空氣之中, 因為未接觸熱鋼

胚,所以未有熱量傳入及熱量散出;因此此時輥體的溫度等於所接觸 的空氣溫度。

初始條件(initial condition):

$$T(r,\theta,0) = T_{air} \tag{2.2}$$

T_{ar}為工輥未熱軋前,所接觸到的空氣溫度。

2-3 邊界條件

在進行熱軋製程中,如圖三所示,由於輥體轉動相當的快速,所 以溫度變化較大的範圍將僅限於離滾輪表面一定的深度(δ),又因為 熱軋製程進行當中,傳入且超過δ的熱量已經很少,Tseng[10]以有限 差分法解一個高速轉動輥體的熱傳導,溫度變化僅限於輥體外緣一 層,且導出滲透厚度為δ=7·R·Pe⁹⁵,因此本文依前關係式定義輥體 的滲透深度,因此吾人考慮離輥體表面深度δ處為絕熱;其邊界條件 (boundary conditions)如下:

(1)
$$r = R - \delta$$

 $\frac{\partial T}{\partial r} = 0$ (2.3)

在進行熱軋製程中, 輥體與鋼胚接觸的角度為θ₁, 在此範圍由於 輥體接觸到鋼胚, 所以輥體接收到鋼胚所傳入的熱量; 而在輥體表面 其餘部分, 由於未接觸到鋼胚, 因此沒有熱量傳入, 但是因為有水源 不斷的向輥體表面噴水降溫, 所以在輥體表面除了與鋼胚接觸的部分 外, 皆進行熱對流的散熱; 邊界條件如下: (2) r = R(a) $0 < \theta < \theta_1$ $k \frac{\partial T}{\partial r} = q^{"}$ (2.4)

當進行熱軋製程時,由於鋼胚的溫度會比輥體的溫度高上許多,所以 熱傳方向是由熱鋼胚傳向輥體,上式中q["]為熱鋼胚傳入輥體的熱量。

(b)
$$\theta_1 < \theta < \theta_1 + \theta_2$$

 $k \frac{\partial T}{\partial r} = h(T_{air} - T)$
(2.5)

當進行熱軋製程時, 報體除了與熱鋼胚接觸的部分是熱量的傳入, 其餘進行熱對流散熱; 當輥體運轉時, 離開熱鋼胚的輥體表面會進行散熱, 其熱對流係數為h, 而周圍空氣的溫度為T_{air}。

ESAN

在週期性熱軋過程中,鋼胚是分段送至輥體,當接觸鋼胚時,在
一段時間
$$t_h$$
內熱量由鋼胚傳入輥體。當完成軋延後鋼胚離開輥體,至
下一個鋼胚進入前,在此段時間 t_c 內輥體進行散熱,將熱由輥體傳至
環境中,兩段時間和為一個週期 t_p ,因此 $t_p = t_h + t_c$ 。當輥體在時間 t_h
內,邊界條件如(2.4)、(2.5)所示;當輥體在時間 t_c 內,邊界條件如下:

(c) $0 < \theta < \theta_1 + \theta_2$

$$k\frac{\partial T}{\partial r} = h(T_{air} - T)$$
(2.6)

在此時間內無鋼胚進行軋延,對輥體而言無熱量輸入, 輥體表面藉由 熱對流與外界進行散熱作用。

2-4 無因次化

定義無因次參數如下:

$$\Theta = \frac{T - T_{air}}{q^{"}R/k} \qquad \tau = \frac{\alpha}{R^2}t \qquad X = \frac{r}{R}$$

$$Pe = \frac{R^2 \omega}{\alpha} \qquad \qquad Bi = \frac{hR}{k}$$

可將統御方程式無因次為以下形式:

$$\frac{\partial\Theta}{\partial\tau} + Pe\frac{\partial\Theta}{\partial\theta} = \frac{\partial^2\Theta}{\partial X^2} + \frac{1}{X}\frac{\partial\Theta}{\partial X} + \frac{1}{X^2}\frac{\partial^2\Theta}{\partial\theta^2}$$
(2.7)

初始條件:

ANNILLER,

(1)
$$X = 1 - \frac{\delta}{R}$$

 $\frac{\partial \Theta}{\partial X} = 0$ (2.9)

上式中δ為輥體絕熱深度。

(2) X = 1

(a)
$$0 < \theta < \theta_1$$

$$\frac{\partial \Theta}{\partial X} = 1 \tag{2.10}$$

上式θ,為輥體接觸熱鋼胚的區域,在此區域熱由鋼胚傳入輥體,因此

對輥體而言此範圍為加熱區域。

(b)
$$\theta_1 < \theta < \theta_1 + \theta_2$$

$$\frac{\partial \Theta}{\partial X} = -Bi \cdot \Theta$$
(2.11)

上式θ,為輥體接觸外環境做散熱,在此區域熱由輥體散出去。

在週期性熱軋過程中, 輥體在一段時間 τ_h 內熱量由鋼胚傳入輥 體。當完成軋延後鋼胚離開輥體,至下一個鋼胚進入前,在此段時間 τ_c 內輥體進行散熱,兩段時間和為一個週期 τ_p ,因此 $\tau_p = \tau_h + \tau_c$ 。 當輥體在時間 τ_h 內,邊界條件如(2.10)、(2.11)所示;當輥體在時間 τ_c 內,邊界條件如下:

(c)
$$0 < \theta < \theta_1 + \theta_2$$

$$\frac{\partial \Theta}{\partial X} = -Bi \cdot \Theta$$

(2.12)

在這段時間內, 輥體表面藉由熱對流與外界進行散熱作用。

第三章

數值方法

本文採用的數值方法為隱性(implicit)有限體積法[15],將輥體分 為若干均勻的格點,再對每一個格點取控制體積,在此控制體積內每 一時刻皆必須維持能量守恆,由此可以導出各個格點的溫度離散方程 式[15],再利用矩陣的運算[15]即可計算出各個格點的溫度。

3-1 輥體的離散方程式

 報體的格子點分佈如圖四所示,對每一個格點取控制體積,則可 推導出離散方程式:

(1) 輥體內邊界格點 (i=1, j=1~n)

對內邊界格點取控制體積,而每一格子點均符合能量平衡,如 圖五(b)所示,可得下式

$$\begin{bmatrix} \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p}}{\Delta \tau} + Pe \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j+1}^{p+1}}{\Delta \theta} \end{bmatrix}$$

$$= \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j-1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta} + \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j+1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta}$$

$$+ (X + \frac{\Delta X}{2}) \cdot \Delta \theta \cdot \frac{\Theta_{i+1,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{\Delta X}$$
(3.1)

(2) 輥體內部格點 (i = 2~m-1, j = 1~n)

對內部格點取控制體積,而每一格子點均符合能量平衡,如圖五 (a)所示,可得下式

$$\left[\frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p}}{\Delta \tau} + Pe \cdot \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j+1}^{p+1}}{\Delta \theta}\right]$$
$$= \Delta X \cdot \frac{\Theta_{i,j-1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta} + \Delta X \cdot \frac{\Theta_{i,j+1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta}$$
(3.2)

$$+ (X - \frac{\Delta X}{2}) \cdot \Delta \theta \cdot \frac{\Theta_{i-1,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{\Delta X} + (X + \frac{\Delta X}{2}) \cdot \Delta \theta \cdot \frac{\Theta_{i+1,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{\Delta X}$$

(a) 輥體表面與熱鋼胚接觸部分

$$\begin{bmatrix} \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p}}{\Delta \tau} + Pe \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j+1}^{p+1}}{\Delta \theta} \end{bmatrix}$$
$$= \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j-1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta} + \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j+1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta}$$
$$+ (X - \frac{\Delta X}{2}) \cdot \Delta \theta \cdot \frac{\Theta_{i+1,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{\Delta X} + \frac{2 \cdot \Delta \tau}{\Delta X}$$
(3.3)

$$\begin{bmatrix} \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p}}{\Delta \tau} + Pe \cdot \frac{\Theta_{i,j}^{p+1} - \Theta_{i,j+1}^{p+1}}{\Delta \theta} \end{bmatrix}$$
$$= \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j-1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta} + \frac{\Delta X}{2} \cdot \frac{\Theta_{i,j+1}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{X \cdot \Delta \theta}$$
$$+ (X - \frac{\Delta X}{2}) \cdot \Delta \theta \cdot \frac{\Theta_{i+1,j}^{p+1} - \Theta_{i,j}^{p+1}}{\Delta X} - Bi \cdot \Theta$$
(3.4)



$$(1 + 2a + 2c + a) \cdot \Theta_{i,j}$$

$$-2c \cdot \Theta_{i+1,j}^{p+1} - a \cdot \Theta_{i,j-1}^{p+1} - (a+d) \cdot \Theta_{i,j+1}^{p+1} = \Theta_{i,j}^{p}$$
(3.5)

$$(1+2a+b+c+d) \cdot \Theta_{i,j}^{p+1} -b \cdot \Theta_{i-1,j}^{p+1} - c \cdot \Theta_{i+1,j}^{p+1} - a \cdot \Theta_{i,j-1}^{p+1} - (a+d) \cdot \Theta_{i,j+1}^{p+1} = \Theta_{i,j}^{p}$$
(3.6)

(3.3)式可改寫為

$$(1+2a+2b+d) \cdot \Theta_{i,j}^{p+1} -2b \cdot \Theta_{i-1,j}^{p+1} - a \cdot \Theta_{i,j-1}^{p+1} - (a+d) \cdot \Theta_{i,j+1}^{p+1} - 2f = \Theta_{i,j}^{p}$$
(3.7)

$$(1 + 2a + 2b + 2e + d) \cdot \Theta_{i,j}^{p+1} - 2b \cdot \Theta_{i-1,j}^{p+1} - a \cdot \Theta_{i,j-1}^{p+1} - (a + d) \cdot \Theta_{i,j+1}^{p+1} = \Theta_{i,j}^{p}$$
(3.8)

以上於(3.5)~(3.8)式中;當j=1時, $\Theta_{i,j-1} = \Theta_{i,n}$;而當j=n時, $\Theta_{i,j+1} = \Theta_{i,1}$ 。

3-2 數值計算過程

本文採用的數值方法是有限差分法,可將各離散方程式寫成矩陣 運算 AX=B之形式,求解步驟如下: (1) 報體初始溫度等於外界環境溫度。 (2)利用矩陣的相關運算 $X = A^{1} \cdot B$,求出數值解。 (3) 設定矩陣運算的收斂條件為 $\frac{\Theta_{i,j}^{p+1} + \Theta_{i,j}^{p}}{\Theta_{i,j}^{p+1}} < 10^{-5}$ 。 (4) 反覆迭代計算各點溫度,直到各點溫度均满足收斂條件。

(5)最後所得結果矩陣 X 為輥體溫度分佈。

第四章

結果與討論

本章中吾人將討論 Bi 及 Pe 等參數,對輥體的溫度分佈變化的影響;及在週期性軋延時, 輥體溫度的變化。圖六為r、θ方向的格點 測試圖,圖中r方向分別取 11、16 及 21 格點和θ方向分別取 36、72、 144 及 360 格點的比較,圖中r方向取 16 及 21 格點和θ方向取 144 及 360 其值很吻合,因此本研究取r方向為 21 個格點,θ方向取 144 個格點。

4-1 各參數對輥體溫度分佈的影響

4-1-1 Pe 數對溫度的影響

由 $Pe = \frac{R^2 \omega}{\alpha}$ 可知Pe的大小受輥體轉速所影響,圖七、圖八和圖 九分別為工輥在Bi = 1、10和100時,不同的Pe下輥體徑向溫度分佈 圖,由圖中可得知當Bi越大,輥體整體溫度相對降低。由鋼胚所傳進 的熱,藉由不同轉速的帶動,所能影響區域的大小也會不同,當 $Pe = 10^3$ 時,傳入的熱藉由轉速的帶動影響範圍約為 40° ,當 $Pe = 10^4$ 時影 響範圍約為 80° ,當 $Pe = 10^5$ 時影響範圍約為 130° ,因此當Pe相對較小時,傳入的熱所能影響的範圍較小,增加Pe輥體轉速加大,熱藉由轉 速帶動影響範圍逐漸加大。

圖十中(a)、(b)及(c)分別為工報在Bi = 1、10和100時,不同Pe 報體表面溫度的變化,由圖中可知在固定的Bi,當Pe較小時,報體表 面最高溫與最低溫的溫差會有較劇烈的變化;但隨著Pe增加,報體表 面溫度變化逐漸變小。當Pe增加, 報體的溫度會呈較均勻分佈,因此 當報體轉速逐漸加大, 報體表面的溫度分佈越趨均勻。由圖中得知當 Pe由 10⁴增加至10⁵報體最大溫差會比Pe由 10³增加至10⁴小,因此增 加Pe雖然可以加強辊體的散熱,但是當Pe一直增大,對輥體的散熱效 果會逐漸下降,因此增加轉速對輥體的散熱將會有一定的效果,不能 藉由轉速無限制降低輥體的溫度。

4-1-2 Bi 數對溫度的影響

由 $Bi = \frac{hR}{k}$ 可知Bi的大小受對流係數所影響,圖十一中(a)、(b)及

(c)分別為工輥在Pe = 10³、10⁴和 10⁵時,不同的Bi下輥體表面溫度的 變化。由圖可得知在固定的Pe,當Bi增加,輥體的表面溫度會下降。 由此可知,較大的Bi,外在環境帶走輥體表面熱的能力越強,輥體表 面的溫度下降。

圖十二、圖十三和圖十四分別為工輥在 Bi = 1、10 和 100 時, 不同的 Pe 下輥體等溫分佈圖,由圖中可得知當 Bi 越大, 輥體整體溫 度相對降低。當 Pe 較小時,由鋼胚傳入的熱所能影響的範圍較小; 當 Pe 增大,熱藉由轉速帶動影響範圍逐漸加大。在等溫圖中 Pe 增大, 藉由提高轉速使輥體整體的溫度分佈較為均勻。



在鋼鐵廠進行鋼胚熱軋過程中, 輥體可視為週期性的熱輸入及熱 散出。在此過程中, 當接觸鋼胚時, 在一段時間 τ_h 內熱量由鋼胚傳入 輥體。當完成軋延鋼胚後離開輥體, 至下一個鋼胚進入前, 此段時間 τ_c 輥體進行散熱, 將熱由輥體傳至環境中, 兩段時間和為一個週期 τ_p 。

圖十五(a)、(b)為週期性軋延輥體溫度變化圖,圖十五(a)為輥體 暫態溫度變化圖,由圖中可知當時間足夠久時,輥體的溫度會呈現週 期性的震盪現象,圖十五(b)為穩態溫度變化圖,由圖可明顯看出輥 體溫度在一定範圍內呈現震盪性變化。

由上節中可知輥體的溫度隨著不同 Pe 和 Bi 而有所變化, 輥體的

溫度隨著 Pe 和 Bi 增大而降低。在本節中,探討在週期性軋延過程中, 報體在不同 Pe 和 Bi 下溫度的變化。圖十六、圖十七和圖十八分別為 工輥在 Bi = 1、10 和 100 時,不同 Pe 下輥體受週期性軋延溫度變化 圖,由圖可知在固定 Bi 下, 輥體溫度隨 Pe 增加而降低,而 Pe 由先 前可知與輥體的轉速有關,因此當輥體受週期性軋延時若外在環境散 熱條件相同,當輥體轉速越快其散熱效果越好。

由圖可知當固定 Pe 改變 Bi,可知當輥體受週期性軋延的溫度, 隨 Bi 降低而增加,而 Bi 與外界的散熱條件有關,因此當固定輥體軋 延的轉速,當外在環境散熱條件越差,則越不利輥體在軋延過程中的 散熱,造成輥體的溫度相對提高。因此輥體進行週期性軋延時,溫度 隨著不同 Pe 和 Bi 而改變,當 Pe、Bi 增加,對輥體會有較好的散熱 效果,輥體溫度也隨之下降。



4-2-2 不同週期軋延輥體的溫度變化

在鋼鐵廠中,可改變鋼胚的長度及兩鋼胚間的時間間隔,所以對 報體而言, 報體受到的加熱時間 τ_h 及散熱時間 τ_c 會有所改變; 圖十九 為固定 τ_h 改變 τ_c , 觀察報體的溫度變化, 在圖中比較報體受到兩個不 同週期 $\tau_p = 80 \ \mathcal{R} \tau_p = 100 溫度的變化, 固定<math>\tau_h$ 為 20, 分別取 τ_c 為 60 及 80 不同的時間間隔, 圖中對時間項分別除以本身的週期, 使其時間 範圍皆為0到1。對 $\tau_p = 80$ 而言, 其 τ_h 佔整體週期的0.25, 而 $\tau_p = 100$ 佔0.2, 由圖可得知, 當小週期時報體受到散熱的時間較短會造成報 體溫度較高; 當週期較大時, 由於報體受到的散熱時間較長, 因此報 體的溫度會相對低一點。圖二十為固定相同τ_p為 80,比較不同τ_h輥 體的溫度分佈圖;在圖中τ_h分別為 20 及 30,因為週期固定所以加熱 時間較長相對散熱時間較短,造成輥體受熱時間長而散熱時間短溫度 相對較高。另外加熱時間較短,所以輥體受熱時間短因此輥體有較長 的時間進行散熱,輥體溫度相對較低。



第五章

結 論

本文藉由數值方法模擬輥體在熱軋過程中的溫度分佈,在不同的 參數下得到數值解,藉以探討各參數對輥體溫度所產生的影響。綜合 前一章所得到的結果,吾人得到以下結論:

- Pe 對輥體溫度的影響:當 Pe 較小時, 輥體溫度分佈較不均勻,因此溫差較大;增加 Pe, 由鋼胚傳入的熱藉由轉速的帶動, 輥體的溫度分佈漸趨均勻, 其整體溫度也隨之降低。因此輥體的溫度隨 Pe 的增加而下降。
- 2. Bi 對輥體溫度的影響:當 Bi 較小時,表示外在散熱條件較差,熱 不易從輥體散出去,因此輥體溫度會較高。增加 Bi 時,外在環境 對於輥體的散熱能力加大,熱越容易被帶走所以輥體的溫度會較 低。因此輥體的溫度隨 Bi 的增加而下降,高 Bi 對於輥體會有較好 的散熱效果。
- 週期性軋延輥體的溫度變化:在週期性軋延過程中,當增加 Pe 與 Bi 輥體會有較好的散熱效果,其溫度也會下降。鋼胚與鋼胚輸送 間隔τ_c會影響輥體溫度高低,當增加鋼胚與鋼胚間軋延間隔,輥 體的散熱時間較長,因此輥體的溫度相對較低。

参考文獻

- 1. S. Cerni., 1961, "The temperature and thermal stress in the the rolling of metal strip", *Iron and Steel Engineer Year Book*, pp. 717.
- T. H. Hogshead, 1967, "Temperature distribution in the rolling of metal", Ph. D. thesis, Carnegie-Mellon Univ., Pittsburgh, Pa.
- P. G. Stevens, K. P. Iven and P. Harper, 1971, "Increasing work-roll life by improved roll-cooling practice", *Journal Iron Steel Institute*, vol. 209, pp. 1-11.
- 4. W. Haubitzer, 1974, "Steady-state temperature distribution in rolls", *Arch. Eisenhuettenwes.*, vol. 46, pp. 635-638.

1896

ALL LAND

- E. H. Patula, 1981, "Steady-state temperature distribution in a rotation roll subject to surface heat fluxes and convective cooling", *J.Heat Transfer, Tran. ASME*, vol. 03, pp. 36-41.
- 6. D. M. Parke and J. L. L. Baker, 1972, "Temperature effects of cooling work roll", *Iron Steel Eng.*, vol. 49, pp. 83-88.
- J. V. Poplawski and D. A. Seccombe, 1980, "Bethlehem's contribution to the mathematical modeling of cold rolling tandem mills", *Iron Steel Eng.*, vol. 57, pp. 47-58.
- 8. S. Wilmott and J. Mignon, 1973, "Thermal variations of the camber

of the working rolls during hot rolling", C. R. M. Report, No. 34, March, pp. 17-34.

- 9. W. Y. D. Yuen., 1984, "On the steady-state temperature distribution in a rotating cylinder subject to heating and cooling over its surface", submitted to *J. Heat Transfer, Tran. ASME*, vol. 06, pp. 578-585.
- 10. A. A. Tseng, 1984, "Finite-difference solution for heat transfer in roll rotating at high speed", *Numerical Heat Transfer*, vol. 7, pp. 113-125.
- 11. G. T. Pallone, 1983, "Transient temperature distribution in work rolls during hot rolling of sheet and strip", *Iron and Steel Engineer*, Dec. pp. 21-26.
- C. Devadas and V. Samarasekera, 1986, "Heat transfer during hot rolling of steel strip", *Ironmaking and Steelmaking*, vol. 13, No. 6, pp. 311-321.
- 13. H. Ryu and H. B. Lee, 1999, "Thermal behavior of work roll in hot strip rolling", *Posco Technical Report*, vol. 4, pp. 103-109.
- 14. R. M. Guo, 2001, "Evaluation of thermal profile models using various solution method", *AISE Conference Cleveland*, pp. 23-26.
- K. A. Hoffmann and S. T. Chiang, 1993, "Computational fluid dynamics for engineers volume I".







圖三 輥體物理模型圖



圖四 輥體格點分佈圖



圖五(a)內部格點取控制體積之能量平衡



圖五(b)內邊界格點取控制體積之能量平衡



圖五(c) 外邊界格點取控制體積之能量平衡







圖七 當 Bi = 1 及不同的 Pe 數, 輥體徑向溫度分佈圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖八 當 Bi = 10 及不同的 Pe 數, 輥體徑向溫度分佈圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖九 當 Bi = 100 及不同的 Pe 數, 輥體徑向溫度分佈圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖十 當固定 Bi 數,不同的 Pe 數輥體表面溫度分佈圖 (a) Bi = 1 (b) Bi = 10 (c) Bi = 100





圖十一 當固定 Pe 數,不同的 Bi 數輥體表面溫度分佈圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖十二 當 Bi = 1 及不同 Pe 數, 輥體等溫圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖十三 當 Bi = 10 及不同 Pe 數, 輥體等溫圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖十四 當 Bi = 100 及不同 Pe 數, 輥體等溫圖 (a) $Pe = 10^3$ (b) $Pe = 10^4$ (c) $Pe = 10^5$





圖十五 週期性軋延輥體溫度變化圖(a)暫態 (b)週期性穩態



圖十六 當 Bi =1 及不同 Pe 數,一個週期中輥體溫度變化圖



圖十七 當 Bi =10 及不同 Pe 數,一個週期中輥體溫度變化圖



圖十八 當 Bi =100 及不同 Pe 數,一個週期中輥體溫度變化圖



圖十九 相異週期相同加熱段輥體在一個週期中的溫度分佈圖



圖二十 相同週期相異加熱段輥體在一個週期中的溫度分佈圖