國立交通大學

材料科學與工程學系

碩士論文

溶膠凝膠法製備質導陶瓷薄膜與粉體

之特性研究

Synthesis and Characterization of Sol-Gel Derived Proton Conducting Ceramic Thin Films and Powders

研究生:邱尊偉

指導教授:林 鵬教授

3

吳樸偉 教授

1110

中華民國 一〇一 年 七 月

溶膠凝膠法製備質導陶瓷薄膜與粉體之特性研究

Synthesis and Characterization of

Sol-Gel Derived Proton Conducting Ceramic

Thin Films and Powders



Materials Science and Engineering

July 2012

Hsinchu, Taiwan, Republic of China



溶膠凝膠法製備質導陶瓷薄膜與粉體

之特性研究

學生:邱尊偉

指導教授:林 鵬 教授

> 吳樸偉 教授

料科學與工程學系 國立交通

摘要

本研究利用溶膠凝膠法製作管型質導陶瓷複合薄膜的陶瓷膜層·並所選用之 組成為 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x} 做為質導陶瓷材料,在陶瓷粉體部分,已成功利 用溶膠凝膠法在 1350°C 製備陶瓷粉末・並經由 XRD 確認之燒結成相情形・再 經由 TGA 確認, 其在 30~600℃ 操作溫度及二氧化碳環境下的化學穩定性, 在測 試結果中顯示,BaCe04Zr04Gd01Dy01O3-x 粉體未與 CO2反應,在薄膜部分,利用 溶膠凝膠法將前驅物溶液混合 PVA 後(混合比例為 6wt%) 配製成漿料, 並利用 沉浸塗布法(dip-coating)將此前驅物塗布於片狀基材上,以便於觀察其表面形貌 與薄膜成相情形,在1000°C下鍛燒,並經由SEM 觀察下發現基材表面已有陶瓷 膜形成且並未看到明顯裂痕·藉由 XRD 看出 perovskite 已成相且並無雜相並與 所合成之粉末繞射峰位置相同,而根據粉體的 TGA 測試,此薄膜不會與 CO2反 應,推論此新組成可用於 CO2-H2 分離膜之用.

m

Synthesis and Characterization of

Sol-Gel Derived Proton Conducting Ceramic

Thin Films and Powders

Student: Tsun-Wei Chiu Advisor: Prof. Pang Lin

Prof. Pu-Wei Wu

Department of Materials Science and Engineering

National Chiao Tung University

Abstract

A sol-gel method is adopted to prepare proton conducting ceramics in tubular thin films and powder forms. The targeted composition for the proton conducting ceramics is $BaCe_{0,4}Zr_{0,4}Gd_{0,1}Dy_{0,1}O_{3-x}$ and the as-synthesized samples undergo characterizations including XRD, TGA, and SEM. The XRD patterns indicate a perovskite structure after sintering at elevated temperature. In addition, TGA analysis confirms that the sample is chemically stable against CO_2 at temperatures of 30 to $600^{\circ}C$. The ceramic thin film is deposited on a tubular alumina substrate by multiple steps of dip coating and sintering. We have successfully prepared uniform ceramic thin film at reduced thickness without noticeable cracks.

致謝

在交大的兩年七百多個研究生生涯中,在研究和生活方面,要感謝的人實在 太多。首先感謝吳樸偉老師和林鵬老師,兩位老師不僅是在研究上給予我指導、 思考邏輯訓練,做學術研究應有的嚴謹態度,以及在生活上給我的關心,都讓我 受益良多。

在碩士班的日子裡,對我來說實驗室就像第二個家,在這裡所結識的夥伴 都是幫助我成長的重要人物,也因為有他們,使實驗室多了許多歡笑,讓我原本 是單調的碩士生活增添了不少熱鬧的氣息.

感謝實驗室學長姊-林勝結學長、謝逸凡學長、吳成有學長、張雲閔學長、 黃苡叡學長、謝育淇學長、張玉塵學長、陳境好學姊、廖晨宏學長、黃昆平學長、 陳琪學姊、黃筱琳學姊、黃冠傑學長在實驗上給我的建議和幫助·特別感謝陳境 好學姊,在儀器操作、論文寫作格式上的幫忙,都讓我在遇到困頓時能夠迎刃而 解,也在我剛進碩士班時懵懵懂懂,告訴我許多實驗室該注意的事項·以及黃筱 琳學姊, 感謝你帶我進入實驗室這個大家庭,在相處一年的生活中非常的照顧 我,真的非常謝謝你·感謝廖晨宏學長在實驗儀器操作上,給了我許多幫忙,也 常常在下兩天無法出門用餐時,主動載我們出去用餐,讓我倍感溫馨·

感謝實驗室同學,感謝陸意德同學,在修課時給予我幫忙讓我能加速理解書 本上的知識,並且實驗結果分析上的協助讓我對產生的現象有著不同的想法.感 謝許議文同學,在英文教導上總是誨人不倦,是我們這屆的英文小老師,此外, 在實驗儀器的操作上也給了我許多幫助.感謝郭哲瑋同學,除了學術協助外,在 心理上也給予我關心與分憂,當我心情煩悶之時,你總是陪我喝喝茶聊聊天,心 中的煩悶頓時少了許多,自然能夠繼續往前走.

感謝實驗室學弟妹,柏翰學弟、依叡學弟、宥閔學弟、雁汝學妹、欣儀學妹, 詠民學弟、晟瑋學弟與孫佑學弟,尤其是碩一升碩二的各位,你們不僅對實驗室 的眾多工作有著許許多多的幫助,讓碩二的我們能夠專心致力於研究上,還有在 口試時的場地與用品的準備上給予我們莫大的協助,讓整場口試可以順利進行.

感謝 CO₂ 小組成員,感謝蔡致芳學長、陳婉瑩學姊、周亮余學姊,尤其是 陳婉瑩學姊,帶領我進入複合薄膜這領域,並教導我許多原理與實驗上的觀念與 技巧,讓我在剛開始接觸時,較容易上手,也對於我許多問題有耐心的幫我解答. 特別感謝蔡致芳學長,不論是在實驗與原理上的建議與幫助,還是在參加材料年 會給我的建議與指導讓我們團隊獲得傑出海報獎,雖然升上碩二時,學長已經往 他的人生另外一條路邁進,但是對我們研究團隊的關心與我們所提出的問題卻是 一樣的熱心解答·感謝韋霖學弟、建程學弟、延璋學弟與營維學弟,特別感謝韋 霖學弟在結果分析與實驗操作上給我的幫忙,讓我在最後一段日子裡可以好好的 衝刺碩士論文·還有,我的夥伴李孟翰同學,由於我們兩個都是化學系背景,在 碩一的修課時,常常需要一同合作與討論,以跟上其他同學的腳步·升上碩二時 也被分到同一組亦是負責同一計畫,常常在實驗與計畫忙的焦頭爛額時,能夠互 相扶持,一同熬夜,最後一同畢業.

最後,謝謝我的家人,有了你們的支持與鼓勵是我前進的動力,感謝爸爸、 媽媽,若不是有你們的栽培,提供我在物質與精神上的協助,讓我在研究生生涯 中,不用煩惱餐餐的溫飽,可以完全致力於研究上,也在我實驗遇到困頓時給我 鼓勵,可以順利完成這本碩士論文。也要感謝兩個妹妹,在我回家時給我的關心 與支持,也總是能包容我在寫論文時不穩的情緒,給予我相當大的鼓勵,謝謝你 們.



摘要i
Abstractii
致謝
目錄v
表目錄viii
圖目錄viii
第1章 緒論1
1.1 研究背景1
1.2 研究動機
第2章 文獻回顧
2.1 薄膜氣體分離
2.1.1 薄膜氣體分離技術
2.1.1.1 高分子薄膜
2.1.1.2 奈米孔洞陶瓷薄膜4
2.1.2 緻密型陶瓷薄膜
2.1.2.1 質導陶瓷材料 Perovskite 介紹
2.1.2.2 質導陶瓷導氫原理
2.1.2.3 掺雜元素與本研究所選用組成
2.2 陶瓷粉體與薄膜製備方法8
2.2.1 固態反應法
2.2.2 氣相反應法
2.2.3 液態反應法
2.2.4 溶膠凝膠法9

2.2.4.1 溶膠凝膠法簡介	9
2.2.4.2 溶膠凝膠法原理與應用	10
2.2.4.3 利用溶膠凝膠法製備氧化鋁薄膜緩衝層	12
2.2.4.4 利用溶膠凝膠法製備質導陶瓷薄膜	13
2.3 沉浸法	14
第3章 實驗方法與步驟	16
3.1 實驗流程	16
3.2 實驗藥品列表	17
3.3 氧化鋁薄膜(Buffer layer)	18
3.3.1 製備 boehmite sol	18
3.3.2 利用沉浸法將 boehmite sol 塗布於管型基材	18
3.4 製備質導陶瓷薄膜	19
3.4.1 製備 BaCe _{0.4} Zr _{0.5} Gd _{0.1} O _{3-x} 的前驅物	19
3.4.2 製備 BaCe _{0.4} Zr _{0.4} Gd _{0.1} Dy _{0.1} O _{3-x} 的前驅物	19
3.4.3 利用沉浸法將氧化物之前驅物塗布於管型基材	20
3.5 製備質導陶瓷粉末	21
3.6 氣體測試線路圖	21
3.6.1 氣體測試線路圖	21
3.6.2 檢量線測試	22
3.6.3 薄膜漏氣測試	23
3.6.4 氣體分離測試	24
3.7 實驗儀器	25
第4章 結果與討論	28

4.1 氧化鋁薄膜 (Buffer layer)28
4.1.1 Boemite sol 粒徑分佈分析
4.1.2 光學顯微鏡
4.1.3 SEM
4.1.4 氣泡測試 (Bubbling test)
4.2 質導陶瓷氧化物粉體32
4.2.1 氧化物粉體 XRD 分析
4.2.2 氧化物粉體 TGA 分析
4.3 質導陶瓷薄膜
4.3.1 塗布於平滑氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 SEM 表面分析35
4.3.2 塗布於平滑氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 XRD 分析
4.3.3 塗布於粗糙氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 SEM 表面分析40
4.3.3.1 塗布混和 PVA(比例為 4wt%) 漿料於粗糙氧化鋁基材 40
4.3.3.2 塗布混和 PVA(比例為 6wt%)漿料於粗糙氧化鋁基材 42
4.3.4 塗布於粗糙氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 XRD 分析
4.3.5 質導陶瓷前軀物溶液與氧化鋁粉末共燒
4.3.6 塗布於粗糙氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜在較低溫鍛燒之結果48
4.3.6.1 在 800~1000°C 鍛燒之 SEM 圖48
4.3.6.2 在 1000°C 鍛燒之 EDX 分析
4.3.6.3 在 800~1000℃ 鍛燒之 XRD 分析
4.3.6.4 利用重量差計算膜厚
4.3.7 塗布於多孔氧化鋁管型基材53
第5章 結論與未來展望54
第6章 參考文獻

表目針	诤
-----	---

表 3.1	: 實驗藥品列表	17
表 4.1	: Boemite sol 水解 1、12、24 小時的平均粒徑。.	
表 4.2	: 鍍膜次數與氣體通透量	



圖 1.1: 管型陶瓷金屬複合薄膜示意圖與其剖面圖2
圖 2.1: 鈣鈦礦(perovskite)結構
圖 2.2: Grotthus mechanism 的傳導示意圖(中間黑色原子為氫質子,氫質子所接 白色較大顆原子為氧原子,而兩個氧原子中間接的小顆白色原子為 B-site 的原子)[12]
圖 2.3: 質子在 perovskite 中的移動路線立體圖[15]6
圖 2.4:溶膠凝膠法的反應與應用[23]10
圖 2.5:以金屬醇氧化物當前驅物的(i)水解與(ii)脫醇聚合(iii) 脫水聚合反應機制 [23]
 圖 2.0 · 以金屬鹽類當前驅物的亦解牛俱及應[23]
圖 2.8:(a)在孔洞上沈積大氧化鋁顆粒(b)在孔洞上沈積小氧化鋁顆粒(c) 在孔洞上先沈積大氧化鋁顆粒在沈積小氧化鋁顆粒·[26]13
圖 2.9: 沉浸法在鍍膜的過程[31]14
圖 3.1:實驗步驟之總流程圖(緻密型氧化鋁片狀基材為便於觀察表面形貌之使用, 並非進行氣體測試之用16
圖 3.2:利用沉浸塗布機塗布前驅物漿料於管型基材
圖 3.3: 氣體分離測試平面裝置示意圖。

圖 3.4: 氣體分離測試實際裝置圖·22
圖 3.5: 氣體分離測試裝置檢量線線路圖。22
圖 3.6: 薄膜氣體漏氣測試裝置線路圖。23
圖 3.7: 氣體分離薄膜測試裝置線路圖。24
圖 3.8: 氣泡測試裝置示意圖。
圖 3.9: 氣泡測試裝置示意圖。
圖 4.1: (a)多孔陶瓷基材未經過鍍膜(b)多孔陶瓷基材經過一次鍍膜(水解 24 小時) (c) 多孔陶瓷基材經過三次鍍膜(水解 24 小時兩次,水解 1 小時一次)。
圖 4.2:(a)多孔陶瓷基材未經過鍍膜(b)多孔陶瓷基材經過一次鍍膜(水解 24 小時) (c) 多孔陶瓷基材經過兩次鍍膜(水解 24 小時兩次)(d) 多孔陶瓷基材 經過三次鍍膜(水解 24 小時兩次,水解 1 小時一次)。
 圖 4.3: BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x}、BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}的粉末繞射圖與 JCPDS 中的 BaCeO₃之比較。
百分比對溫度變化 (b)持溫 600℃時重量百分比對時間變化。34
 圖 4.5: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布一次放大倍率 1000X(b) 塗布一次放大倍率 5000X(c)塗布兩次放大倍率 1000X(d)塗布兩次放大倍率 5000X(e)塗布三次放大倍率 1000X(f)塗布三次放大倍率 5000X。方法二:塗布→乾燥→
圖 4.6: BaCe _{0.4} Zr _{0.4} Gd _{0.1} Dy _{0.1} O _{3-α} 使用方法二塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中 於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖 (a) 塗布兩次放大倍率 1000X (b)

圖 4.10:BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 4wt%)的漿料 於粗糙的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗 布兩次放大倍率 1000X(b)塗布兩次放大倍率 5000X......40

- 圖 4.12:BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法三塗布混和 PVA(比例為 4wt%)的漿料 於粗糙的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗 布三次放大倍率 1000X(b)塗布三次放大倍率 5000X......42
- 圖 4.14:BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法二塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料 於粗糙的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗 布兩次放大倍率 1000X(b)塗布兩次放大倍率 5000X(c)塗布四次 放大倍率 1000X(d)塗布四次放大倍率 5000X(e)塗布六次放大倍 率 1000X(f)塗布六次放大倍率 5000X。......44

圖 4.20: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料 於粗糙的氧化鋁基材在空氣中於 1000°C 鍛燒 5 小時的 EDX 分析 (a) 塗布一次在 1000°C 鍛燒 (b) 塗布兩次在 1000°C 鍛燒.......50

圖 4.22:為六組塗布兩次的陶瓷膜做重量差分析計算膜厚之結果......52

第1章 緒論

1.1 研究背景

隨著人類生活的進步,對能源的需求量也大幅上升。從二十世紀初開始,石油應用 日趨廣泛,為目前主要的能源供給來源,石化燃料成為現今支配全球能源使用最主要的 來源。但近幾年來,國際原油價格飛速攀升,地球上的石化能源蘊藏量有朝一日會消耗 殆盡,故石油短缺已經成為不可忽視的重要議題。

除此之外,石化燃料的使用也伴隨著大量的二氧化碳的排放,是造成溫室效應的主因,使得全球氣候急遽變遷、兩極冰原融化導致的海平面上升、許多物種瀕臨滅絕等重 大的影響。

目前國際上正積極發展之淨煤發電技術,氣化複合式循環發電系統(Integrated Gasification Combined Cycle, IGCC)具有高能源效率及環保性能卓越之優勢。它是將煤炭轉化為合成氣 (Syngas),再送進複循環機組燃燒發電,在煤炭氣化過程中之主要產物是 氫氣與二氧化碳·

而氫氣的應用很廣泛,除了在學術上與工業上被利用外,如可用於金屬的冶煉、煤 炭添加氫、油脂氫化、製氨[1]還可以當成石油與天然氣的替代燃料外,可用於發電,燃 料電池車等等.

0

而二氧化碳,其所引發的溫室效應早已是全球的關切重點議題,為減緩大氣中溫室 氣體濃度快速且持續升高,碳的捕獲與封存(Carbon Capture and Storage, CCS)之技術成為 當今各界積極投入研發的焦點,且發展大規模二氧化碳再利用技術被認為有捕抓相當可 觀的碳源的潛力。

若能將這兩種主要排放氣體加以分離、利用及儲存,則更能達到「淨煤儲碳」的成 果,因為碳在源頭及被捕獲和封存,相較其他減少二氧化碳排放量的方法之效率更高, 減少非必要資源的開發及人力資源的浪費。

1.2 研究動機

二氧化碳和氫氣,在這兩種氣體的分離技術上, 鈀金屬、質導陶瓷常被使用作為分離材料,由於鈀金屬其氫氣的氫氣流量較高但相對的價格也較昂貴,陶瓷的氫氣流量較低但價格較便宜.有一新趨勢結合陶瓷與金屬陶瓷金屬複合薄膜[2-8],可降低成本.然而,在以往的文獻探討中,複合薄膜之製備均以壓錠的方式製作,雖製作方式較為方便,但其厚度較厚,故使流量下降,且無法應用於工業上之氣體分離之用.

而在本研究中,將製備文獻中尚未有人報導過的新組成之鈣鈦礦質導陶瓷薄膜於管型基材上,作為陶瓷金屬複合薄膜的陶瓷層,除了可有效使厚度降低,且運用管型基材 表面積較高的特性,預計可使整體流量有提昇之效果.

另一方面,在本實驗原先所選用的管型基材為多孔的鎂鋁矽酸鹽管,其表面粗糙度 與孔洞太大,此現象會造成在製備薄膜時,若鍍膜太薄會因為孔洞太大而產生破裂,為 了克服表面粗糙度需要鍍較厚的一層膜,但是卻會使在過氫測試時整體的流量下降,故 本實驗欲在基材表面上塗布氧化鋁薄膜當做緩衝層 (buffer layer),欲使表面平坦化,



圖 1.1: 管型陶瓷金屬複合薄膜示意圖與其剖面圖

第2章 文獻回顧

2.1 薄膜氣體分離

2.1.1 薄膜氣體分離技術

「薄膜氣體分離」是利用薄膜分離氣體的低耗能技術。薄膜是一種很薄且具有選擇 性的障礙層,不同氣體依本身的特性,穿透薄膜的能力不同,因此薄膜能有效篩選氣體 而呈現出分離氣體的功能。

薄膜最重要的性質在於它能控制不同物質的透過能力。目前多使用溶解—擴散模型 描述氣體在薄膜中的透過機制,這個模型假設氣體先溶入薄膜,接著由於濃度差使氣體 藉由擴散通過薄膜。薄膜對氣體的喜好程度(溶解度)取決於氣體和薄膜的化學結構, 氣體分子大小和薄膜中孔洞尺寸則決定氣體通過薄膜的難易度。依據溶解—擴散模型, 只要控制薄膜對氣體喜好程度的差異,以及氣體在薄膜中通過難易度的差異(擴散係數), 便可利用薄膜輕易地把特定氣體自氣體混合物中分離出來。[9]

目前常被使用來當作氫氣與二氧化碳分離的薄膜主要分為下列五類[10]:

- I. 高分子薄膜
- II. 奈米孔洞陶瓷薄膜
- III. 緻密型金屬薄膜
- IV. 緻密型離子傳導薄膜
- V. 緻密型金屬陶瓷複合薄膜

2.1.1.1 高分子薄膜

高分子薄膜主要是利用不同氣體分子其大小不同在高分子結構中有不一樣的溶解和 擴散能力。高分子分離薄膜常被廣泛的應用於不同工業化過程。然而,最大的缺點即為 無法應用於高溫,即該種類的薄膜大多適合在室溫下進行,若在操作環境為高溫下,選 擇率會下降,且穩定度降低,尚有一缺點是其氣體通量和分離效率較低,無法得到較高 純度的氫氣。

2.1.1.2 奈米孔洞陶瓷薄膜

在奈米孔洞陶瓷薄膜中,此薄膜材料就如同一分子篩。是利用當薄膜的孔洞恰巧能 使氫氣(直徑為 2.83 Å)自由的穿透,卻能將 CH₄、CO₂、CO 等較大型的氣體分子加以阻 絕。該種陶瓷材料為沸石 (zeolites)、 多孔磷酸礦(mesoporous phosphates)等,分離驅動 力為薄膜兩側之壓力差,而薄膜的操作溫度限制為 300℃,因其會發生脫水反應,使結構 發生改變,雖近來部份研究可將操作溫度提升至 600℃,但仍因氫氣的選擇通透率不高, 無法產生純度高之氫氣[11]。

而緻密型陶瓷薄膜及緻密型金屬薄膜因對氫氣有相對較高的選擇性,較適用於氫氣 分離,本研究便是把對氫氣有選擇性的緻密性陶瓷膜及金屬薄膜做結合, 擷取彼此間的 優點,合成陶瓷-金屬複合材料薄膜。

2.1.2 緻密型陶瓷薄膜

2.1.2.1 質導陶瓷材料 perovskite 介紹

Perovskite (ABO₃) 結構的氧化物中,A和B分別佔據不同的晶格位置,A為正二 價的離子,如鈣離子(Ca²⁺)、鎂離子(Mg²⁺)、鋇離子(Ba²⁺)、鍶離子(Sr²⁺),離子半徑較大 的A和氧離子共同形成面心立方結構(face-centered cubic),而B為正四價的離子,如鈰 離子(Ce⁴⁺)、鋯離子(Zr⁴⁺),其離子半徑較小,佔據晶格中心的位置,其結構如圖 2.1 所示, 基本的鈣鈦礦結構如 BaCeO₃、BaZrO₃、SrCeO₃、CaTiO₃等。



圖 2.1: 鈣鈦礦(perovskite)結構

2.1.2.2 質導陶瓷導氫原理

在質導陶瓷中,傳導氫質子是利用離子擴散的原理進行傳導·然而,實際上,質子 在緻密陶瓷中傳導時是不會單獨存在的,它會一直跟氧結合著,而最常被接受的質子傳 導機制為 Grotthus mechanism 示意圖如圖 2.2 所示:



圖 2.2: Grotthus mechanism 的傳導示意圖(中間黑色原子為氫質子,氫質子所接白 色較大顆原子為氧原子,而兩個氧原子中間接的小顆白色原子為 B-site 的原子)[12]

Grotthus mechanism 包括: reorientation 與 proton transfer 這兩個步驟[13]

在傳導過程中,質子因為驅動力而欲移動至另一個載體時,會在原本載體附近旋轉 以找到較適合傳導至下一個載體的位置,使質子載體(proton carriers)會旋轉(rotation)或重 新定向(reorientation),此步驟稱為 reorientation · 而在 O-H 基中,質子旋轉的速度是快速 的,所以此步驟通常並非為質子傳導的速率決定步驟 · [12]

質子傳導(proton transfer),當質子與氧形成 O-H 基時,也會和鄰近的另一個氧離子 相互有吸引力,即所謂的「氫鍵」·而此氫鍵也在以紅外線光譜(infrared spectra; IR)中,O -H 鍵的伸縮(stretching)吸收峰被證實[14],除了證明了氫鍵作用力,也驗證了質子確實 存在於氧化物的晶格中·利用氫鍵的振盪在不同載體間移動,此動作又稱為跳躍 (hopping)·而這個步驟在許多模擬計算的文獻中被證實較為緩慢,是質子傳導的速率 決定步驟[13]·

如下反應式所示:

$$\cdots 0 - H - - 0 \cdots$$

當氫質子從一氧原子跳躍至另一氧原子後,再經由重新定向(reorientation),轉向至 較適合傳導至下一個載體的位置,以上兩步驟可由下面之示意圖來表示:



圖 2.3: 質子在 perovskite 中的移動路線立體圖[15]

2.1.2.3 掺雜元素與本研究所選用組成

此外, Perovskite(ABO₃)結構之氧化物在A原子的位置常含有鋇離子、鈣離子或鍶離 子等二價離子,在高溫的二氧化碳環境下,其易與二氧化碳反應產生碳酸鹽類·[2-4,16]

如碳酸鋇中的鋇離子在二氧化碳存在下,與之反應產生碳酸鋇和二氧化鈰

BaCeO_{3(s)} + CO_{2 (g)} →BaCO_{3(s)} + CeO_{2(s)}

此反應會使結構發生改變,導質子能力(proton conductivity)變差。

若掺雜錯離子,可以使氧化物在二氧化碳存在的高溫環境下的化學穩定性提高,且 隨著掺雜錯離子的比例越高時,化學穩定性越高·然而,因為 BaZrO₃ 的質子傳導率比 BaCeO₃低,故掺雜錯離子也會使原本 BaCeO₃ 的質子傳導率(proton conductivity)下降,所 以在選擇比例上也是相當重要的[2, 3, 17] ·在 Ryu [17]所發表的文獻中提到, BaCe_{1-x}Zr_xGd_{0.1}O₃ 的組成,當 X=0.4 時,發現此氧化物在高溫下不會與二氧化碳反應.

在文獻中亦有提到當適當的摻雜正三價的離子至B位置時,可以增加質子傳導效率, 例如摻雜釔離子(Y³⁺)、釓離子(Gd³⁺)、鐿離子(Yb³⁺)等三價稀土族金屬離子.[17-20]

在钙鈦礦中被掺雜價數較小的的離子,會形成帶負電荷的缺陷(defects),該負電荷會 依水蒸氣的分壓,由氫氧離子(hydroxyl ions)或帶正電的氧空缺(oxide ion vacancies)補償, 若在乾燥環境下時,由帶正電的氧空缺(oxide ion vacancies)補償;反之,若水蒸氣分壓高 時,缺陷則會直接形成,且由氫氧離子來補償,以 Kroger-Vink notation 表示法寫成如 下反應式[18-20]

$$H_2O + V_o^{\bullet \bullet} + O_o^x \leftrightarrows 2OH_o^{\bullet}$$

V.**:在氧離子位置上带正二價電荷的缺陷

O₀^x:在氧離子位置上的氧離子

OH₀: 在氧離子位置上帶正一價電荷的氫氧離子

由反應式可看出摻雜三價的離子後,使得在濕潤環境下的溶氫量增加,而增加其質子傳導率.在文獻中有人製作出摻雜 Gd³⁺的鈣鈦礦結構 BaCe_{1-x}Zr_xGd_{0.1}O₃的組成[17], 而在本研究中欲摻雜三價的離子,但是離子半徑必須要能夠在氧離子所構成的八面體洞 的位置,且離子半徑必須與原本在 B 位置的 Ce⁴⁺(離子半徑為 87 pm)相差不大,否則 可能會使結構崩解而不易成相.而 Dy³⁺(離子半徑為 91.2 pm)離子半徑與 Ce⁴⁺相差不 大,且在文獻中有人做過[21]亦得到不錯之質子傳導率.故本研究將摻雜兩種三價離子 Dy³⁺與 Gd³⁺與具有抗二氧化碳能力的 Zr⁴⁺,以 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}為研究之組成.



2.2 陶瓷粉體與薄膜製備方法

在陶瓷粉末的製備方法依其反應物的狀態又分為固、液、氣態三種狀態的反應。

2.2.1 固態反應法

在反應燒結中伴隨著化學反應的進行稱之為固態反應法(Solid State Reaction)。固態 反應基本上是經由球磨將欲混合的氧化物均勻混合後,經由燒結過程中,高溫擴散機制 進行的反應.這高溫反應進行中,包括了化學鍵的破壞與再結合和物質傳送至反應區兩 個基本過程。

優點為:成本較低且容易製造可大量生產。 缺點為:純度不高,且需要較高之反應溫度,

2.2.2 氣相反應法

氣相反應法一般分為:化學氣相沉積法,火焰法,氣相冷凝法, 雷射剝削法.

在此以化學氣相沉積法作一介紹,

化學氣相沉積法,主要是利用化學反應進行薄膜的沉積,也可應用在奈米顆粒的沉積。化學氣相沉積的機制通常有兩種。一種是反應物在氣態時先形成固態生成物,再利 用固態生成物的重量沉積到基材上。

另一種在半導體較為常見,為反應物經擴散到基材附近、吸附到基材表面,反應生 成固態生成物,未反應物則與其他氣態副產物脫附,藉由通入之氣體帶走,而不會留在 反應腔中。

2.2.3 液態反應法

一般而言,由溶液合成法製得的粉體具有下列數項優點:

1. 粉體的粒徑和形狀容易利用製程參數加以控制。

2. 生成的粉體粒徑小、反應活性大和燒結特性佳。

3. 污染物少,可得高純度化合物。

4. 混合均匀,化學成分分佈均一。

液相法一般分為化學沉澱法(chemical precipitation)、水熱法(hydrothermal)、微乳液法(microemulsion)、溶膠-凝膠法(sol-gel)。在此以溶膠-凝膠法(sol-gel)作介紹・

2.2.4 溶膠凝膠法

2.2.4.1 溶膠凝膠法簡介

膠體粒子(colloid)是能夠在分散質中均勻分散的固態粒子,而此膠體粒子因為尺寸太 小(直徑大約為1~1000nm)其有相對極大的表面積,故在此系統中重力相對於短距離的 作用力像是凡得瓦力(van der Waals attraction)與粒子表面所帶電荷之排斥力或吸引力是 可以忽略的,而使這些粒子能夠均勻的分散不致沈澱,溶膠(Sol)即為膠體粒子被均勻 分散在液體中,

凝膠(Gel)為一種特殊的分散體系,當系統中液體逐漸蒸發逸失,其黏度亦隨之增加,膠體粒子或高分子聚合物相互連接,結果系統轉換成連續、具有剛性(rigid)的半固態 (semi-solid)網狀結構,像是一骨架,液體或氣體充滿在結構空隙中,其性質介於固體和 液體之間,從外表看,它成固體狀或半固體狀,有彈性;但又和真正的固體不完全一樣, 其內部結構的強度往往有限,易於破壞。

溶膠-凝膠過程的研究是在十九世紀中期由 Ebeiman 和 Grahams 兩人研究矽膠 開始。當 Ebeiman 將 SiCl4 與酒精混合,而製備成現在所知的金屬烷氧化物(metal alkoxide),發現到此化合物暴露在大氣中時,會有膠化的現象·在 1930 年 Geffcken 使 用金屬烷氧化物製備氧化物薄膜·這項製程被德國的 Schott 玻璃公司所繼續發展與研究· 在同時期礦物學家也將此溶膠凝膠技術應用在製作陶瓷粉體以用於相平衡的研究·Roy 也用了此方法製作了許多均匀的陶瓷粉末·然而這些製備方法的反應機制在當時是未被 研究的·

2.2.4.2 溶膠凝膠法原理與應用

在此方法的反應方面:溶膠凝法之整體反應如圖 2.4 所示 · 但本研究主要將溶膠製 備完成後,直接進行鍛燒形成陶瓷粉體或是混和黏合劑塗布於基材上(即為圖中兩個箭 頭的部份)·在這方面主要介紹這兩部分的反應(即為圖中紅色框框的部份)·在文獻中, 主要被研究之反應機制也是在製備溶膠的兩個反應分別為水解(hydrolysis)及聚縮合 (polycondensation)兩步驟。

此方法的前驅物方面:溶膠-凝膠法的製備屬於無機聚合反應,一般可由無機金屬鹽 類或金屬醇氧化物(metal alkoxide,又稱為金屬醇鹽)作為反應之前驅物來源。以前驅物的 分類,可將製備程序分為 DCS(destabilization of colloidal solution)與 PMU(polymerization of molecular units)兩種方法 · [22]而金屬醇鹽的反應性高於無機金屬鹽類 · 但由於某些稀有 元素的金屬醇鹽較不容易取得且價格較為昂貴,故在做不同反應下有不同的取捨 ·



圖 2.4: 溶膠凝膠法的反應與應用[23]

首先,前驅物(金屬鹽類或金屬醇氧化物)在溶液中進行水解,經水解後所得到的 中間產物(水合物質或水合中間物或含OHT離子之化合物)繼而進行聚縮合反應,獲得均勻 分散著微小膠體粒子的溶液,此溶液即為溶膠。當微小膠體粒子持續反應連結在一起, 溶膠進而形成凝膠。 以金屬醇氧化物當前驅物的溶膠-凝膠製程

水解過程與聚合過程:

 $O: \rightarrow M - OR \longrightarrow HO - M \leftarrow O$ (i) Η H = O + M = ORH (b) (c) Н M - OH + ROH(32)(d) hydrolysis (ii) R Н \rightarrow M-O-M + ROH (33)(d) alcoxolation (iii) Η $M - O + M - OH \longrightarrow M - O: \rightarrow M - OH \longrightarrow M - O - M \leftarrow :O$ (c) H (b) Н Η (a) \rightarrow M-O-M + H₂O. (34)(d)

圖 2.5:以金屬醇氧化物當前驅物的(i)水解與(ii)脫醇聚合(iii) 脫水聚合反應機制[23]

其中,M代表金屬,R為烷基(alkyl groups,C_xH_{2x+1}),n代表金屬價數,而ROH為 一醇類.

當金屬醇氧化物溶於水後,醇氧基會與水中的氫氧根進行置換,進行水解反應,而 接下來的聚合反應是與水解反應是同時進行,另外,也可進行脫醇聚合反應,在 M(OR)n 部分水解時,可利用-OR 及-OH 之官能基間的反應,經聚合反應脫水及脫醇,產生新的 氧鍵結,進一步使系統逐漸因聚合化而形成凝膠狀態。 I. 以無機鹽當前驅物的溶膠-凝膠製程

 $[M(OH_2)]^{z+} \rightleftharpoons [M-OH]^{(z-1)+} + H^+ \rightleftharpoons [M=O]^{(z-2)+} + 2H^+.$

圖 2.6: 以金屬鹽類當前驅物的水解平衡反應[23]

金屬鹽類水解隨著在溶液中 pH 值的不同,金屬離子經水解後,與水分子結合形成水 合離子的平衡狀態會有所改變,一般會以下列三種配位方式存在:(1) aquo (M-(OH 2))、(2) hydroxo (M-OH)、(3) oxo (M=O) [23]



圖 2.7:以金屬鹽類當前驅物的縮合聚合反應(i)親核取代(ii)親核加成反應機制[23]

2.2.4.3 利用溶膠凝膠法製備氧化鋁薄膜緩衝層

在研究動機的部份有提到,在基材表面上塗布氧化鋁薄膜當做緩衝層(buffer layer), 欲使表面平坦化 · 而在文獻中 Okubo 等人[24]利用 Sol-Gel 方法製備 boehmite sol 在中空 的管型基材內層運用過濾技術一層γ-Al₂O₃薄膜 · Smid 等人[25]用 dip-coating 的方式在管 型基材的外層塗布一層γ-Al₂O₃薄膜,但是卻沒有提供太多的細節 ·

而 Oyama 等人[26] 認為將大顆粒氧化鋁沉積於多孔基材可填補較大的孔洞,但是因為也因為顆粒較大,顆粒與顆粒間的間隙也較大故有些表面的孔洞不易被填補。而若是 直接以小顆粒氧化鋁沉積於基材雖可以每個孔洞被填補,則容易產生破裂。故欲得到較 平整的表面,可先將大顆粒的氧化鋁沉積於基材再用小顆粒的氧化鋁沉積於其上方,預 期可得較平整的表面形貌,如圖所示,藉由調整水解時間與加入酸之強度,製備出不同 顆粒大小的 boehmite sol,在藉由 dip-coating 的方式塗布於管型基材.而此反應的製程即 為前述之金屬醇氧化物當前驅物的溶膠-凝膠製程.而本研究也利用此概念沈積兩種顆粒 大小不同的氧化鋁顆粒於管型基材中.



圖 2.8:(a)在孔洞上沈積大氧化鋁顆粒(b) 在孔洞上沉積小氧化鋁顆粒(c) 在孔洞 上先沈積大氧化鋁顆粒在沈積小氧化鋁顆粒·[26]

2.2.4.4 利用溶膠凝膠法製備質導陶瓷薄膜

m

在文獻上許多製作陶瓷薄膜或是複合薄膜大都是利用固態反應法或溶膠凝膠法製成 陶瓷粉體,然後在將陶瓷粉體壓錠的方式,然而這種壓錠方式所壓出之膜厚大約為 1µm ~500µm,若用於實際之應用,則會使流量下降·[2-8]

在文獻上有些研究是利用溶膠凝膠法製作前驅物溶液再利用 dip-coating 的方式塗布 於基材上,經過鍛燒之後形成薄膜[27,28].在文獻中有些文獻是製作鈣鈦礦結構的陶瓷 薄膜,但是卻都沒有用來作為氣體分離薄膜之用,原因可能是因為此方法所做成的薄膜 有混和有機物,在鍛燒的過程中會有重量損失,可能會產生許多小孔洞,而會造成漏氣. 本研究調整 PVA 比例與利用多次塗布的方式預期可降低其孔洞大小與孔洞率·而此反應 的製成即為前述之無機鹽當前驅物的溶膠-凝膠製程.

另一方面,本研究也有利用溶膠凝膠法將陶瓷粉體進行合成,以利用此粉體進行在 二氧化碳環境下之熱重分析·

2.3 沉浸法

沉浸法(dip-coating)是一種在具有孔洞的基材上塗布陶瓷膜的重要方法 · 這個方法是 將基材浸入漿料(slurry)中,並利用拉起時的速度與漿料的黏度來控制膜厚的技術 · 在 20 世紀初期就已經有人使用 dip-coating 的方法來產生一層有機薄膜,當時的美國化學家 Irvine Langmuir 和 Katherine Blotgett 研究有關擁有親水性和疏水性的分子於液面形成 薄膜的性質,並使用機械成功地把薄膜轉移到固體基板上,所形成的薄膜不僅排列整齊、 厚度也可精確地掌控甚至到達單分子膜的水準。[29]

沉浸法有成本較低與設備簡單的優點,適合用於平板和圓柱狀基板的塗布,薄膜厚 度和均勻度與液態漿料相關,一般厚度範圍在100 nm~100 µm·但是,最薄的厚度必須 克服表面的粗糙度,所以表面若是太過於粗糙,則膜厚必須鍍的較厚才能確保薄膜較不 會出現裂痕與破洞.[30]



圖 2.9: 沉浸法在鍍膜的過程[31]

而我們關心的鍵膜厚度在1942年L. D. Landau與V. G. Levich就已發表了Landau-Levich equation

h = 0.94 ×
$$\frac{(\eta \times v)^{\frac{2}{3}}}{\gamma_{LV}^{\frac{1}{6}} \times (\rho \times g)^{\frac{1}{2}}}$$

h = coating thickness $\eta = viscosity$ v = withdraw speed

 $\gamma_{LV} =$ liquid-vapor surface tension $\rho =$ density g = gravity

從方程式中可以看到,黏度與拉升速度是影響膜厚最主要的因素·然而,沉浸法設備的機台之震動對試片的均勻性也有明顯的影響,故降低機台的震動可增加薄膜的均勻性,當將基底拉起時,漿料會受到機台的震動而擾動,擾動越小,附著於基底的漿料便越均勻,且若拉速慢的時候,馬達所需要提供的力量較小,造成的擾動比較小,試片離開漿料的時間也比較長,有較足夠的時間可以讓漿料受重力的影響而均勻的塗布。故本實驗為了使膜厚達到理想膜厚且能夠均勻塗布,調整且固定拉升速度為32mm/min,此拉升速度為此裝置之最慢拉升速度,調整漿料黏滯性,以達理想膜厚.



第3章 實驗方法與步驟

3.1 實驗流程



圖 3.1: 實驗步驟之總流程圖

(緻密型氧化鋁片狀基材為便於觀察表面形貌之使用,並非進行氣體測試之用)

3.2 實驗藥品列表

藥品名稱	化學式	純度	製造廠商
硝酸鋇	Ba(NO ₃) ₂	99.3 wt%	J.T Baker
硝酸鈰水合物	$Ce(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	99.5 wt%	Alfa Aesar
硝酸鋯水合物	$ZrO(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	99 wt%	Aldrich
硝酸釓水合物	$Gd(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	99.9 wt%	Aldrich
硝酸熵水合物	$Dy(NO_3)_3 \cdot 5H_2O$	99 wt%	Alfa Aesar
檸檬酸	C ₆ H ₈ O ₇	99 wt%	Showa
甘胺酸	C ₂ H ₅ NO ₂	99 wt%	ACROS Organic
氨水	NH4OH	28~30 wt%	J.T Baker
鹽酸	НСІ	35~37 wt%	Showa
乙二醇	C ₂ H ₆ O ₂	100 wt%	J.T Baker
聚乙烯醇	(CH ₂ CHOH) _n ; PVA	24 wt%	長春化工
異丙醇基鋁	$Al(C_3H_7O)_3$	98 wt%	Alfa Aesar
硝酸	HNO ₃	65 wt%	Scharlau

表 3.1: 實驗藥品列表

3.3 氧化鋁薄膜(Buffer layer)

3.3.1 製備 boehmite sol

本實驗將利用不同水解時間,來製備顆粒大小不同的前驅物溶液

- I. 將異丙醇基鋁溶解於過量的水中。
- II. 在80℃下分別攪拌1小時與24小時。
- III. 加入硝酸(H⁺/A1³⁺=1:5)後,在80℃下迴流攪拌20小時。
- IV. 冷卻後觀察有無析出物產生。

3.3.2 利用沉浸法將 boehmite sol 塗布於管型基材

- I. 將合成好的氧化鋁前驅物溶液混合聚乙烯醇(PVA),混和比例為 3.6wt%配製成 漿料。
- II. 用自製的沉浸塗布機將漿料塗布於片狀機材與管型基材上如圖 3.2 所示。
- III. 在室溫下乾燥 12 小時後,放入爐管中 700℃空氣下煅燒,持溫 2 小時。
- IV. 並重複步驟2與步驟3 雨次。
- V. 以SEM、OM 觀察鍍膜後薄膜的表面形貌。
- VI. 以自製的氣泡測試(bubbling test)裝置,量測鍍膜前與鍍膜後氣體流量之差異。

3.4 製備質導陶瓷薄膜

氧化物的製備皆是使用溶膠凝膠法(Sol-Gel method),因為該合成法可使前驅物的各 種離子均勻的分散在溶劑中。接著再利用沉浸法將氧化物之前驅物塗布於管型基材上, 並進行煅燒。本研究製備的可傳導質子之氧化物共三種,為 perovskite 結構(ABO₃)-BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x} 與 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}的在氫氣環境下之透氫效能。

3.4.1 製備 BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x} 的前驅物

BaCeO3 掺雜 Zr 和 Gd。

- I. 溶解 Ba(NO₃)₂ 於水中,並在 55℃下攪拌 1 小時。
- II. 依化學計量溶解 Ce(NO₃)₃・6H₂O、ZrO(NO₃)₂・6H₂O、Gd(NO₃)₃・6H₂O 於去 離子水中,並在 55℃下攪拌 1 小時。
- III. 將定量之甘胺酸溶於水中並在 65℃下攪拌 1 小時。

IV. 將甘胺酸水溶液分別加入步驟Ⅰ與Ⅱ的溶液中並在 60°C 下攪拌並迴流 12 小時。

- V. 最後將兩杯溶液混和在 60°C 下攪拌並迴流 1 小時。
- VI. 冷卻至室溫後觀察有無析出物。

3.4.2 製備 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}的前驅物

- I. BaCeO3 掺雜 Zr、Gd 和 Dy。
- II. 溶解 Ba(NO₃)2 於水中,並在 55℃下攪拌 1 小時。
- III. 依化學計量溶解 Ce(NO₃)₃・6H₂O、ZrO(NO₃)₂・6H₂O、Gd(NO₃)₃・6H₂O 與 Dy(NO₃)₃・5H₂O 於去離子水中,並在 55℃下攪拌 1 小時。
- IV. 將定量之甘胺酸溶於水中並在 65℃下攪拌 1 小時。
- V. 將甘胺酸水溶液分別加入步驟Ⅰ與Ⅱ的溶液中並在60°C下攪拌並迴流12小時。

VI. 最後將兩杯溶液混和在 60℃ 下攪拌並迴流 1 小時

VII. 冷卻至室溫後觀察有無析出物

3.4.3 利用沉浸法將氧化物之前驅物塗布於管型基材

- I. 將合成好的氧化物之前驅物溶液混合聚乙烯醇(PVA),混和比例為4wt%與6wt%, 配製成漿料。
- II. 用自製的沉浸塗布機將漿料塗布於片狀機材與管型基材上如圖 3.2 所示。
- III. 在室溫下乾燥 12 小時後,放入爐管中在 800、900、1000、1200、1350℃空氣下 煅燒,分別持溫 5 小時(800、900、1000、1200℃)與 10 小時(1350℃)。



IV. 以 SEM、XRD 觀察薄膜表面形貌與成相情形。

Preparing slurry for dip-coating

圖 3.2:利用沉浸塗布機塗布前驅物漿料於管型基材

3.5 製備質導陶瓷粉末

- I. 各取不同組成的氧化物浆料放入氧化鋁坩鍋。
- II. 放入爐管中在1350℃空氣下煅燒,持溫10小時。
- III. 以 XRD、TGA 觀察粉末成相情形與在二氧化碳氣氛下的化學穩定性。



圖 3.3: 氣體分離測試平面裝置示意圖。

【註】圖中標示 1000、50 為最高流量為 1000 與 50 的流量計,搭配使用可製造更高的 氣體流量精確度。



以氮氣作為動相氣體(carrier gas),分別通入不同流量的氫氣,使用 GC 的定量測試, 製成氫氣與二氧化碳的檢量線,供薄膜漏氣測試及氣體測試,定量氫氣流量使用。



圖 3.5: 氣體分離測試裝置檢量線線路圖。

3.6.3 薄膜漏氣測試

以氮氣作為動相氣體(carrier gas),通入二氧化碳,若薄膜有孔洞,則二氧化碳會由 孔洞進入薄膜管內,再由氮氣帶至 GC 中,藉由 GC 的定性及定量測試功能,即可知道 漏氣的多寡。



3.6.4 氣體分離測試

以氮氟作為動相氣體(carrier gas),通入氫氣和二氧化碳,其中氫氣需通過裝水有的 錐形瓶。完成漏氣測試的薄膜才可進行氣體分離測試,測試時,氫氣能通過薄膜,進入 薄膜管內,再由氮氣帶入 GC 中,而二氧化碳則無法通過薄膜,由閥門排出。藉 GC 的 定性及定量測試功能,可知道通過的氫氣和二氧化碳多寡,得到薄膜的選擇率。



3.7 實驗儀器

I. 掃描式電子顯微鏡 (Thermal Field-Emission Scanning Electron Microscope; SEM)

JEOL-JSM-6700F 及 FESEM JSM-6500F,觀測薄膜的表面形貌和橫切面,加速電壓 皆為 15kV。在本研究中,為增加試片導電度,會先濺鍍白金於試片上,以利觀察。

II. 能量散射分析儀 (Energy Dispersive X-ray; EDX)

附掛於 SEM (JEOL-JSM-6500F),用以做初步的成分分析與比例分析。

III. X 光繞射光譜儀 (X-ray Diffractometer; XRD)

Bluker D8 (在本研究用於薄膜X光繞射), Bluker D2 (在本研究用於粉末X光繞射)Cu $K\alpha$ 射線, $\lambda = 1.54$ Å, 用於判斷材料組成與結晶性定性分析。

IV. 熱重分析儀 (Thermogravimetric Analyzer, TGA)

TGA-Q500,分析原理是加熱時,發生反應,導致待測物質量變化,用途有二其一為 用以判斷薄膜在升溫過程中,黏著劑(PVA)與硝酸根熱烈解的溫度。用以判斷質導陶 瓷氧化物在高濃度二氧化碳環境中,溫度升高時,氧化物是否和二氧化碳反應,分 解並產生碳酸鹽類而使待測物重量上升。在空氣環境下:Balance purge flow 為 40ml/min, Sample purge flow 為 40ml/min。而在二氧化碳環境下:Balance purge flow 為 40ml/min, Sample purge flow 為 60ml/min。

V. 雷射粒徑分析儀 (Laser Particle Size Analyzer)

Beckmam Coulter-Delsa Nano C,進行檢測氧化鋁粒子的尺寸大小。

VI. 沉浸塗布機

該裝置為使用沉浸法塗布緩衝層與質導陶瓷薄膜層於基材時所需之儀器,由林鵬老師設計,包含一組減速器(型號:2GN180K)、馬達(型號:AXUM210-GN)、控制器(型號:AXUD10A,組合型號:AXU210A-GN)、數位顯示器(型號:SDM496)、齒輪(22mm)、鍊條、抽氣馬達(JP-200V K07-5200; Max vacuum: 60torr)等,最大轉速為 5300rpm,搭配減速比為 180 之減速器,若控制器端轉速為 200rpm,則對應拉升速度為 32mm/min,如圖 3.8 所示。

减速器及馬達



速度控制器

數位螢幕速度顯示表

真空幫浦



China Chromatography GC-1000,內含熱導偵測器(thermal conductivity detector; TCD), 作為氣體定性偵測,若輔以檢量線系統,可作定量測試,得到氣體分離測試中,薄 膜的分離效能。

VIII.氣體分離測試裝置

該測試裝置包含精密氣體流量偵測計(Precision Gas Mass Flow Controller;型號: ALICAT MC50SCCM-D/5M)、高溫爐之爐心(型號:SJ-9801033)、石英管及管線與封 口系統等,最高承受溫度為 1000℃,該裝置與氣相層析儀相連接,以定性及定量氣 體成分。

IX. 氣泡測試裝置

該測試裝置含精密氣體流量偵測計(Precision Gas Mass Flow Controller;型號: ALICAT MC-1SLPM-D/5M)並以管路連接至以鍍上氧化鋁(緩衝層)多孔氧化鋁管型 基材。在測試時,通入氮氣通過流量計後經由管路到達待測試氧化鋁管,並將此管 放入 IPA 與水的混合溶液,觀察氣泡大小,氣泡多寡以及流量計流量變化。



第4章 結果與討論

4.1 氧化鋁薄膜 (Buffer layer)

4.1.1 Boemite sol 粒徑分佈分析

將分別水解1、12、24小時並迴流,冷卻靜置24小時後的 Boemite sol,經由觀察確認無沉澱後,利用雷射粒徑分析儀量測粒徑大小。

由表 4.1 可知道當水解時間越長,粒子會越易聚集成簇叢(cluster),使前驅物顆粒變 大。而因為本研究所用的管型基材表面較為粗糙,故先塗布兩層較大顆粒(水解 24 小時) 的 Boemite sol 於管型基材上,最後在塗布較小顆粒(水解 1 小時)。

表 4.1	:Boemite sol 水解 1、12、24	小時的平均粒徑。
	平均粒徑 (nm)	標準差 (nm)
水解1小時	64.7	5.0
水解 12 小時	78.0 8	96 1.6
水解 24 小時	94.7	1.4

4.1.2 光學顯微鏡

將 Boemite sol 混合 PVA 後,塗布三次於陶瓷管型基材上。首先在光學顯微鏡下巨觀 觀察是否有大型的孔洞,以及表面是否有變得較為平坦。



圖 4.1: (a)多孔陶瓷基材未經過鍍膜(b)多孔陶瓷基材經過一次鍍膜(水解 24 小時) (c) 多孔 陶瓷基材經過三次鍍膜(水解 24 小時兩次,水解 1 小時一次)。

在觀察之前先將欲觀察區域以藍色簽字筆染色,以方便觀察巨觀下表面形貌之差別.在 圖 4.1 光學顯微鏡的觀察下可看出經過三次鍍膜後的基材,表面上的孔洞已無明顯孔洞.



4.1.3 **SEM**



在電子顯微鏡下觀察是否有大型的孔洞,以及表面是否有變得較為平坦。

圖 4.2: (a)多孔陶瓷基材未經過鍍膜(b)多孔陶瓷基材經過一次鍍膜(水解 24 小時)(c) 多 孔陶瓷基材經過兩次鍍膜(水解 24 小時兩次)(d) 多孔陶瓷基材經過三次鍍膜(水解 24 小 時兩次,水解 1 小時一次)。

由 SEM 圖可看出,為鍍膜的基材上有不少的孔洞而且表面較為粗糙,這會造成在鍍 膜時,必須克服基底表面的起伏,若薄膜太薄,則薄膜產生孔洞的可能性大,而欲得到 平整的薄膜,必須增加薄膜厚度,這些對薄膜的分離效率都是大打折扣的。經過三次的 鍍膜,使表面平坦化,孔洞變少,這些結果預期會對後續的鍍膜製程有好的幫助。

4.1.4 氣泡測試 (Bubbling test)

將鍛燒完成後被緩衝層覆蓋之管型基材,利用自製的氣泡測試裝置測試,測試結果 如表 4.2 所示。從表 4.2 可看出經過三次的塗布,對於氮氣的通透量有五到七成的下降。 故可以推測在管型基材表面上的孔洞有相當部分已經被氧化鋁的顆粒所填補,使得氮氣 在通透上較為困難。

	Before coating	After 1 st coating	After 2 nd coating	After 3 rd coating
tube 1	97 SCCM	82 SCCM	71 SCCM	67 SCCM
tube 2	104 SSCM	95 SCCM	58 SCCM	57 SCCM
tube 3	105 SCCM	93 SCCM	61 SCCM	56 SCCM
tube 4	96 SCCM	58 SCCM	60 SCCM	53 SCCM
		18	96	

表 4.2: 鍍膜次數與氣體通透量

4.2 質導陶瓷氧化物粉體

4.2.1 氧化物粉體 XRD 分析

將燒結完成的氧化物粉體,利用 X 光粉末繞射確認粉末是否有成 perovskite 相。



圖 4.3:BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x}、BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}的粉末繞射圖與JCPDS 中的 BaCeO₃ 之比較。

從圖 4.3 可看出經由 1350°C 燒結後的氧化物粉體,在 X 光粉末繞射的檢測下,均 已成 BaCeO₃ 鈣鈦礦結構。並且在繞射圖譜中,並沒有看到有任何的雜相存在。另外,因 為摻雜元素的尺寸大小不同的關係(Dy³⁺>Ce⁴⁺>Zr⁴⁺),會造成氧化物晶格常數的改變。而 當摻雜元素尺寸越大時,氧化物晶格常數也會變大,而根據布拉格繞射,繞射角會變小, 繞射峰會左移,在此圖譜中也能夠明顯的看出。

4.2.2 氧化物粉體 TGA 分析

前文亦有提到 perovskite 結構的氧化物因成分中含有鋇離子,其於二氧化碳存在之環 境下,可能與二氧化碳反應產生碳酸鋇,使結構發生改變,導質子能力下降。因此研究 使用熱重分析儀(TGA)測試所合成的氧化物在二氧化碳氣氛下,其重量變化,若重量增加 表示鋇離子與二氧化碳反應,產生碳酸鋇,而使重量增加,藉此得知所合成之氧化物在 實際測試環境下的穩定性。圖 4.4(a)分別為三種氧化物在純 CO₂環境中,重量百分比與 溫度的關係圖,又圖 4.4(b)為在純 CO₂環境中於 600℃持溫 1 小時的重量百分比與時間 的關係圖。又因 TGA 測試中的二氧化碳濃度遠高於實際氣體測試時的濃度,所以實際 測試時氧化物的穩定度會更佳。(升溫速率:3℃/min、溫度範圍:30~600℃,600℃持溫 1 小時。Balance purge flow: N_2 ,40ml/min。Sample purge flow: CO₂,60ml/min) 可

由圖 4.4(a)看出 BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x}、BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1} Dy_{0.1}O_{3-x} 隨著溫度的升高的二 氧化碳環境下,並沒有重量上升·並且在圖 4.4 (b) 中看出在 600°C 持溫一小時的二氧 化碳環境下,重量也並沒有上升,可看出此兩種材料在高溫二氧化碳的操作環境下,有 著相當不錯的化學穩定性·





圖 4.4: BaCe_{0.4}Zr_{0.5}Gd_{0.1}O_{3-x}、BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}的 TGA 分析。(a)重量百分比對溫 度變化 (b)持溫 600℃時重量百分比對時間變化。

4.3 質導陶瓷薄膜

4.3.1 塗布於平滑氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 SEM 表面分析

本研究利用化學溶液沈積法與沉浸法作為塗布方式,因為一次塗布上去基材的前驅物量 較少,故利用增加塗布次數與提高 PVA 濃度,來增加塗布上基材前驅物的量。

在進行此塗布於平滑氧化鋁片狀基材實驗所用的 PVA 比例為 6wt%

本研究塗布方式分為三種 方法一: 塗布→乾燥→鍛燒→ 塗布→乾燥→鍛燒→ 方法二: 塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→ 塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→ 塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→

塗布→乾燥→去除有機物→

塗布→乾燥→去除有機物→

→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.5: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布一次放大倍率 1000X(b)塗布一次放大倍率 5000X(c) 塗布兩次放大倍率 1000X(d)塗布兩次放大倍率 5000X(e)塗布三次放大倍率 1000X (f)塗布三次放大倍率 5000X。

方法二:塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾 燥→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.6: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法二塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖 (a) 塗布兩次放大倍率 1000X (b) 塗布兩次放大倍率 5000X (c) 塗布四次放大倍率 1000X (d) 塗布四次放大倍率 5000X (e) 塗布六次放大倍率 1000X (f) 塗布六次放大倍率 5000X。

方法三:塗布→乾燥→去除有機物→塗布→乾燥→去除有機物→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.7: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法三塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中於 1350℃ 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布三次放大倍率 1000X(b)塗布三次放大倍率 5000X

由圖 4.5 與圖 4.6 可看出,當塗布次數一次時,表面會形成條狀結構,但是,當塗布 雨次時,表面的條狀結構被覆蓋,在表面被觀察到的是一顆一顆的顆粒長成的薄膜,而 當塗布三次時,表面堆疊的晶粒密度變高了。此趨勢即代表此多層塗布方式,有助於使 表面的陶瓷薄膜變的更為緻密化,孔洞變得更少。

雖然,前述兩種方法都能成功的將薄膜鍍於平滑的氧化鋁基材,且能夠使薄膜越來 越緻密·但是,所需要花的時間也相對的多出許多·而由圖 4.7 可看出,利用方法三塗布 三次的陶瓷膜,比方法一方法二較為緻密,也使需要花費的時間與高溫鍛燒的次數減少, 能夠使鍍膜製程進行的較有效率·

m

4.3.2 塗布於平滑氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 XRD 分析



圖 4.8: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法三塗布於平滑的氧化鋁基材在空氣中於 1350℃ 鍛燒 十小時的 XRD 分析(★為 Al₂O₃ 基材, ▲為 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α})

從圖 4.8 的 XRD 分析可觀察出,在 29~30°有一根相對強度最強的 BaCeO₃ 繞射峰,初步 判定此繞射峰即為 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}的繞射峰·但是此繞射峰位置卻是與同組成 的粉末有些微之差異·另外,大約在48~49°有一根雜相生成,目前無法確認造成此雜相 的原因為何,以及此雜項將會對氫氣的分離造成的影響為何.



4.3.3 塗布於粗糙氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜 SEM 表面分析



4.3.3.1 塗布混和 PVA(比例為 4wt%)獎料於粗糙氧化鋁基材

圖 4.10: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 4wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布兩次放大倍率 1000X(b) 塗布兩次放大倍率 5000X 方法二:塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布 →乾燥→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.11: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法二塗布混和 PVA(比例為 4wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布兩次放大倍率 1000X(b) 塗布四次放大倍率 1000X(c) 塗布四次放大倍率 5000X(d) 塗布六次放大倍率 1000X (e) 塗布六次放大倍率 5000X。

方法三:塗布→乾燥→去除有機物→塗布→乾燥→去除有機物→塗布→乾燥→去除 有機物→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.12: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法三塗布混和 PVA(比例為 4wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布三次放大倍率 1000X(b) 塗布三次放大倍率 5000X

由圖 4.9 與圖 4.10 可看出,經由方法一在兩次塗布下,表面形貌上並沒有太大的差異,不過可以觀察到表面有顆粒的形成,並且在圖 4.11 與圖 4.12 發現到,隨著塗布次數的增加,表面顆粒的形成也越來越多,並根據塗布於平滑氧化鋁基材的 SEM 圖比對下, 推測此顆粒應為陶瓷薄膜形成前的氧化物顆粒.推測可能是塗布量太少或是金屬氧化物 與氧化鋁產生了一些反應導致脫膜或擴散至基材內.

4.3.3.2 塗布混和 PVA(比例為 6wt%)漿料於粗糙氧化鋁基材

為了證明是否為塗布量太少的問題,本研究將塗布漿料與 PVA 混和的比例調整為 6wt%,以增加其成膜性與黏滞性. 方法一:

塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.13: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布兩次放大倍率 1000X(b) 塗布兩次放大倍率 5000X (c) 塗布四次放大倍率 1000X (d) 塗布四次放大倍率 5000X (e) 塗布六次放大倍率 1000X (f) 塗布六次放大倍率 5000X。

方法二:塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布→乾燥→塗布→乾燥→鍛燒→塗布 →乾燥→塗布→乾燥→鍛燒



圖 4.14: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法二塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1350°C 鍛燒十小時的 SEM 圖(a)塗布兩次放大倍率 1000X(b) 塗布兩次放大倍率 5000X (c) 塗布四次放大倍率 1000X (d) 塗布四次放大倍率 5000X (e) 塗布六次放大倍率 1000X (f) 塗布六次放大倍率 5000X。

鍍在粗糙的氧化鋁基材從圖 4.13 與 4.14 中可看出經由方法一與方法二多次鍍膜後, 雖然從表面形貌的觀測下,粗糙的氧化片上有觀察到陶瓷膜依然有被鍍上,但是,卻沒 有鍍在平滑氧化鋁片狀基材之表面形貌的改變來的明顯,

故推測是否在太高溫或是鍛燒時間過長會使薄膜有剝離的現象,於是我們降低鍛燒 溫度與縮短鍛燒時間至1200°C 持溫五小時,並藉由 SEM 觀察其表面形貌.



圖 4.15: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料於 粗糙的氧化鋁基材在空氣中於 1200°C 鍛燒五小時的 SEM 圖(a)塗布一次放大倍率 1000X (b) 塗布一次放大倍率 5000X

由圖 4.15 可得知在使用方法一塗布一次且於 1200°C 的鍛燒下,在氧化鋁基材上就有 陶瓷膜的形成 ·

m





從圖 4.16 可看出此薄膜在 1200°C,亦出現繞射峰位置與同組成的粉末有些微之差異,但 是,除了氧化鋁基材本身的相存在之外並沒有圖 4.8 所出現的雜相.

在粗糙氧化鋁基材鍍膜的部份,綜合以上在兩種混和 PVA 比例(4wt%、6wt%)與兩種 鍛燒溫度(1200°C、1350°C),經由 SEM 表面形貌與 XRD 的觀察發現,在塗布於粗糙氧 化鋁基材這部份,鍛燒溫度似乎較 1350°C 低溫會有助於薄膜的形成,且方法三的塗布方 式會是一種效率較高且效果較好的塗布方式.然而,在兩個溫度下皆有出現繞射峰位置 與同組成的粉末有些微之差異的繞射峰,但在 1200°C 並未出現其他的雜項.

4.3.5 質導陶瓷前軀物溶液與氧化鋁粉末共燒

為了了解是否氧化鋁會與所塗布的前軀物溶液會產生互擴散而產生雜相·這部份本 研究將前軀物溶液與氧化鋁粉末均勻混合後,在1350°C於空氣中鍛燒十小時生成粉末· 在將此粉末進行粉末 X 光繞射之結果與其他薄膜與粉末進行比較與分析·



圖 4.17:為質導陶瓷前軀物溶液與氧化鋁粉末共燒之 XRD 結果與 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O₃、 利用方法一塗布三層的薄膜、氧化鋁基材的分析比較

發現到在薄膜中所出現之雜相在共燒之粉末也有出現相同的繞射峰,故在此推測可 能因為氧化鋁會與前驅物產生反應而產生未知相·另外,也有發現到在共燒之粉末會因 為鋁離子被摻雜入晶格使晶格常數變小而使繞射峰較 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O₃ 右移·

在這項測試的 perovskite 繞射峰相當強烈,主要是因為所生成陶瓷氧化物粉末與添加 的氧化鋁重量比為 1:1 · 而實際在鍵膜時,氧化鋁的量應大於陶瓷氧化的量,所以才會在 圖譜中造成差異 · 4.3.6 塗布於粗糙氧化鋁片狀基材陶瓷薄膜在較低溫鍛燒之結果



4.3.6.1 在 800~1000°C 鍛燒之 SEM 圖

圖 4.18: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布一次混和 PVA(比例 6wt%)的漿料於粗 糙的氧化鋁基材在空氣中於 800~1000°C 鍛燒 5 小時的 SEM 圖(a) 在 800°C 鍛燒,倍率 1000X(b) 在 800°C 鍛燒,倍率 5000X(c) 在 900°C 鍛燒,倍率 1000X(d) 在 900°C 鍛燒, 倍率 5000X(e) 在 1000°C 鍛燒,倍率 1000X(f) 在 1000°C 鍛燒,倍率 5000X。 由於在之前實驗得到的經驗,我們試著降低鍛燒溫度至 800~1000°C,看膜是否依舊存在與是否有成相情形 · 經由圖 4.18 的 SEM 圖觀測下,發現在 800~1000°C 在基材上已成連續膜,且膜上的裂縫隨著鍛燒溫度的上升而有逐漸變少的趨勢 · 可看出隨著溫度上升,陶瓷膜的表面形貌的緻密性也逐漸地增加,在這溫度範圍中在 1000°C 的表面緻密性為較佳 ·

並利用方法一的多層塗布方式,塗布兩層陶瓷膜於氧化鋁基材並在1000°C下鍛燒五 小時·



圖 4.19: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布兩次混和 PVA(比例 6wt%)的漿料於粗 糙的氧化鋁基材在空氣中於 800~1000°C 鍛燒 5 小時的 SEM 圖(a)在 1000°C 鍛燒,倍率 1000X(b)在 1000°C 鍛燒,倍率 5000X。

我們發現到當塗布兩層時,薄膜較不會隨著基材表面粗糙度而起伏·雖然表面還是有一 些裂痕產生·這是因為在鍍於緻密化的基材上,會因為收縮而產生裂痕·

4.3.6.2 在 1000°C 鍛燒之 EDX 分析

Element	Atomic%	STREET, ACCOUNTS AND A COURSE	Element	Atomic%	100
0 K	55.37	and the second se	ОК	56.73	
Al K	29.02		Al K	19.45	
Zr L	2.49		Zr L	4.39	
Ba L	5.90		Ba L	8.45	
Ce L	3.26		Ce L	4.25	
Gd L	0.43		Gd L	1.00	
Dy L	0.94	Constitution and Section 1	Dy L	1.65	
Pt M	2.59	Earlyn Earlyn Inage I	Pt M	4.08	



圖 4.20: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-α}使用方法一塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料於粗糙 的氧化鋁基材在空氣中於 1000°C 鍛燒 5 小時的 EDX 分析 (a) 塗布一次在 1000°C 鍛燒 (b) 塗布雨次在 1000°C 鍛燒

從圖 4.20 的 EDX 分析中可看出,這層膜的確是金屬氧化物所構成的陶瓷膜,雖有 在組成的比例上有一些誤差,這些誤差可能是膜太薄所造成,但是大致上的比例是與我 們的預期相符合的.且可比較兩張不同塗布次數的 EDX 分析結果,看出其金屬氧化物之 比例亦隨塗布次數上升而上升.

TI







從圖 4.21 可看出在 800~1000°C 鍛燒五小時的陶瓷薄膜,在 XRD 分析下均有成相, 且隨著溫度上升結晶性越佳,而在鈣鈦礦結構的繞射峰部分,也較在 1200°C 鍛燒五小時 的陶瓷膜薄要來的明顯,

綜合以上兩種分析方法,從表面形貌與結晶性上,我們可以推測此陶瓷膜在 800~1000°C的最佳鍛燒溫度是1000°C·之後再鍍膜的製程上,也會以1000°C鍛燒五小時,做為熱處理參數·

51

4.3.6.4 利用重量差計算膜厚

因為較為不容易藉由 SEM 剖面圖觀察出此質導陶瓷膜的膜厚,故在本研究中利用鍍 膜前後的重量來計算所鍍上膜厚.

計算過程如下:



所計算出的密度為 6.577046 g/cm³

將六組塗布兩次的陶瓷膜做重量差分析計算膜厚後發現膜厚大約落在 500~600nm 之間, 也因為膜厚太薄的關係,所以在 SEM 下觀察剖面圖時,不容易觀察到膜厚.



圖 4.22:為六組塗布兩次的陶瓷膜做重量差分析計算膜厚之結果

4.3.7 塗布於多孔氧化鋁管型基材



圖 4.23: BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O₃使用方法一塗布混和 PVA(比例為 6wt%)的漿料於多孔的 氧化鋁管型基材在空氣中於 1000°C 鍛燒 5 小時的 SEM 圖 (a) 未經過塗布的氧化鋁管型 基材 (b) 塗布兩次在 1000°C 鍛燒的俯視圖 (c) 塗布兩次在 1000°C 鍛燒的剖面圖

從圖 4.23 可看出在原有的氧化鋁基材上,表面粗糙度相當之大,預期對所鍍上的膜會使 膜的連續性不佳.而在鍍膜兩次後的俯視圖中可看出雖有形成一陶瓷膜,然而在剖面圖 的觀察下,卻觀察到因為表面粗糙度太大而使膜的連續性不佳.

第5章 結論與未來展望

本研究利用溶膠凝膠法的前驅物溶液,製作管型質導陶瓷複合薄膜的陶瓷膜層·並 所選用新組成 BaCe_{0.4}Zr_{0.4}Gd_{0.1}Dy_{0.1}O_{3-x}做為質導陶瓷材料·

在陶瓷粉體部分:以成功利用溶膠凝膠法在 1350°C 製備陶瓷粉末,並經由 XRD 確認之燒結成相情形,再經由 TGA 確認,其在 30~600°C 操作溫度下,二氧化碳環境下的 化學穩定性,在測試結果中顯示,BaCe0.4Zr0.4Gd0.1Dy0.1O3-x 粉體未與 CO2 反應,

在薄膜部分:利用溶膠凝膠法將前驅物溶液混和 PVA 後(混和比例為 6wt%)配置 成漿料,並利用沉浸塗布法(Dip-coating)將此前驅物塗布於片狀基材上,以便於觀察其表 面形貌與薄膜成相情形.在 1000°C 下鍛燒.並經由 SEM 觀察下發現基材表面已經一層 陶瓷膜形成且裂痕的大小與裂痕出現的機率也較其他鍛燒溫度小且低.藉由重差法 計 算膜厚為 500~600nm.藉由 XRD 看出 perovskite 已成相且並無雜相並與所合成之粉末繞 射峰位置相同.而根據粉體的 TGA 測試,此薄膜不會與 CO₂反應,推論此新組成可用於 CO₂-H₂分離膜之用.

將陶瓷膜鍍於氧化鋁管型基材上,發現因表面粗糙太大而使薄膜連續性受到限制, 所以未來將在管型基材上結合先前研究之氧化鋁緩衝層製成.預先鍍上氧化鋁緩衝層以 增加其表面平坦性.雖然在平板基材上,我們觀察到陶瓷層依然會有裂痕產生,但是可 在未來的無電鍍製程中,將金屬鍍於陶瓷膜之上,將此裂痕做填補,形成陶瓷金屬腹膜 薄膜.再經由封裝與氣體測試,測試其 permeability.

第6章 参考文獻

[1] 林有銘. 化學工廠中新能源之利用. 化工技術. 1998;6(3):136-41.

[2] Zuo CD, Dorris SE, Balachandran U, Liu ML. Effect of Zr-doping on the chemical stability and hydrogen permeation of the Ni-BaCe_{0.8}Y_{0.2}O_{3- α} mixed protonic-electronic conductor. Chemistry of Materials. 2006;18(19):4647-50.

[3] Zuo CD, Lee TH, Dorris SE, Balachandran U, Liu ML. Composite hydrogen $Ni-Ba(Zr_{0.1}Ce_{0.7}Y_{0.2})O_3$ membrane for separation. J Sources. Power 2006;159(2):1291-5.

[4] Fang SM, Bi L, Yan LT, Sun WP, Chen CS, Liu W. CO₂-resistant hydrogen permeation membranes based on doped ceria and nickel. Journal of Physical Chemistry C. 2010;114(24):10986-91.

[5] Yan L, Sun W, Bi L, Fang S, Tao Z, Liu W. Influence of fabrication process of Ni-BaCe_{0.7}Zr_{0.1}Y_{0.2}O_{$3-\delta$} cermet on the hydrogen permeation performance. Journal of Alloys and Compounds. 2010;508(1):L5-L8.

[6] Yan L, Sun W, Bi L, Fang S, Tao Z, Liu W. Effect of Sm-doping on the hydrogen permeation of Ni–La₂Ce₂O₇mixed protonic–electronic conductor. International Journal of Hydrogen Energy. 2010;35(10):4508-11.

[7] Jeon SY, Lim DK, Choi MB, Wachsman E, Song SJ. Hydrogen separation by $Pd-CaZr_{0.9}Y_{0.1}O_{3-\delta}$ cermet composite membranes. Separation and Purification Technology. 2011:337-41.

[8] Zhu Z, Sun W, Yan L, Liu W. Synthesis and hydrogen permeation of Ni-Ba($Zr_{0.1}Ce_{0.7}Y_{0.2}$)O₃₋₆ metal-ceramic asymmetric membranes. International Journal of Hydrogen Energy. 2011:6337-42.

[9] 胡蒨傑,魏大欽. 21世紀的新森林-薄膜氣體分離. 薄膜科技. 2008;429:29-37.

[10] Phair J, Badwal SPS. Review of proton conductors for hydrogen separation. Ionics. 2006;12(2):103-15.

[11] Bose AC. Inorganic membranes for energy and fuel applications: Springer Verlag; 2008.

[12] Islam MS. Ionic transport in ABO₃ perovskite oxides: a computer modelling tour. J Mater Chem. 2000;10(4):1027-38.

[13] Wu J. Defect chemistry and proton conductivity in Ba-based perovskites California Institute of Technology 2005.

[14] Weber G, Kapphan S, Wöhlecke M. Spectroscopy of the OH and OD stretching vibrations in $SrTiO_3$ under applied electric field and uniaxial stress. Physical Review B. 1986;34(12):8406.

[15] Eurenius KEJ. Proton conductivity in acceptor-doped lanthanide based pyrochlore oxides. Göteborgs universitet, 2009.

[16] Chen F, Sørensen OT, Meng G, Peng D. Chemical stability study of $BaCe_{0.9}Nd_{0.1}O_{3-\alpha}$ high-temperature proton-conducting ceramic. J Mater Chem. 1997;7(3):481-5.

[17] Ryu KH, Haile SM. Chemical stability and proton conductivity of doped BaCeO₃–BaZrO₃ solid solutions. Solid State Ionics. 1999;125(1):355-67.

[18] Cherry M, Islam MS, Gale JD, Catlow CRA. Computational studies of protons in perovskite-structured oxides. J Phys Chem. 1995;99(40):14614-8.

[19] Iwahara H. Proton conducting ceramics and their applications. Solid State Ionics. 1996;86-8:9-15.

[20] Bonanos N. Oxide-based protonic conductors: point defects and transport properties. Solid State Ionics. 2001;145(1-4):265-74.

[21] Wang W, Liu J, Li Y, Wang H, Zhang F, Ma G. Microstructures and proton conduction behaviors of Dy-doped BaCeO₃ ceramics at intermediate temperature. Solid State Ionics. 2010;181(15):667-71.

[22]張天益. 利用溶膠-凝膠法製備錯鈦酸鉛陶瓷塊材與薄膜之研究 國立成功大學 博士, 2003.

[23] Brinker CJ, Scherer GW. Sol gel science: the physics and chemistry of sol gel processing academic press; 1990.

[24] Okubo T, Haruta K, Kusakabe K, Morooka S, Anzai H, Akiyama S. Preparation of a sol-gel derived thin membrane on a porous ceramic hollow fiber by the filtration technique. Journal of Membrane Science. 1991;59(1):73-80.

[25] Smid J, Avci C, Günay V, Terpstra R, Van Eijk J. Preparation and characterization of microporous ceramic hollow fibre membranes. Journal of Membrane Science. 1996;112(1):85-90.

[26] Oyama. ST, Gu. Y, kee. D, inventors; Hydrogen-selective silica-based membrane patent US 7,179,325 B2. 2007.

[27] Morilla-Santos C, Schreiner WH, Lisboa-Filho PN. Chemical deposition of $La_{0.7}Ca_{0.3}MnO_{3\pm\delta}$ films on ceramic substrates. Materials Research. 2011;14(2):217-21.

[28] Weber IT, Audebrand N, Bouquet V, Guilloux-Viry M, Perrin A. KTaO₃ powders and thin films prepared by polymeric precursor method. Solid State Sciences. 2006;8(6):606-12.

[29] Roberts G. Langmuir-Blodgett films. Contemporary Physics. 1984;25(2):109-28.

[30] Gu Y, Meng G. A model for ceramic membrane formation by dip-coating. Journal of the European Ceramic Society. 1999;19(11):1961-6.

[31] Schmidt H, Mennig M. Wet Coating Technologies for Glass. 2000 [cited 2012 7/10]; Available from: http://www.solgel.com/articles/nov00/mennig.htm