

附錄二 著作權合理使用刑事判決明細表

- 查詢日期：民國 94 年 12 月 2 日
- 關鍵字：著作權&合理使用

編號	法院	案號	宣判日	摘要	訴訟程序
1	臺灣臺北 地方法院	86, 自, 424	870807	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 3. (65 (1) - (4))	被告未抗辯，法院自行審酌，於認定被告重製、散布後論述 北院 86 自 424 (構成合理使用) 高院 87 上訴 4097 (構成合理使用) 91 臺上 837 (構成合理使用) (維持)
2		87, 自, 753	920925	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) - (4))	被告未抗辯，法院自行審酌，於認定被告使用系爭著作後論述 高院 92 上易 3412 (因被告就違反著作權不另為無罪論知部分未上訴，故高院未就合理使用部分予以審酌)
3		87, 自, 934	880126	1. 攝影著作 2. 被告為合理使用之抗辯，惟法院認定不構成著作權之侵害而未予論述	被告抗辯，惟法院認定不構成侵權而未予論述
4		87, 易, 1681	870729	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1)、(3))	被告抗辯，法院於認定被告重製後論述 北院 87 易 1615 (不構成合理使用) 高院 87 上易 5828 (不構成合理使用) (維持)
5		87, 易, 4315	890111	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (3))	被告抗辯，法院認定引用後論述 北院 87 易 4315 (不構成合理使用) 高院 89 上易 877 (不構成合理使用) (維持)
6		87, 易, 4333	880908	1. 視聽著作	被告未抗辯，法院自行認定盜拷

				2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (3))	後論述 北院 87 易 4333(不構成合理使用) 高院 88 上易 4586(不構成合理使用) (維持)
7		88, 易, 722	880709	1. 地圖著作 2. 與著作權第 16 條有關, 法院認不構成侵權, 未論述合理使用 (與 16 有關, 但隱含 65 (1)(2)(4))	被告未抗辯, 法院於認定使用後論述 北院 88 易 722(未論述合理使用) 88 上易 3871 (構成合理使用)
8		88, 自, 139	880713	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (52)	被告未抗辯, 法院自行認定翻拍後論述 北院 88 自 139 (構成合理使用) 高院 88 上訴 3207(構成合理使用) 92 台上 205 (未具體審酌而發回) 高院 92 上更(一) 96 (構成合理使用) 92 台上 3344 (原審未予具體審酌合理使用, 而撤銷發回) (維持)
9		88, 自, 143	881007	1. 語文著作 2. 被告抗辯合理使用, 但法院認為業經授權, 無庸討論合理使用	被告抗辯合理使用, 但法院認為業經授權而未論述 北院 88 自 143 號 (業經授權, 無庸討論合理使用) 88 上訴 4208 號 (當事人、法院並未提及合理使用) 92 台上 2604 號 (應調查而未予調查) 92 上更(一) 375 號 (被告抗辯合理使用, 但經同意使用) 93 台上 6695 號 (判決無違背法令)

10	88, 自, 668	880804	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 構成合理使用 (52、64, 隱含 65 (1) (2) (3)) 	<p>被告未抗辯，法院於認定引用後自行審酌</p> <p>北院 88 自 668 (構成合理使用)</p> <p>88 抗 415 (構成合理使用)</p> <p>89 自更(一) 1 (構成合理使用)</p> <p>92 上訴 294 (不構成合理使用)</p> <p>(先維持，後撤銷)</p>
11	88, 自, 867	890120	<p>被告為合理使用之抗辯，但法院未論述</p>	<p>被告為合理使用之抗辯，但法院未論述</p> <p>北院 88 自 867 (被告為合理使用之抗辯，但法院未論述)</p> <p>89 上訴 728 號 (被告為合理使用之抗辯，惟法院因告訴人無著作權而不受理)</p> <p>91 台上 5418 號 (應調查未調查)</p> <p>91 上更(一) 字 856 號 (上訴逾期)</p> <p>92 台上 739 號 (程序駁回)</p>
12	88, 自, 895	881224	<ol style="list-style-type: none"> 1. 美術著作 2. 構成合理使用 (52) 	<p>被告抗辯，法院先認構成合理使用，故認非侵權</p> <p>北院 88 自 895 號 (構成合理使用)</p> <p>89 上易 315 號 (直接認定侵害著作權，並未審酌合理使用)</p> <p>89 上更(一) 1278 號 (構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
13	89, 自更(一), 1	911204	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 構成合理使用 (44、64、65 (1) (3) (4)) 	<p>被告抗辯，法院認定引用後論述</p> <p>北院 88 自 668 (構成合理使用)</p> <p>88 抗 415 (構成合理使用)</p> <p>89 自更(一) 1 (構成合理使用)</p> <p>92 上訴 294 (不構成合理使用)</p> <p>(先維持，後撤銷)</p>
14	89, 易, 342	910508	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 	<p>被告抗辯，法院認定重製、改作侵害著作權，再論述</p>

				(59、65 (1) 至 (4))	北院 89 易 342 號(構成合理使用) 91 上訴 1610 號(構成合理使用) (維持) 92 台上 7224 號(查無資料) 93 上更(一) 34 號(法院認被告無 犯罪故意，故未審酌合理使用)
15	89, 易, 64	901109		1. 語文著作 2. 構成合理使用 (52)	被告抗辯，法院先審酌合理使用 後認定不構成犯罪。 北院 89 易 64 (構成合理使用) 91 上易 511 (不構成合理使用) (廢棄)
16	90, 易, 1128	900817		1. 錄音著作 2. 構成合理使用 (51)	被告雖未指明，但隱含合理使用 之內容，法院認定重製後論述， 後認合理使用而 北院 90 易 1128 (構成合理使用) 90 上易 3237 (構成合理使用) (維持)
17	91, 自, 69	910614		1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (49、65 (1)、(4))	被告未抗辯，法院自行審酌 北院 91 自 69 (構成合理使用) 91 上訴 2021 (構成合理使用) (維持)
18	92, 訴, 2146	940909		1. 音樂著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1) (3) (4))	被告業者、使用者均抗辯，法院 認定違法下載後論述 92 訴 2176 (不構成合理使用) 94 矚上訴 5 (尙未判決)
19	92, 自, 103	920728		1. 攝影著作、語文著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4))	被告抗辯，法院認定被告重製後 論述 北院 92 自 103 (構成合理使用) 92 上易 2505 (構成合理使用) (維持)
20	92, 自, 340	930506		1. 圖形著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (3) (4))	被告抗辯，法院認侵權後論述 北院 92 自 340(不構成合理使用) 93 上易 981 (法院認自訴人非著

					作權人，故不受理，而未討論合理使用)
21		92, 自, 355	920829	法院認未構成著作權之侵害，而未論述合理使用	被告抗辯，但法院認非侵權 北院 92 自 355 (法院認未構成著作權之侵害，而未論述合理使用) 92 上易 2901 (法院認未構成著作權之侵害，而未論述合理使用) 被訴代
22		92, 自, 399	920923	1. 語文著作--「楊明化學高三總複習(上)」一書 2. 不構成合理使用 (未指明，但隱含 65(1)(3)(4))	被告未抗辯，法院認重製後論述 北院 92 自 399(不構成合理使用) 92 上訴 3832 (不構成合理使用) (維持)
23		92, 自更(一), 20	920624	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (52、65(1)至(4))	被告未抗辯，法院認定侵權後論述 北院 91 自 902 (管轄錯誤) 92 上易 399 (撤銷發回) 92 自更(一) 20 (不構成合理使用) 92 上易 2348 (不構成合理使用) (維持)
24		92, 易, 1261	921008	1. 音樂著作 2. 不構成合理使用 (未指明)	被告抗辯，法院於認定擅自重製後論述 北院 92 易 1261(不構成合理使用) 92 上易 3314 (不構成合理使用) (維持)
25		92, 易, 155	920506	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (未指明，隱含 65(3))	被告未抗辯，直接坦承犯罪，法院自行審酌論述 北院 92 易 155(不構成合理使用) 92 上易 1420 (不構成合理使用) (維持)
26		92, 易, 1969	930423	1. 美術、攝影著作 2. 構成合理使用 (65(1)至(4))	被告抗辯，法院認定重製後論述 北院 92 易 1969 (構成合理使用) 93 上易 927 (構成合理使用)

					(維持)
27		92, 易, 900	920815	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1))	被告未抗辯, 法院自行審酌論述
28		92, 訴, 773	930730	1. 語文著作、編輯著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4))	被告抗辯, 法院認定實質近似後論述 北院 92 訴 773 (構成合理使用) 93 上訴 2618 (構成合理使用) (維持)
29		92, 簡, 3845	921031	1. 語文著作—外國著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1) 至 (4))	被告坦承, 法院自行認定審酌
30		93, 訴, 937	940315	1. 音樂著作 2. 被告抗辯, 惟法院認定非侵權而未論述	被告抗辯, 但法院認非侵權而未論述 93 訴 937 (法院認無侵權) 94 上訴 1779 (法院認無侵權)
31	臺灣士林 地方法院	87, 易, 1641	871020	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (65 (1))	被告抗辯, 法院認定使用後論述
32		89, 自, 241	900223	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (52)	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述
33		89, 訴, 428	900822	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (2))	被告抗辯, 法院於認定重製後論述
34		92, 易, 517	920912	1. 音樂著作、視聽著作 2. 不構成合理使用 (51)	被告抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
35		92, 訴, 728	940630	1. 音樂著作 2. 會員行為 不構成合理使用 (51、隱含 65 (1) (4)、五份三萬元之標準、替代效果)	被告抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 94 上訴 3195 號 (尚未判決)

36		93, 訴, 532	940831	1. 美術著作 2. 不構成合理使用 (65 (1)、隱含 (3) 圖樣所占重要地位)	被告抗辯, 法院於認定重製後論述
37		94, 聲判, 28	940826	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4))	被告抗辯, 法院於認定重製後論述
38	臺灣板橋地方法院	87, 自, 527	900420	1. 語文著作 2. 合理使用之立法目的 3. 構成合理使用 (47、65 (1) 至 (4))	被告抗辯, 法院於認定被告引用後論述 合理使用為阻卻違法事由
39		88, 易, 4185	900116	1. 並未直接針對合理使用予以論述, 在討論散布意圖時, 略微提及。 2. 個人使用 3. 認為法律應隨時代演變	90 上易 783 號 (查無資料)
40		89, 訴, 1498	900321	1. 電腦程式著作著作 2. 構成合理使用 (51、65 (1))	被告未明白抗辯, 但其抗辯內容與合理使用有關, 法院於認定侵權後論述, 認合理使用而無侵權故意、營利意圖, 而宣告無罪
41		89, 訴, 1767	900621	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1) 至 (4))	被告抗辯, 法院於認定重製後論述
42		89, 訴, 2207	900926	1. 錄音、視聽、電腦程式著作 2. 構成合理使用 (51、59、65 (1) (3))	被告未明白抗辯, 但其抗辯內容與合理使用有關, 法院於認定侵權後論述 板院 89 訴 2207 (構成合理使用) 90 上訴 3630 (構成合理使用) (維持)
43		91, 易, 3361	91, 易, 3361	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1) 至 (4))	被告未抗辯, 法院認定擅自重製後審酌
44		93, 易, 123	940428	1. 電腦程式著作	被告未抗辯, 法院認定擅自重製

				2. 不構成合理使用 (未指明, 但隱含 59)	後審酌 94 上易 1064 號 (尚未判決)
45		93, 訴, 954	930715	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 但隱含 65 (3)、(4)、 替代效果)	被告未抗辯, 法院認定擅自重製 後審酌
	臺灣宜蘭 地方法院	(無)			
	臺灣基隆 地方法院	(無)			
46	臺灣桃園 地方法院	87, 自, 136	871105	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (自著作權法第 44-55 條認定攝 影著作之合理使用限於非營利性 之目的)	被告抗辯, 法院於認定非合理使 用後, 認定被告擅自重製 桃院 87 自 136(不構成合理使用) 88 上易 202 (不構成合理使用) (維持)
47		90, 易, 2650	910524	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (2) (4)、商業競爭上 之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定侵權後 論述 桃院 90 易 2650(不構成合理使用) 91 上易 3100 (不構成合理使用) (維持)
48		90, 訴, 2076	910426	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (2) (4)、商業競爭上 之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定侵權後 論述 桃院 90 訴 2076(不構成合理使用) 91 上訴 2958 (不構成合理使用) (維持)
49		91, 自, 156	930826	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4)) 3. 合理使用乃實質違法性問題	被告未抗辯, 法院於認定擅自張 貼照片後論述 桃院 91 自 156 (構成合理使用) 高院 93 上訴 3119 (不構成侵害著 作權, 故未再審酌合理使用) 94 台上 2413 (原高院判決適用法 律不當而撤銷發回)

					94 上更(一) 306 (不構成合理使用) (撤銷)
50		91, 易, 1878	911217	1. 視聽著作 2. 構成合理使用 3. (51, 隱含 65 (1) (4))	被告未明白抗辯, 但其內容隱含, 法院自行指明應判斷合理使用, 於認定重製後論述 桃院 91 易 1878 (構成合理使用) 92 上易 594 (不構成合理使用) (撤銷)
51		91, 訴, 886	920423	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (59、60)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後自行論述 被訴代
52		92, 訴, 889	920905	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 桃院 92 訴 889 號(構成合理使用) 92 上訴 4141 號(法院認告訴人無著作權) 93 台上 2453 號(不得上訴)
53	臺灣新竹 地方法院	89, 易, 867	900307	因法院認定不構成抄襲, 所以未就合理使用部分予以論斷	被告抗辯, 但法院認定不構成抄襲而未論述 竹院 89 易 867 (不構成抄襲) 90 上易 1522 (不構成抄襲)
54		92, 易, 453	920829	1. 語文著作 2. 構成合理使用 (65 (3) (4))	被告未抗辯, 法院於認定侵權後論述 竹院 92 易 453 (構成合理使用) 92 上易 3127 (不構成合理使用) (撤銷)
55		92, 訴, 393	920905	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1))	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述
56		92, 訴, 394	920912	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (3))	被告抗辯, 法院於認定擅自重製後論述

57		92, 訴, 591	930130	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1) (3))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
58		93, 竹簡, 316	930609	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1) (3))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
59		93, 訴, 404	940531	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (授權範圍)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
60		93, 自更(一), 2	940909	1. 音樂著作 2. 構成合理使用 (65 (1) (3))	被告未抗辯, 法院於認定播放利用後論述
	臺灣苗栗 地方法院	(無)			
61	臺灣臺中 地方法院	87, 訴, 793	870812	1. 圖形著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4))	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述 台中地院 87 訴 793 (構成合理使用) 台中高分院 87 上訴 2520 (查無資料)
62		88, 易, 3514	890316	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (65 (1)、(4))	被告抗辯, 法院於認定發行後論述 台中地院 88 易 3514 (構成合理使用) 台中高分院 89 上訴 750 (構成合理使用) (維持)
63		88, 訴, 2105	890119	1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 —著作權法第 60 條第 2 項 (60)	被告未抗辯, 法院於認定出租後論述
64		90, 中簡上, 39	900831	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述

				(65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	90 中簡 157 (查無資料)
65	90, 中簡上, 47	910416	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述 90 中簡 182 (查無資料)	
66	90, 中簡上, 57	900705	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述 90 中簡 181 (查無資料)	
67	90, 中簡上, 58	900912	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述 90 中簡 189 (查無資料)	
68	90, 自, 929	911213	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (52)	被告未抗辯, 法院於認定接觸、實質相似後論述 台中地院 90 自 929 (不構成合理使用) 台中高分院 92 上訴 262 (未討論合理使用) 92 台上 5387 號 (應調查而未調查) 92 上更(一) 267 號 (不構成合理使用) (維持)	
69	90, 易, 840	900706	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 授權範圍)	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述 台中地院 90 易 840 (不構成合理使用) 台中高分院 90 上易 1773 (不構成合理使用) (維持)	
70	91, 易, 576	910904	1. 電腦程式著作	被告未抗辯, 法院於認定侵權後	

				2. 不構成合理使用 (60、隱含 65 之商業競爭上之公平與合理)	論述
71		92, 訴, 311	920428	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (44-63、65 (1)、(3)、(4)、促進公益、公平、節省費用)	被告抗辯，法院於認定擅自重製後論述
72		94, 訴, 48	940427	1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 (未指明，隱含 59)	被告未抗辯，法院於論罪時並未特別討論合理使用，僅於沒收時論述
73	臺灣彰化地方法院	88, 易, 260	880804	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (44-51, 隱含 65 (1) (3))	被告未抗辯，法院於認定教唆擅自重製後論述 彰化地院 88 易 260 (不構成合理使用) 台中高分院 88 上易 2522 (構成合理使用) (撤銷)
	臺灣南投地方法院	(無)			
74	臺灣雲林地方法院	90, 自, 6	900406	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) (4))	被告未抗辯，法院直接論述而未先論述侵權 雲林地院 90 自 6 (構成合理使用) 台南高分院 90 抗 176 (構成合理使用) (維持)
75	臺灣嘉義地方法院	94, 訴, 6	940216	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (51)	被告未抗辯，法院於認定擅自重製後論述 嘉義地院 94 訴 6 (不構成合理使用) 台南高分院 94 上訴 341 (不構成合理使用) (維持)
76	臺灣臺南	91, 易, 326	910520	1. 攝影著作	被告抗辯，法院於認定擅自重製

	地方法院			2. 不構成合理使用 (52)	後論述 台南地院 91 易 326 (不構成合理使用) 台南高分院 91 上易 765 (不構成合理使用) (維持)
77	臺灣高雄地方法院	89, 易, 5007	900524	1. 視聽著作、音樂著作、電腦程式著作 2. 構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1))	被告未抗辯, 法院直接論述合理使用 高雄地院 89 易 5007 (構成合理使用) 高雄高分院 90 上訴 1032 (未論述合理使用)
78		89, 自, 608	900716	1. (美術) 著作 2. 不構成合理使用 (51, 隱含 65 (1) (3))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 高雄地院 89 自 608 (不構成合理使用) 高雄高分院 90 上訴 1253 (不構成合理使用) (維持)
79		89, 易, 1334	890718	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (59)	被告未抗辯, 法院直接論述 高雄高分院 89 上易 1445 (查無資料)
80		90, 易, 3227	910114	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
81		90, 訴, 63	900809	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 授權範圍)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述
82		93, 自更, 2	930910	1. 語文著作— 2. 構成合理使用 (65 (1))	被告抗辯, 法院於認定發行後論述 高雄地院 92 上訴 2010 (管轄錯誤) 高雄高分院 92 上訴 2010 (撤銷發

					回) 高雄地院 93 自更 2 (構成合理使用) 高雄高分院 93 上訴 1264 號 (查無資料)
83		93, 易更, 2	931224	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述 高雄地院 91 易 1943 (告訴人非著作權人) 高雄高分院 92 上易 1560 (告訴人爲著作權人, 撤銷發回) 高雄地院 93 易更 2 (不構成合理使用) 高雄高分院 94 上易 103 號 (尚未判決)
	臺灣花蓮地方法院	(無)			
	臺灣臺東地方法院	(無)			
84	臺灣屏東地方法院	86, 易, 2735	870430	1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 --被告既係合法購買取得上開電腦程式著作物, 依一般使用電腦之方式, 自得在電腦硬碟上加以重製合理使用 (未指明, 隱含 59、65 之其他情狀即使用慣例)	被告未抗辯, 法院於認定擅自出租侵權後, 於認定不構成常業犯時論述 屏東地院 86 易 2735 (構成合理使用) 高雄高分院 87 上訴 2073 (構成合理使用) (維持)
85		92, 簡上, 111	921112	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (51)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製侵權後論述 屏東地院屏東簡易庭 92 屏簡 278 (未論述合理使用) 屏東地院 92 簡上 111 (不構成合理使用)

	臺灣澎湖 地方法院	(無)			
	福建金門 地方法院	(無)			
	福建連江 法院	(無)			
編號	法 院	案 號	宣判日	摘 要	訴訟程序
1	臺灣高等 法院	86, 上易, 8335	870505	1. 音樂著作 2. 構成合理使用 (47、65 (1) (3))	被告未抗辯，法院於認定重製後 論述 北院 85 易 7884 (查無資料) 86 上易 8335 (構成合理使用)
2		87, 上易, 5828	871127	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (51、65 (1) (3))	被告抗辯，法院於認定侵害著作 權後論述 台北地院 87 易 1681 (不構成合理 使用) 高院 87 上易 5828 (不構成合理使 用) (維持)
3		87, 上訴, 4097	871124	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1) (3) (4)、二者並無同 質性，應無商業利益之衝突)	被告抗辯，法院於認定侵害著作 權後論述 北院 86 自 424 (構成合理使用) 87 上訴 4097 (構成合理使用) 91 台上 837 (維持原判，構成合 理使用) (維持)
4		88, 上易, 202	880311	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (44-51, 隱含 65 (1))	被告抗辯，法院於認擅自重製後 論述 桃院 87 自 136 (不構成合理使用) 88 上易 202 (不構成合理使用) (維持)
5		88, 上易, 235	880504	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (44-63、65 (1))	被告未抗辯，法院於認定使用後 論述 北院 87 易 1641 (查無資料)

					88 上易 235 (不構成合理使用)
6	88, 上易, 3871	881123	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地圖著作 2. 被告未抗辯, 檢察官認無合理使用, 法院認定未侵害著作人格權, 且未經檢察官起訴而未論述認定 	<p>被告未抗辯, 檢察官認無合理使用, 法院認定未侵害著作人格權, 且未經檢察官起訴而未論述認定</p> <p>北院 88 易 722(未論述合理使用)</p> <p>88 上易 3871 (未論述合理使用)</p>	
7	88, 上易, 4586	881215	<ol style="list-style-type: none"> 1. 影片著作 (視聽著作) 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (3)) 	<p>被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述</p> <p>北院 87 易 4333(不構成合理使用)</p> <p>高院 88 上易 4586(不構成合理使用)</p> <p>維持</p>	
8	88, 上訴, 3207	881109	<ol style="list-style-type: none"> 1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (未指明, 隱含 49) 	<p>被告抗辯, 法院於認定翻拍後論述</p> <p>北院 88 自 139 (構成合理使用)</p> <p>高院 88 上訴 3207(構成合理使用)</p> <p>92 台上 205 (未具體審酌而發回)</p> <p>高院 92 上更 (一) 96 (構成合理使用)</p> <p>92 台上 3344 (原審未予具體審酌合理使用, 而撤銷發回)</p> <p>維持</p>	
9	88, 抗, 415	881209	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 構成合理使用 (65 (3)) 	<p>被告未抗辯, 法院於認定引用後論述</p> <p>北院 88 自 668 (構成合理使用)</p> <p>88 抗 415 (構成合理使用)</p> <p>89 自更(一) 1 (構成合理使用)</p> <p>92 上訴 294 (不構成合理使用)</p> <p>(先維持, 後撤銷)</p>	
10	89, 上易, 877	920129	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1) (3)) 	<p>被告抗辯, 法院於認定抄襲侵權後論述</p> <p>北院 87 易 4315(不構成合理使用)</p>	

					<p>高院 89 上易 877 (不構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
11	89, 上更(一), 1278	900531	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社論及插圖 (語文、美術著作) 2. 構成合理使用—著作權法第 52 條 (52) 	<p>被告未抗辯, 法院直接論述</p> <p>北院 88 自 895 號</p> <p>89 上易 315 號 (直接認定侵害著作權, 並未審酌合理使用)</p> <p>89 上更(一) 1278 號 (構成合理使用)</p>	
12	89, 上訴, 728	890429	<ol style="list-style-type: none"> 1. 美術著作 2. 被告為合理使用之抗辯, 惟法院因告訴人無著作權而不受理 	<p>被告為合理使用之抗辯, 惟法院因告訴人無著作權而不受理</p> <p>北院 88 自 867 (被告為合理使用之抗辯, 但法院未論述)</p> <p>89 上訴 728 號 (被告為合理使用之抗辯, 惟法院因告訴人無著作權而不受理)</p> <p>91 台上 5418 號 (應調查未調查)</p> <p>91 上更(一) 字 856 號 (上訴逾期)</p> <p>92 台上 739 號 (程序駁回)</p>	
13	90, 上更(一), 1176	920520	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (3) (4)) 	<p>被告抗辯, 法院於認定抄襲後論述</p> <p>北院 85 訴 1042 號 (查無資料)</p> <p>86 上訴 4901 號 (查無資料)</p> <p>90 台上 7378 號 (應調查未調查)</p> <p>90 上更(一) 1176 號 (不構成合理使用)</p> <p>92 台上 4911 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回)</p> <p>92 上更(二) 632 號 (不構成合理使用)</p> <p>93 台上 2176 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回)</p> <p>93 重上更(三) 90 號 (不構成合理使用)</p>	

					(第一審不明，但第二審之認定被維持)
14	90，上易， 3237	901023	1. 錄音著作 2. 構成合理使用 (51)	被告隱含抗辯，法院認定燒錄後論述 北院 90 易 1128 (構成合理使用) 90 上易 3237 (構成合理使用) (維持)	
15	90，上訴， 1203	910408	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明，隱含 52、64)	被告未抗辯，法院於認定改作時論述 士院 89 自 241 號 (查無資料) 高院 90 上訴 1203 (不構成合理使用)	
16	90，上訴， 3621	911112	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (2)，隱含 64)	被告未抗辯，法院於認定改作侵權後論述 士院 89 訴 428 號 (查無資料) 90 上訴 3621 (不構成合理使用)	
17	90，上訴， 3630	910130	1. 音樂、電影 (視聽)、電腦 程式著作 2. 構成合理使用 (51、59、65 (1) (4))	被告未抗辯，法院於認定重製後論述 板院 89 訴 2207 (構成合理使用) 90 上訴 3630 (構成合理使用) (維持)	
18	90，上訴， 3872	910108	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (52、64)	被告抗辯，法院於認定擅自重製後論述 桃院 90 訴 375 (未論述合理使用) 90 上訴 3872 (不構成合理使用)	
19	91，上易， 2709	911231	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (47、54、有害於著作財產權人之利益，隱含 65 (1) (4))	被告未抗辯，法院於認定侵權後論述 板院 91 易 773 號 (認定侵權，未論述合理使用) 91 上易 2709 (不構成合理使用)	
20	91，上易， 3100	920108	1. 電影程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公	被告未抗辯，法院於認定侵權後論述 桃院 90 易 2650 (不構成合理使用)	

				平與合理)	91 上易 3100 (不構成合理使用) (維持)
21	91, 上易, 511	910612	1. 語文著作及攝影著作 2. 不構成合理使用 (52)	被告抗辯, 法院於認定擅自使用後論述 北院 89 易 64 (構成合理使用) 91 上易 511 (不構成合理使用) (撤銷)	
22	91, 上訴, 1610	920729	1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 (59)	被告未抗辯, 法院於認定使用後論述 北院 89 易 342 號(構成合理使用) 91 上訴 1610 號(構成合理使用) (維持) 92 台上 7224 號(查無資料) 93 上更(一) 34 號(法院認被告無犯罪故意, 故未審酌合理使用)	
23	91, 上訴, 2021	911003	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (49、65, 但未具體論述 65 的判斷基準)	被告未抗辯, 法院於認定使用後論述 北院 91 自 69 (構成合理使用) 91 上訴 2021 (構成合理使用) (維持)	
24	91, 上訴, 2958	920108	1. 電影程式著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4)、商業競爭上之公平與合理)	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述 桃院 90 訴 2076(不構成合理使用) 91 上訴 2958 (不構成合理使用) (維持)	
25	92, 上更(一), 375	930608	1. 語文著作 2. 被告抗辯合理使用, 但法院認為被告利用自訴人之著作, 係經自訴人之同意使用, 與合理使用他人著作之情形不同	被告抗辯合理使用, 但法院認定經授權而未論述 北院 88 自 143 號(業經授權, 無庸討論合理使用) 88 上訴 4208 號(當事人、法院並未提及合理使用) 92 台上 2604 號(應調查而未予調查)	

					92 上更(一) 375 號 (被告抗辯合理使用, 但經同意使用) 93 台上 6695 號 (判決無違背法令)
26	92, 上更(一), 96	920318	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (49、52、64、65 (1) (2)、有益社會之目的, 但並未具體論述 (1) (2), 僅廣泛討論)	被告抗辯, 法院於認定使用後論述 北院 88 自 139 (構成合理使用) 高院 88 上訴 3207 (構成合理使用) 92 台上 205 (未具體審酌而發回) 高院 92 上更 (一) 96 (構成合理使用) 92 台上 3344 (原審未予具體審酌合理使用, 而撤銷發回) (維持)	
27	92, 上更(二), 632	921216	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1) (4))	被告抗辯, 法院於認定抄襲後論述 北院 85 訴 1042 號 (查無資料) 86 上訴 4901 號 (查無資料) 90 台上 7378 號 (應調查未調查) 90 上更(一) 1176 號 (不構成合理使用) 92 台上 4911 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回) 92 上更(二) 632 號 (不構成合理使用) 93 台上 2176 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回) 93 重上更(三) 90 號 (不構成合理使用)	
28	92, 上易, 1420	920630	1. 影視光碟片 (視聽著作) 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (3))	被告未抗辯, 法院於認定侵權後附帶論述 北院 92 易 155 (不構成合理使用) 92 上易 1420 (不構成合理使用) (維持)	

29	92, 上易, 2348	921118	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (52、65(1)至(4)) 	<p>被告未抗辯，法院於認定侵權後論述</p> <p>北院 91 自 902 (管轄錯誤)</p> <p>92 上易 399 (撤銷發回)</p> <p>92 自更(一) 20 (不構成合理使用)</p> <p>92 上易 2348 (不構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
30	92, 上易, 2505	921229	<ol style="list-style-type: none"> 1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65(1)、利用程度顯屬輕微、合於商業習慣、有助經銷自訴人之產品，而有利潤之增加，則不無幫襯之效果) 	<p>被告在第一審抗辯，在第二審似未抗辯，法院直接論述</p> <p>北院 92 自 103 (構成合理使用)</p> <p>92 上易 2505 (構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
31	92, 上易, 3127	921128	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明，隱含 64、65(1)(3)) 	<p>被告抗辯，法院於認定重製後論述</p> <p>竹院 92 易 453 (構成合理使用)</p> <p>92 上易 3127 (不構成合理使用)</p> <p>(撤銷)</p>
32	92, 上易, 3314	921217	<ol style="list-style-type: none"> 1. 音樂著作 2. 不構成合理使用。 (未指明，非取得合法重製物) 	<p>被告抗辯，法院認定擅自重製後論述</p> <p>北院 92 易 1261 (不構成合理使用)</p> <p>92 上易 3314 (不構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
33	92, 上易, 594	920430	<ol style="list-style-type: none"> 1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (未指明，隱含 65(1)) 	<p>被告未抗辯，法院於認定擅自重製後，稍稍提及合理使用</p> <p>桃院 91 易 1878 (構成合理使用)</p> <p>92 上易 594 (不構成合理使用)</p> <p>(撤銷)</p>
34	92, 上訴, 294	930227	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (44) 3. 認合理使用為阻卻違法 	<p>被告抗辯，法院於認定使用後論述</p> <p>北院 88 自 668 (構成合理使用)</p> <p>88 抗 415 (構成合理使用)</p>

					89 自更(一) 1 (構成合理使用) 92 上訴 294 (不構成合理使用) (先維持, 後撤銷)
35	92, 上訴, 3420	921121	1. 電腦程式遊戲軟體 2. 不構成合理使用 (60、隱含 65 之(1)、未經授權)	被告未抗辯, 法院於認定出租侵權後論述 桃院 91 易 745 號 (查無資料) 92 上訴 3420 (構成合理使用)	
36	92, 上訴, 3832	930325	1. 語言著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1)(3)(4))	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述 北院 92 自 399 (不構成合理使用) 92 上訴 3832 (不構成合理使用) (維持)	
37	93, 上易, 927	930817	1. 攝影及美術著作 2. 構成合理使用 (未指明, 直接肯認原審判決關於合理使用之認定, 且認定被告確有從事販賣告訴人等發行正版錄音著作業務)	被告未抗辯, 檢察官抗辯非合理使用, 法院於認定擅自重製後論述 北院 92 易 1969 (構成合理使用) 93 上易 927 (構成合理使用) (維持)	
38	93, 上訴, 2635	940622	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (44-63、65 (3), 隱含 (1))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 竹院 93 訴 26 號 (查無資料) 93 上訴 2635 (不構成合理使用)	
39	93, 上訴, 2618	940525	1. 編輯著作 2. 構成合理使用 (44-63、64、65 (1) 至 (4))	被告未抗辯, 法院於認定重製後論述 北院 92 訴 773 (構成合理使用) 93 上訴 2618 (構成合理使用) (維持)	
40	93, 重上更 (三), 90	931008	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (65 (1)(3)(4)、惡意之抄襲、市場替代效果、競爭關係)	被告抗辯, 法院於認定擅自抄襲後論述 北院 85 訴 1042 號 (查無資料) 86 上訴 4901 號 (查無資料) 90 台上 7378 號 (應調查未調查) 90 上更(一) 1176 號 (不構成合理)	

					<p>使用)</p> <p>92 台上 4911 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回)</p> <p>92 上更(二) 632 號 (不構成合理使用)</p> <p>93 台上 2176 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回)</p> <p>93 重上更(三) 90 號 (不構成合理使用)</p> <p>(維持)</p>
41		94, 上訴, 1779	940805	<ol style="list-style-type: none"> 1. 音樂著作 2. 被告抗辯合理使用, 惟法院認定並未侵害著作權而未予論述 	<p>被告抗辯, 惟法院認定未侵權而未論述</p> <p>93 訴 937 (法院認無侵權)</p> <p>94 上訴 1779 (法院認無侵權)</p>
42		94, 上更(一), 306	940830	<ol style="list-style-type: none"> 1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1)) 	<p>被告未抗辯, 法院於認定侵權後論述</p> <p>桃院 91 自 156 (構成合理使用)</p> <p>高院 93 上訴 3119 (不構成侵害著作權, 故未再審酌合理使用)</p> <p>94 台上 2413 (原高院判決適用法律不當而撤銷發回)</p> <p>94 上更(一) 306 (不構成合理使用)</p> <p>(撤銷)</p>
43	臺灣高等法院臺中分院	88, 上易, 2522	881109	<ol style="list-style-type: none"> 1. 視聽著作 2. 構成合理使用 (51) 	<p>被告未抗辯, 法院於認定重製後論述</p> <p>彰化地院 88 易 260 (不構成合理使用)</p> <p>台中高分院 88 上易 2522 (構成合理使用)</p> <p>(撤銷)</p>
44		89, 上訴, 409	881217	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 	<p>被告未抗辯, 法院於認定重製後論述</p>

				(60)	台中地院 88 訴 2146 號 (查無資料) 台中高分院 89 上訴 409 (構成合理使用)
45	89, 上訴, 750	890316	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (52)	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 台中地院 88 易 3514 (構成合理使用) 台中高分院 89 上訴 750 (構成合理使用) (維持)	
46	90, 上易, 1773	901204	1. 電腦程式著作 2. 不構成合理使用 (未指明)	被告未抗辯, 法院直接援引地院判決 台中地院 90 易 840 (不構成合理使用) 台中高分院 90 上易 1773 (不構成合理使用) (維持)	
47	91, 上訴, 1714	911218	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1) (3))	被告抗辯, 法院於認定重製後論述 南投地院 91 訴 446 號 (認定侵權, 未論述合理使用) 台中高分院 91 上訴 1714 (不構成合理使用)	
48	92, 上更(一), 79	920730	1. 歌曲 (音樂)、影劇 (視聽) 及電玩 (電腦程式) 著作 2. 不構成合理使用 (未指明, 隱含 65 (1))	被告抗辯, 法院於認定販賣圖利後論述 台中地院 90 訴 452 號 (未論述合理使用) 台中高分院 90 上訴 2140 號 (未論述合理使用) 92 台上 1255 號 (應調查未調查) 台中高分院 92 上更 (一) 79 (不構成合理使用)	

49	92, 上更(一), 114	920819	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 (59) 	<p>被告未抗辯，法院於認定重製後論述</p> <p>台中地院 90 訴 2833 號（認定侵權，未論述合理使用）</p> <p>台中高分院 91 上訴 1317 號（不構成侵權，未論述合理使用）</p> <p>92 台上 2124 號（應調查未調查）</p> <p>92 上更(一)114(構成合理使用)</p>
50	92, 上更(一), 267	921224	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (52) 	<p>被告未抗辯，法院於認定擅自改作後論述</p> <p>台中地院 90 自 929（不構成合理使用）</p> <p>台中高分院 92 上訴 262（未討論合理使用）</p> <p>92 台上 5387 號（應調查而未調查）</p> <p>92 上更(一)267 號（不構成合理使用）</p> <p>(維持)</p>
51	93, 上訴, 1495	931118	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (44-63、65(1)、詐欺取財犯罪之用) 	<p>被告未抗辯，法院於認定侵權後論述</p> <p>苗栗地院 93 訴 147 號(查無資料)</p> <p>93 上訴 1495（不構成合理使用）</p> <p>94 他 52 號（查無資料）</p>
52	94, 上訴, 156	931203	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電腦程式著作、錄音著作、視聽著作 2. 不構成合理使用 (51、65(1)、有無正版片) 	<p>被告抗辯，法院於認定被告販賣後論述</p> <p>台中地院 93 訴 1835 號（認定侵權，未論述合理使用）</p> <p>94 上訴 156（不構成合理使用）</p>
53	94, 上易, 397	940428	<ol style="list-style-type: none"> 1. 視聽著作 2. 公訴人認不構成合理使用，惟法院認為非侵權，並未論述合理使用 	<p>被告未抗辯，檢察官認非合理使用，惟法院認為非侵權而未論述</p> <p>台中地院 93 易 1808(法院認為非侵權，並未論述合理使用)</p>

					94 上易 397 (公訴人認不構成合理使用，惟法院認為非侵權，並未論述合理使用)
54	臺灣高等 法院臺南 分院	90, 抗, 176	900530	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65 (1)、利用之目的亦在增進自訴人之商業利益)	被告未抗辯，法院認定重製後論述 雲林地院 90 自 6 (構成合理使用) 台南高分院 90 抗 176 (構成合理使用) (維持)
55		91, 上易, 765	910806	1. 攝影著作 2. 不構成合理使用 (52)	被告抗辯，法院於認定擅自重製後論述 台南地院 91 易 326 (不構成合理使用) 台南高分院 91 上易 765 (不構成合理使用) (維持)
56		91, 上訴, 1138	920612	1. 電視頻道 2. 被告雖抗辯合理使用，惟法院係論述犯罪認識與故意，並非直接討論合理使用 (51、55、65)	被告抗辯，法院於論述犯罪認識與故意提及合理使用 台南地院 90 訴 538 號(查無資料) 台南高分院 91 上易 1138 (未直接討論合理使用) 92 台上 5912 號 (維持原高院判決)
57		94, 上訴, 341	940429	1. 視聽著作 2. 不構成合理使用 (51)	被告未抗辯，法院於認定擅自重製後論述 嘉義地院 94 訴 6 (不構成合理使用) 台南高分院 94 上訴 341 (不構成合理使用) (維持)
58	臺灣高等 法院高雄 分院	87, 上訴, 2073	871208	1. 電腦程式著作 2. 構成合理使用 —直接援引原審判決，而未論述合理使用	被告有無抗辯不明 屏東地院 86 易 2735 (構成合理使用)

					高雄高分院 87 上訴 2073(構成合理使用) (維持)
59		89, 上訴, 1824	891113	1. 視聽著作 2. 被告為合理使用之抗辯, 法院未予論述	被告為合理使用之抗辯, 法院認非侵權而未論述 高雄地院 89 訴 2225 (不構成侵權, 未予論述合理使用) 高雄高分院 89 上訴 1824(被告為合理使用之抗辯, 法院未予論述) 92 台上 1003 號(應調查未調查) 高雄高分院 92 上更(一) 77 (不構成侵權, 未予論述合理使用)
60		90, 上訴, 1253	900928	1. 美術著作 2. 不構成合理使用 (51、隱含 65 (1) (3))	被告未抗辯, 法院於認定擅自重製後論述 高雄地院 89 自 608 (不構成合理使用) 高雄高分院 90 上訴 1253(不構成合理使用) (維持)
61		92, 上易, 1577	930127	1. 視聽著作 2. 構成合理使用 (65 (1) 至 (4)、搭配使用、著作權人、被授權人及物權所有人間之利益平衡)	被告未抗辯, 法院於認定租借後論述 高雄地院 91 易 473 號(查無資料) 高雄高分院 92 上易 1577(構成合理使用)
62		92, 上易, 93	920624	1. 語文著作 2. 構成合理使用 (52、65 (1) 至 (4))	被告抗辯, 法院於認定使用後論述 高雄地院 91 易 2727 (認定非侵權, 未論述合理使用) 高雄高分院 92 上易 93(構成合理使用)
	臺灣高等 法院花蓮	(無)			

	分院				
	臺灣高等 法院金門 分院	(無)		1.	
編號	法 院	案 號	宣判日	摘 要	訴訟程序
1	最高法院	86 , 台上 , 7267	861211	1. 語文著作 2. 不構成合理使用 (未指明)	被告抗辯，法院不採信 北院 84 訴 2341 號(查無資料) 高院 85 上訴 4501 號(查無資料) 86 台上 7267 (被告抗辯合理使用，惟法院仍認定侵害著作權) (維持)
2		91, 台上 ,837	910207	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65, 未具體論述)	被告未抗辯，自訴代認非合理使用，最高法院維持原高院判決 北院 86 自 424 (構成合理使用) 高院 87 上訴 4097(構成合理使用) 91 台上 837 (構成合理使用) (維持)
3		92, 台上 ,205	920109	1. 攝影著作 2. 最高法院以原審未予具體審酌合理使用，而撤銷發回 (52、65 (1) 至 (4)，但未具體論述)	被告有無抗辯無法判斷，最高法院認為高院未論述是否為合理使用而撤銷 北院 88 自 139 (構成合理使用) 高院 88 上訴 3207(構成合理使用) 92 台上 205 (未具體審酌而發回) 高院 92 上更 (一) 96 (構成合理使用) 92 台上 3344 (原審未予具體審酌合理使用，而撤銷發回)
4		92, 台上 , 3344	920619	1. 攝影著作 2. 構成合理使用 (65, 未具體論述)	被告有無抗辯無法判斷，最高法院認為高院合理使用之認定正確而維持 北院 88 自 139 (構成合理使用) 高院 88 上訴 3207(構成合理使用) 92 台上 205 (未具體審酌而發回)

					<p>高院 92 上更（一）96（構成合理使用）</p> <p>92 台上 3344（構成合理使用）</p>
5	92，台上， 4911	920910	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 原審依第 1、4 判斷標準認定不構成合理使用，但最高法院認尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回（65（1）至（4）均應考量，但未具體論述） 	<p>被告抗辯，法院認應審酌 65 所有判斷基準</p> <p>北院 85 訴 1042 號（查無資料）</p> <p>86 上訴 4901 號（查無資料）</p> <p>90 台上 7378 號（應調查未調查）</p> <p>90 上更(一) 1176 號（不構成合理使用）</p> <p>92 台上 4911 號（尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回）</p> <p>92 上更(二) 632 號（不構成合理使用）</p> <p>93 台上 2176 號（尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回）</p> <p>93 重上更(三) 90 號（不構成合理使用）</p>	
6	92，台上， 4934	920910	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電腦程式著作 2. 闡釋合理使用（65，未指明何款，隱含 65 II 之其他情狀即使用慣例） 	<p>被告未抗辯，法院直接論述</p> <p>高雄地院 89 訴 2893 號（被告未抗辯合理使用，法院亦未審酌）</p> <p>高雄高分院 90 上訴 1402 號（被告未抗辯合理使用，法院亦未審酌）</p> <p>92 台上 1450 號（應調查未調查）</p> <p>高雄高分院 92 上更(一) 95 號（被告未抗辯合理使用，法院亦未審酌）</p> <p>92 台上 4934（闡釋合理使用）</p> <p>高雄高分院 92 上更(二) 267 號（被告未抗辯合理使用，法院亦未審酌）</p>	
7	92，台非，99	920227	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語文著作 2. 構成合理使用 	<p>檢察總長認構成合理使用，</p> <p>北院 86 自 535 號（僅有主文）</p>	

				(未指明, 隱含 65 (3))	87 上訴 3078 號 (被告未抗辯合理使用, 法院亦未審酌) 90 台上 2250 號 (被告未抗辯合理使用, 法院亦未審酌) 92 台非 99 (構成合理使用)
8	93, 台上, 2176	930429	1. 語文著作 2. 原審依第 1、4 判斷標準認定 不構成合理使用 , 但最高法院認尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回 (65 (1) 至 (4), 但未具體論述)	被告抗辯, 最高法院認應審酌所有 65 判斷基準 北院 85 訴 1042 號 (查無資料) 86 上訴 4901 號 (查無資料) 90 台上 7378 號 (應調查未調查) 90 上更(一) 1176 號 (不構成合理使用) 92 台上 4911 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回) 92 上更(二) 632 號 (不構成合理使用) 93 台上 2176 號 (尚應考量第 2、3 判斷標準而撤銷發回) 93 重上更(三) 90 號 (不構成合理使用) (撤銷, 漏未審酌其他判斷基準)	
9	93, 台上, 6695	931223	1. 語文著作 2. 最高法院維持原審判決, 並未論述合理使用	被告抗辯, 最高法院維持原高院判決而未具體論述 北院 88 自 143 號 (業經授權, 無庸討論合理使用) 88 上訴 4208 號 (當事人、法院並未提及合理使用) 92 台上 2604 號 (應調查而未予調查) 92 上更(一) 375 號 (被告抗辯合理使用, 但法院認經同意使用) 93 台上 6695 號 (判決無違背法令)	