

# 參考文獻

## 中文部分：

### 專書：

1. 王澤鑑，債法原理，2001年11月。
2. 王文宇，「從經濟觀點論保障財產權的方式」，民商法理論與經濟分析，元照，2000年5月。
3. 毛慶生、朱敬一等七人合著，基礎經濟學，華泰聯經，2001年5月二版。
4. 林建甫審閱，經濟學，麥格羅希爾，2002年5月。
5. 徐源豐譯，經濟學與法律的對話，先覺出版社，2002年。
6. 葉家興譯，經濟學與社會的對話，先覺，2003年。
7. 溫麗琪譯，法律經濟學，華泰，2003年。
8. 薛紅，「網路時代的知識產權法」，法律出版社(中國大陸)，2000年。
9. 謝銘洋、古清華、丁中原、張凱娜，營業秘密法解讀，元照，1996年一版。
10. 蕭雄淋，新著作權法逐條釋義(一)，五南圖書，民國87年。
11. 羅明通，著作權法論，第五版，2004年1月。

### 期刊：

1. 李筱葦，「智慧財產權與發展政策之整合-以英國智慧財產權委員會研究報告為中心」，律師雜誌第280期，民國92年1月，第56-64頁。
2. 胡仲祺、張世忠，「生物資訊學與植物病毒基因體資料庫之應用」，農政與農情第135期，民國92年9月。
3. 章忠信，「九十二年新修正著作權法簡析」，月旦法學雜誌第103期，2003年12月。
4. 章忠信，「九十三年新修正著作權法之析疑」，萬國法律第139期，2005年2月。
5. 章忠信，「世界智慧財產權組織一九九六年十二月關於著作權與鄰接權相關問題之外交會議側記」，資訊法務透析，民國86年2月。
6. 馮震宇，「論資料庫之保護與不公平競爭(上)」，月旦法學第

- 102 期，2003 年 11 月。
7. 程法彰，「美國對營業秘密的保護及發展趨勢」，智慧財產權月刊第 75 期，第 74-92 頁，民國 94 年 3 月。
  8. 楊大廣主講，林雅玲整理，「數位權利管理的市場趨勢及技術展望」，智慧財產權管理季刊第 35 期，2002 年 12 月。
  9. 「簡介 WIPO 條約對各國著作權利法影響」，主要國家政策經貿分析月刊，民國 89 年 10 月號。
  10. 鄭苑瓊，「智慧財產權之政治經濟分析」，月旦法學第 104 期，2004 年 1 月。
  11. 鄭苑瓊，「論資料庫保護與近用之衡平-從美國最新 AT v. WIRE DATA 判決談起」，科技法律透視，第 33-37 頁，2004 年 3 月。
  12. 謝銘洋，「資料庫在 internet 運用上受保護之困境與解決」，全國智慧財產權研討會，1997。
  13. 顏上詠、陳帝利，「歐洲與美國商業方法專利學理之研究」，東海大學法學研究第二十一期，第 243-283 頁，2004 年 12 月。

## 學位論文：

1. 司徒嘉恆，數位權利管理系統的法律與經濟分析，中央大學產業經濟研究所碩士論文，民國 92 年 7 月。
2. 江淑貞，生物科技產業之過去與現在，中央大學產業經濟研究所碩士論文，民國 92 年 6 月。
3. 施穎弘，專利權期間之研究，中國文化大學法律研究所碩士論文，民國 91 年。
4. 胡怡芳，臺灣現階段生技製藥產業之技術取得策略，臺灣大學國際企業研究所碩士論文，民國 91 年 5 月。
5. 黃幼蘭，美國資料庫保護立法發展之研究，中興大學法律系碩士論文，民國 87 年。
6. 溫珮君，以資料庫收編內容為中心之資料庫保護規範，清華大學科技法律研究所碩士論文，民國 93 年 7 月。
7. 詹炳耀，智慧財產估價的法制化研究，台北大學法律學院法學系博士論文，民國 92 年。
8. 葛介正，生物資訊資料庫法律保護之研究，世新大學法律學系碩士論文，民國 93 年。
9. 劉憶成，人類胚胎幹細胞研究與應用之可專利性研究，銘傳大學法律學系碩士論文，民國 93 年。
10. 鄭苑瓊，基因資料庫智慧財產權保護之研究，中央大學產業經濟研究所，民國 93 年。

## 網路資源：

1. 全國法規資料庫，<http://law.moj.gov.tw/>
2. 中央研究院，<http://www.sinica.edu.tw>
3. 經濟部，<http://www.tipo.gov.tw>
4. 電子資料庫的種類，輔仁大學，  
<http://libteach.lins.fju.edu.tw/class/database.html>
5. 清華大學圖書館，  
<http://www.lib.nthu.edu.tw/guide/cdrom/intro/beilstein.htm>
6. 施俊吉，內容產業和加值產業的原料在哪裡？-談公共資訊市場的建立，資訊素養座談會，  
<http://www.chinatimes.org.tw/new/IL/il-5-4.htm>
7. 李季鴻，數位權利管理平台，電子商務時報，2004年6月24日，內容可見  
[http://www.cyberone.com.tw/ItemDetailPage/MainContent/MediaContent.asp?MMMediaType=ec\\_news&offset=24&MMContentNoID=8715](http://www.cyberone.com.tw/ItemDetailPage/MainContent/MediaContent.asp?MMMediaType=ec_news&offset=24&MMContentNoID=8715)
8. 林宏六、曾錦桐，智慧財產之創造、保護與授權，  
[http://www.atips.com/ip/article/article\\_4.htm](http://www.atips.com/ip/article/article_4.htm)
9. 周紅忠，美歐日發達國家資料庫產業發展概況  
<http://www.fjinfo.gov.cn/publicat/qbts/002/19.html>
10. 徐俊、朱雪中，試論軟件保護中的成本構成與政策回應—從經濟分析的視角，  
<http://culturelaw.ccnt.com.cn/index2.php?col=9&file=1063>
11. 章忠信，伯恩公約簡介，  
<http://www.copyrightnote.org/crnote/bbs.php?board=5&act=read&id=1>
12. 章忠信，網路著作權之保護，「2003年網際空間：科技、犯罪與法律社會」學術研究暨實務研討會，2003年12月19日，  
[www.copyrightnote.org/paper/pa0032.doc](http://www.copyrightnote.org/paper/pa0032.doc)
13. 陳文鈺，國際資料庫保護之立法趨勢，  
<http://www.cqinc.com.tw/grandsoft/gim/023/dru231.htm>
14. 經濟部智慧財產局網頁，「WIPO關於資料庫保護之發展情形」。  
[http://www.tipo.gov.tw/copyright/copyright\\_news/copyright\\_changelaw\\_21\\_2.asp#3-4-8](http://www.tipo.gov.tw/copyright/copyright_news/copyright_changelaw_21_2.asp#3-4-8)
15. 經濟部智慧財產局，WIPO1996年著作權條約及表演暨錄音物條約規範內容介紹，

[http://www.moea.gov.tw/~meco/cord/books/books4/bk004\\_main2-2.htm](http://www.moea.gov.tw/~meco/cord/books/books4/bk004_main2-2.htm)

16. 經濟部智慧財產局，  
[http://www.tipo.gov.tw/copyright/copyright\\_news/920326/什麼是科技保護措施.doc](http://www.tipo.gov.tw/copyright/copyright_news/920326/什麼是科技保護措施.doc)
17. 蔡惠言，專利與科技產業，國立台北科技大學「專利檢索與分析應用」研討會，93年12月16日。  
[http://www.lib.ntut.edu.tw/92week/93week/con\\_1.ppt](http://www.lib.ntut.edu.tw/92week/93week/con_1.ppt)

## 英文部分：

### 專書、報告：



1. Anthony J.F. Griffiths et al., An Introduction to Genetic Analysis 2, 6th ed. 1996
2. Basic Proposal for the substantive provisions of the Treaty on Intellectual Property in Respect of Databasesm WIPO CRNR/DC/6, August 30, 1996
3. Economic Impact of Database Protection in Developing Countries and Countries in Transition, WIPO SCCR/7/2, April 4, 2002
4. Statement of David O. Carson, United States House of Representatives 108<sup>th</sup> Congress, 1<sup>st</sup> Session, September 23, 2003
5. Stiglitz, Joseph E., Knowledge as a Global Public Good: International Cooperation in the 21<sup>st</sup> century, 1999
6. The Economic Impact of the Propection of Database in China, WIPO SCCR/7/6, April 22, 2002
7. U.S. Department of Commerce, Manual of Patent Examining Procedure, 8th ed. 2001

### 期刊：

1. Amol Pachnanda, Scientific Databases Should Be Protected Under A Sui Generis Regime, 51 Buff. L. Rev. 219 (2003)
2. Amy C. Sullivan, When the creative is the enemy of the True: Databases Protection in the U.S. and Abroad, 29 AIPLA Q.J. 317 (2001)
3. Charles Vorndran and Robert L. Florence, Bioinformatics: Patenting the Bridge Between Information Technology and the Life Sciences, 42 IDEA 93 (2002)
4. Christian Koboldt, The EU-Directive on the Legal Protection of Databases and The Incentives to Update: An Economic Analysis, 17 INT'l Rev. L.&Econ. 127 (1997)
5. Commission Proposal for a Council Directive on the Legal Protection of Databases, OJ 1992 C156/4; EU: COM(92) 24;
6. Dag Elgesem, The structure of rights in Directive 95/46/EC in the protection of individuals with regard to the processing of personal data and the free movement of such data, Ethics and Information Technology 1: 283-293, 1999
7. Dale W. Jorgenson, Information Technology and the U.S. Economy, The American Economic Review, March 2001
8. Data Protection Statutes and Bioinformatics Databases, Symposium on Bioinformatics and Intellectual Property Law, 8 B.U. J. Sci. & Tech. L. 171, (2002)
9. Debra B. Rosler, The European Union's Proposed Directive for the Legal Protection of Databases: A New Threat to the Free Flow of Information, 10 High Tech. L.J. at 106 (1996)
10. Dov Greenbaum, Are we Legislating Away Our Scientific Ture? The Database Dabate, 2003 Duke L. & Tech. Rev. 22 (2003)
11. Dov S. Greenbaum, The database debate: in support of an inequitable solution, 13 Alb. L.J. Sci. & Tech. 431 (2003)
12. Edward J. Baba, From conflict to confluence: protection of databases containing genetic information, 30 Syracuse J. Int'l L. & Com. 121 (2003)
13. Erwin Arkenbout, Frans van Dijk and Peter can Wijck, Copyright in the Information Society: Scenario's and Strategies, 17 European Journal of Law and Economics 237 (2004)
14. Frederic D'Angelo, Belgium: Databases- the New Belgian Law Implementing the European Database Directive, E.I.P.R. 1999, 21(3), N35-37.

15. George E. Halkos and Nicholas C. Kyriazis, Property Rights and Game-Theory Implications of Satellite Communications: The Bilateral Case of Greece and Russia, 15 *European Journal of Law and Economics* 233 (2003)
16. Hasan A. Devecci, Databases: Is Sui Generis A Stronger Bet Than Copyright?, 12 *Int'l J.L. & Info. Tech.* 178 (2004)
17. Ian C. Gray et al., Single Nucleotide Polymorphisms as Tools in Human Genetics, 9 *Hum. Molecular Genetics* 2405 (2000)
18. J.H. Reichman & Pamela Samuelson, Intellectual Property Rights in Data?, 50 *Vand. L. Rev.* 51 (1997)
19. J.H. Reichman and Paul F. Uhlir, A contractually reconstructed research commons for scientific data in a highly protectionist intellectual property environment, 66-*SPG Law & Contemp. Probs.* 315 (2003)
20. Jacqueline Lipton, Databases as intellectual property: New Legal Approaches, *E.I.P.R.* 2003, 25(3), 139-145.
21. Jacqueline Lipton, Balancing Private Rights and Public Policies: Reconceptualizing Property in Databases, 18 *Berkeley Tech. L. J.* 773 (2003)
22. James Gibson, Re-Reifying Data, 80 *Nptre Dame L. Rev.* 164 (November 2004)
23. Jasper A. Bovenberg, Should Genomics Companies Set Up Database in Europe? The EU Database Protection Directive Revisited, *E.I.P.R.* 2001, 23(8), 361
24. Jason R. Boyarski, The Heist of Feist: Protection for Collections of Information and the ossible Federalization of "Hot News," 21 *Cardozo L. Rev.* 871 (1999)
25. John Edwards, Has the Dreaded Data Doomsday Arrived?: Past, Present, and Future Effects of the European Union's Database Directive on Database and Information Availability in the European Union, 39 *Ga. L. Rev.* 215, 229 (2004)
26. Julie Wald, Legislating the golden rule: achieving comparable protection under the European Union Database Directive. 25 *Fordham Int'l L.J.* 987 (2002)
27. Kevin Paul Martin, Database Protection, 3 *Colum J. Eur. L.* 158 (1997)
28. M. Matthew Wayman, International Databases Protection: A Multilateral Treaty Solution to the United States' Dilemma, 37



- Santa Clara L. Rev. 427, 439 (1997)
29. M. Scott McBride, Bioinformatics and Intellectual Property Protection, 17 Berkeley Tech. L.J. 1331 (2002)
  30. Mark Schneider, The European Union Database Directive, 13 Berkeley Tech. L.J. 551 (1998)
  31. Martha E. Williams, The State of Databases Today:2003, Gale Directory of Databases at xxv.
  32. Mella Pollack, The Right to Know? : Delimiting Database Protection at the Juncture of the Commerce Clause, 17 Cardozo Arts & Ent. L.J. 47 (1999)
  33. M.E. Williams, "The State of Databases Today: 2002", Gale Directory of Databases, 2002.
  34. Michael Freno, Database Protection: Resolving the U.S. Database Dilemma with an Eye Toward International Protection, 34 Cornell Int'l L.J. 165 (2001)
  35. Michael J. Bastian, Protection of "Noncreative" Databases: Harmonization of United States, 22 B.C. Int'l & Comp. L. Rev. 425 (1999)
  36. Neeta Thakur, Database Protection in the European Union and the United States: The European Database Directive as an Optimum Global Model? 1 I.P.Q. 100, 114-117 (2001)
  37. Peter D. Karp, Pathway Databases: A Case Study in Computational Symbolic Theories, 293 Sci. 2041 (2001)
  38. P. Bernt Hugenholtz, The New Database Right: Early Case Law From Europe, Fordham University School of Law Ninth Annual Conference on International IP Laws & Policy, 19-20 April 2001
  39. Rebecca Lubens, Survey of Developments in European Database Protection, 18 Berkeley Tech. L.J. 447 (2003)
  40. Robert Carolina, The European Database Directive: An Introduction for Practitioners, 8 No.9 J. Proprietary Rts., at 106 (1996)
  41. Stephen M. Maurer, O. Bernt Hugenholtz, Harlan J. Onsrud, Europe's Database Experiment, 294 Science 789 (2001)
  42. Steven Shavell & Tanguy van Ypersele, Rewards versus Intellectual Property Rights, Journal of Law and Economics, vol. XLIV , p.525-547 (October 2001)
  43. Symposium, Panel I : Database Protection, 11 Fordham Intell. Prop. Media & Ent. L.J. 275 (2001)

44. Victoria Smith Ekstrand, Drawing Swords After Feist: Efforts to Legislate the Database Pirate, 7 Comm. L. & Pol'y 317,323 (2002)
45. William Gardner and Joseph Rosenbaum, Database Protection and Access to Information, Science, Vol.281, p.786-787 (7 August 1998)
46. William M. Landes and Richard A. Posner, An Economic Analysis of Copyright Law, 18 J. Leg. Stud. 325 (1989)
47. Xuqiong (Joanna) Wu, E.C. Database Directive, 17 Berkeley Tech. L.J. 571 (2002)
48. Yannis Bakos & Erik Brynjolfsson, Shared Information Goods, Journal of Law and Economics, vol. XLII , p.117-155 (April 1999)
49. Yochai Benkler, Constitutional Bounds of Database Protection: The Role of Judicial Review in the Creation and Definition of Private Rights in Information, 15 Berkeley Tech. L.J. 535, 598-599 (2000)

## 判決：

1. ATD Corp. v. Lydall Inc., 159 F.3d 534 (1998)
2. Bonito Boats v. Thunder Craft Boats, 489 U.S. 141, 155 (1989)
3. CCC Information Services, Inc. v. Maclean Hunter Market Reports, Inc. 44 F.3d 61 (1994)
4. CDN Inc. v. Kapes, 197 F.3d 1256 (1999)
5. Feist Publications, Inc. v. Rural Telephone Service Co. 499 US 340 (1991).
6. Jeweler's Circular Publishing Co. v. Keystone Publishing Co. , 281F.83
7. Key Publications, Inc, v, Chumatown Today Enterprises,945 F.2d 509 (1991)
8. Kewanee Oil Co. v. Bicron Corp., 416 US 470, 490 (1974)
9. Leon v. Pacific Telephone & Telegraph Co. , 91F.2d484
10. Matthew Bender v. West Publishing, 158 F.3d 674 (1998)
11. ProCD v. Zeidenberg, 86 F.3d 1447 (1996)
12. The British Horseracing Bd. Ltd. V. William Hill Org. Ltd., 2001 EWCA CIV 1268, 2001 WL 825162
13. Rich and Enza Hill v. Gateway 2000, 105 F.3d 1147 (1997)



## 網路資源：

1. Directive 96/9/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the Legal Protection of Databases
2. Dissenting Views, (H.R.3261)  
[http://www.house.gov/judiciary\\_democrats/hr3261adddissenting108cong.pdf](http://www.house.gov/judiciary_democrats/hr3261adddissenting108cong.pdf)
3. H.R.3531 , <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c104:H.R.3531>:
4. H.R.2652 , <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c105:H.R.2652>:
5. H.R.354 , <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c106:H.R.354>:
6. H.R.1858 , <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c106:H.R.1858>:
7. H.R.3261 ,  
<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d108:H.R.3261>:
8. H.R.3872 ,  
<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d108:HR03872>:
9. Michael Dipperstein, DNA Sequence Databases, at  
<http://www.cs.ucsb.edu/~mdipper/dna/DNApaper.html>
10. P. Bernt Hugenholtz, The New Database Right: Early Case Law from Europe,  
<http://www.ivir.nl/publications/hughholtz/fordham2001.html>
11. Statement of David O. Carson, United States House of Representatives, 2003/09/23.  
<http://www.copyright.gov/docs/regstat092303.html>
12. Stephen M. Maurer and Suzanne Scotchmer, Database Protection: Is It Broken and Should We Fix It?,  
[http://socrates.berkeley.edu/~scotch/maurer\\_sotchmer.htm](http://socrates.berkeley.edu/~scotch/maurer_sotchmer.htm)
13. WIPO , <http://www.wipo.int>
14. 歐洲法院相關判決摘要 ,  
<http://www.ivir.nl/files/database/index.html>