

第五章 網路龍迷的集體記憶

研究者在本章將從「現在」與「過去」的觀點出發，探尋歷經球隊解散、聯盟合併、景氣回春等環境改變，網路龍迷面臨當下變化，遭逢認同危機之際，如何藉由記憶形塑以維繫龍魂精神，除了討論現在主義式的取徑之外，也不能忽略過去對於記憶建構的影響，尤其對於職棒運動而言，球隊不僅留下許多不可抹滅的紀錄，更形成獨特鮮明的球風，這些「載於史冊」的數據與「刻於人心」的印象成爲龍迷在網路訴說記憶的絕佳素材。

其次，研究者從功能、衝突與策略面切入，試圖歸納網路龍迷的集體記憶特徵。雖然龍隊解散即將屆滿五年，BBS 龍版人潮仍然「絡繹不絕」，足證集體記憶具有鞏固認同、凝聚向心的作用，然而，在整合過程中其實也暗藏權力競逐，不僅彰顯於龍迷們對於過去的殊異解讀，更存在著記憶書寫權力的不平等，尤以版面管理者擁有刪文權力最具代表。此外，龍迷爲了彰顯龍魂記憶的珍貴，不僅選擇性地彰顯以往的輝煌戰績，更將球隊解散歸咎於母企業與外在環境，藉由「迫害者」與「受害者」的角色定位，爲這段集體記憶定下「受難」基調，進而劃開球隊（龍）與母企業（味全）的連結關係。

最後，本研究將網路媒介視爲一個「記憶載具」，探討網路環境對於記憶形塑的影響與侷限，結果發現雖然網路提供一個跨越時空限制的發聲管道，但在匿名、流動的網路空間裡，片斷式的言說反易形成斷簡殘篇的記憶殘骸，依附於網路的集體記憶往往剩下空洞的記憶架構，缺乏延續流傳的動力，而跨出線上、線下藩籬，或許會是龍魂記憶的不滅契機。

第一節 穿梭於「現在」與「過去」間的龍迷記憶

雖然記憶是重現往昔時光的過程，然而，在研究學界由於觀點不同衍生兩派爭議：一派關照「當下」(present)對過去形成的社會建構，認爲現在發生的新問題會形成新的過去，因此，爲了符合當前需要必須重建或操弄過去，以Halbwachs、Mead、Lowenthal等學者爲代表。至於另一派則強調過去具有歷史連續性，認爲歷史記憶倘若可以隨意操弄，集體性將不復存在，所以記憶重現並非代表重製過去，歷史的遺產不會隨著世代交替而被任意改變，Schwartz 與Schudson 等人大多抱持此類觀點。

在龍迷集體記憶的形塑過程中，「現在」與「過去」相互拉扯也彼此影響。儘管龍隊已經走入歷史，但是某些龍將在投效他隊之後，仍然繼續在場中奮戰，

龍迷往往透過他們的身影，悼念過去的美好時光，此外，倘若目睹身手與龍將相仿的他隊球員，也會讓龍迷心生懷念情愫。然而，即便現下環境持續觸動龍迷們的記憶機制，過去的影響其實不可小覷，尤其在以記錄為依歸的職棒運動，龍隊所創紀錄不僅成為無法抹滅的歷史，龍隊球風更儼然鏤刻成型，成為球迷心中不容變更的記憶建構骨架。由於集體記憶乃「現在」與「過去」相互牽制生成，研究者在下文中將分別從兩者觀點出發，探討其對龍迷集體記憶建構的影響。

一、現在影響過去：因應當下 重塑記憶

味全公司於 1999 年底解散龍隊，正式宣告味全龍「壽終正寢」，猶值顛峰狀態的龍將們面臨「失業」，自然成為他隊亟欲補強對象，儘管這些前龍將們改披他隊球衣，不過在龍迷心中此舉並非意味記憶「終結」，由於昔日龍將們仍在場上征戰，舉手投足間不僅撩撥龍迷心弦，倘若創造某項記錄或製造某些話題，那段與龍為伍的塵封歷史更會再度開啓，引領龍迷們循著時光隧道，細數往日美好。

在編號 8《蓋瑞哭了～真可憐～》系列文章中（見表 5-1），龍迷表現出對於前龍隊洋將的不捨之情。洋投蓋瑞於 1996～1999 年效力味全龍，在龍隊三連霸期間被視為主力戰將，立下許多汗馬功勞。2003 年，蓋瑞回台投效第一金剛隊卻時運不濟、厄運罩頂，由於無法獲得隊友火力支援，平白吞下多場敗投。在龍版轉錄新聞報導由於心情苦悶落淚的消息後，隨即獲得其他龍迷聲援，編號 8-2 文章直接表達不捨之情，點名金剛隊無法給予火力奧援，在一陣撻伐金剛積弱不振的「貧打」聲中，8-15 與 8-16 文章更檢視今昔蓋瑞「天壤之別」的戰績表現，不僅凸顯以往龍隊的堅強戰力，更表達龍迷思念龍隊的心情寫照。

表5-1 文章標題：蓋瑞哭了～真可憐～

編號	時間	站台	文章內容
8	Sat Jun 28 00:09:58	中山計中 美麗之島	獅吞金剛丸 拿下五連勝【民生報記者梁峰榮／台南報導】～金剛投手教練劉志昇說，另一名投手蓋瑞前幾戰投得也不錯，偏偏受制隊友火力薄弱、守備出狀況，上一場投完還躲在休息室偷偷哭，「因為他在味全龍的時候，從來不會投得如此辛苦。」【2003/06/27 聯合新聞網】
8-2	Sat Jun 28 00:49:19	Lions BBS	～明明投手表現那麼好...卻攻不下幾分來瞧瞧看了好心疼～
8-15	Sat Jun 28 17:12:55	不良牛牧場	唉 真懷念穿著龍袍的蓋瑞阿!!
8-16	Sat Jun 28 21:01:39	成電風之谷 BBS	對呀..有一種...智將的感覺....雖然不算超強的投手 可是想要打敗他也不容易

而在編號54《看到泰山想起狂龍》文章中，作者以轉至興農牛的龍將張泰山為例說明，雖然張泰山已經投效他隊，並且接連奪下打擊獎項，展現如日中天的磅礴氣勢，然而，現今種種其實源自於龍隊時期的孕育累積，所以在龍迷眼中的張泰山並非僅是2003興農牛的全壘打王，更是1996年那位身披龍隊球衣，甫登場便轟出再見全壘打的強打少年。

最近老往球場看興農的比賽，就是為了看泰山轟全壘打...很幸運的這近一個月親眼看到泰山接連轟出全壘打，就讓我想起當年泰山在味全在一場對統一的延長賽中...轟出他的第一發，從那時到現在看到一個巨星的成長，也看到龍隊的大起大落及無奈（摘自編號54《看到泰山想起狂龍》文章，2002/9/15）

由此可知，龍迷們不僅將蓋瑞的難堪戰績歸咎於身處異隊，無法獲得當年紅衫軍的火力奧援；也將張泰山如今亮眼表現歸功於龍隊當初獨具慧眼，進而造就中華職棒一介打擊猛將，正如 Halbwachs（1992）指出，「過去」（past）其實是關照「當下」（present）的社會建構，發生於當下的一切事件都被龍迷拿來作為美化過去的素材。

而現在影響過去的案例在龍版文章中屢見不鮮，只要與龍隊沾上關係，一些原本不相干的人、事、物也會誘發龍迷的集體記憶，尤以他隊球員與前龍將間的比較最為明顯。在編號 22《曾華偉》一文中（見表 5-2）即能看出，龍隊的記憶不僅附著於身披紅衣的前龍將，更現身於任何與龍隊足以產生牽連關係的球員或事物，因此，雖然曾華偉是興農牛隊的外野手，編號 22-1 作者也發文質疑此篇文章出現於龍版的「正當性」，但多數龍迷卻認為，曾華偉所展現的拼戰精神相似於前龍隊球員黃暎隆，不僅成為討論焦點，也再度建構一座讓龍迷回到過去的時光隧道，亦即龍迷們雖然眼中看到曾華偉，但心中所想卻是身穿龍隊八號球衣，素有「拼命三郎」美譽的左外野手黃暎隆。

表5-2 文章標題：曾華偉

編號	時間	站台	文章內容
22	Fri Jul 25 19:39:15	夢之大地	剛剛傷癒復出又拼命去接球 拼戰的精神真是令人敬配
22-1	Fri Jul 25 20:26:20	大葉大學	幫你轉去牛版...。
22-3	Sat Jul 26 00:00:21	不良牛牧場	恩....讓我想到了永遠的八番....黃暎隆
22-4	Sat Jul 26 00:12:32	不良牛牧場	你也有和我同樣個看法阿...

因此，龍魂記憶其實一直長存於龍迷心中，並且因應現勢變化持續尋找「附身」對象，藉由觀察版上龍迷意向可以發現，由於龍隊解散之後，陣中多位明星球員（張泰山、葉君璋等人）均投效興農牛，再加上牛隊展現的球風與龍隊恰有幾分相似，龍迷的確會產生龍隊「復活」的感覺。

它（興農）打出那種球風很像味全龍，有那種打死不退的精神，即使處在種種不利，以前味全龍就對裁判不太喜歡，現在牛隊還打裁判，讓我更懷念那種感覺...（摘自 cric 訪談，2003/10/19）

他們還真的有點像，他們的攻擊性都很強，然後球風也是比較美式的作風，整個的球隊的感覺比較年輕，比較有動力，你會覺得說比較團結...這種感覺是跟龍隊有一點像（摘自 susi 訪談，2003/10/19）

然而，現實情勢瞬息萬變，當興農牛在戰績表現未臻理想時，龍迷們開始對「牛身」能否扛起龍魂記憶抱持懷疑態度，尤其反映於 2003 年總冠軍戰期間的民意轉變。原本在七戰四勝的總冠軍系列戰中，興農牛以一比三落後給兄弟象，在退無可退的情況下，於第五場演出落後、扳平到超前的逆轉秀，將戰局扳成二比三，龍迷們目睹牛隊的精彩表現，將其解讀為「龍魂」撐起最後一道堡壘（見表 5-3），亦即在興農牛身上，龍迷嗅到龍隊所展現的王者之風，也找到足以讓往昔龍魂附身的軀殼，編號 97 原始文章便明白指出，興農跟過去的龍隊一樣，展現即使被逼到絕境也不放棄的精神，編號 97-5、97-7 文章更指稱，牛隊宛若龍隊的「影子」，龍迷透過興農牛遙想龍隊當年光景，在心中激起陣陣漣漪。

表 5-3 文章標題：各位龍迷!! 這場比賽彷彿就像龍魂撐起最後一線?...

編號	時間	站台	文章內容
97	Fri Oct 17 00:16:56	中原電機站	看完這場比賽 我流淚ㄉ 這是我從龍隊解散後看球賽第一次這麼感動 以前往往只是看著泰山看著小葉 牛隊的輸贏對我來說似乎沒有以前支持龍隊那麼樣的重要 但是今天這場比賽真ㄉ太感動ㄉ...這不是只有當年的味全才能辦到的大逆轉ㄇ? 現在的興農不也是ㄇ 他們被逼到絕境卻不放棄 這種精神不是跟以前的龍隊一樣ㄇ
97-5	Fri Oct 17 11:03:49	不良牛牧場	以前總覺得牛隊少了非贏不可的強烈意志 不過冠軍賽四、五場讓我看的超感動，彷彿看到當年的龍隊，龍魂再現
97-7	Fri Oct 17 11:38:58	東海大度山之戀 BBS 站	就是說咩 選擇興農 雖然無法代替龍隊 至少看的到影子 讓我有懷念的感覺 @@"

然而，當牛隊在 2003 年總冠軍第六戰鏖戰至延長賽，仍舊不敵象隊宣告爭冠失利後，現實環境變化讓龍迷重新評估將龍魂記憶託付牛隊的「適當性」。看到牛隊球員鎩羽而歸、徒留扼腕的失望神情，相較於龍隊六度打進總冠軍賽、抱回四座冠軍金盃的輝煌記錄，龍迷們更加認為龍隊的光榮傳統無可取代，一夕之間龍版氣氛為之翻轉，不僅編號 102《感覺》文章（見表 5-4）表示，由於不是龍隊爭冠，所以對於冠軍誰屬抱持「無所謂」的心態，102-1 後續文章更指出，如果換成味全龍，結果必然大不相同，發出兩者（龍與牛）終究無法相提並論的感嘆。

表 5-4 文章標題：感覺

編號	時間	站台	文章內容
102	Sat Oct 18 21:42:17	不良牛牧場	這次看總冠軍也是希望興農贏 不過總覺得少了些熱情...結果真的輸了的時候 心中還是淡淡的沒有特別的感覺 我想這大概是因為反正又不是味全龍
102-1	Sat Oct 18 22:42:53	中山計中 美麗之島	感覺興農今天是輸給自己 有點可惜～總覺得要是味全的話 這場比賽應該已經贏了 忽然有這種感觸～唉～興農加油阿

短短不到一週的總冠軍系列戰，龍迷的敏感神經隨著戰情變化被持續挑動，牛隊從原本備受期待，被視為龍隊「還魂」對象，直至不幸落敗，龍迷們以宿主體質未臻良善為由，將龍魂再度迎回聖殿，再三凸顯集體記憶因應現實需要而不斷調整的過程。正如 Mead 認為，我們是以今日發生的問題作為前提去看待過去，觀看角度其實受到現在位置的侷限（轉引自 Schwartz, 1990）。觀察龍迷們在面臨外在環境變化時，也會基於維護團體最大利益，決定應該如何記憶的方式。

原本分裂的兩大聯盟（中華職棒聯盟、那魯灣台灣大聯盟）於 2003 年宣布合併，當職棒回春指日可待之際，龍迷們卻感受到迫切危機，只因職棒熱潮逐漸復甦，但龍隊卻已經走入歷史，無緣躬逢其聖，在大環境轉變下，深怕成為被「遺忘」的一群，因此，不僅宣誓終身挺龍的志向，更極力維護昔日神聖圖騰象徵，不容他人褻瀆或侵犯。

龍迷在編號 16《龍隊復活》系列文章（見表 5-5）即展現維護神聖記憶的決心，事件肇因於 2003 年加盟中華職棒的第一金控企業，有意將旗下球隊的吉祥物從「金剛」改為「龍」，消息傳出後隨即在龍版掀起軒然大波，龍迷們紛紛發文抗議，直言其第一金控欲假「龍」之名，行納編龍迷之實，此舉不僅被譏諷為有辱龍魂，更直言表示寧願選擇在回憶裡追思龍隊。

表5-5 文章標題：龍隊復活？

編號	時間	站台	文章內容
16	Tue Jul 15 18:25:31	銘傳 築夢別境	【記者吳育光/台北報導】第一金剛隊考慮換吉祥物？下一季金剛有可能變成「龍」或「豹」...【2003/07/15 聯合晚報】
16-2	Tue Jul 15 19:03:10	中原電機站	千萬不要啊...不要汙辱了"龍"啊~~~~
16-15	Fri Jul 18 08:34:26	KKCITY	隊名LOGO 很重要 但精神才是王道Y!!哪怕以後沒有龍隊 哪怕以後龍隊在時間洪流中被淹沒 我都不願意妥協 看著其他球隊打著龍旗 因為不一樣就是不一樣 一碗好吃的牛肉麵就是要原汁原味 只打著相同的招牌是不行的 我寧願懷念那味道 也不要品嚐著一碗相同名字但已走味的味道
16-16	Fri Jul 18 11:46:16	不良牛牧場	我覺得還是算了...因為一件能用來懷念東西...並不是能用任何東西來取代的...因為這隻龍已經不是之前那隻龍了...又不只有龍這一種能用而已...龍雖已死...但是魂不死...

在集體記憶的建構過程中，會不斷因應環境變化而調整，亦即當現下局勢變遷時，會持續尋找集體記憶的最佳詮釋方式。因此，當昔日龍將有優秀表現時，龍迷們將其歸因於往日神龍的風華重現；當興農有望爭冠時，龍魂被召喚現身，寄望加持灌頂於「牛」身，當爭冠失利後，龍迷們只能徒呼負負，感慨「時不我與」，以龍魂記憶終究無可取代，聊慰寂寥心情。而當職棒景氣復甦時，龍迷們更以紅龍子民自居，不輕言自職棒舞台退下，不僅戮力捍衛昔日光榮傳統，也慶幸經歷過那段美好時光。

二、過去影響現在：以史為證 回歸記錄

在集體記憶研究學界，宣稱「現在」會影響「過去」的學者認為，團體為了解決現狀困境或攫取利益，會從過去揀選適合的素材，進行塑造記憶的工程。然而，Schwartz 等人卻疾呼，雖然歷史可以被選擇性地呈現，但是無法被任意切割，即使每個團體會依據當下情勢，循著時光長廊攫取可利用的過去，進而賦予新的解釋意義，然而，偶然性事件不僅無法破壞歷史的連續性，集體記憶更不容被任意重塑，更遑論全面替換的可能（Schwartz，1982：395-396）。

記憶的連續性在職業賽制更是顯露無遺，由於職業選手必須年復一年、征戰長期賽季，有鑑於職棒記錄乃「連續」累積而成，棒球專欄作家賴山水（1993：47）曾以「連續劇」形容其獨特魅力。而味全龍自 1990 年加入職棒，十年間也

累積了無以計數的歷史記錄，進而創造龍迷共同熟悉的紅龍球風，這些歷史留下的刻痕不容任意抹去，也不會因為現實環境變遷被任意改變，相較於國內職棒史上另外兩支解散球隊（時報鷹與三商虎¹），由於味全龍留下較輝煌的戰績記錄，不僅帶給龍迷們更多的懷念，在集體記憶的建構過程中也形成更為強大的凝聚力。

和虎、鷹兩隊比起來，龍隊拿到冠軍的次數蠻多，球隊解散後，龍迷記憶較為深刻，凝聚力也比較強（摘自 ruff 訪談，2003/10/19）。

透過細數紅衫軍昔日創下的輝煌記錄，龍迷在編號 101《龍隊完美的回憶》文章（見表 5-6），由於發表文章指出，時光無法倒轉，龍隊奪下職棒元年總冠軍成爲一項無人能及的珍貴記錄，而 1997 至 1999 年創下的三連霸紀錄，迄今更是無隊能破，儘管龍隊解散，這些留在歷史扉頁的痕跡並未盡數消失，成爲龍迷朗朗上口的回憶素材。

表 5-6 文章標題：龍隊完美的回憶

編號	時間	站台	文章內容
101	Sat Oct 18 21:38:28	中原 電機站	民國七十九年:10/27 黃平洋 2:0 完封三商虎 在總冠軍戰 4 勝 2 負 奪得職棒元年總冠軍 民國八十六年:10/25 總冠軍賽對二代鷹 2 連敗後 4 連勝奪冠 民國八十七年:11/11 4 勝 3 敗擊敗興農 獲職棒九年總冠軍 民國八十八年:11/9 冠軍賽 味全龍在新莊球場擊敗和信鯨 以四勝一敗取得三連霸 為成軍以來第四個總冠軍...
101-1	Sat Oct 18 21:43:24	中原 電機站	三連霸，也不是每個球隊都能創下的 ~雖然龍隊解散了~可是他卻永遠的活在每個龍迷心裡~直到永遠

然而，由於戰績排名或攻守表現皆有數據爲證，諸如冠軍連霸、年度排名等歷史記錄更不容變造，因此，在記憶重現過程中無法「爲所欲爲」，亦即龍迷在訴說往昔記憶時，「讓數字說話」成爲建構記憶的慣用方式。在編號 30《又一個記錄沒了》系列文章（見表 5-7），龍迷首先感慨味全龍對興農牛的連續 15 場不敗記錄，被兄弟象對第一金剛的連勝紀錄刷新，而在眾人後續回憶時更化約爲具體數據，編號 30-10 文章介紹張泰山新人球季的打擊成績時由於產生謬誤，更遭到編號 30-15 作者指正，從中可以看出龍迷集體記憶受到歷史記錄的侷限，無法任意造假或虛構。

¹ 時報鷹主力球員因爲涉及簽賭風波於 1998 年宣告解體，三商虎則因爲職棒景氣低迷，於翌年與味全龍相繼宣布解散。時報鷹職棒隊史戰績爲 228 勝、237 敗，勝率 0.490，三商虎爲 414 勝、485 敗，勝率 0.461，與味全龍的 476 勝、432 敗，0.524 勝率相去甚遠，而且時報與三商兩隊皆未曾拿過總冠軍獎盃。

表5-7 討論主題：又一個紀錄沒了...

編號	時間	站台	文章內容
30	Wed Aug20 22:24:55	靜宜計中 BBS	龍對牛15不敗被破了..第一金剛..咳.紀錄越來越少了
30-2	Thu Aug 21 00:23:01	清華資訊 (楓橋驛站)	台灣職棒史上第一座總冠軍 這是永遠破不了的啦
30-5	Thu Aug 21 09:34:58	不良牛牧場	盜壘王 職棒八年 大帝士 71次 這個紀錄應該不好破
30-10	Thu Aug 21 13:26:37	中山計中 美麗之島	張泰山的新人3成打率 15hr也不好破啦 味全還有很多紀錄阿 黃23的率先500k
30-15	Thu Aug 21 16:14:52	真理大學 雲淡風清	應該是16支吧

歷史的連續性不僅展現於記錄累積，也造就紅衫軍的獨特球風。味全龍職棒十年期間經歷潮起潮落，從元年一飛沖天，摘下冠軍王座，隨即陷入龍困淺灘的重整階段，甚至面臨球員出走，青黃不接的險峻局勢，然而龍隊卻逐漸從谷底爬升，在解散前更創下三連霸記錄。藉由深度訪談得知，龍迷們心中的龍隊是一支充滿韌性且百折不撓的鋼鐵勁旅、「拼」、「積極」是形容龍隊的最佳詞彙，也一語道盡龍隊累積十年而成的獨特風格。

拼（摘自 ubook 訪談，2003/10/18）！

就是帶給球迷的拼勁（摘自 ruff 訪談，2003/10/18）！

很有拼勁吧，就是很拼...不會輕易地放棄（摘自 vodak 訪談，2003/10/18）。

龍魂的精神就是奮戰不懈（摘自 polo 訪談，2003/10/18）

很年輕、具有韌性、很積極的感覺，一種在逆境中依然能夠反敗為勝的精神（摘自 garozzo 訪談，2003/10/29）。

無論是總冠軍系列戰慶祝封王灑下的紅色絲帶，或是在劣勢中力挽狂瀾，反敗為勝的經典賽事，往往化身為龍迷筆下的隻字片語，不僅在 BBS 連線版中交織形成龍魂記憶的輪廓，成為龍迷們屢屢提及的記憶片段，藉由歷史記憶重現，更造就龍隊的集體記憶 — 總是化不可能為可能的紅龍傳奇。

除了龍將們在場上的堅強鬥志讓龍迷大表激賞，那段與紅龍相伴的歲月中其實也留下深刻影響，有球迷覺得：「龍隊在一個關鍵的時候，會讓你感動...」（摘自 susi 訪談，2003/10/19）；也有球迷認為：「龍隊會給你很樂觀、向上、積極的感覺...」（摘自 littlenly 訪談，2003/10/29）；更有球迷指出：「在我心情不好的時候...它帶給我很大的希望」（摘自 sagat 訪談，2003/10/29）。因此，所謂的「龍

魂記憶」並不侷限於場內賽事，實已延伸至日常生活，透過龍迷們揭露與「龍」共舞的喜樂與哀愁可以得知，龍迷的集體記憶不僅是記載十年狂龍的生命史，也是記錄龍迷們某段生命旅程的光陰札記。

藉由龍將們展現的堅韌鬥志，以及龍迷投注其中的情感，龍魂記憶輪廓逐漸成形，歷經歲月遞嬗更成爲一種「特質」，一種只有龍迷才能領略的感受。在編號 6《什麼是龍魂》系列文章中（見表 5-8），龍迷們傳達出真正的龍魂記憶乃歷經時間烘焙，萃取提煉而成，進而形成龍隊的歷史傳統。在編號 6-1、6-2 文章中，龍迷們以「不服輸」、「向心力」、「起死回生」甚至「奇蹟」等詞彙，形容龍隊即使身處逆境、依然奮勇向前的鬥志，而在編號 6-3、6-4、6-5 文章中，龍迷們不僅以支持龍隊爲榮，並且宣誓挺龍到底的決心，更指出己身與龍隊的親密關係，已經反映到日常生活中的某些細微改變（例如對於顏色的敏感度）。因此，龍迷們的集體記憶不僅只是龍將們的征戰記錄，更包括球迷們參與其中的真情流露，在兩者結合下，龍魂記憶呈現不容隨意挪用或變更的連續性價值。

表5-8 文章標題：什麼是龍魂？

編號	時間	站台	文章內容
6	Tue Jun 24 21:50:10	不良牛牧場	有人在我們球隊討論區上問：什麼是龍魂?我知道那是一種感覺、一種精神 但我不會用文字描述 有沒有龍迷們可以用文字描述 讓外行人聞香(台語)一下
6-1	Tue Jun 24 22:04:42	成電風之谷 BBS	不服輸 戰術變化多 向心力 速度侵略 還有起死回生 中庸
6-2	Tue Jun 24 22:27:01	KKCITY	一種奇蹟
6-3	Tue Jun 24 22:36:47	中大資管龍 貓資訊天地	be dragons 也許我想的比較膚淺 但我認為的是當有人問你是哪一隊的球迷 會驕傲的說 味全龍
6-4	Wed Jun 25 00:29:34	政大 狂狷年少	以身為味全龍迷為榮！永遠支持努力的龍隊球員！
6-5	Wed Jun 25 14:16:30	不良牛牧場	看到紅色就覺得興奮 看到黃色就覺得討厭 看到綠色就覺得反感 看到藍色就覺得礙眼 一種別人永遠無法了解的感受

三、小結

龍迷的集體記憶其實是擺盪於「過去」與「現在」之間的鐘擺，鉛垂材質雖然決定擺盪的幅度，然而，當環境改變時，風向等外在因素也會導致無法預期的影響。正如龍迷的集體記憶除了背負往昔紅衫軍的光榮傳統之外，當現狀發生變

化時，也會尋求最佳的解讀詮釋或因應對策，藉以維繫記憶的美好，獲取團體的最大利益。觀察龍版上的討論話題也可發現：由於球隊已經解散，龍迷們的討論時態從現在進行式轉變為過去式，無論是龍隊歷史、龍將記錄甚至親身觀賽經驗都容易引起共鳴，甚至回文響應，細究這些話題不僅帶有緬懷意味，更富有重溫過去的濃厚氣息，不過在懷舊之餘，因應現下環境變化也會將龍迷們推進時光隧道，尋找一個詮釋過去的呈現方式。

編號 90《龍魂精神》一文便點出，「現在」與「過去」在龍魂記憶中不斷環繞、交纏的糾葛現象。儘管現實環境（球隊解散）造成龍隊球員四分五裂（投效他隊），然而，龍迷們仍在尋找足以與過去產生聯繫的象徵物，即使前龍將們（張泰山與葉君璋）改披興農牛綠色戰袍，但是球員身著紅色底衫及紅色護具的裝扮，仍被解讀為龍魂再現的「神跡」。此外，即便物換星移、人事已非，但過去種種不會憑空消失，不僅無法遮掩場上球員曾經身為龍將的事實，更無法抹滅球迷曾經身為龍迷的認同。龍迷們惦記的龍隊雖已化身為一縷魂魄，但附身於特定對象所展現的拼勁鬥志卻未曾折損，這份集體記憶更眷顧著這群龍族子民，繼續保有當初的熱情與初衷。

電視不斷秀出龍魂和紅色 T-shirt，襯著穿著紅色棉衫和紅色護具的泰山和君璋，雖然看不到龍隊，但是龍魂是充斥在球場的，過去儘管繼續有人在嘲笑一個不存在的球隊，但一個不存在的球隊，它的魂魄依然充滿鬥志...（摘自編號 90《龍魂精神》文章，2003/10/14）

因此，龍魂記憶實非杜撰而成，而是經年累月形成的信念，龍迷的集體記憶並非是一段「即興演出」，已經成為印象深刻的經典橋段，只是瑟縮於舞台一角，等待鎂光燈重新照射的機會，正如蟄伏的龍魂等待甦醒的時機。Halbwachs 當初提出「集體記憶」概念時，是以現在主義式的取徑切入，認為「現在」會影響「過去」，當下情勢會影響記憶建構，然而，後起學者 Schwartz 卻呼籲，過去對集體記憶造成的影響不容忽視，藉由網路龍迷建構集體記憶的過程可以得知，這兩股作用力同時存在，亦即當現狀改變時，當然會影響詮釋記憶的方式，但其幅度會受限於龍隊的歷史記錄或龍迷的價值共識，「現在」與「過去」同時影響龍迷集體記憶的建構與形塑，呈現彼此拉扯又互相牽連的狀態。

第二節 網路龍迷集體記憶的功能

記憶並非只是個體對過去事物的重建，而是群體立於相同基點、處於某種「和諧」(in harmony with) 狀態建構而成，實具有「集體」性質 (Halbwachs, 1980: 31)。Irwin-Zarecka 也指出，集體記憶具有「領域宣稱」(territorial claims) 意涵，當群體賦予被記憶的事件某種共識意義時，團體成員間會產生歸屬感，一個「記憶社群」(communities of memory) 於焉形成 (轉引自蔡怡心, 2003)。

由於龍隊已經消失，對於龍隊的印象與懷念成為網路龍迷賴以維繫的關鍵因素，進而形成一個名符其實的「記憶社群」。龍迷之所以能夠形成一個討論群，乃因透過討論一場讓人記憶深刻的精彩賽事，或是因為挺龍而造成的生活改變，在彼此間都會興起一種「心有戚戚焉」的感動，在確定觸發記憶多所類似後，更會確立「同路人」身份標誌，進而形成團體認同，持續凝聚成員間的向心力。集體記憶不僅具有強化凝聚作用，也會與外界團體劃定界線，除了宣稱勢力範圍之外，也作為一道防護堡壘。因此，集體記憶建構有助於區分「我族」與「他族」，尤其在支持球隊壁壘分明的運動討論區，他隊球迷常會在龍板挑起爭端，甚至發出「收編」、「招降」的呼籲，然而，龍迷大多不為所動，更強烈表明，即使只能藉由回憶聊慰苦悶心情，也不會投奔「敵營」。

研究者在下文中將從集體記憶的功能面出發，探討網路龍迷所形成的集體記憶足以強化龍迷向心，凝聚團體意識，而在鞏固認同的同時，也會形成群我區隔，絕對不容外人侵犯挑釁。

一、相同記憶 凝聚向心

藉由資料分析得知，網路龍迷的記憶具有某種「相似性」，不僅反映在日常生活中因為支持龍隊造成的改變，也表現於簽名檔的圖像設計，而對於經典賽事或光榮時刻的回顧，更顯示龍迷對於龍隊的濃厚思念：

(一) 生活習慣改變：

在職業棒球運動草創初期，中華職棒聯盟由味全、三商、統一、兄弟四家企業組成，並且分別以龍、虎、獅、象作為吉祥物，隨後陸續加入時報、俊國、興農、中信、第一、誠泰及 La New 等企業。由於場上競爭激烈，各隊球迷常將敵我意識帶進現實生活，基於「愛屋及烏」心態，不僅抵制他隊母企業產品，更瘋

狂支持球團旗下商品，龍迷在訪談中都表示，獨鐘味全公司推出的系列產品²。

作為一名「敵我意識」分明的龍迷，絕對不能去三商企業的三商巧福吃牛肉麵，也絕對不去統一 7-11 超商買東西，甚至不能去住兄弟飯店，連經過時也要狠狠的瞪它一眼（摘自 carreen 訪談，2002/12/10）。

其實那時也不是排斥統一啦！誰叫它剛好跟味全是球場，也是商場的競爭對手，所以，即使明明知道統一布丁比味全布丁好吃，還是堅持媽媽只能買味全布丁（摘自 polly 訪談，2002/12/18）。

支持龍隊而形成的類似記憶，不僅只侷限於對球團產品的「死忠」，只要是與龍隊相關，並且是個人經歷或聽聞過的事物皆能引起熱烈討論。分析編號 30 《忽然很想味全龍》系列文章（見表 5-9）便發現，文中指出課堂「偷聽」職棒轉播的經驗分享，由於是龍迷們在青春歲月的共同記憶，即使互不相識，因為彼此間具有類似經驗，討論起來倍感親切。

表5-9 討論主題：忽然很想味全龍...

編號	時間	站台	文章內容
63	Tue Sep 30 02:03:21	不良牛牧場	從小學三年級開始就是個龍迷囉 這一年是職棒三年 從這時候開始養成收聽廣播的習慣...張昭雄...一直很 懷念他的講評...
63-4	Tue Sep 30 14:45:41	中山計中 美麗之島	以前職棒只有週末才有電視轉撥的時代 中廣的 AM/FM現場轉撥是廣大球迷唯一的來源,而張昭雄是 當時最好的球評...
63-6	Tue Sep 30 15:00:26	盈月與繁星	以前在補習班邊上課邊偷聽張老師轉播的經驗 ,大家 一定都還印象深刻吧...
63-11	Thu Oct 2 03:26:26	不良牛牧場	可是AM收聽的訊號很差..常常要把耳朵貼近收音機 才聽的到..還會有沙沙的聲音 還是週末聽FM比較爽..

（二）簽名圖樣設計：

由於支持龍隊緣故，生活習慣也會產生類似改變，由於龍隊以紅色做為代表色，許多龍迷表示，對於紅色普遍存在著某種「偏好」，不僅成為選購服飾上的參考依據，更會刻意關注身穿紅色球衣的隊伍，足證龍隊的代表顏色及圖案已經根深蒂固地存在於龍迷心中，成為龍迷記憶的一部份。

² 此處必須加以說明：龍迷雖然存在著支持味全產品的記憶印象，然而，在龍隊解散之後，對於味全公司的觀感為之一變，甚至將其視為迫害龍隊的元兇，「味全」與「龍」的連結宣告破裂，此轉折由於涉及記憶的選擇性解釋，將留待後文再議。

本來我只喜歡藍色，但是因為支持龍隊，紅色也成為我在買衣服和鞋子的參考色...還有如果我看到一隻穿紅衣的球隊，也會不由自主地幫他們加油... (摘自 gida 訪談，2002/12/8)。

大學期間都是「私心」啦，拿戰績積太爛當作藉口，將系上壘球隊球衣改為紅色，甚至樣式還設計得和當時龍將們一模一樣，學弟們搞不好到了今天還相信，當初換球衣是為了去霉運... (摘自 cs 訪談，2002/12/8)。

此外，龍隊企業標誌也是龍迷記憶深刻的圖騰符號，觀察龍迷在龍版的簽名檔即可發現，文字簽名檔 (見圖 5-1、5-2) 會刻意使用紅色，並以簡短字句抒發對龍隊的感覺，至於以圖形為主的簽名檔 (見圖 5-3、5-4) 大多出現由五個紅色圓點組成的味全企業商標³，從簽名檔即可瞭解，駐守龍板的龍迷擁有相同的記憶圖像以及支持龍隊的共同信念。

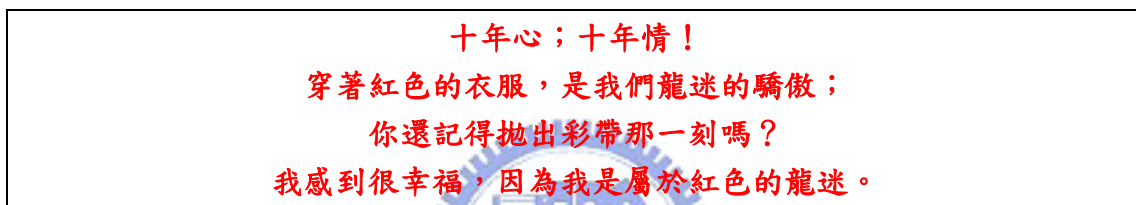


圖 5-1



圖 5-2



圖 5-3

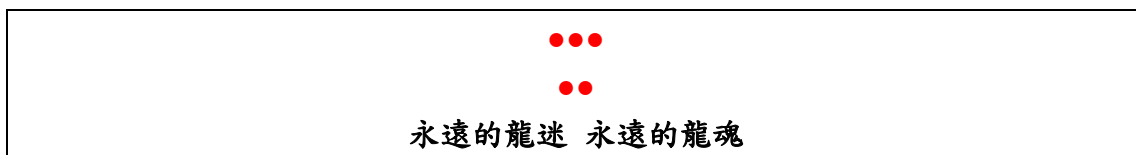


圖 5-4

³ 味全企業識別系統以圓點造形作為標誌，象徵食品業「圓潤可口」的特質，五個圓點意味「五味俱全」，構成位置仿照味全公司英文名稱「Wei Chuan」字首「W」字母的造型，龍迷以此作為簽名檔設計題材。

(三) 經典賽事回顧：

然而，球員與球隊昔日征戰情景才是龍迷集體記憶的討論「大宗」，無論是風光奪冠的感人時刻，或是纏鬥拉鋸的經典賽事，都能觸動龍迷心弦，興起無限懷念，當彼此共同討論一場比賽或是攻守美技時，歷史畫面剎時重現，宛若時空倒轉，往事幕幕浮現眼前。

感覺會很窩心，雖然彼此我們不認識，但是因為我們有共同的興趣，或是說有共同支持的對象，當你在回憶那些東西時，譬如說哪一年、哪一場、哪一個戰術，就馬上會有人跟你講怎麼樣...（摘自 susi 訪談，2003/10/19）。

檢閱龍版文章也發現，眾人在提及過去類似經驗時總能引起熱烈迴響，在編號 75《1998 年中華職棒總冠軍 味全龍隊》系列文章中（見表 5-10），龍迷們緬懷紅衫軍在總冠軍戰的盛況，編號 75 與 75-2 文章提及見證封王的感動，並且回憶紅彩帶漫天飛舞的壯觀場景，75-3 文章作者雖然未能躬逢其聖，但在眾人回憶過程也宛若身歷其境，沈浸在欣喜若狂的情緒中，直言這份回憶已經圓滿無暇，足證在集體記憶的建構過程中，個體即便未能經歷或目睹歷史事件，透過眾人回憶仍然能夠重回現場，與過去時光及其他成員建立一種特殊的連結關係。

表 5-10 文章標題：1998 年中華職棒總冠軍 味全龍隊

編號	時間	站台	文章內容
75	Tue Oct 7 20:59:15	不良牛牧場	泣...當時我也在場 看到滿天飄揚的紅彩帶 眼淚竟不知不覺地掉了下來 唉~
75-2	Wed Oct 8 01:43:14	不良牛牧場	我也在現場啊...那是我最後一次在現場看到龍隊了...之後就高三了..><賽後全場龍迷一直喊三連霸三連霸..我一輩子也忘不了..
75-3	Sat Oct 18 21:25:37	中原電機站	想到味全在第一年及龍隊生涯中的最後一年都得冠軍 想想...也值得了~一個圓滿的回憶...

觀察龍版的討論模式可以得知，當出現描述某場比賽或場景的文章時，其他龍迷無論是否親臨現場，都會試圖「拾回」過去的記憶片段，甚至單靠他人文字描述「創造」所想過去，這些由眾人集體建構、一幕幕掠過眼前的鮮活畫面，更強化身為龍迷的認同，集體記憶彷彿一塊磁鐵，在彼此間產生某種吸引力量。

二、鞏固認同 區隔群我

在網路中追憶龍隊的龍迷們在確立具有類似經驗感受後，會產生「志同道合」

的感覺，在創造、維繫、保存記憶的過程中，更為強化自己的身份認同，再三證明集體記憶具有「凝聚」功能，「龍版感覺就像一個家，每次上網都會習慣去逛逛，尋找熟悉的人事物及共同喜愛龍隊的人」（摘自 gida 訪談，2002/12/8）。然而，除了凝聚龍迷意識之外，集體記憶也為社群劃定界線範圍，亦即不同的記憶社群擁有殊異的文化感受，這些只有內人才能瞭解的共同記憶形成阻絕「非我族類」的屏障（夏春祥，1998）。倘若外族有「逾矩」情事，往往被龍迷們被視為蓄意挑釁的不速之客，不僅群起號召加以討伐，更集結眾人之力護衛過往記憶。

只要那種刻意找碴的文章出現，通常龍迷們會一起貼文回應，想辦法去圍剿...支持的隊伍被批評，怎麼嚥得下這口氣(摘自 wecan 訪談,2002/12/19)!

觀察龍版文章即可發現，三不五十便有「鬧場」情事發生，2003年9月13、14日，一位匿名的網路使用者連續發表四篇挑釁意味濃厚文章，見於編號47《這裡是偽龍迷版嗎～早就變成牛副版了吧》、編號48《哈哈...這裡是回憶的好地方》、編號52《說真的～味全龍隊消失在中職是很爽的一件事》及編號53《就算板主砍個不停...龍隊也回不來摟》，其中編號48《哈哈...這裡是回憶的好地方》（見表5-11），嘲諷龍迷們只能依靠「當年勇」聊慰落寞心情，龍迷們在短短兩天回應11篇文章，不僅怒斥其挑釁行為，更展現捍衛家園決心。

表5-11 文章標題：哈哈...這裡是回憶的好地方

編號	時間	站台	文章內容
48	Sun Sep 14 09:23:05	清華資訊 (楓橋驛站)	都職棒幾年了 也不能老是說當年勇...以前味全..怎樣 怎樣 在這裡po板的龍迷大概都想不出標題了我看你們 還不如承認已經變成牛迷勒 這樣還乾脆點 哈哈
48-2	Sun Sep 14 09:49:36	交大機械 BBS 站	小白 ⁴ ，您好
48-3	Sun Sep 14 09:52:51	輔英天使 BBS 站	死小白
48-4	Sun Sep 14 11:21:38	清大動機站	清大竟然出這種白爛@@!
48-6	Sun Sep 14 11:42:35	中大資管龍 貓資訊天地	阿..不然你po這篇是怎麼是來討罵唷 在別的板亂， 被譙的還不夠喔 連龍迷都敢惹
48-8	Sun Sep 14 10:51:38	不良牛牧場	你po這篇的目的是想挑起公憤嗎?你做到囉!!!

而在編號47《這裡是偽龍迷版嗎～早就變成牛副版了吧》系列文章（見表

⁴ 小白為網路習慣用語，用來代表在網路上胡亂發言的搗亂份子，因其言行過於「白目」，就像一隻漫天狂吠的小狗，必須用鐵鍊拴住以嚴加看管。

5-12)，相同作者更質疑在前龍將張泰山、葉君璋轉往興農牛隊發展之後，龍板逐漸充斥與牛隊相關話題，不僅以「偽龍迷版」逕自稱呼，更冠上「牛副板」名稱，讓龍迷們大為光火，除了發言反擊之外，也在編號 47-10 文中發出尊重別人的籲求。

表5-12 文章標題：這裡是偽龍迷版嗎～早就變成牛副版了吧

編號	時間	站台	文章內容
47	Sat Sep 13 16:35:02	清華資訊 (楓橋驛站)	觀板心得.....
47-1	Sat Sep 13 16:55:05	明日資星	喔 那又關你什麼事？我們高興討論什麼要先通知你嗎？
47-3	Sat Sep 13 17:43:36	Mouse	歹年冬 搞消郎
47-8	Sat Sep 13 22:32:56	交大資工 鳳凰城資訊站	嘿阿 小白寂寞喜歡鬧龍版 可以滾了
47-10	Sun Sep 14 00:02:49	台大電機 Maxwell BBS	興農牛永遠也代替不了味全龍...請尊重別人好嗎

由此可見，網路龍迷社群的「敵我意識」格外明顯，其建構而成的集體記憶更不容外人抱以質疑、譏諷眼光，龍迷不僅發表文章指稱：「這種支持球隊解散勿痛，不是當事人不能夠瞭解」（摘自編號 53-10 文章，2003/9/14）。其他龍迷在訪談中也提到，他隊球迷來龍板「鬧事」會激起龍迷的不滿反彈。

那時候在討論味全龍「金臂人」黃平洋與兄弟象「飛刀手」陳義信誰比較強吧！有一位象迷在龍板發表文章：「陳義信的球技遠在黃平洋之上」...龍迷們怎麼能夠忍受別人在自己家裡撒野，比較理性的會用數據紀錄來反駁，比較情緒化就直接開罵了...（摘自 polly 訪談，2002/12/18）。

因此，每當有「外敵」侵入或是他隊球迷「出言不遜」時，龍迷往往會發起一場捍衛家園的「聖戰」，探究衝突肇生原因除了惡意攻訐之外，不同團體對於過去記憶的殊異解讀也是導火線。編號 65《龍魂不滅》系列文章（見表 5-13）便能看出象迷與龍迷對過往記憶的詮釋差異，編號 65-3 龍迷作者憶及中職明星球員於 1996 年底（職棒七年）集體跳槽那魯灣職棒⁵時表示，相較於當年福利優渥的象隊球團，龍迷們理應祝福另謀發展的龍隊球員，然而，編號 65-4 作者（推測應為象迷）指稱，當年跳槽事件造成象隊嚴重打擊，在戰力折損上較龍隊來得

⁵ 1996 年 11 月 12 日（職棒七年），中華職棒九名球員公開表明終止契約，並且集體跳槽那魯灣職棒公司，當年離開本土球員包括味全龍的黃平洋、呂明賜、郭建霖、孫昭立、李安熙、兄弟象的陳義信、洪一中、吳復連以及三商虎的康明杉等人。

更為嚴重，此言一出引發龍迷不滿，隨即在 65-5 與 65-6 文章中表示，倘若比較跳槽球員數量，龍隊才是受害最深苦主。此外，若觀察兩造遣詞也可發現，龍隊解散之後，龍迷們大多寬容看待昔日「跳槽」的「一代龍」球員（見編號 65-11 文章），象迷卻動輒以「叛將」稱呼，兩者間存在著明顯的記憶落差，進而形成「我族」與「他族」的明顯分野。

表5-13 文章標題：龍魂不滅

編號	時間	站台	文章內容
65-3	Thu Oct 2 14:02:09	靜宜計中 BBS 站	當年會出現集體跳巢...是因為味全太摳了....每一年都有球員為薪資問題煩惱 相對象隊就不曾出現這種問題(人家的獎金制度優渥)因此相對於象迷...我們應給他更多的祝福....
65-4 象迷	Thu Oct 2 15:36:46	Yahoo! 奇摩大摩域	我懷疑你是不是瞎子還是豆腐腦 象隊也是有集體跳槽呀 還比味全龍嚴重呀
65-5	Thu Oct 2 16:46:41	靜宜計中 BBS 站	沒錯阿....所以象迷叫他叛將阿....可是在龍隊是球隊對不起球員...為什麼要被冠上叛將的名子....
65-6	Thu Oct 2 16:56:01	不良牛牧場	如果你是象迷~少在龍板嗆人~味全龍是一次性的大跳槽咧~金臂人.小馬哥李安熙.三壘吸塵器郭建霖~孫小毛.坎怪.卡膛的亞洲巨炮~無一不是一代龍的主力招牌咧~你們象隊的萬人迷 ⁶ 跟盜總 ⁷ 最後還不是沒走~什麼比味全還嚴重~放你的狗x
65-11	Thu Oct 2 21:26:49	KKCITY	龍隊沒有叛將,他們都是龍迷們最棒的球員,最美好的回憶~~

三、小結

BBS 龍版在龍隊解散前是龍迷討論戰情、分享賽況的資訊中心，然而，在龍隊解散之後，討論時態卻從「現在進行式」轉變為「過去式」，內容大多是對於過去歷史的緬懷追憶，即使論及現今仍在場上的龍將，也會以一種「前龍將」的姿態被討論，不外乎希望跟過往歷史扯上關係。不過即使討論已經成為「過去」的事情，龍迷們卻「不以爲忤」，反而沈浸於眾人回憶所引起的共鳴效應。

看到有人和自己一樣，還記得好多年前某一場比賽的點點滴滴，這是一種很奇妙的感覺...很高興也很難得（摘自 carreen 訪談，2002/12/10）

⁶ 「萬人迷」為兄弟象球員王光輝外號

⁷ 由於林易增在球員時期 1990 至 1994 年連獲五屆盜壘王頭銜，搏得「盜帥」美名，而執掌兄弟象總教練職位之後，球迷也習慣性稱呼其為「盜總」。

雖然球隊已經解散，但是過去的記憶未曾抹散，反而成為龍迷賴以維繫的關鍵，有龍迷以「朋友」或「畢業紀念冊」形容，更有龍迷自陳，這份龍魂記憶使其不致產生「孤零零」的感覺，因為知道自己仍然屬於群體中的一份子，曾經共同擁有那段悲喜交集的看球歲月。

對味全龍的感覺就像是朋友一樣，如果一個朋友不在了，你一定會懷念，這是一份沒有辦法被代替的情感（摘自 garozzo 訪談，2003/10/29）。

就是因為有龍魂，還是覺得自己身處在一個群體，不管龍隊有沒有解散，都沒有改變過，是我生命中很重要的一部份（摘自 littleenly 訪談，2003/10/29）。

謝謝龍版上許多龍迷不怕人家嘲笑，依舊支持著味全龍，讓我覺得一路走來一點也不孤單（摘自編號 9《Re:請問大家喜歡中職各隊的理由？味全龍》文章，2003/7/1）。

因此，龍迷的集體記憶不僅具有「凝聚」功能，也兼具「劃界」作用，前者意指由於彼此間的記憶多所類似，會產生志同道合的感受，並將對方視為「同路人」，更加鞏固並強化龍迷的認同及向心。至於後者則表現在「我族」的界定與「外族」的區分，亦即當集體記憶成型之後，同路人會變成「自家人」，尤其遇到外人挑釁或侵犯時，往往形成一場護衛記憶的戰爭。大抵而言，藉由網路上發文響應、集體回憶的過程，龍迷們持續保存龍魂記憶，倘若就功能層面而言，這份集體記憶足以凝聚龍迷向心、鞏固認同、區隔我族，具有整合功用。

第三節 網路龍迷集體記憶的衝突

雖然集體記憶具有凝聚作用，足以作為一個團體的存在表徵，然而，「功能」與「衝突」實為一體兩面，在整合過程中也會經歷協調折衝階段，並具體展現於記憶詮釋權的爭奪上，贏家最終不僅主導記憶建構，也擁有詮釋記憶的權力。由於集體記憶也是一場定義記憶的戰爭，在討論某個團體的集體記憶時，必須考慮權力因素居間運作的影響。

網路媒介的「開放」性讓每位龍迷皆能擁有發言論述的機會，連帶形成集體記憶形塑過程的「眾聲喧嘩」。然而，這些意見能否長存版上仍然屈服於版主、站方所組成的權力體制，其間充斥著權力競逐與利益角力。研究者在下文中將先說明，由於認知差異致使龍迷間產生衝突，進而造成記憶的殊異解讀，進而探討來自「守門者」—版主的力量，如何在集體記憶的建構過程發揮影響力。

一、不同記憶 眾聲喧嘩

即使共同屬於一個團體，成員間的意見也未必能夠達到一致，遑論因為個人能力、世代效應等因素所產生的記憶謬誤。在強調自由發聲的 BBS 龍版更助長龍迷們「一個記憶、各自表述」的現象，在「眾聲喧嘩」的重現過程中，也容易因為記憶認知差異，爆發言論衝突，瀰漫一股濃厚的火藥味。

一位自詡為「老龍迷」的網友在編號 26《老龍迷們》文章（見表 5-14）憶及過去種種，並且對於昔日龍將表現做出個人「評價」：諸如張見發⁸是「餵球用勺」、蓋瑞⁹是「過水勺」、蔡昆祥¹⁰是個「替補勺外野手」。然而，此舉卻與其他龍迷記憶認知產生明顯落差，在編號 26-3、26-4、26-26 文章指出，上述三位選手其實具有舉足輕重地位（張見發對時報鷹曾經演出精彩完封勝；蓋瑞在味全龍三連霸期間居功厥偉，一肩扛起先發重任；至於蔡昆祥更是龍隊後期固定先發外野手，甚至奪下外野金手套獎），更對原始文章作者「反唇相譏」，認為其不配稱作一名「老龍迷」，最後在原作者於 26-35 文章中表示，發表爭議話題並非心存惡意，實乃個人記憶認知導致，更感謝其他龍迷指正，上述風波才平和落幕。

⁸ 張見發於 1990-1998 效力味全龍，總計拿下 12 勝 10 敗 4 救援成功，累計防禦率 5.39，並締造一場「完封」（對手：時報鷹）記錄。

⁹ 蓋瑞於 1996-1999 效力味全龍，總計拿下 39 勝 20 敗 2 救援成功，累計防禦率 2.86 為味全締造三連霸記錄時的主戰投手。

¹⁰ 蔡昆祥於 1997-1999 效力味全龍，總計擊出 229 安打、89 打點、3 全壘打、28 盜壘、並且拿下 1999 年度外野金手套獎。

表5-14 文章標題：老龍迷們..

編號	時間	站台	文章內容
26	Sat Aug 9 22:37:17	KKCITY	以前龍隊有好多大家現在一樣可以拿出來討論...張見發 餵球用...蓋瑞 過水...蔡昆祥在味全時代是個替補外野手...老龍迷們 大家一起來聊聊
26-3	Sat Aug 9 23:44:57	政大狂狷 年少	99年蔡昆祥有拿過金手套 在味全三年 職棒8年 出賽81打席240 職棒9年出賽104打席406 職棒10年出賽92打席400 這樣是替補?
26-4	Sat Aug 9 23:46:16	不良牛牧場	吧 啥叫餵球用的~!! 他(張見發)也曾經對時報鷹投過無四死球完封勝耶
26-26	Sun Aug 10 16:12:52	中山計中 美麗之島	2:0完封時報的海王子(張見發)可不是你所說的餵球用的 在那一年對兄弟陳義信可還硬拼了一場球最後才以4:0敗戰...蓋瑞可是味全後連霸時期的一大功臣 在味全四年拿了39勝 他是過水的?蔡昆祥在味全職9.10都是先發外野手 有一陣子還當過第四棒
26-35	Tue Aug 12 21:12:10	KKCITY	或許是因為歲月...的確在龍隊解散之後 對味全...記憶也只能從記憶中去回想 也許看過...球賽或是對球賽過程...解析度沒有許多龍迷們來...細膩 不過就是因為在討論區上 所以自以為能隨心所欲跟各位好好聊聊 相信 我只是邀大家一起回憶 畢竟沒有任何惡意...

上述爭議能夠「理性」解決誠屬「難得」，倘若觀察龍版真實案例，因為彼此意見不合，劍拔弩張的對峙場面時有所聞，尤其當討論話題涉及認同問題時，更造成龍迷們針鋒相對的緊張情勢。龍迷們在編號 1《Re: 龍迷朋友們 你們支持兄弟的可能性??????》系列文章（見表 5-15）討論在龍隊解散後轉支持象隊的可能。由於龍象大戰在職棒成立不僅是票房保證，兩軍對壘時更是「風波不斷」¹¹、「積怨已深」，致使大部分龍迷視象迷為死對頭，編號 1 文章便列舉象迷拆椅子、丟東西、辱罵對方球員等「罪行」，嚴正表態無法轉隊支持的立場。但仍有少數龍迷在編號 1-10 文中表示，在龍隊消失之後，反而想要抓住昔日龍象大戰的剩餘一半記憶，藉以合理化轉支持象隊的正當性。編號 1-20 文章作者也指出，龍迷過去的瘋狂行徑其實並不亞於象迷，希望其他龍迷給予祝福，不要蓄意羅織「非我族類」的罪名。

¹¹ 1991 年（職棒二年）4 月 7 日龍象大戰因為天雨裁定問題，爆發首宗球迷毀損球場事件（詳情參見第二章味全棒球隊的成立與發展），隨後 6 月 14 日龍象對戰再生事端，因為滑壘衝突更釀成兩軍互毆場面，至於兩隊球迷叫囂更日益白熱化，象隊後援會特別成立「屠龍組」，愈發引起龍迷不滿。

表5-15 文章標題：Re: 龍迷朋友們 你們支持兄弟的可能性???????

編號	時間	站台	文章內容
1	Wed Jun 18 21:17:18	新竹師院 風之坊	很奇怪，我超討厭兄弟象...我想真的是積怨已深吧！ 從以前龍象大戰席捲職棒圈時，象迷的口號：死啦(台語)、敗戰投手黃平洋...還有那時他們不是有分屠龍組...感覺就很沒品~觀眾拆椅子攻擊人、丟東西、太多負面形象深植在我心裡...所以我不可能支持兄弟象
1-3	Sat Jun 21 17:20:31	中山計中 美麗之島	除非我眼睛瞎了或是變色盲看錯顏色才會替兄弟加油
1-9	Sun Jun 22 12:51:51	KKCITY	如果讓我連中三次台灣樂透、美國樂透加香港六合彩就支持兄弟象 但這個機率比被隕石擊中還低
1-10	Mon Jun 23 04:24:07	台大電機 Maxwell BBS	我最喜愛的隊伍除了龍隊之外就是象隊...因為在龍隊解散後 他們是傷最重的隊伍 以前龍象戰的記憶現在只剩一半了 我只想把剩下的一半緊緊抓住 而且以前非常討厭的象隊球員多半不在了...請較小弟我為之死忠的龍迷們 不要非我族類就用一些難聽的辭彙
1-11	Mon Jun 23 15:45:05	交大資科 _BBS	就算全世界只剩兄弟象，我也不當象迷...
1-20	Tue Jun 24 11:21:59	KKCITY	元年還是二年 只要黃平洋主投對象隊的比賽 龍隊啦啦隊就會掛出標語「大象淹死太平洋」...人們總是寬以律已嚴以待人...象迷發生的鬧場事件是最多的...但是球員群架事件和總教練嚴重抗議事件龍隊是最多的 說象迷是暴民 難不成龍隊球員都是暴力份子嗎

由於過去的相同事件被賦予不同的解讀意義，導致兩方討論並無交集，進而在版上打起「筆仗」，只希望建立一個具有代表性的正統論述。由此可知，為了合理化支持他隊的轉變，某些龍迷會挪用經歷過的類似記憶，作為解釋現狀的工具素材，致使記憶詮釋產生天壤差距。因此，集體記憶的維繫其實是在一個求取「最大公約數」的原則下進行，在凝聚整體的過程中必定會形成記憶詮釋權的爭奪戰，即使在一團體內部，由於對過去的記憶未盡相同，在某些細節上會發生解讀差異，尤其網路媒介讓使用者的「主動性」大為提昇，更容易造成百家爭鳴的競逐景象。

二、守門者—來自版主的壓制力量

儘管在網路媒介眾聲喧嘩的開放環境中，仍隱約形成一套掌控記憶論述的運作機制，因為版主負責版面文章的管理工作，已然形成另一種權力操控模式，進

而影響龍迷集體記憶的呈現風貌。交大資科站 BBS 龍版版主 adonis 便表示，當版內發表文章涉及商業行銷或人身攻擊，甚至蓄意挑釁時，會刪除引發爭議的文章，不過刪文並無統一標準，端視自由心證而定。

廣告信還有涉及人身攻擊的都會刪除，但是遇到那種具有挑釁意味的文章，就比較難判斷，一般來講會先觀察個一、兩次，看他會不會收斂一點，如果程度較為輕微，會睜一隻眼閉一隻眼，如果搗蛋意圖十分明顯，又是那種連續發文的就會刪掉...至於尺度其實還是看自由心證啦...（摘自 adonisy 訪談，2004/6/8）

因此，版主在龍版其實扮演一個「管理者」角色，不僅負責資料建檔工作，在面對外來挑釁時，更須維護版面清靜，並且「肅清」非我族類的文章。在前文介紹集體記憶的功能時，研究者觀察龍版經常發生其他球迷蓄意挑釁情事¹²，當龍迷們面臨外侮入侵，不僅會群起討伐，也會醞釀反制力量，並且向官方力量求援，在編號 49 文章《Re:請版主把*****這個來鬧的浸水桶啦！！ 煩?》（見表 5-16）希望版主制裁滋事份子，甚至處以「浸水桶」的停權處分。

表5-16 文章標題：Re:請版主把Exhaustion這個來鬧的浸水桶啦！！ 煩?...

編號	時間	站台	文章內容
49-1	Sun Sep 14 11:42:01	KKCITY	贊成...對這的白痴!!
49-2	Sun Sep 14 12:53:55	清華資訊 (楓橋驛站)	起碼我回文都沒罵人吧 而且我說的都是事實阿 先把你們幾個板上罵三字經的浸水桶了...
49-7	Sun Sep 14 13:26:55	政大 狂狷年少	沒想到 一向很寧靜的龍版 也會有小白來鬧 而且就算這裡是牛副版有啥好爽的 神經病
49-10	Sun Sep 14 21:02:52	清華資訊 (楓橋驛站)	本人id一堆...不痛不癢 欺負你們這群沒有球隊的球迷 也是家常便飯啦~真爽
49-12	Sun Sep 14 23:39:16	不良牛牧場	不懂你在想什麼 也不懂你在爽什麼 為什麼這裡你都會想來鬧

雖然「鬧場」風波在挑釁球迷被原始站台處以「停權」後暫告落幕，期間因為文章流至其他 BBS 龍版，引發龍版版主極度不滿，台北科技大學以及交通大學資科 BBS 龍版版主在編號 50 《各大版主》文章中（見表 5-17）表明，一律刪除相關 ID 往後發表文章，凸顯版主捍衛並淨化版面的意圖

¹² 發表文章內容參見前文表十與表十一，此位球迷利用同一 ID，在兩天之內接連發表編號 47 《這裡是偽龍迷版嗎~早就變成牛副版了吧》、編號 48 《哈哈...這裡是回憶的好地方》、編號 52 《說真的~味全龍隊消失在中職是很爽的一件事》以及編號 53 《就算板主砍個不停...龍隊也回不來摟》等文章，由於極具挑釁意味，引起龍迷們不滿情緒。

表5-17 文章標題：各大版主

編號	時間	站台	文章內容
50	Sun Sep 14 16:28:22	National Taipei University of Technology BBS	以後只要有***** ¹³ 出現一率殺無赦...原因: 擾亂版面 請本站網友採取相應不理...因為我會 以同標題砍殺手段..謝謝配合
50-1	Sun Sep 14 22:59:14	交大資科 _BBS	交大資科殺...殺...殺...

因此，龍版內其實隱藏著一套約束言論的權力體制，並且影響網路龍迷的集體記憶建構，亦即龍迷的集體記憶即使已經「現身」於版面，但版主仍然掌控這些記憶論述的「生殺大權」，乃決定這些言論能否「長存」版上的最後防線。觀諸這套約定俗成的規定共識遵循避免人身攻擊的前提原則，但是在面臨紛爭時，版主「自由心證」的裁量原則往往無法讓使用者信服，肇生風波作者便在編號 49-2 文章（見表 5-16）堅稱發言未逾尺度，並且質疑版主的處理標準，證明龍版內不僅存在建構記憶的權力差異，也凸顯由「人治」維護遊戲規則的尷尬。

由於上述風波乃「他族」侵入的特定個案，當龍迷砲口一致對外，並且貼上「非我族類」的標籤後，連帶授與版主施展「公權力」的民意基礎，進而採取「刪無赦」的悍然立場。然而，當龍迷內部產生記憶認知差異，往往讓版主陷入兩難，面對眼前「燙手山芋」，除了衡量是否干預，尚須斟酌介入程度。觀察版上發生案例，當彼此陷入非理性的爭論時，主流意見通常會獲得版主「青睞」，異議聲音不僅被「消音」，也會遭致「封殺」。

在編號 37 文章《偽龍迷 leon...請滾出龍版...》（見表 5-18）便上演一齣血淋淋的「圍剿」戲碼，由於某位龍迷在他版發表文章，指稱昔日龍隊王牌投手「金臂人」黃平洋的表現「名過其實」¹⁴，不僅對其語多不敬，甚至質疑投球實力與金臂封號無法相提並論，由於與諸多龍迷的記憶印象未盡相符，引起眾人聲討，即使該爭議作者於編號 37-1、37-4 文章試圖辯護，強調自己只是較不欣賞黃平洋，仍然算是龍迷一員，但不被其他龍迷接受，甚至直接冠上「偽龍迷」之名，交通大學資科 BBS、成功大學資工 BBS 龍版版主在編號 37-9、37-13 文章也做出聲明表示，將刪除此 ID 發表的所有文章。

¹³ 此處所提 ID 即在龍版發表挑釁文章，掀起軒然大波的作者，為顧及個人隱私，以「*」代替。

¹⁴ 風波肇因於文章編號 37-1、37-4 作者被龍迷們發現，在銘傳築夢別境 BBS 回應《我發現黃平洋很有趣...^^》一文提及：「頭《幾年就不行ㄌ...還金臂ㄌ...」，由於對諸多龍迷心中的「金臂人」黃平洋語多不敬，再加上作者又自稱龍迷，遂引爆「偽龍迷！滾出龍版！」的怒氣。

表5-18 文章標題：偽龍迷****¹⁵...請滾出龍版...

編號	時間	站台	文章內容
37	Wed Sep 3 13:48:29	中華大學 摩卡小築	各位龍迷請去棒球連線版看看...這位自稱龍迷的人...真令人覺得無恥..
37-1	Wed Sep 3 15:07:23	銘傳 築夢別境	覺勿無恥勿是你勿 我支持味全並不代表我要很喜歡黃平洋滴勿 喜歡一ㄍ球隊並非每ㄍ球員我都會喜歡
37-2	Wed Sep 3 16:14:07	元智大學 風之塔	你為什麼不喜歡 黃平洋 給個原因吧 我實在找不出任何不愛這為金臂人的理由...
37-3	Wed Sep 3 16:24:43	中華大學 摩卡小築	拜託 ...這裡是龍版...不是味全版...你想要批評黃平洋...到不如去成立個味全版算了...
37-4	Wed Sep 3 16:36:48	銘傳 築夢別境	我並沒說我討厭他 OK 但是要光比較投手來說 我較喜歡陽介仁勿 他只要對三商勿時候就有一股霸氣
37-6	Wed Sep 3 17:53:47	KKCITY	沒有批評就可以嘲笑喔..
37-9	Wed Sep 3 20:18:18	交大資料 _BBS	交大資料看到 leon的文章,全部都會砍除
37-13	Thu Sep 4 06:02:39	成大資工 _BBS	成大資工跟進

由此可見，在眾聲喧嘩的網路環境中，龍版的集體記憶並非「兼容並蓄」、「無所不包」，實乃依據版主訂出的「最大公約數」原則進行記憶的篩選與建構。然而，這個希冀「淨化」版面的遊戲規則卻過於仰賴版主「自由心證」，並且因應主流民意波動調整。因此，在鞏固龍隊美好記憶的同時，也意味某些「異議」記憶在層層壓迫的爭鬥過程只能短暫浮出水面，隨即消失於龐大民意匯集而成的洪流中。

三、小結

雖然集體記憶具有凝聚集體意識的功用，但過去記憶並非能夠全然一致，也會產生不同的詮釋方式，所以在強調集體記憶的「功能」之外，尚須關注建構過程中潛藏的衝突交鋒與利益糾葛。若以 BBS 龍版為例，在強調開放自由的網路環境，只要完成註冊手續、經過認證機制之後，便能享有發表文章的權利，然而，由於對龍隊的記憶未盡相同，或是對某球員的實力評價不一，進而引發龍迷間擦槍走火、互相攻訐的「筆仗」場面，從中凸顯集體記憶並非呈現眾聲一氣、和樂融融的景象，其間隱藏對於過往記憶的認知落差。

¹⁵ 同上，由於考量個人隱私，此處所提 ID 以「*」代替。

雖然網路被視為足以「暢所欲言」的言論廣場，卻也自有一套防制「胡作妄為」的遊戲規則，無論表諸於文字規章或是約定俗成的慣例形式，皆代表權力體系的介入，並且在若干程度上影響言論傳布。因此，在 BBS 龍版，雖然每一位經過註冊的使用者皆擁有發表文章的權利，只要言論超越尺度，版主不僅具有刪除文章的權力，違反情節重大者，視程度輕重更有可能被處以停權¹⁶（幾天或終身）處分。

由此可知，網路上的集體記憶建構，由於權力競逐會形成多種衝突形式，不僅表現於版主對網民的言論管制，也展現於團體內部互相爭奪記憶詮釋的主導地位。透過龍版文章分析也發現，權力中樞向主流意見靠攏的趨勢，可以嗅出守門者（版主）為了維護集體記憶一致性，不惜封殺異議聲音的立場。因此，即便是在號稱自由、開放的網路世界，權力競逐的戲碼在集體記憶的建構過程中始終未曾落幕。



¹⁶ 此即網友間俗稱的「浸水桶」，被「浸水桶」的 ID 在處分期間內將被禁止發表文章。

第四節 網路龍迷集體記憶的建構策略

集體記憶雖然具有整合功能，並且能強化團體成員向心，進而發揮凝聚作用，若需達成上述結果，讓記憶能夠為集體所用，仍須回歸「執行」層面，亦即形成集體記憶的建構策略。由於集體記憶的範圍過於寬廣，致使過去情景往往無法一一重現，「選擇性」地挑選、誇大、重組甚至編排某些記憶，成為最常見的建構方式，這些被揀選出來的浮光掠影，或許稱不上是最完整的記憶，但絕對服膺於當前需求，稱得上最為「適當」的記憶。

在集體記憶的建構過程中，「距離化」(distanciation)、「工具性」(instrumentalization)、「敘事性」(narrativization)、「慣例性」(conventionalization)等因素均會產生影響力。亦即在時間推移下，由於距離久遠會形成記憶的模糊感，團體在利益前提考量下，會因應現實環境從事記憶建構，更會持續重複某種敘事形式，以便連結過去與現在，讓未能親身參與的個體形成某種刻板的記憶印象 (Schudson, 1995: 348)。

觀察龍迷建構集體記憶的歷程可以得知，球隊解散、聯盟合併、景氣回春等情勢變化形成記憶維繫的危機與挑戰，必須證明這份眾人共享的記憶具有被記得的正當性，龍迷的集體記憶才能延續不輟。本研究整理龍迷們建構集體記憶的慣用模式：選擇性地呈現某些光榮時刻（封王戰役或逆轉戲碼），對於戰績黯淡時期則隱而不談，藉以形塑紅衫部隊「常勝軍」的印象。此外，也會嘗試還原歷史真相，針對解散原委找出歸因，不僅將龍迷及龍隊視為受害者，更將責任歸咎於外在環境及無情球團，藉由「迫害者」與「受難者」的鮮明對比，建立一套簡單的敘事形式，除了控訴龍迷遭致惡意遺棄的事實，並且宣示記憶維繫的合理性。

一、選擇性記憶與遺忘：重現光榮戰役 淡忘擱淺困境

國內職棒從春暖花開的三月打到秋高氣爽的十月，由於賽制動輒超過半年，足以回憶的畫面不勝計數，而龍隊擁有十年歷史，累積記錄更是洋洋灑灑，然而，龍迷最深刻的還是球隊勝利、奪下冠軍的光榮時刻。

像是解散前的最後一場比賽，也是總冠軍的最後一場，在九局結束確定終於完成三連霸後，許多網友都會不斷追憶紅彩帶從看台灑下的壯觀場面（摘自cs訪談，2002/12/18）。

在回憶這些令人動容的片段時，龍迷的興奮之情溢於言表，尤其當自己實際

參與其中，更顯得這份記憶的珍貴難忘，更令人驚奇的是，不同龍迷心中存在相類似的記憶，更不約而同地曾經做出慶祝封王的瘋狂行徑。

職棒十年味全解散的最後一場比賽，當時確定封王時，我跟我同學從看台跳到場內，最後還被罵，因為我們以為會有很多人跳... (摘自 vodak 訪談，2003/10/18)。

那時候是第二次連霸吧！那是我第一次看總冠軍戰，印象最深刻就是逆轉封王，陳金茂打了兩分全壘打，後來守住封王。當時我在外野，因為台中球場很小，一群同學就從外野看台翻進去，然後衝到內野狂跳狂叫 (摘自 ubook 訪談，2003/10/18)。

藉由眾人重複性地訴說，上述畫面已然成為龍迷集體記憶的基調，由於龍隊在十年中拿下四座冠軍，儼然成為「勝利」保證，龍迷更以「球場上永遠打不退的紅色軍團」加以形容 (摘自 cric 訪談，2003/10/18)。為了確保這份驕傲認同持續根植心中，龍迷們三不五時提及龍隊史上的光榮時刻，也有龍迷在訪談中指出，龍版討論話題極大比例是在總冠軍戰上打轉，容易讓大家興起共鳴、聊得開心。

大一到大四，味全龍每年打冠軍戰，目前中職沒第二隊有這記錄吧...職十拿下總冠軍那刻，我和學弟用盡全力互相擊掌，超痛卻是種痛快的感覺:) (摘自編號9《Re:請問大家喜歡中職各隊的理由？味全龍》文章，2003/7/1)

他們會提味全三連霸開始的時候，在第八年的時候啊，冠軍賽第一場怎麼樣？然後，哪一個時間關鍵點做了什麼事？像十年的時候，派小武(武建州)出來代打，也是他的再見安打才會贏球... (摘自 susi 訪談，2003/10/19)。

由此可見，龍迷的集體記憶建構涉及「選擇性」地篩選，藉由不斷提及總冠軍、紅絲帶等光榮象徵，龍迷們不斷回顧龍隊的輝煌記錄，進而強化身為龍迷的驕傲認同。然而，這些被選擇性記憶的場景並不侷限於總冠軍系列賽，諸如史上最佳九人，最佳先發陣容、最佳守備名單與球員的獲獎記錄、特殊表現，都是龍迷們建構集體記憶的選擇性素材。

最近龍板就在討論：誰是龍隊史上最好的守備九人名單...還有聊以前的球員是怎樣優秀啊 (摘自 littleenly 訪談，2003/10/29) ！

味全龍史上最佳九人的話題都會引起廣大討論，有時看到別人選的不一樣，我不會介意啦，龍隊成員在我眼裡都是好球員 (摘自 cs 訪談，2002/12/18)。

最熱烈的討論話題應該是味全龍歷史上的最佳陣容，大致上討論焦點會圍繞在以往的球隊記錄或球員身上... (摘自 gida 訪談，2002/12/8)。

大抵而言，被龍迷提出討論的話題其實都具有某些相同性，無論是編號 5《味全有史以來最強的巨砲是誰啊》、編號 20《大家覺得龍隊的最佳先發九人是哪幾位ㄋ?? ?》、編號 25《最強的救援王～賈西》以及編號 33《龍隊洋將最佳九人》等文章，都在「最強」、「最佳」字眼上打轉，龍迷們宛若進行一場「贈勳表揚」大會，對於心中的龍將英雄表達無限的崇拜。以編號 17《有誰還記得》系列文章為例（見表 5-19），龍迷們對於披過紅色戰袍的洋將們推崇備至，儘管他們只是短暫過境台灣的候鳥，爲了生存遠赴異鄉打拚，龍迷們仍然印象深刻，更細數他們創下的優異記錄。

表5-19 文章標題：有誰還記得

編號	時間	站台	文章內容
17	Fri Jul 18 23:54:04	未來 最舊小棧	味全龍以前ㄉ洋將坎沙諾 賈西 法蘭克都好厲害ㄉ咧.....還有很會盜壘ㄉ大帝士....
17-1	Sat Jul 19 00:09:22	中原電機站	有誰望的了.....
17-8	Sat Jul 19 11:11:36	KKCITY	超欣賞 有人知道他 (大帝士) 拿盜壘王 是幾次盜壘成功嘛 896
17-10	Sat Jul 19 12:10:53	KKCITY	就像龍族雜誌寫的.....大帝士障礙 ¹⁷ !!!
17-13	Sat Jul 19 19:10:50	中山計中 美麗之島	是呀!!忘不了~法蘭克的首局首打席全壘打,忘不了坎沙諾怪頭的威力,當然也忘不了真的是多力的多力...

相較於龍迷們「大書特書」龍隊三連霸時期（1997 至 1999 年）締造的豐功偉業，對於那段「龍困淺灘」的戰績黯淡期（1993 至 1995 年）大多隱而不談。在龍迷們集體建構的記憶中，奪冠場景其實佔討論大宗，鮮少以鎩羽而歸的輸家姿態回憶過去，即使提到也會以「悲劇英雄」形象呈現，正如編號 14-3《還想龍嗎》雖然提到職棒六年往事，卻忽略該年龍隊淪為年度排名倒數第二的事實¹⁸，反而懷念紅龍在逆境中奮勇向前的精神，「職棒六年...龍隊那種打不死精神...總在最後反敗為勝，尤其是海 K 兄弟象和統一獅最爽...」（摘自編號 14-3《還想龍嗎》文章，2003/7/11），更有球迷指稱：「龍魂強的不是在前十年有最多的冠軍，

¹⁷ 三連霸時期效力味全龍隊的大帝士為多明尼加籍洋將，並於 1997 年以 71 次盜壘成功記錄奪下職棒七年度盜壘王，這項記憶至今高懸無人能破。

¹⁸ 職棒六年味全龍隊以 47 勝 52 負 1 和的例行賽戰績作收，排名僅優於俊國熊，居聯盟第五名（倒數第二）。

而是它一次又一次的化不可能為可能...」(摘自編號 81-4《好想哭》文章, 2003/10/8)。而在編號 39 文章《多力》(見表 5-20)更展現「選擇性」的詮釋與誇飾策略, 洋投多力¹⁹的實力其實並不算是頂尖, 但在輸多贏少的職棒五年²⁰是味全賴以贏球的唯一保證, 不僅被視為「救世主」, 更被譽為「味全史上最強洋投」。

表5-20 文章標題：多力

編號	時間	站台	文章內容
39	Thu Sep 4 17:41:10	交大資料_BBS	記得那是職棒五年吧...也是味全最低迷的時期隊上沒有一個像樣的洋投, 戰績爛得不像話 突然八月底來了一個叫多力的洋投, 劈哩啪啦投了個幾場完投完封, 也因此被譽為味全史上最強洋投 雖然只是短短一年的驚鴻一瞥, 但在那個低迷的時代, 每次上場都是球迷贏球的希望所寄, 也是那個年代我對味全最深刻的回憶, 至今我仍然懷念他...
39-2	Thu Sep 4 18:30:09	KKCITY	他那時投的內容都不錯, 但就很少贏球..."龍隊史上最強洋投"實當之無愧..
39-27	Sat Sep 6 16:23:56	中大資管 龍貓資訊天地	在那麼低迷的氣氛下...感覺只有多力先發才能夠贏球...好像是唯一的托付跟希望
39-39	Mon Sep 8 17:23:32	盈月與繁星	當一片慘黑的戰績時, 只有多力是唯一的希望...

由此可知, 龍迷建構的集體記憶明顯呈現「選擇性」的特徵, 無論是封王戰或是總冠軍系列賽, 龍迷們反覆訴說隊史上的光榮時刻, 成為龍迷回味再三的場景, 至於戰績黯淡期則被不經意地「忽略」, 或重新包裝以新的記憶面貌「出土」。綜觀網路龍迷建構集體記憶策略, 符合「選擇性遺漏」(selective omission)、以及「誇大修飾」(exaggeration and embellishment)等策略 (Baumeister 與 Hastings, 1997)。龍迷們不僅藉由「選擇性」的披露 (再現冠軍記憶、隱藏敗軍形象), 更會誇大某些記憶, 藉以美化過去 (「史上最強洋投」—多力), 進而強化群體的凝聚力量。此外, 由於職棒運動講究記錄累積, 一切以統計數據為準, 造成龍迷們可以解釋數據背後的代表意義, 但卻無法假造或虛構資料, 因此, 並未採用「捏造」(fabrication) 策略, 再次凸顯過去歷史的連續性質在記憶建構上仍然具有某種程度的限制作用²¹。

¹⁹ 多力於職棒五年加入味全龍, 三年期間在台留下 18 勝 20 敗 3 救援的紀錄, 防禦率 3.498, 整體來說成績不算出色, 但是在龍隊戰績低迷不振時, 成為龍迷少數值得信賴的投手, 從其完投記錄達到 19 場看來, 也可瞭解當時龍隊對他依賴甚深。

²⁰ 職棒五年年度排名味全龍在六隊中僅領先俊國熊, 拿下第五名, 例行賽戰績為 36 勝 52 負 2 和, 勝率只有 0.409, 為龍隊史上最糟紀錄。

²¹ 龍迷們自豪於過往的亮麗戰績, 往往會以數據做為佐證, 龍迷 polo 便指出:「印象當中, 味全

二、建立特定記憶敘事：定位受害者角色 喚起集體受難意識

爲了在現實變遷中凝聚群體意識，在集體記憶的建構過程會「選擇性」地再現某些「受難記憶」，例如抱持中國意識者重視「七七事變」，標榜台灣意識者則強調「二二八事件」(王明珂，1996)。而這類受難記憶也是集體遭受「文化創傷」(cultural trauma)的證據，Alexander (2003)指出，當某個集體的成員經歷了可怕的事件，在群體意識上留下難以抹滅的痕跡並且成爲永久記憶，「文化創傷」於焉形成。

由於某段經驗、某個事件、某次暴力或騷擾的行徑，或僅僅是遭遇到突然或出乎意料的，有時甚至沒有特別惡意的社會轉變和變遷經驗，就蒙受了創傷 (Alexander, 2003)

龍迷遭逢球團無預警宣布解散球隊，其實就是一種遭受集體性創傷的經驗，龍迷們在訪談中大多表示，乍聞之下覺得不可思議，甚至有些錯愕難過，尤其發生在一支剛創下三連霸的球隊身上，失望難過的心情不言可喻，感覺頓失生活重心。

當時簡直不敢相信，尤其是一隻三連霸的球隊宣佈不玩，就好像一間業績蒸蒸日上公司突然宣告倒閉一樣 (摘自 gida 訪談，2002/12/8)。

龍隊一解散之後，就好像生活少了一個東西 (摘自 vodak 訪談，2003/10/18)。

當聽到球隊領隊宣讀解散聲明並且向球迷鞠躬道歉時，壓抑好久的情緒終於崩潰，其他到場的龍迷網友有的表情呆滯，有的痛哭失聲，也有人將味全龍的海報撕成碎片，表達最深的抗議... (摘自 carreen 訪談，2002/12/10)。

當某個群體受到集體性的「文化創傷」時，意味著愛、秩序、安全等需求已經遭致破壞，必須進行修補動作以彌補受創後帶來的傷害，箇中關鍵在於能否產生集體行動，爲這個創傷過程的「緣起發展」、「影響傷害」與「責任歸屬」建立一套清晰明瞭的「創傷敘事」²² (Alexander, 2003)，亦即受難團體的成員們必須發展出這段「受難記憶」的敘事形式。

在這十年裡面，從來沒有墊底過，在一季裡面可能會有，但是就年度而言，應該最少都是第五名...」 (摘自 polo 訪談，2003/10/18) 藉以證明龍隊的輝煌戰績其來有自，並非憑空杜撰。

²² Alexander (2003) 指出，遭致創傷的群體會產生集體行動，在痛苦再現的過程中必須做到創傷宣稱，確定承載團體及情境，進而釐清痛苦性質、受害者角色以及責任歸屬，才能主導創傷敘事呈現。

網路龍迷在回憶龍隊解散始末時，慣常運用簡單的敘事模式進行「歸因」，亦即在建構受難記憶的過程中，不僅將味全企業視為「迫害者」，更將龍隊及龍迷定義為「受害者」，不但藉由角色定位創造令人信服的創傷敘事，也為這段受難記憶定下「球團無心經營，惡意遺棄球迷」的論述基調。因此，當龍迷們討論球隊為何解散時，多將矛頭指向當時的球團經營者，甚至歸咎於整個職棒環境，由於龍迷們心中藏著一股怨氣，亟欲尋求抒發管道，球團與環境自然成為「眾矢之的」。

有一些人他會...我能說那是「怨氣」嗎？那股球隊被解散的怨氣還是在，所以他們會「恨」，有人會直接把這個罪過歸咎到魏應行²³身上，也有人會去說那是整個大環境造成的，種種因素加起來，大家對味全是比較不體諒的(摘自 susi 訪談，2003/10/19)。

在編號 82《靠 我哭了》文章中（見表 5-21），由於電視台重播昔日龍隊拿下三連霸的經典戰役，龍迷們目睹球團負責人當時衝進場內的慶祝畫面，卻又在奪冠後無情地宣布解散龍隊，滿腹怨氣傾瀉而出，將當初解散味全龍的母企業負責人魏應行視為殺害龍隊的「元兇」，也是龍迷的共同「敵人」，不僅藉由一些情緒性的攻擊字眼抒解龍迷情緒，更激發同仇敵愾的仇外心理，在集體譴責過程中喚起龍迷們的受難意識。

表5-21 文章標題：靠 我哭了

編號	時間	站台	文章內容
82	Wed Oct 8 20:57:20	不良牛牧場	不爭氣的淚..我的眼睛真的濕了..."也許龍隊唯一沒做的事;就是跟龍迷說一聲再見..."..... ..死魏肥
82-1	Wed Oct 8 20:52:33	中大資管 龍貓資訊天地	魏家現在好的很 事業越做越大 也許當初他們覺得龍隊是個累贅吧
82-2	Wed Oct 8 21:02:09	KKCITY	龍將們還把那隻豬拋到天空 真是髒了他們的手
82-3	Wed Oct 8 21:10:59	不良牛牧場	超短視近利的奸商~~~~~要是龍隊沒解散~~~~味全一定也是賺錢的球隊~~~

這股對於味全球團的怨對在球隊解散後逐漸發酵，也讓龍迷們原本支持味全商品的態度開始轉變，甚至發起拒買連署運動，尤其 2003 年適逢味全公司慶祝成立 50 週年，經某些網友轉載相關消息後（見表 5-22），再度讓龍迷憶及支持球隊遭解散的「痛」，對於母企業的態度更產生一百八十度的大轉變。由於味全公

²³ 魏應行本為頂新集團家族成員之一，當頂新入主味全企業之後擔任董事長職務，最終下令決定解散龍隊，遂成為龍迷們歸咎對象。

司被龍迷們視為解散龍隊的「仇敵」，關於「味全」的記憶被排除於龍迷們的記憶範圍之外，亦即「味全」與「龍」被劃分開來，龍迷們所記憶的龍隊在靈魂「出竅」後，已經與原本依附的企業「軀殼」脫離，編號 59-4 文章作者便「正名」指出，今日的龍版已非昔日的「味全」龍版，編號 59-13 文章作者也附合認為，只想要龍隊、不想要味全的心境轉換。

表5-22 文章標題：轉載 味全年營收 五年增至200億

編號	時間	站台	文章內容
59	Sun Sep 21 13:59:13	台灣科大 電子 BBS	【記者鄭善容、萬中一／台北報導】味全公司慶祝50周年，昨(20)日在桃園埔心牧場舉行「味全家庭日」。味全董事長魏應充向5,700多位員工和眷屬發下豪語，五年內營業額增加到200億元，讓味全不只是大家的味全，更是世界的味全。
59-4	Sun Sep 21 18:46:51	National Taipei University of Technology BBS	這版是龍隊版...不是味全版...不想再聽到有關味全的消息...
59-5	Sun Sep 21 21:04:21	靜宜計中 BBS 站	我以前支持味全龍也是味全商品的愛好者...
59-6	Sun Sep 21 21:58:07	不良牛牧場	恩恩...不過現在都不買了...
59-13	Mon Sep 22 00:15:32	陽光椰林 BBS 站	我只想要龍隊...不要味全了..傷心的回憶..>"<
59-14	Mon Sep 22 00:48:21	KKCITY	直到目前為止...我還在拒買味全的東西....

大抵而言，在龍隊解散後，龍板不僅延續「龍魂」，更累積一股「龍怨」，而無處宣洩的怒氣大多直指味全球團，由於龍迷們將龍隊解散歸因於企業主的無情及短視近利，連帶形成集體記憶的「剝離」現象，並且反映於「味全」與「龍」的劃分，龍迷在訪談中也表示：「我們認同的不是味全，而是當時的那一支球隊，跟味全一點關係也沒有...」（摘自 littleenly 訪談，2003/10/29）。

除了將味全球團視為龍隊解散的「始作俑者」，外在環境也成為龍迷們的歸咎對象，在編號 21《不好意思 我想問龍隊解散問題》系列文章中（見表 5-23），龍迷們試圖拼湊當年龍隊解散後，其他企業欲接手卻橫生阻撓的幕後原因，編號 21-3 文章作者表示，因為當時另一職棒聯盟從中作梗，編號 21-4 文章作者則指出，由於球隊加盟權利金價格未能取得共識，致使有意願「接龍」的企業萌生退意，種種揣測均指向外在因素，凸顯龍迷們歸咎環境的意圖。

表5-23 文章標題：不好意思 我想問龍隊解散問題

編號	時間	站台	文章內容
21	Mon Jul 21 14:46:22	KKCITY	想問味全當年 有主動找買主門 讓球隊繼續下去 我知道當年遠雄集團有意接手 後來還是失敗 雖然當時職棒低迷 那曾經有哪些企業想接手龍隊呢
21-3	Mon Jul 21 21:17:50	清華資訊 (楓橋驛站)	外傳當時那魯灣從中作梗 因為邱復生跟趙藤雄關係不錯
21-4	Mon Jul 21 23:14:20	不良牛牧場	職棒十年(1999年)味全龍解散的原因,不也是兄弟洪瑞河將加盟金提升到一億台幣的緣故?又怎能怪罪遠雄集團宣布縮手?

當然也有龍迷持不同意見，甚至提出質疑，悔恨未能在景氣困頓、風雨飄揚之際進場為龍隊加油，然而，此類意見畢竟在比例上居於少數。

有時候我覺得球迷也要負一點責任...就是為什麼味全在職棒八年、九年二連霸的時候，球迷沒有變得更多，因為我都有去看球，球迷人數始終都是一、兩千人左右，球迷也沒有進場很踴躍，這一點也有可能是球團感到灰心的原因...」(摘自 sagat 訪談，2003/10/29)

因此，總結龍迷們處理這段「受難記憶」時，運用所提「連結與分離」(linking versus detaching)、「怪罪仇敵」(blaming the enemy)、「歸咎環境」(blaming circumstance)以及「化約框架」(contexttual framing)等策略(Baumeister 與 Hastings, 1997)。首先，龍迷們將球隊解散視為一場惡意遺棄的「悲劇」，以規避或減輕應該擔負的責任(「連結與分離」策略)；其次，將過錯歸咎於球團短視近利以及環境景氣低迷(「怪罪仇敵」與「歸咎環境」策略)；最後，形成一種敘事模式，將己身定位成為解散事件中遭受迫害的「受害者」，藉由清楚明瞭的角色定位，尋求有利的詮釋方式(「化約框架」策略)。

三、小結

「集體記憶」意指團體可以決定並形塑關於過去事物的重組(Zelizer, 1995: 214)，而記憶形塑其實是一種「選擇性」的過程，在一定的「限度」²⁴下，過去的記憶不僅被「選擇性」地再現，更可以刻意揀選或遺漏某一部份，編排成新的記憶圖樣。因此，集體記憶記憶既像拼畫，也像積木，不僅可以被重組，也可以被拆卸，以便進行「再造」工程。

²⁴ 此處所指「一定限度」其實呼應前章文獻整理，在集體記憶的建構過程中，不容忽視來自於「過去」的影響，因此，無法被任意操控或逕自杜撰。

爲了發揮凝聚作用，成爲一個「記憶社群」，同時也爲了減低衝突，避免因爲記憶殊異產生的意見扞格，在集體記憶再現的「執行」層次上往往會形成許多「策略」，其中又以「選擇性」的記憶與遺忘最爲明顯，亦即當現實環境改變時，集體的記憶認知往往也會改變，不僅隱藏某些不利於當下的記憶，並且刻意張揚某些值得大書特書的部分，其間涉及選擇性地記憶與遺忘、重組與編排。由於記憶可以被選擇性地呈現，Middleton 與 Edwards (1990: 3) 指出，在研究記憶時，並非關注過去發生的事件是否如實重現，而應探討行動者在特定環境因素下，爲何建構記憶？並且以何種方式進行？而網路龍迷在形塑集體記憶的過程中，大抵表現出兩種建構策略，分別是選擇性的記憶與遺忘，以及定義受難記憶的「受害者」角色。

由於在記憶重現的過程中，過去種種無法盡數重現，只能選擇性地揀選部分素材，經過包裝後重新粉墨登場，被龍迷們所挑選的大多是隊史上的光榮時刻，尤以紅彩帶灑滿看台的畫面三不五時就被龍迷提及，藉以不斷加深紅衫軍戰績輝煌的深刻印象。至於戰績積弱不振的低潮期不僅較少出現，更被包裝成「悲劇英雄」，以凸顯儘管龍困淺灘、依然充滿凌雲鬥志的形象。

此外，由於龍隊解散被龍迷視爲集體性的「受難記憶」，爲了創造一個極富「正當性」的創傷敘事，龍迷們將自己類比爲「受害者」，並將當初解散球團的母企業貼上「迫害者」標籤，在角色定位清楚之後，龍迷們爲了抒解滿腹怨氣，更規避應負責任，逐漸發展一套簡單明瞭的敘事模式，將球隊解散歸咎於冷血球團以及環境景氣。因爲味全球團被視爲迫害龍隊的「兇手」，「味全」與「龍」的連結也被強行劃開，昔日烙印於球衣及龍迷心中的味全五燈標誌，在龍隊解散之後被強行「剝離」，成爲被棄置的記憶。

然而，必須強調的是，如同前文所提，在集體記憶的建構過程中，過去的歷史不容隨意更改或偽造，也形成策略運用上的侷限，亦即龍迷們在形塑集體記憶時，爲了服膺當下現狀需求，可以做選擇性的編排或重組，甚至產生選擇性的記憶與遺忘，但是不能無中生有，捏造或杜撰記憶，尤其是在講究數據的職棒運動，在「於史不實」的情況下，「偽記錄」容易露出馬腳，反而遭致質疑。

第五節 網路帶給龍迷集體記憶的可能與侷限

觀察網路龍迷們建構集體記憶的過程便可得知，龍迷們憑藉自身經歷，在龍版上發表並談論過去經驗的話題文章，進而形成一篇篇的記憶論述，在互相回應的過程中交織形成龍迷們的集體記憶，這種討論形式實已跳脫以往強調單向接收的傳輸模式，反而更為講究彼此儀式性的投入參與。雖然網路提供龍迷們相互聯繫的管道以及寄託記憶的園地，但是也對集體記憶的形塑投下變數，尤其網路號稱足以促進交流、達到理性討論，但是觀察網路龍迷的記憶建構過程卻發現，所謂「多元」並非代表真能充分討論、進而形成共識，由於團體內部仍然以主流記憶為尊，無法容下異議記憶生存空間，「意見極化」現象愈發明顯，網路的開放性反而讓各個團體向外發展、「各據山頭」。此外，在網路流動性、超連結甚至斷裂性的敘事邏輯下，容易形成集體記憶的空洞現象，最終只能依附口號標語，填塞碎裂般的片段記憶。

研究者在下文將探討網路媒介帶給龍迷集體記憶的影響，並且從「可能」與「侷限」層面分別出發，試圖探究暫棲於網路的龍魂記憶是否真能不滅？而在日益凋零之際，未來又該往何處去？

一、儀式傳播 主動參與

在「只視其文、不識其人」的網際空間，雖然個體是以再塑過的身分示人，但是並未因而降低人際互動的程度，接受深訪的龍迷大多認為，雖然「不知其身，不識其聲」，只要確定支持龍隊，網上互動其實與現實生活相差無幾。

在網路裡如果碰到龍迷，大概是因為喜歡棒球再加上支持相同球隊，即使沒有看過對方，只能藉由 ID 猜想他的形貌個性，仍然會覺得蠻親切的，甚至會有一種熟悉的感覺（摘自 gida 訪談，2002/12/8）。

網路不僅提供龍隊解散後的相關訊息，也提供龍迷抒發思念的管道，或許不能像現實中三五好友肩並肩，手牽手般地談心聊天，但還是能夠感受到那股相互支持的感覺。因此，龍板被龍迷視為一場心靈筵席的擺設場地，透過分享的互動歷程，不僅讓漂流失所的個體獲致安頓，更有治療傷痛的神奇功能。

網路是一個神奇的「空間」...高興時可以在那兒找到比我還高興的朋友，難過時也可以在那裡找到比我還難過的人（摘自 carreen 訪談，2002/12/10）。

網路就像是一位「心理醫師」，龍迷在龍隊解散後，即使只是在板上看看文章，都能得到安慰來治療心理的創傷（摘自 polly 訪談，2002/12/18）。

網路像是一座引領各地球迷至龍板的「橋樑」，好多剛接觸網路的龍迷知道龍板後，都會驚呼：「哇！原來有這麼一個好地方」（摘自 cs 訪談，2002/12/8）。

無論是「空間」、「橋樑」或是「心理醫師」，其實都代表龍迷在龍版互動後產生的相互感應，可以「儀式」觀點加以解釋。Carey（1992：34）指出，當我們提到社會時總不脫權力決策、生產交易等政治、經濟面向，但是社會生活不僅包括這些「控制」模式下的產物，還可以追求美感經驗或是價值信仰，在儀式性的互動過程創造共享信念。

對於龍迷們來說，龍隊解散宛若遭逢親人逝世的悲痛，不僅在記憶上呈現一種集體性的哀傷，也沾染上宗教氣味，成為網路龍迷集體記憶的特色。倘若觀察分析樣本文章便可發現，在編號 6《什麼是龍魂》、編號 10《GAME 味全龍復活^^》、編號 13《味全龍要復活其實很簡單》、編號 16《龍隊復活？》、編號 41《真是龍魂不滅阿！》、編號 65《龍魂不滅》、編號 90《龍魂精神》、編號 92《請大家改一下 龍魂不滅 只是??》、編號 95《是龍魂 龍魂降臨了》等標題中的「龍魂」、「復活」等字眼，便可嗅出濃厚的宗教意味。雖然龍隊解散被龍迷們視為「龍體」死亡，在肉身消殞的狀態下，「龍魂」成為這群信徒膜拜甚至賴以凝聚的力量來源，就在這種交互感應的「儀式」下，龍迷化身為「信徒」，龍板形成一座「聖殿」，不僅在其中舉行慶典，更沉耽於眾人創造出的悲喜情緒，即使龍隊已經解散，龍迷們仍然守護龍魂精神，宛若親友過世後的「守靈儀式」，維繫逝去龍隊的追思懷念。

儀式概念並非僅涉及宗教層面，其實更關注個體間의 分享過程，檢視龍迷在龍板上的互動模式發現，龍迷發表文章大多基於情感抒發，只求個人在表達過程中的滿足感，由於話題多與昔日看球經驗或抒發龍隊情感，容易引起他人共鳴。在編號 81《好想哭》系列文章（見表 5-24），由於電視台重播龍隊解散前最後一場比賽，讓龍迷們觸景傷情，紛紛發文抒解心中情緒，在此刻傳達內容已不再是關注焦點，也無人計較傳、受雙方的角色區隔，因為那份傾瀉而出的思慕之情，正包圍著參與討論（或瀏覽）的龍迷，在情感分享的過程中，儀式傳播互動過程圓滿達成，龍迷們不但連結過去，重新拾回記憶，更重溫往日時光，使其能夠堅持認同，迎向未知遠方。

表5-24 文章標題：好想哭

編號	時間	站台	文章內容
81	Wed Oct 8 20:49:42	KKCITY	龍就在這樣比完了最後一場比賽 時隔今日再看 還是叫人感動卻更多了那份失落
81-2	Wed Oct 8 20:49:44	中大資管 龍貓資訊天地	每次看都哭超感動的 並不是贏球的那瞬間 而是 每個球員不服輸的拼 味全選擇急流勇退 在花開 的最美從人生舞台卸下 無限的環念
81-4	Wed Oct 8 20:53:10	不良牛牧場	就算現在我還是說支持味全龍，很多朋友都說那個 解散的球隊不要活在過去啦...可是我就是忘不了當 初支持龍隊的那股熱情，龍魂是永遠在龍迷心中 的，真的真的好感動，鮮紅的球衣，永遠忘懷不了
81-6	Wed Oct 8 20:57:55	不良牛牧場	看完滿天紅彩帶 又是一陣莫名失落 很多球迷還是 以身為龍迷為榮 相信你我都是 我們是永遠的龍迷

在時空壓縮下的網路互動環境中，並未遵循資訊控制的「傳送」模式，反而尋求信念共享的「儀式」傳播，藉由一套群體認可的符號系統，在互動過程中享受非功利性的歡愉與自在，進而達到內在需求的滿足（Carey, 1992）。亦即在龍隊解散之後，龍迷們在網路討論過去種種，其目的在於分享支持相同球隊的信念，不僅化身為護衛「龍魂」的教眾，更時時上網參與，追憶與龍隊朝夕相伴的美好時光。由此可見，具備儀式傳播特性的網路環境不僅讓龍迷們更能主動參與，也提供一個集體記憶的棲息處所，讓龍魂記憶不致因為形體殞落而煙消霧散。

二、串連工具 發聲管道

網路與龍迷其實具有密切關係，在 1999 年龍隊面臨解散前夕，幾位學生龍迷透過 BBS 龍版串連，在全國北、中、南號召連署，發起台灣史上首次為棒球走上街頭的遊行，不僅期望球團企業收回解散成命，更以打造清新健康的棒運環境為口號，躍上媒體版面成為報導焦點，想到當時成功號召一千多名素昧平生的球迷上街自救，負責策劃的成員如今回憶起來，都還覺得有些不可思議。

遊行前夕其實會擔心網友不想現身，不過大家的凝聚力還是很強的，記得我媽還對我說：「演戲的人都已經散了，你們這些看戲的人還在瞎起什麼鬧？」，我都會想：「因為妳不是龍迷啊！怎麼能體會我們的感受？」，相信當天站在街頭的龍迷們應該也是這種心態吧！（摘自 carreen 訪談，2002/12/10）

看到這麼多人願意挺身而出，那一刻，我才感受到龍迷的強大凝聚力，雖然未必認識身旁的遊行夥伴，當時卻感覺彼此的心是這麼的貼近...（摘自 polly

訪談，2002/12/18)。

當時遊行活動的發起人 sagat 也坦言，由於考量成本因素，才會透過網路進行串連，「在網路發起，比較多人看得到，在現實的話比較沒有辦法，而且當時我還只是大三的學生，比較沒有那個資源...」（摘自 sagat 訪談，2003/10/29）。雖然這波自救活動無法讓龍隊起死回生，但是隨著球隊確定解散，龍將們各分東西，球迷卻未一哄而散，由於缺乏資源緣故，無法在大眾媒體覓得棲身處所，所以持續駐留龍版，不僅治療被撕裂的傷口，更憑藉眾人回憶、持續建構龍迷們的集體記憶。BBS 龍版不僅被視為龍迷仍然存在的證據，更已經成為龍迷們重溫美好記憶的時光機器。

因為還是可以從網路看到關於龍隊的消息，就感覺還是有這一支球隊...（摘自 vodak 訪談，2003/10/18）。

支持龍隊的記憶是不會消失的，尤其在網路裡輕易就能找到一群龍迷，只要大家都還記得，龍魂就能延續（摘自 carreen 訪談，2002/12/10）。

有些龍迷也認為，「龍版可以一解龍迷相思之苦，是一群志同道合的朋友延續未竟夢想的地方...」（摘自龍迷 polly 訪談，2002/12/18）。至於其他龍迷則以「同是天涯淪落人，相逢何必曾相識」形容彼此，雖然不知對方落腳在天涯何處，但是透過網路連結，依然能經營一個專屬於龍迷的園地，網路已然成為龍迷發聲、龍魂記憶延續不絕的關鍵因素。

畢竟球迷分佈得非常的廣，如果沒有一個統一的中心的話，沒有一個可以方便溝通的管道，很難可以把他們凝聚在一起，因為就是這些網站的存在不管我們身處在何地，或是在國外，只要通上了網路，就可以到達那個地方，和所有喜愛龍隊、依然保有那些記憶的龍迷會合（摘自 littleenly 訪談，2003/10/29）。

因此，對於龍迷而言，網路不僅是一種聯繫管道、一個發聲媒體，甚至被視為一個以文字、圖片或影像等方式儲存過去的記憶寶庫。而在蟄伏四年多之後，這群受到「冷落」的龍迷們再度重回鎂光燈下，成為大眾媒體的焦點，這個轉變依然來自於網路，龍迷們在 2003 年總冠軍賽（興農牛 VS. 兄弟象）期間，發起「紅海計畫」，號召昔日龍迷進場為現役牛隊、也是前龍將球員張泰山、葉君璋加油，編號 60 文章《龍迷教召！網路發出紅海動員令》系列（見表 5-25）轉載報章雜誌報導，隨即獲得龍迷們熱烈響應。

表5-25 文章標題：龍迷教召！網路發出紅海動員令

編號	時間	站台	文章內容
60	Tue Sep 23 14:31:22	不良牛牧場	【記者黃麗華/台北報導】 今年象牛總冠軍戰將出現第三股加油勢力。昔日的龍迷將「重現江湖」，到球場為象牛兩隊加油，最重要的是重溫棒球熱情。一位自稱是「黃平洋」的龍迷，這兩天在網路上發起「紅海計畫」，希望藉著象牛爭霸戰，再次凝聚龍迷的氣勢...希望經由總冠軍戰的熱潮，重新喚起難忘的棒球回憶。 【2003/09/23 聯合晚報】
60-2	Tue Sep 23 20:40:29	中原資管 森林站	收到~~~
60-3	Tue Sep 23 21:38:34	不良牛牧場	gogogo~~
60-4	Tue Sep 23 23:18:38	不良牛牧場	喔喔 精神上永遠支持~~~~~衝啊~~~~~

「紅海計畫」發起人 polo 在訪談中表示，因為龍隊解散後，在網路上發表的文章都僅止於懷念，但是以前的龍隊教練和球員都還在場上，為了將這份記憶延續下去，選擇在從網路發表文章，先行試探龍迷們參與意願，把網路當作一個串聯的工具。

味全龍陪我們從元年到十年，這十年的時間不是說可以忘記就忘記，雖然有些人可能會支持其他球隊，但是在他心裡面，一定還有這隻球隊存在，我們這群人只是覺得，可以把這個記憶拉得更永遠...(摘自 polo 訪談, 2003/10/18)

龍迷們發起的「紅海計畫」不僅在網路上獲得迴響，在總冠軍戰期間更吸引眾人目光，只見三三兩兩、互不相識的龍迷們自發地穿上紅衣，準備加油道具、旗幟，而見面的第一句話通常為「你也是『紅海計畫』的嗎？」隨後在微笑點頭、眼神交會後，便按照計畫發起人指揮，分配各自任務，有些龍迷負責至購票窗口排隊買票，有些龍迷則預先在進場門口等候，而彼此聊天話題不外乎總冠軍戰的最新賽況，以及與龍隊相關的難忘回憶²⁵。

從 1999 年的「網龍自救」到 2003 年的「紅海計畫」，都可視為龍迷的「甦醒」，相異之處在於前者不願見到龍隊解散，後者則不甘記憶消失，然而，相同

²⁵ 此處為研究者於總冠軍第六戰至台北天母球場外進行參與觀察所獲心得，2003 職棒十四年總冠軍戰從高雄澄清湖棒球場掀起序幕，從高雄、台中打到台北天母球場，紅海計畫成員也轉移陣地，而號召人數從剛開始的一、二十位日益增加，到最後一戰估計有五、六十位龍迷參加，由於總冠軍賽門票難求，前天晚上便有球迷前往排隊，而龍迷們當晚也兵分兩路，分別於購票處及進場處排隊，雖然彼此間互不相識，但聊到往昔看球經驗時，氣氛也逐漸變得活絡，。

之處皆從網路發起，由此可見，網路不僅可以串連球迷，也是龍迷們目前賴以發聲的管道。

三、意見極化 山頭林立

雖然就數量而言，網路龍迷發起的「紅海計畫」未能形成磅礴「人海」，但仍顯示網路足以幫助龍迷聯繫彼此，並且跨出線上世界，走入線下生活。然而，研究者透過訪談得知，在紅海計畫醞釀階段並未獲得全部龍迷的祝福與認同，也凸顯網路社群能否涵蓋多元意見，並且達到理性討論的疑慮。研究者在本文中將以「紅海計畫」為例說明，由於網路龍迷內部對於過往記憶認知並未達到一致共識，再加上網路的流動性讓龍迷記憶愈趨紛雜，致使龍迷們在詮釋過去時產生殊異解讀，連帶形成意見「極化」現象，不認同者只得選擇離開。由於對過去記憶充斥不同解讀，網路龍迷雖然號稱一個「集體」，其實呈現「族中有族」局面，讓龍迷的現在與未來充滿變數。

2003 年職棒總冠軍（興農牛 VS. 兄弟象）戰前夕，龍迷 polo 在網路發起紅海計畫，鼓吹龍迷進場幫前龍隊球員加油。Polo 表示，發起計畫的初衷在於找回龍迷，並且重拾大家對棒球的熱情。

雖然味全解散了，但是我在網路上看到，其實龍迷沒有解散，可能是解散的太突然，龍迷還是無法忘懷，以上種種就勾起了我對味全龍的回憶以及對棒球的熱情（摘自 polo 訪談，2003/10/18）。

然而，polo 在尋求其他網路龍迷組織奧援時卻遭「婉拒」，當初龍隊解散時擔任網龍自救會發起人，也是網龍聯盟站長的 sagat 便以立場觀念不同，委婉拒絕紅海計畫「共襄盛舉」的邀約。

我看他（polo）發表文章，後面有加了幾個字眼，讓我覺得不太舒服...大概是說：讓我們穿著紅色的 T 恤，拿著綠色的加油棒，一起讓興農完成味全的第五座冠軍！事實上，興農拿冠軍，跟味全龍拿第五座冠軍是沒有什麼關係的（摘自 sagat 訪談，2003/10/29）。

檢視兩方意見可以發現，在「記憶龍魂」方式上形成差異：polo 所屬陣營雖仍強調龍迷身份，但卻將這份龍魂回憶「暫棲」他隊，將其視為龍隊「影子」以號召龍迷重回球場，重溫美好記憶，而興農牛陣中擁有前龍將張泰山、葉君璋等明星球員，理所當然被視為龍隊還魂對象，參與龍海計畫的成員也承認，雖然在龍隊解散後並未「移情別戀」，但對於牛隊的確投注較多關心。

至於 sagat 所屬一方則認為，龍隊記憶無可取代，不僅以龍魂正統精神延續者自居，甚至不再注意職棒比賽，僅關心前龍將們的個人表現，並不在意所屬球隊的戰績變化，sagat 最終以時間、場合不宜為由，解釋無法認同紅海計畫的立場。

我如果贊助他 (polo) 這個活動，我就好像在呼籲全部的龍迷去幫興農加油，因為你去現場幫泰山、君璋加油，畢竟那是人家的冠軍賽嘛！你去總是會希望興農贏吧 ... 那一些完全就是死忠的龍迷，我會覺得蠻對不起他們的，因為他們就是最死忠的，味全解散之後，他們就不再看球... (摘自 sagat 訪談，2003/10/29)

由於立場上的差異，「紅海計畫」最終未獲彼此祝福，也預示在權力下放的網路裡，所謂的「多元」可能只是多個團體、團體內部卻只存在一種聲音的「假多元」。Kolko 與 Reid (1998) 便認為，網際空間雖然鼓勵多元卻未形成凝聚，雖然允許個人更多探險的自由，卻不必然增加彼此間的瞭解程度，反而劃分出更多的團體形式。若以紅海事件為例便可發現，當意見無法溝通時，紅海計畫發起人 polo 並未嘗試在網路多作解釋，反而「另闢疆土」在別處成立自己的家族，招募與自己理念相同的成員，藉以印證紅海計畫是否真能實現。

因為碰到一點小小的挫折，所以才覺得說，既然每個人都有每個人的觀念，那我也不要去打擾人家，乾脆自己成立一個家族，在我這裡，看看以我的想法、我的概念，看看可不可以執行得下去... (摘自 polo 訪談，2003/10/18)

因此，原本網路媒介被寄予厚望，認為其自由開放特性能讓理性討論付諸實現，但反而形成「意見極化」現象，異議記憶文章在龍版往往遭受主流記憶排擠，而因為對過往記憶具有不同認知，當「道不同」時更「不相為謀」，逐漸形成「山頭林立」局面，當越來越多的龍迷組織興起之後，也意味著龍魂記憶的延續充滿更多的變數。

四、流動認同 斷裂記憶

無論是「儀式參與」、「串連工具」甚至是「發聲管道」，網路不僅讓團體成員們更為主動參與，更構築一個記憶的棲身園地，替集體記憶建構帶來許多新的「可能」。然而，網路媒介的特性卻也設下「侷限」：首先，在匿名環境下，由於網路的流動特性，使得認同不再穩固牢靠，在集體記憶的形塑過程投下幾分「不確定性」。此外，龍版 BBS 的文本傳播模式類似於「討論串」形式，不僅顛覆線

性閱讀邏輯習慣，由於龍迷們不需閱畢全文即能回應，在「切頭去尾」的摘錄過程往往容易形成誤解混淆，呈現斷裂式的記憶集錦，反而不利建立一個穩固的記憶架構。

研究者在本節將分別從「流動認同」以及「斷裂記憶」兩方面出發，探討網路對於集體記憶建構的影響。首先，在流動認同方面，Hall 認為，所謂的「認同」乃附屬於主體位置，是一種持續建構的實踐過程，也是一種立基於「位置」上的策略性視野。然而，在後現代的情境中，由於無法達到同質、統一，認同反而日趨分割而零碎，持續處於一種轉變過程（轉引自 Bell，2001）。而網路被視為一種後現代媒體，正具備流動認同的特性。

在網際空間裡，主體性是分散的，自我及其定義，並非奠基於實際的身體形貌，而是取決於「形體」與生物科技下的「投射物」兩者整合下所形成的循環機制，在這個系統中，自我是流動而多元的，可以選擇也可以捨棄（Robins，2000）。

因此，當我們進入網際空間時，得以創造虛擬的身體（body）或肉體（meat），在後結構、去中心化的環境脈絡情境中，這些去形體化、去鑲嵌化的認同其實極具「流動」性（Bell，2001）。在龍隊解散之後，歷經龍將四散、聯盟合併、跳槽龍將回鍋等事件，都有可能改變網路龍迷的認同，再加上網路匿名（或化名）機制形成的保護傘，種種認同在龍版如「雨後春筍」般出現：有人從一而終視龍隊為最愛，有人跟隨球員視牛隊為龍魂附身，有人因為顧慮觀戰感受選擇支持新球隊²⁶，更有人擁護昔日「世仇」一兄弟象，這種流動性的認同往往造成記憶詮釋的差異，亦即當選擇以何種身份出現時，記憶內容也會隨之調整，進而形成紊亂的記憶圖像，無從分辨何謂真正的龍迷記憶。

其次，龍迷們的「斷裂記憶」肇因於 BBS 龍版文本傳播方式，BBS 的回應文章型態乃節錄某篇文章內容後，加上自己的意見，便會以相同標題的文章形式出現於版上，這些同標題的討論文章宛若形成一個「討論串」，以利其他使用者進入閱讀或參與討論，此種兼顧一對多、一對一的傳播方式的確跳脫大眾媒介狹隘的單向傳播模式，能夠得到更多的回饋與互動。然而，這些具有流動性、易讀性、便捷性，並且呈現多媒體特色的網路「超文本」，卻形成一種無法預期的敘事形式。由於使用者在未閱畢全文、未瞭解文義的狀況下，僅針對某段文章中的某些字句做回應，在「斷章取義」的「節錄」過程中，原本的線性敘事邏輯遭致破壞，陷入一種「想當然耳」的揣測，不僅討論無法形成交集，甚至演變成為情緒性的意氣之爭。

²⁶ 由於新進球隊在過去沒有和龍隊有過交手記錄，有些龍迷覺得，支持起來比較不會有疙瘩。

此外，在 BBS 的討論過程中，由於每個人的關注內容不盡相同，在不斷摘錄的過程中，容易轉移焦點變得渙散凌亂，有時甚至會旁生枝節，致使內容與標題「名不相符」，宛若走入一片「迷濛」的文字叢林，放眼所及歧徑遍佈，卻缺乏路標指引。因此，斷裂式的討論導致網路龍迷的「斷裂性」記憶，在不斷節錄、回應的循環中，原始文章的敘事架構遭到「支解」，雖然龍迷們不斷挹注「隻字片語」，但持續增添的文字宛若斷裂的記憶片段，只會讓過去顯得更加紊亂。

在編號 11《新龍牛》系列文章（見表 5-26）便能看出，斷裂式討論導致片段記憶叢生的現象，原本編號 11 文章作者想要瞭解，當年龍隊解散之後，有哪些球員改披牛隊懷抱，然而，與標題不之內容在後續文章中開始出現，在 11-5、11-6 文章最為明顯，兩文作者藉由某些牛迷與象迷「交好」一事，暗喻如果龍隊仍然存在，發生此景機率「微乎其微」，凸顯過去將象迷視為死對頭的深刻記憶，然而，這個片段論述已經攪亂原本的討論脈絡，形成一個「迸然」誕生的斷裂式記憶。

表5-26 文章標題：新龍牛

編號	時間	站台	文章內容
11	Wed Jul 2 11:59:13	東海大 度山之戀	新龍牛一詞 源起因於興農現役球員許多是過去龍隊選手 有哪些呢...???
11-1	Sat Jul 5 18:30:15	不良牛 牧場	這個名詞真刺耳 >"<
11-2	Sat Jul 5 18:41:25	不良牛 牧場	解散後過去7個人~張泰山 興農---26萬六年約 葉君璋 興 農---23萬五年約 陳金茂 興農---20萬一年約 陳炳男 興 農---15萬五年約 武建州 興農---14萬五年約 謝光勇 興 農---7萬 *簽約金70萬 郭耀文 興農---7萬 *簽約金70萬
11-3	Sat Jul 5 21:28:46	中華大學 摩卡小築	那陽介仁呢??
11-4	Sat Jul 5 21:59:05	不良牛 牧場	陽介仁 元~八年是在味全龍 九年就跳糟了 不同於上述七位
11-5	Sat Jul 5 23:12:26	明日 資星	其實很多龍迷跳過去當牛迷，我當然很替他們高興啦...但 最令我受不了的，就是牛版一直有人要和兄弟象「相親相 愛」...還說跟興農最要好的就是象了...@@@.....唉...>"<

因此，當龍迷們在述說過往歷史時，由於受到網路文本特性影響，過去往往被支解成爲一塊塊的碎裂拼圖。龍迷們爲了包覆這些斷裂性的記憶，「龍魂不滅」、「龍魂不死」、「龍魂不散」等口號成爲慣常使用的精神標語，雖然網路龍迷的集體記憶具有口號式的基調，但囿於網路媒介特性影響（流動認同、超文本等），這些記憶往往是斷裂不堪的，最終可能只是拼湊形成的集錦圖樣。

五、線上言談 缺乏行動

球隊解散對於龍迷而言其實是一種蒙受創傷的過程，而網路適時接納這群失意人，並且構築一個安頓龍魂記憶的處所，無論是療傷也好、懷念也罷，三不五時來龍版逛逛成爲許多龍迷的日常習慣，因爲這是接觸龍隊資訊的唯一管道。

不可能打電話去中華職棒那些地方問吧？訂雜誌也已經沒有雜誌啦！唯一能夠真正知道味全龍以前的事情，能夠真的搜尋得到龍的資訊，只有在網路上...（摘自 monkeyming 訪談，2003/10/19）。

然而，龍版畢竟只是一個由文字介面構成的網路系統，再加上是連線版緣故，大爲增加管理上的麻煩²⁷，交大資科 BBS 龍版版主 adonisy 坦言，「BBS 以討論為主，是可以作為龍迷間聯繫彼此的管道，但是凝聚力跟一般團體比的話，似乎不是那麼強...」（摘自 adonisy 訪談，2004/6/8）。

在龍隊解散後，隨著職棒聯盟合併、觀戰人數成長，國內職棒運動歷經一段黑暗期後，正值寒冬遠離、春陽乍現之際，但是對於龍迷這群支持球隊已經消失的球迷來說，這些外在環境的改變不啻是一項警訊，意味著龍魂記憶的維繫將更加艱辛。

龍迷只會減少，不會增加，會漸漸凋零，如果有一天會歸零，這也是沒有辦法的事，畢竟它不是一個存在的球隊，沒有人會因為看到它的歷史而想去支持它（摘自 sagat 訪談，2003/10/29）。

因此，許多龍迷認爲，應該展現更多的可能性與行動力，從線上言談轉往線下行動被認爲是一個可行方案，前文提及「紅海計畫」便是一個鮮明案例，也證明當龍迷們從網路世界跨入現實生活後，所展現的凝聚力其實更爲驚人。「紅海計畫」發起人 polo 便認爲，「紅海計畫」其實具有「催化」作用，當龍迷們看見球場上紅旗飄揚的畫面，便能喚起一些深藏心底的回憶。

如果大家都是在電視機前面看或是在心裡面加油的話，像張泰山跟葉君璋都還在打球啊，他們可能會覺得龍迷已經沒了...我會繼續進球場，是因為徐生明、黃昶隆還在當教練，張泰山、葉君璋、蔡昆祥還在當球員，如果龍迷沒有去支持，這樣龍不就中斷了嗎（摘自 polo 訪談，2003/10/18）

²⁷ 倘若連線版出現廣告信件或爭議文章，只有該文原始發出站台的版主擁有刪除文章的權力，因此，往往形成管理上的漏洞。

由此可見，這些從網路跨入現實的龍迷不甘只能在網路上追憶龍隊，對他們而言，龍迷的記憶不應只停留在 1999 年 12 月 13 日球隊宣佈解散那一刻，與其在網路緬懷或追悼逝去種種，他們選擇在現實生活中創造更多與龍迷、龍將的相關記憶。參與紅海計畫的成員們都興奮地提到，當時賽後與龍將偶遇以及場邊的互動情形，這些都已經成為龍迷們「新增」的集體記憶。

「第一場比完，我們解散以後各自回住宿的地方，有人去吃宵夜正好碰到泰山，泰山跟他們講說：『看到我們很親切，很感動！』隔天第二場，他們球員列隊歡迎的時候，本來興農的球員是面對兄弟休息區那邊，可是只有泰山回過頭來在那兒插著腰，眼光就在四處尋找，我就叫大家把棋子舉起來，他看到就笑了，然後我們就跟他比大拇指，他也跟我們一起比大拇指，還有葉君璋也被人告知回過頭來，看到我們的時候也跟我們致意...」（摘自 polo、susi、ruff 訪談，2003/10/18）

在龍隊解散之後，龍迷在網路找到一個足以安頓過往記憶的空間，藉由細數龍隊創下的輝煌紀錄，不僅傾訴對於紅龍的追思懷念，更憑藉集體力量護衛深藏心中的一縷「龍魂」。然而，歷經環境情勢演變，龍迷們開始體認到線上言談的「侷限」，因為網路雖然具有提昇參與、聯繫發聲的功能，但在線上、線下已然無法截然二分的情況下，唯有跨出網路世界才能創造更多的可能，更遑論龍迷其實是一群來自現實生活，因為支持相同球隊所形成的社群組織。因此，網路只是龍隊遭遇劫難後，龍魂記憶的「暫棲」空間，若能以網路作為號召，舉辦龍迷們的線下聚會，更能強化龍迷的凝聚力，展現更強的行動力，以延續龍魂記憶的不滅傳說。

繼「紅海計畫」之後，網路龍迷所舉辦的線下聚會逐漸增加，網龍聯盟網站便在 2004 年 5 月 15 日於新莊球場，中信鯨 VS.興農牛一役發起「515 龍迷挺徐總」活動，前龍隊總教練徐生明（現鯨隊總教練）、球員黃昶隆（現鯨隊教練），蔡昆祥（現鯨隊球員鯨隊）、張泰山、葉君璋（現牛隊球員）更於中場休息時間，親自到外野向龍迷致謝，由於當天活動獲致熱烈迴響，更有龍迷建議將 5 月 15 日訂為「龍隊復活日」，而網龍聯盟隨後也陸續號召龍迷們進場為其他隊的前龍將們加油，透過一系列相關活動證明，龍迷們從網路走向現實，以線下行動結合線上言談，可以發揮更大的行動力。