

參考文獻

一、中文部分

[一] 專書：

1. 王澤鑑，侵權行為法—基本理論一般侵權行為，三民書局經銷，台北，1998 年 9 月。
2. 史尚寬，債法總論，臺訂正再版，三民書局經銷，台北，1969 年 8 月。
3. 行政院公平交易委員會，認識公平交易法，增訂十版，行政院公平交易委員會，台北，2004 年 9 月。
4. 希瓦・維迪亞那桑〔Siva Vaidhyanathan〕著，陳宜君譯，著作權保護了誰？—智慧財產權之興起及其對創造力之威脅〔Copyrights and Copywrongs—The Rise of Intellectual Property and How it Threatens Creativity〕，商周出版，台北，2003 年 7 月。
5. 呂榮海、謝穎青、張嘉真，公平交易法解讀，增修三版，月旦出版社股份有限公司，台北，1995 年 7 月。
6. 施啟揚，民法總則，六版，三民書局，2005 年 6 月。
7. 希瓦・維迪亞那桑〔Siva Vaidhyanathan〕著，陳宜君譯，著作權保護了誰？—著作權的興起及其對創造力之威脅〔Copyrights and Copywrongs—The Rise of Intellectual Property and How it Threatens Creativity〕，商業周刊出版股份有限公司，台北，2003 年 7 月。
8. 陳家駿、羅怡德著，公平交易法與智慧財產權—以專利追索為中心，五南圖書出版有限公司，台北，1999 年 11 月。
9. 曾陳明汝，專利商標法選論，台大法學叢書〔13〕，台北，1983 年 9 月。
10. 馮震宇著，智慧財產權發展趨勢與重要問題研究，元照出版有限公司，台北，2004 年 8 月。
11. 潘維大編著，英美法導讀講義，瑞興圖書股份有限公司，台北，1998 年 9 月。
12. 鄭玉波譯解，法諺〔一〕，三民書局，台北，1984 年 8 月。
13. 賴源河編審，公平交易法新論，元照出版有限公司，台北，2005 年 3 月。
14. 謝銘洋著，智慧財產權之基礎理論，國立台灣大學法學叢書〔84〕，二版，翰蘆圖書出版有限公司，台北，1997 六年 10 月。
15. 羅昌發著，貿易與競爭之法律互動—國際經貿法研究〔三〕，國立台

灣大學法學叢書〔82〕，月旦出版社股份有限公司，台北，1994年4月。

16. 羅明通著，著作權法論〔I〕〔II〕〔III〕，六版，台英國際商務法律事務所，台北，2005年9月。

〔二〕 期刊論文：

1. 王立達，「競爭法對智慧財產權市場力量之管制—以有線電視頻道授權案件為例」，月旦法學，84期，頁143~166，台北，2002年5月。
2. 王澤鑑，「舉重明輕、衡平原則與類推適用〔上〕」，法令月刊，47卷2期，頁67~76，台北，1996年2月。
3. 李素華，「智財權人拒絕授權構成優勢地位濫用—歐洲法院確立判斷標準」，科技法律透析，16卷7期，頁11~16，台北，2004年7月。
4. 官顯庭、黃俊英，「由專利權糾紛案例探討公平交易法對專利權濫用的規範」，台北銀行月刊，26卷7、8期，頁10~20，台北，1996年8月。
5. 張炳煌，「著作權之行使、交易自由與競爭法之關係—以歐美競爭法為中心之觀點兼評公平會處分」，律師通訊，203期，頁12~20，台北，1996年8月。
6. 陳家駿，「公平交易法中行使專利權之不正當行為」，法令月刊，45卷1期，頁16~22，台北，1994年1月。
7. 陳家駿、羅怡德，「美國反托拉斯法適用智慧財產權案件基本原則探討」，公平交易季刊，2卷4期，頁21~58，台北，1994年10月。
8. 陳家駿、羅怡德，「著作權之行使與不公平競爭—以反托拉斯法及權利濫用為中心」，工業財產權與標準，27期，頁92~116，台北，1995年6月。
9. 陳家駿、羅怡德，「著作權之行使與不公平競爭—以美國反托拉斯法及權利濫用為中心」，法學叢刊，160期〔40卷4期〕，頁1~24，台北，1995年10月。
10. 陳淑美，「若干著作權基本概念與國際著作權公約簡介」，資訊法務透析，頁30~52，台北，1999年6月。
11. 馮震宇，「論專利侵害之認定與抗辯原則」，資訊法務透析，頁29~38，台北，1995年6月。
12. 黃茂榮，「智慧財產權之保護、行使與濫用」，工業財產權與標準，25期，頁30~44，台北，1995年4月。
13. 黃銘傑，「相對優勢地位濫用與公平交易法之規範」，台大法學論叢，30卷5期，頁221~267，台北，2001年9月。
14. 黃銘傑，「專利授權與公平交易法—以拒絕授權與強制授權為中心」，

- 萬國法律，120 期，頁 15~18，2001 年 12 月，。
15. 黃銘傑，「專利集管〔Patent Pool〕與公平交易法—評行政院公平交易委員會對飛利浦等三家事業技術授權行為之二次處分案」，月旦法學，87 期，頁 122~148，台北，民國 2002 年 8 月。
 16. 黃銘傑，「智慧財產侵害警告函與公平交易法之適用—專利權權利行使之意義與界限」，台大法學論叢，32 卷 5 期，頁 119~169，台北，2003 年 9 月。
 17. 廖義男，「公平交易法之立法目的與保護之法益—第一條之詮釋」，公平交易季刊，第 1 期，行政院公平交易委員會，頁 1~10，台北，民國 1992 年 9 月。
 18. 廖義男，「專利權人發函警告其競爭對手及競爭者之交易相對人應注意及尊重其專利權—兼評行政院公平交易委員會〔85〕公處字第 047 號處分」，月旦法學，14 期，頁 104~113，台北，1996 年 6 月。
 19. 劉孔中，「公平法與智慧財產權法的衝突與調和」，月旦法學，104 期，頁 93~111，台北，2004 年 1 月。
 20. 劉紹樑，「淺介美國法務部對智慧財產權授權及取得之反托拉斯法執行準則草案」，公平交易季刊，2 卷 4 期，頁 1~20，台北，1994 年 10 月。
 21. 劉連煜，「市場獨占力濫用之管制—以台灣公平交易委員會對高科技產業之執法經驗為例〔下〕」，實用稅務，349 期，頁 109~115，台北，2004 年 2 月。
 22. 蔡英文，「公平交易法與智慧財產權」，政大法學評論，44 期，頁 255~268，台北，1991 年 12 月。
 23. 鄭中人，「著作權的經濟分析」，月旦法學，15 期，頁 24~31，台北，1996 年 7 月。
 24. 謝銘洋，「由華康與文鼎案談專利權之濫用」，月旦法學，創刊號，頁 80~82，台北，1995 年 5 月。
 25. 謝銘洋，「從德國法及歐洲共同體規範之觀點探討專利權之行使與競爭法之關係〔上〕」，植根雜誌，10 卷 12 期，頁 7~31，台北，1994 年 12 月。
 26. 謝銘洋，「從德國法及歐洲共同體規範之觀點探討專利權之行使與競爭法之關係〔下〕」，植根雜誌，11 卷 1 期，頁 1~9，台北，1995 年 1 月。
 27. 謝銘洋，「智慧財產權與公平交易法之關係—以專利權為中心」，國立台灣大學法學論叢，24 卷 2 期，頁 495~584，台北，1995 年 6 月。
 28. 羅炳榮，「專利權濫用與公平競爭—美國案例」，智慧財產權，16 期，頁 15~29，台北，2000 年 4 月。

[三] 研究報告：

1. 陳家駿、馮震宇、劉孔中，著作權科技保護措施之研究，經濟部智慧財產局委託研究，2004 年 11 月。
2. 謝銘洋、徐火明主持，公平交易法與智慧財產權法之關係，公平交易委員會委託研究，1994 年 12 月。
3. 謝銘洋、張懿云主持，著作權法與公平交易法關係之研究，公平交易委員會合作研究，2002 年 11 月。

[四] 博碩士論文：

1. 何愛文，「論專利法制與競爭法制之關係—從保護專利權之正當性談起」，台灣大學法研所博士論文，2003 年。
2. 汪渡村，「專利授權限制競爭條款之規範—以公平交易法草案為中心」，政治大學法研所博士論文，1980 年。
3. 柳瑜珊，「著作權授權與競爭法相關問題之研究」，台灣大學法研所碩士論文，2002 年。
4. 紀舒青，「公平交易法對專利授權契約中限制競爭條款之限制」，台灣大學法研所碩士論文，2003 年。
5. 溫俊富，「專利制度與競爭法制調和之研究」，政治大學博士論文，民 1997 年。
6. 蔡宜芯，「專利集中授權〔Patent Pools〕之法律規範—以競爭法為中心」，台灣大學法研所碩士論文，2003 年。
7. 蕭彩綾，「美國法上專利強制授權之研究」，中正大學法研所碩士論文，2000 年。
8. 賴安國，「智慧財產權行使與獨占經濟力濫用」，台北大學法研所，碩士論文，2004 年。

二、外文部分

[一] 專書

1. Anderson, Robert D. & Gallini, Nancy T. (General Editors), Competition Policy and Intellectual Property Rights in the Knowledge-Based Economy, University of Calgary Press, 1998.
2. Holmes, William C., Intellectual Property and Antitrust Law, Clark Boardman Company New York, New York, 1983.
3. Hovenkamo, Herbert, et al., IP and Antitrust—An Analysis of Antitrust

- Principles Applied to Intellectual Property Law Volume I, Aspen Law & Business, New York, 2003.
4. Nimmer on Copyright
 5. Sanders, Anselm Kamperman, Unfair Competition Law—The Protection of Intellectual and Industrial Creativity, Clerandon Press Oxford, Oxford, 1997.
 6. Weinschel, Alan J., Antitrust Intellectual Property Handbook, Glasser LegalWorks, New Jersey, 2000.

[二] 期刊論文

1. Andrews, Jeffery A., “Reversing Copyright Misuse Enforcing Contractual Prohibitions on Software Reverse Engineering”, Houston Law Review, 2004, at 975~1011, 2004.
2. Ayers, Irene Segal, “The Future of Global Copyright Protection: Has Copyright Law Gone Too Far?”, University of Pittsburgh Law Review, Fall 2000, at 49~86, Fall 2000.
3. Charnelle, Ilan , “The Justification and Scope of the Copyright Misuse Doctrine and its Independence of the Antitrust Laws”, UCLA Entertainment Law Review, Spring 2002, at 167~199, 2002.
4. Chin, Yee Wah & Walsh, Kathryn E., “Antitrust Counseling in Intellectual Property Licensing”, Practising Law Institute-Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, June 2005, at 267~318, June 2005.
5. Clifford, Ralph D., “Simultaneous Copyright And Trade Secret Claims: Can The Copyright misuse Defense Prevent Constitutional Doublethink?”, Dickinson Law Review, Winter 2000, at 247~287, Winter 2000.
6. Davidson, Stephen J. & Engisch, Nicole A., “A Survey Of The Law Of Copyright Misuse And Fraud On The Copyright Office: Legitimate Restraints On Copyright Owners Or Excuses For Copyright Infringers?”, Practising Law Institute-Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, June 1997, at 245~334, June 1997.
7. Davis, G. Gervaise, Esq., “Copyright & Trademark Misuse; Fraud on the Copyright Office”, Practising Law Institute-Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, June 2005, at 205~238, June 2005.
8. Donovan, Richard E., “Antitrust Issues in Licensing”, Practising Law Institute- Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course

- Handbook Series, March 2001, at 641~668, March 2001.
9. Dorenkamp, Theodore, “Copyright Misuse of A Right to Compete?: A Critique of Alcatel USA V. DGI Technologies”, Texas Intellectual Property Law Journal, Winter 2001, at 269~302, 2001.
 10. Douma, Eric, “Fair Use and Misuse: Two Guards at the Intersection of Copyrights and Trade Secret Rights Held in Software and Firmware”, IDEA: The Journal of Law and Technology, 42, IDEA 37, at 37~92, 2002.
 11. Feinberg, Ian N., “Antitrust Issues In Licensing”, Practising Law Institute -Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, October 2001, at 1017~1045, October 2001.
 12. Fellmeth, Aaron Xavier, “Copyright Misuse And The Limits Of The Intellectual Property Monopoly”, Journal of Intellectual Property Law, Fall 1998, at 1~40, Fall 1998.
 13. Frischmann, Brett & Moylan, Dan, “The Evolving Common Law Doctrine of Copyright Misuse: A Unified Theory And its Application to Software” , Berkeley Technology Law Journal, Fall 2000, at 865~931, 2000.
 14. Frischmann, Brett, “Innovation and Institutions: Rethinking the Economics of U.S. Science and Technology Policy”, Vermont Law Review, winter 2000, at 347~416, 2000.
 15. Gokenbach, Jennifer, “A & M Records, Inc. v. Napster, Inc.: A case Comment”, Denver University Law Review, 2001, at 259~278, 2001.
 16. Grunzweig, Paul S., “Prohibiting the Presumption of Market Power for Intellectual Property Rights: The Intellectual Property Antitrust Protection Act of 1989”, Journal of Corporation Law, Fall 1990, at 103~142, 1991.
 17. Hanna, Ramsey, “Misusing Antitrust: The Search For Functional Copyright Misuse Standards”, Stanford Law Review, January 1994, at 401~448, January 1994.
 18. Harris, JuNelle , “Beyond Fair Use: Expanding Copyright Misuse To Protect Digital Free Speech”, Texas Intellectual Property Law Journal, Fall 2004, at 83~121, Fall 2004.
 19. Hartzog, Neal, “Gaining Momentum: A Review of Recent Development’s Surrounding the Expansion of the Copyright Misuse Doctrine and Analysis of the Doctrine in its Current Form”, Michigan Telecommunications and Technology Law Reviews, Spring 2004, at 373~406, 2004.
 20. Harvard Law Review Association, “Clarifying The Copyright Misuse

- Defense: The Role Of Antitrust Standards And First Amendment Value”, Harvard Law Review, April 1991, at 1289~1308, April 1991.
21. Harvard Law Review Association, “Is the Patent Misuse Doctrine Obsolete”, Harvard Law Review, June 1997, at 1922~1939, June 1997.
 22. Jaszi, Peter, “Goodbye to All That--A Reluctant (and Perhaps Premature) Adieu to a Constitutionally-Grounded Discourse of Public Interest in Copyright Law”, Vanderbilt Journal of Transnational Law, 29, at 595~611, May 1996.
 23. Judge, Kathryn, “Rethinking Copyright Misuse”, Stanford Law Review, December 2004, at 901~952, December 2004.
 24. Karas, Stan, “Sony Computer Entertainment, Inc. v. Connectix Corp.”, Berkeley Technology Law Journal, 2001, at 33~52, 2001.
 25. Katz, Renold S. & Safer, Adam J. , “Copyright Misuse: Inconsistent Cases From The 1990s, And A Simple Formula For The 21st Century”, Computer Lawyer, April 2000, at 3~7, April 2000.
 26. Kobak, James B. Jr., “A Sensible Doctrine of Misuse For Intellectual Property Cases”, Albany Law Journal of Science and Technology, 1992, at 1~49, 1992.
 27. Kobak, James B. Jr., “Antitrust Treatment Of Refusals To License Intellectual Property Unilateral Refusal To License Intellectual Property And The Antitrust Laws”, Practising Law Institute- Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, July 2001, at 603~677, July 2001.
 28. Kobak, James B. Jr., “Intellectual Property, Refusals To Deal And The U.S. Antitrust Laws”, Practising Law Institute-Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, June 2005, at 385~424, June 2005.
 29. Kobak, James B. Jr., “The Misuse Defense And Intellectual Property Litigation”, Boston University Journal of Science and Technology Law, May 1995, at 1~43, May 1995.
 30. McClanahan, John Baker, “Copyright Misuse As A Defense In An A Infringement Action: Lasercomb America, Inc. v. Reynnolds”, Washington and Lee Law Review, Winter 1992, at 213~235, Winter 1992.
 31. Nimmer, Raymond T., “The Uniform Computer Information Transactions Act and Electronic Commerce: Licensing in the Contemporary Information Economic.” Washington University Journal of Law and Policy, 8, at 99~166, 2002.

32. Paredes, Troy, "Copyright Misuse And Tying: Will Courts Stop Misusing Misuse?", High Technology Law Journal, 1994, at 271~336, 1994.
33. Patry, William F. & Posner, Richard A., "Fair Use and Statutory Reform in the Wake of Eldred", California Law Review, 30, at1369~1661, December 2004.
34. Patterson, Mark R., "When is Property Intellectual? The Leveraging Problem", Southern California Law Review, July 2000, at1133~1160, July 2000.
35. Rogers, Douglas L., "Give the Smaller Players A Chance: Shaping the Digital Economy Through Antitrust And Copyright Law", Marquette Intellectual Property Law Review, 2001, at 13~116, 2001.
36. Sher, Scott A., "In re Napster Inc. Copyright Litigation: Defining the Contours of the Copyright Misuse Doctrine", Santa Clara Computer and High Technology Law Journal, May 2002, at 325~340, May 2002.
37. Slotnick, Barry I., "The Copyright Misuse: Defense in Computer Software Infringement Litigation", Practising Law Institute- Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, June 2000, AT423~444, June 2000.
38. Stern, Claude M., "Licensing to Avoid Copyright Misuse(And Improper Termination)", Practising Law Institute- Patent, Copyrights, Trademarks, and Literary Property Course Handbook Series, March 2001, at671~702, March 2001.
39. Wharton, Leslie, et al., "Misuse and Copyright: A legal Mismatch", Computer Lawyer, March 1991, at1~7, March 1991.
40. White, James A. D., "Misuse of Fair Use: That Is the Software Copyright Question", Berkeley Technology Law Journal, ,at 251~310, 1997,1997