

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	iii
致 謝	v
目 錄	vii
表 目 錄	xiii
圖 目 錄	xiv
第一章 緒論.....		1
第一節 研究動機.....		1
第二節 問題提出.....		3
第三節 研究目的.....		5
第四節 研究範圍.....		6
第五節 研究方法.....		6
第六節 論文架構.....		7
第二章 智慧財產權與著作權的基本性質與目的.....		8
第一節 概說.....		8
第二節 智慧財產權的性質.....		8
第一項 無體性.....		8
第二項 精神創作性.....		8
第三項 人格性.....		9
第四項 排他性.....		9
第五項 產業性.....		10
第六項 競爭性.....		11
第七項 國際性立法.....		11
第八項 保護之屬地性.....		11
第三節 著作權的性質及目的.....		12
第一項 著作權的目的.....		12
第二項 著作權之基本原則.....		13
第一款 原創性原則.....		13
第二款 創作保護主義.....		14
第三款 思想與表達區分原則.....		14
第四款 著作權與著作物所有權分離原則.....		15
第五款 權利耗盡原則.....		15
第三項 著作權的內容.....		16

第一款	著作財產權.....	16
第二款	著作人格權.....	22
第四項	著作權的性質—從與專利權之差異說起.....	24
第一款	取得之方式.....	24
第二款	保護之客體.....	24
第三款	權利內容及範圍.....	25
第四款	排他性之強弱.....	25
第五款	侵害之認定.....	26
第六款	責任之規定.....	27
第三章	著作權行使權利行為的規範.....	28
第一節	概說.....	28
第二節	競爭法對於著作權行使行為之規範.....	28
第一項	競爭法的概念.....	28
第一款	競爭法之起源.....	28
第二款	我國競爭法發展沿革.....	29
第二項	競爭法規範之目的.....	30
第三項	競爭法主要內容.....	31
第四項	著作權制度與競爭法的關係.....	32
第一款	著作權制度與競爭法的衝突關係.....	32
第二款	著作權制度與競爭法之調和關係.....	33
第五項	我國競爭法對於著作權行使行為之規範.....	34
第一款	公平交易法第四十五條規定及法律性質.....	34
第二款	公平交易法第四十五條「行使權利正當 行為之判斷」與著作權行使間之關聯性.....	38
第三款	公平交易法第四十五條與以及「權利濫用」原則 間之關聯性.....	40
第四款	對於非屬公平交易法第四十五條規定之「行使權 利正當行為」,我國公平交易法之規範—公平交易 法第十四、十九及二十四條.....	40
第三節	「權利濫用」原則對於權利行使行為的規範.....	45
第一項	「權利濫用」原則之起源及意義.....	45
第二項	我國法上「權利濫用」原則之意義.....	47
第三項	「權利濫用」原則在我國的規範.....	48
第四項	我國法上一般「權利濫用」之構成要件.....	49
第一款	主觀構成要件.....	49
第二款	客觀構成要件.....	50
第四節	「權利濫用」與競爭法之差異.....	51

第一項	來源不同.....	51
第二項	目的不同.....	51
第三項	要件不同.....	51
第四項	得主張之對象不同.....	51
第五項	法律效果不同.....	52
第四章	權利濫用〔Misuse〕原則適用於智慧財產權案件之起源—「專利權濫用原則」〔Patent Misuse〕的發展.....	53
第一節	概說.....	53
第二節	專利權濫用原則的發展.....	54
第一項	美國最高法院首度肯認「專利權濫用」原則的案件—Motion Picture Patents Company v. Universal Film Manufacturing Company et al. 案〔1917〕.....	54
第一款	案件背景及事實.....	54
第二款	本件法律爭點.....	56
第三款	法院判決見解及理由.....	56
第二項	造成專利權濫用原則概念的混淆的兩則判決.....	62
第一款	Carbice Corp. of America v. American Patents Development Corp. et al. 案〔1931〕.....	62
第二款	Leitch MFG. Co., Inc., v. Barber Co., Inc. 案〔1938〕.....	65
第三項	專利權濫用原則的里程碑—Morton Salt Co. v. G. S. Suppiger Co. 案〔1942〕.....	67
第一款	案件背景及事實.....	67
第二款	本件法律爭點.....	68
第三款	法院判決見解及理由.....	68
第四項	專利權濫用原則的再釐清.....	70
第一款	Mercoid Corp. v. Mid-Continent Inv. Co. et al. 案〔1944〕...	70
第二款	Mercoid Corp. v. Minneapolis-Honeywell Regulator 案〔1944〕.....	76
第五項	小結.....	78
第五章	著作權濫用原則的發展.....	80
第一節	概說.....	80
第二節	美國著作權法一般規定.....	81
第一項	著作之定義與態樣.....	81
第二項	著作權之權能.....	81
第三項	著作權之限制.....	83
第一款	合理使用原則〔Fair use〕.....	83

第二款	第一次銷售原則〔The first sale doctrine〕	84
第三款	思想與表達合併原則〔The merge doctrine of idea and expression〕	84
第四款	獨立創作原則〔independent development〕	84
第三節	著作權濫用原則之起源—M. Witmark & Sons v. Jensen 案〔1948〕	85
第一項	案件背景及事實	85
第二項	本件法律爭點	87
第三項	法院判決見解及理由	88
第四項	本案分析及影響	91
第四節	著作權濫用原則之發展—一九九〇年以前之發展—著作權濫用原則是否得適用於訴訟案件中，最高法院見解不一	92
第一項	肯定說之一—United States v. Paramount Pictures, Inc. et al. 案〔1948〕	93
第一款	案件背景及事實	93
第二款	本件法律爭點	94
第三款	法院判決見解及理由	94
第四款	本案分析及影響	111
第二項	肯定說之二—Broadcast Music, Inc., et al v. Columbia Broadcasting System, Inc. et al. 案〔1951〕	112
第一款	案件背景及事實	112
第二款	本件法律爭點	113
第三款	法院判決見解及理由	113
第四款	本案分析及影響	121
第三項	否定說—Orth-O-Vision, Inc. v. Home Box Office〔1979〕案為代表	121
第一款	案件背景及事實	121
第二款	本件法律爭點	125
第三款	法院判決理由及見解	125
第四款	本案分析及影響	130
第四項	著作權濫用原則確認的先聲—United States v. Loew's 案〔1962〕	131
第一款	案件背景及事實	131
第二款	本案法律之爭點	131
第三款	法院判決見解及理由	131
第四款	本案分析及影響	139
第五項	著作權濫用原則發展之劃時代的案例—Lasercomb v. Renolds 案〔1990〕	139
第一款	案件背景及事實	139

第二款	本案法律爭點.....	141
第三款	法院判決見解及理由.....	141
第四款	本案分析及影響.....	148
第六項	西元一九九〇年後案例之發展.....	149
第六章	美國法上著作權濫用原則的意義、判斷及法律效果.....	151
第一節	著作權濫用原則之意義.....	151
第一項	「著作權濫用」是反競爭的行為〔Anticompetitive conduct〕..	151
第二項	「著作權濫用」是著作權人行使其權利時，將其權利範圍擴張到法律所賦予的權利範圍界限之外的行為〔Expansion of rights〕.....	152
第三項	著作權濫用是一種程序的濫用〔Abuse of process〕.....	154
第四項	著作權濫用是著作權人行使權利的行為違反著作權法中「原則性的指導方針」〔Principled guideline〕.....	155
第五項	著作權濫用是著作權人以限制美國憲法第一修正案中所保護他人表達自由的方式行使權利〔Limits on First Amendment protection〕.....	157
第二節	美國法上「著作權濫用」的判斷方式.....	158
第一項	以「反托拉斯法」為基礎的著作權濫用判斷方式〔Anti-trust based copyright〕.....	158
第二項	以「公共政策」為基礎的「著作權濫用」判斷方式〔Public Policy-Based Copyright〕.....	160
第三項	以「綜合公共政策與反托斯法」為基礎的「著作權濫用」判斷方式〔Bring Public Policy and Anti-trust Together〕.....	161
第三節	著作權濫用原則的功能.....	162
第一項	改善的功能〔Corrective Function〕.....	163
第二項	協調整合功能〔Coordination Function〕.....	163
第三項	防護功能〔Safeguard Function〕.....	164
第四項	小結.....	164
第四節	「著作權濫用」原則在美國目前所面臨的不利條件.....	165
第一項	著作權濫用原則制度性的限制.....	165
第二項	著作權濫用原則是一種不確定的存在？.....	165
第三項	著作權濫用原則予目前著作權發展的趨勢相反？.....	166
第五節	美國法上著作權濫用的法律效果.....	167
第七章	著作權濫用原則在我國法的適用.....	169
第一節	概說.....	169
第二節	著作權濫用原則之構成要件.....	170

第一項	著作權濫用適用之主體.....	170
第二項	被主張適用著作權濫用原則的客體.....	172
第三項	客觀構成要件.....	173
第一款	須以著作權人行使權利為前提.....	173
第二款	著作權行使行為構成「著作權濫用」之判斷.....	174
第三款	是否以主張「著作權濫用」主體之損害為必要.....	177
第四項	主觀構成要件.....	178
第三節	著作權濫用之法律效果.....	179
第一項	著作權濫用行為並非權利行使行為，不應發生權利人所期望發生的法律效力	180
第二項	著作權人如有故意「著作權濫用」，並使得被告受有實際損害者，被告非不得依據民法第一百八十四條第一項後段請求損害賠償	181
第三項	因「著作權人濫用權利之行為」而受有影響之相對人是否可提起確認之訴	182
第八章	結論.....	184
參考文獻	201



表目錄

表 5-1 競爭法與「權利濫用」比較表.....	52
--------------------------	----



圖目錄

圖 8-1	著作權行使行為現行判斷流程.....	199
圖 8-2	本文建議著作權濫用行為判斷流程.....	200

