

結論

(一) 書寫中的可視場景與經驗論述

「對康拉德而言，寫作產生的意義乃是一種視覺性的綱要，書寫的語言只能從外面——而且隔著似乎始終不變的距離——向它靠近」。⁷²

透過書寫傳達想像，雖然不像語言那般精確，甚至有多重解讀的可能性，然而操作的空間手法，不需要像語言一樣逐字的追隨語言構成的規則，這些產生的誤讀讓所謂的設計更加有意思。這些名為解決問題的方法，需關注人與地點，及其因化學變化產生的效果。於是，第一個設計在為了解決人與優游在水上的生物之間的界限的同時，運用了一道強而有力的水牆企圖打破這牢不可催的界限。並且透過愛麗絲在空間的急速轉換及意想不到的經歷中，利用身體記憶書寫空間論述。

再者，當人的視角改變的同時，與周遭環境的關係會再重新洗牌，並且重新體驗的還不只如此，更有五感之間之間的變換產生的感知差異。這便是此論文首段故事花了最大的篇幅，利用文字探討的主題：人對於環境的熟悉度，使得人們不再輕易的改變。因此透過一道強烈的手段企圖操作，是為一個快速而且值得深入的題目。

以一道劃破平靜水面的量體沒入水中，將完整湖面區隔為左右的量體分裂為二，形成水牆。當人行走在當中，眼睛的視線開始改變，可以變成與水面其高，甚至可以在水面之下。當你越深入，越可以發現，眼睛這種感官的功能已經開始減弱，取而代之的感官是觸覺、聽覺等。開始透過行走，駐留、觸摸等讓身體開始經驗。於是，改變的視角，不但讓第一人稱的自己經歷到人行走在陸地上以外的感知，更讓第三人稱的觀者，可以意識到明顯的改變，套句設計常說的話，就是岸上的人與走在水裡的人的對話，眼神交流等。

(二) 空間觀察與場景記憶

「論述沒有窮盡之時，總是有可以繼續說的東西」。⁷³

身處在同一個環境一久，便容易喪失對內對外的流通性與敏感度，因此經常對周遭無感，這是一種對於空間結構的習慣認知。然而透過留心「觀察」重拾敏感度與記憶、感覺與經驗是述說環境的方法之一，越是留心越是理解更多故事與細節，源源不絕的印象透過觀察與回憶拼湊出空間場景。利用觀察人們的活動及活動地點，即可開始聯想及促進思考：為何是此活動，為何是此地呢？開始回推原因，進而找出並歸納出空間及活動使用的特性。企圖利用「創造活動發生的空間」找回失去的狀態。

而第二個學校增建案便是企圖利用觀察早期一直以來的建築的生產作為基礎，進而帶出迥異于早期空間的使用方式：大家圍在一個名為教室的教學空間裡面，以上對下的單一傳遞學習。但現在轉變為可以使用的空間與活化空間的使用行為，例如說：現在大家習慣的方式為在一個可因應需求而隨時變動的多功能空間，並且在當中教學相長與互動。

「場景的設定」則為當中最重要的一步。空間的使用者為「人」，活動的產生/操作者為人，因此，思考「人」在當中使用與活動便是設計中最重要也最富含生命力的地方了。當量體佇立在空間中，它到底是切斷左岸與右岸的牆體，或是可以形成一個豐富環境的中介空間？在此企圖思考，皮層內24小時使用的建築系館，是否能夠利用薄層對外來暗示生活？就像是皮影戲一般。觀眾看到的是大片的剪影，產生的模糊與距離的美感，而作為學校門面增建的建築系館，正可以利用此一「不需要特別操作的，日常生活」活動來活化左岸與右岸。

當然，所以的空間都必須多功能，所有的使用者也必須輕鬆且愜意的使用。因此不論是從各種空間機能來說，多功能的活動空間即可滿足。而各種空間的操作也不再侷限於平面，也豐富了垂直的關係。

(三) 記憶交換與空間想像

「未知永遠比已知更具吸引力」。⁷⁴

受限於人的想像非常侷限的因素下，根據自己的經驗的程度而言，可以有不同深度及豐富度/複雜度的場景設計，然而，這當中或多或少容易形成設計盲點或窠臼。因此，無論如何，空間需要活化，人的思緒也需要活化，人的閱歷更是非活化不可。因此與人交談，汲取故事則是一個相當快速，經濟且富含廣大生命力的方式。在臺北，48%的4~5層的公寓/街道，該如何想像在這一群相似的皮層之下，蘊含多少有機及豐富的使用方式？

透過訪談的形式，從第一人稱的回憶開始，隨著說故事者進入街屋的內部，發現超乎想像的使用邏輯及形成對街道/對生活/對環境/對社交的意義。而同樣的時空下產生了異於認知的多樣性，如果將此多樣性「移植」到另外一個空間/地點/場景中又會有怎樣的改變？

同樣的訪談方式，理解了生活在東京的人們的生活樣貌，少數抽樣的結果當然無法代表全部，但是建築設計迷人之處即在以其獨特性創造其普同價值，因此大膽地提出一個假設，「交換生活」，移植兩地的生活方式，文化背景，及最重要的關懷之處，極大化差異與需求，企圖找出移植之後的可行性對策。

這是一個有趣的設計經驗，透過一次簡單的訪談，進入到習以為常的街屋中，沒想到街屋之中別有洞天。前面五層後面六層。並且以為一層居住一家人（一戶）但其實是五到七的小房間。從一樓到五樓，及頂加，垂直的混合使用，在簡單的住商分區之外，每層都是獨特且有趣的存在。同樣的，訪談了東京生活的人們，東京人的不容侵犯個人隱私文化下，彬彬有禮的拒絕其實是把利劍，直接斬斷了你對於更進一步深入交往的機會。不過，冷靜與熱情之間總會有條裂縫，就像長時通勤被視為常態的地方，還是可以找到關懷與思考此行為的建築家進行訪談。

在此得到了三段截然不同於臺北的生活方式，即使是在日本極為稀少的「混合使用」區，找到的案例，仍舊帶著與臺北天差地遠的混合使用差異。基本上，在臺北，人們對於街道對於環境對於生活空間通常願意與他人分享，在此，從城市表現上面找到了臺北的規則。東京，也有東京的規則。即便是混合使用，程度與底線，也與臺北迥異。

透過訪談得到的資訊，藉由模型的操作，將思緒當中裡不經的混亂狀態，清楚地表達出來。接著思考一個有趣的空間經驗：交換。在城市與涵構不改變的前提下，我們可以交換除了地域之外的資訊，究竟移植的會是什麼？會是我們的生活方式與文化下創造出來的習慣吧。於是，有了大量的資訊與分析之後，設計就此產生，如何從這些接受訪談的人重新詮釋他們習慣與期望的生活空間，並且透過國籍與背景的不同，創造出第三視角介入的有趣狀態。

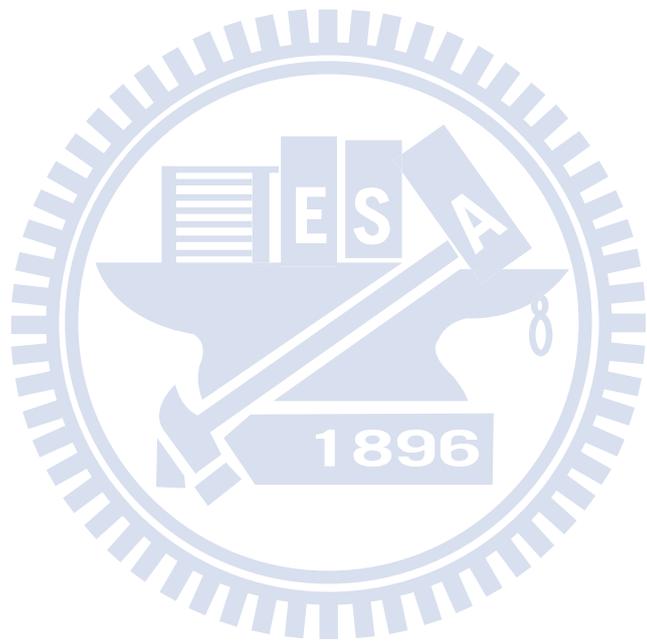
比方說移植東京人到臺北生活，帶去的會是東京人對於獨立的，非公共的使用空間的態度，而臺北提供場所的都市紋理與臺北人的生活習慣。20多個居住在五層街屋的臺北人到東京生活，運用臺北人習慣居住在小單位裡的空間形式，極大化公共空間與極小化個人私密空間，企圖在東京創造一道打破空氣中瀰漫著冷漠態度的生活行為模式。設計空間與空間活動時，在一天24小時之中，在每個區段每個空間中設計生活與活動。借此創造場景與人的使用。

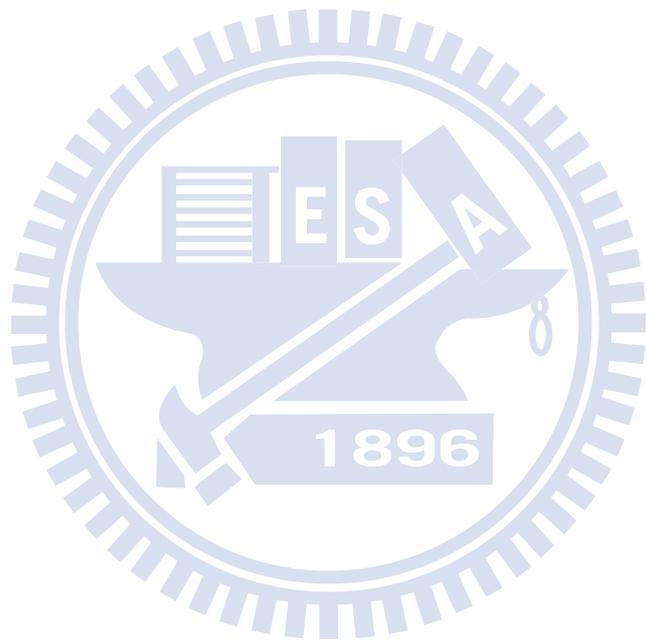
「空間並無法停止對人產生作用」，因此，空間用在人的身上，使其不斷地進行活動，不論是大型動作的操作，企圖以一道決斷並沈重的動作來表達，或是利用設計活動使用的空間，並且依此空間創造更多的活動，抑或是極端地操做作空間，及使用者，都是生活場所價值的方法。而我想創造的，便是夠過閱讀及透過活動能感受到充滿了人味的空間經驗。

⁷²此段出自薩依德《世界、文本、批評者》，國立編譯館主譯，薛絢譯，第四章〈康拉德：故事之呈現〉，頁153，土緒，1999年。

⁷³此段出自伊塔羅卡爾維諾著《看不見的城市》，〈城市、文學與歷史--閱讀〈看不見的城市〉〉 王志弘譯，頁10，時報出版社，2010年。

⁷⁴此段出自伊塔羅卡爾維諾著《給下一輪太平盛世的備忘錄》，第三講〈準〉，王志弘譯，頁90，時報出版社，2010年。





參考資料

路易斯卡洛爾《愛麗絲夢遊仙境》，賈文浩、賈文淵譯。商周出版，2005年

張華《挖開兔子洞-深入解讀愛麗絲漫遊奇境》，遠流出版社，2010年

薩依德《世界、文本、批評者》，國立編譯館主譯，薛絢譯，土緒，1999年。

伊塔羅卡爾維諾著《看不見的城市》，王志弘譯，時報出版社，2010年。

伊塔羅卡爾維諾著《給下一輪太平盛世的備忘錄》，王志弘譯，時報出版社，2010年。

谷崎潤一郎《陰翳禮讚》，李尚霖譯，臉譜，2009年

羅蘭巴特《羅蘭巴特論羅蘭巴特》，劉森堯譯，麥田，2012年。

西澤立衛著《西澤立衛對談集》，謝宗哲譯，田園城市，2010年。

