

國立交通大學建築研究所

碩士論文

中介空間：建構新社群網絡的建築介質

SPACE + : Constructing New Social Networks by Mediating Spaces



研究生：鄭惠馨

指導教授：曾成德

中華民國一〇三年四月

Abstract

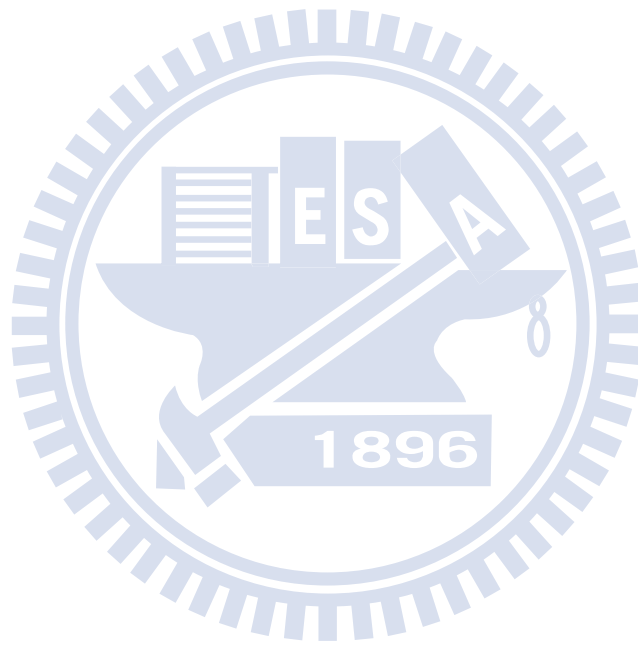
本論文主要藉由中介空間和社群網絡的概念討論開始, 先說明對中介空間和社群網絡的定義, 再介紹五個設計作品中設計者如何利用中介空間分別在家庭、街道、地區、都市四個不同尺度的環境下建立新的社群網絡, 並且讓使用者透過新的實體社群網絡和環境有所聯繫。



This thesis begins with defining and discussing the concept of mediating spaces and social networks, and then explain how designers designed for users to build new social networks and connect to surroundings by mediating spaces in different scales with five works.



Index



3# 摘要 Abstract

4# 目錄 Index

6# 導 論 Introduction

- 一、中介空間
 - 二、社群網絡
 - 三、中介空間和社群網絡的關係
 - 四、從中介空間設計到社群網絡
-

14# 設計作品 Project

- 作品一 / 鋼琴家的獨棟住宅
 - 作品二 / 交大建築系新館增建案
 - 作品三 / 橫濱戶部老人集合住宅
 - 作品四 / 溫州社區里民活動中心
 - 作品五 / 台北水城住商複合大樓
-

100# 結 論 Conclusion

102# 參考資料 Bibliography

104# 個人簡歷 Autobiography

106# 作品年表 Chronology of works

Introduction



本論文將由中介、網絡和二者之間的關係的概念談起,再進一步探討中介空間如何構成新的社群網絡,並介紹幾種透過不同中介空間的型態而產生的社群網絡。

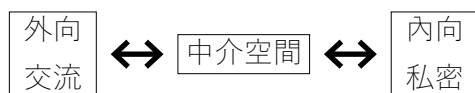
一、中介空間

人對空間的感知是生活裡一連串的移动行為所得到的空間經驗串聯而成,因此空間經驗是連續的、漸變的,而非單純的「明暗」、「虛實」等二元性就能輕易切分成兩半,所以勢必存在一第三種狀態將原本不相容或者分離的二元現象融合,在共存融合的過程中能使這兩種不相容的事物和平相處,卻又不減其各別的特質,這第三元素的介入就像是觸媒,透過這個媒介可以讓原本對立、分離的二元性有所折中調和,並且是兩者資訊交會的地方,故稱之為「中介」。

而設計者置入中介空間的必要性是為了緩衝原本二元對立的狀態,例如:住家的騎樓空間,倘若沒有騎樓空間的置入一打開家門便會直接面臨馬路,人與住家外界的環境缺乏緩衝,使家中的私密性降低,或是可能一出門便和路上經過的車輛擦撞,因此設計者試圖創造一中介空間調和這兩者之間的衝突。

當建築設計操作的過程中將中介空間置入建築後,其空間的層次關係不再是絕然對比的姿態存在,空間的層次轉變成相對的關係,例如:

外部 ↔ 半外半內 ↔ 內部
 公共 ↔ 半公共半私密 ↔ 私密



中介空間能使建築內部和建築外部不斷相互滲透,並將這概念從單元化的個體層次擴展至群體、都市或整體環境,中介空間在建築裡會隨著使用族群的複雜度增加而變得越來越多元,當我們從人性的尺度出發將不同活動所對應的空間單元化再慢慢堆疊,衍生出家庭、街道、地區、都市,不同於大尺度的空間只能乘載單一性活動,利用此設計操作方式將在固定的建築量體中創造多樣性的活動,使人在空間移動時也能接收到多樣性的資訊,而不會只從事單一的活動或收到單一的訊息,所以我們作為設計者應該要增加多一些中介空間,讓使用者能互相交流。

二、社群網絡

當設計者關注中介空間的同時也應關注社群網絡,社群網絡的構成是因為使用者在中介空間內從事各種不同的活動時彼此互動所產生的連接關係,所以當設計者在組構空間層次試圖規範使用者的行為時,也應關注使用者使用中介空間而互相接觸交流後所產生的社群網絡。

網絡是由節點和連線所構成,其節點表示諸對象或個體,連線表示各節點之間相互聯繫的關係,節點之間可以存在很多種連線關係而由這些有關聯的節點所組成的系統即為網絡,並可分為:人際網絡、交通網絡、社會網路、電腦網絡等,而人際網絡是由人與人之間在交往一段過程後藉由感情、思想、行為所產生的吸引、合作、競爭、抗拒等互動關係所構成,其人際網絡裡的節點通常是指個人,連線則為人與人之間相處後產生的互動關係;構成社會網絡的節點通常是指個人或組織,各種人們和組織的連線關係也分為很多種類型,例如:價值觀、衝突、貿易、理想等,其所包含的不同類型的連線關係彼此又相互依存,所以社會網絡的結構往往非常複雜。

隨著科技的發展,電腦網絡成為人類新的互動平台,人與人之間能利用這虛擬平台傳輸、接收、共享訊息,電腦網絡的建立是將各個工作站或主機相連組成的通訊系統,做為人類訊息交流的工具它的功能變得越來越多樣化,人與人之間的溝通不再只是透過文字的表達也能透過聲音、圖片、影像的傳輸,電腦網絡成為人類資源共享的通道,讓人類的生活更加便捷和豐富,甚至能在這虛擬世

界裡感受遊戲娛樂、生老病死、結婚生子等,例如:第二人生,在這個遊戲裡能藉由創造居民體驗不同的人生,藉此給人多樣豐富的生活經驗,但是虛擬的生活終究無法取代真實的生活,在虛擬世界裡只能模仿人的感受並不能真正取代人的感受,隨著電腦網絡的發展進步在虛擬感覺方面或許能超越人類,但其極限是在實體感受方面永遠無法取代人類。

在現實生活中不論建構哪一種類型的社群網絡對我們來說都是非常重要的,如果每個人都是過著自給自足不和他人接觸的生活,那我們遇到令人喜悅的事物時無法與人分享,面臨困境時無人能夠幫助我們,我們不能透過社群網絡分享我們的感情或思想,更無法進一步的產生合作、競爭或抗拒等互動關係,即便我們開始建構了社群網絡,但是如果只和單一族群建立社群網絡我們也只能接觸到部分的人事物、從事單一的活動和接收單一的訊息,久而久之使自己和其他各式各樣的事物脫節而被孤立、被邊緣化,所以當我們作為設計者時應該要創造一個互動平台,使不同族群的使用者有多樣性接觸並建構出多樣的社群網絡。

三、中介空間和社群網絡的關係

中介為一串連原本不相容或分離的二元現象的第三種狀態,如同節點和節點之間的連線關係,透過中介使來自二元的訊息能互相交流並創造人與人之間新的社群關係,而中介空間的性質也因不同族群、基地環境條件等形成各種類型,各個類型的中介相互聯繫後將構成更複雜的網絡系統,不同於電腦網絡的虛擬世界,中介空間為人類活動真實發生的實體空間,是人與人之間訊息交流或情感互動的場所,例如家中的餐廳、半戶外平台、騎樓空間等。

如果沒有這些中介空間的存在,我們便會缺少一個社交場合,人與人之間缺乏互動而無法和他人的社交網絡連接,例如:家中沒有餐廳或客廳,每個人回到家中便直接進到自己的房間,家人之間的實際互動並未被建立,久而久之家庭成員之間彼此漠不關心形同陌生人,家庭也因此失去原本的功能,所以設計者應該試圖在各個不同環境裡創造中介空間,提供人們互動的平台讓使用者能

建立新的社群網絡。

從個人為出發點，每個人都有自己的社交網絡，一個家庭裡的成員也有各自的社交網絡，家人能在用餐時間聚在同一個空間吃飯、交談了解彼此的社交網絡，並直接感受家人之間的情緒和語言表達等，不會只是經由文字或影像的傳送瞭解，但家庭成員若選擇彼此之間不交談，各自利用電腦和自己的社交網絡聯繫，如此雖能維持原本的社交網絡持續發展，卻無法認識其他家庭成員的社交網絡使其變得更多元化。

而從家庭向外擴展，住家的半戶外平台、騎樓空間成為人們和外環境接觸的地方，除了能感受到環境的變化也能和鄰居碰面交換訊息，甚至是和鄰居的社交網絡連結；將範圍增大到社區尺度，在社區之中也需要中介空間的存在，例如：公共澡堂、里民活動中心等，社區的公共澡堂除了提供人們洗澡的機能服務之外也轉變成是社區居民的社交場所，每個居民都能在此交談、共享訊息，自身的社交網絡也從個人、家庭擴張到其他社區居民的社交網絡；里民活動中心也具有這種功能，甚至是讓非社區居民的外來者使用里民活動中心時每個人的社交網絡也能不斷的連接、擴張變得更複雜化，因此人與人之間的社交網絡不再受限於來自家庭血緣關係的疊加，也能從地緣關係的社區不斷向外擴充，所以試圖在不同尺度的居住環境建立各種不同類型的中介空間，並利用中介空間創造更多元的社群網絡。

四、從中介空間設計到社群網絡

中介空間從單元化的個體層次擴展至群體、都市或整體環境時，其複雜度會隨著使用族群的種類增加而變得越來越多元，所以在不同尺度的環境下，由小尺度到大尺度探討中介空間會造成什麼樣的社群網絡。

透過前述概念的引導，本論文透過五個設計作品，探討在不同尺度的環境下所建立的中介空間，對

於社群網絡所造成的影響。基於不同尺度與使用者或機能之差異，社群網絡型態也將具有差異。其中可以粗分為線狀或網狀的網絡。

作品一為一個鋼琴家和妻小的獨棟住宅，其中介空間主要處理的是個人之間的空間與室內外之過渡關係。所造成的社群網絡則主要是關於家庭內部成員之聯繫。個人和家人之間的活動從基本的生活起居空間向中介空間擴張，並且在使用中介空間時家人之間有所接觸而連繫彼此的社群網絡，其所建立的中介空間具有串連的兩邊空間的特性，構成的社群網絡則屬於由個人和家人這種節點對節點的線狀連繫方式，故稱之為「線狀社群網絡」。

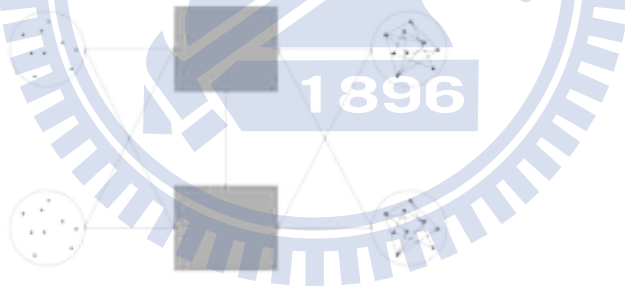
作品二為交大建築系新館增建案，建築系館對建築系學生而言是平常生活的場所，因此在基地創造的中介空間是試圖使建築系學生彼此之間能夠互相交流，並且也能藉由中介空間對交大其他師生及梅竹社區居民展示生活和作品結果，透過對外開放的展覽和評圖活動使他人都能在此聚集交流，進一步連結彼此的社群網絡，構成社群網絡的方式為建築系學生和社區居民或交大師生的點對點聯繫方式，故將其分類為「線狀社群網絡」。

作品三進一步將個體擴展至群體的中尺度社區集合住宅，人與人之間的活動也從家裡開始向外發展。此案例說明中介空間不只存在於家中也存在於社區當中，並且利用中介空間創造社區中人與

人交流的平台, 使用中介空間的族群也擴展至整個社區的居民而不再只限定在個人與家人, 所以構成的社群網絡會更加多元化, 但是其構成的方式依舊屬於節點對節點的線狀連線方式, 故仍為「線狀社群網絡」。



作品四隨著整體地區擴張甚至是到大尺度的都市環境, 其所發生的活動越來越多樣化, 使用中介空間的族群也越來越多元, 人與人的接觸、交流不再只停留在家人或社區鄰居之間, 也會和外在環境的流動人口相處產生互動關係, 所構成的社群網絡越趨向複雜化, 因此透過中介空間所構成的線狀聯繫開始發生變動, 不再只是限制在單一狀態, 線跟線之間彼此能夠互相交錯, 形成網狀的交織連結, 故稱之為「網狀社群網絡」。



作品五發展到整體環境, 人與人之間的互動越來越複雜, 並且這些互動行為不再限定為人與人之間, 也包含組織與組織之間的聯繫關係, 中介空間的類型也發展的越來越多樣化, 因此利用中介空間使個人與個人、個人與組織或組織與組織之間能彼此交流、聯繫, 所構成的社群網絡不斷互相交織連接形成「網狀社群網絡」。



本論文中的五個作品分別說明了透過中介空間作為一個實體的互動平台，讓使用者能在其中分享訊息、交流互動而建構出新的社群網絡，並且隨著中介空間發展的多樣化，社群網絡也從線狀組構成更多元複雜的網狀社群網絡。

Project



- 01 / 鋼琴家的獨棟住宅
- 02 / 交大建築系新館增建案
- 03 / 橫濱戶部老人集合住宅
- 04 / 溫州社區里民活動中心
- 05 / 台北水城住商複合大樓



01 / 鋼琴家的獨棟住宅

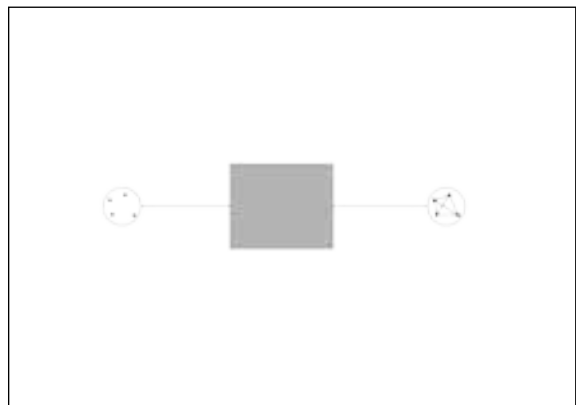
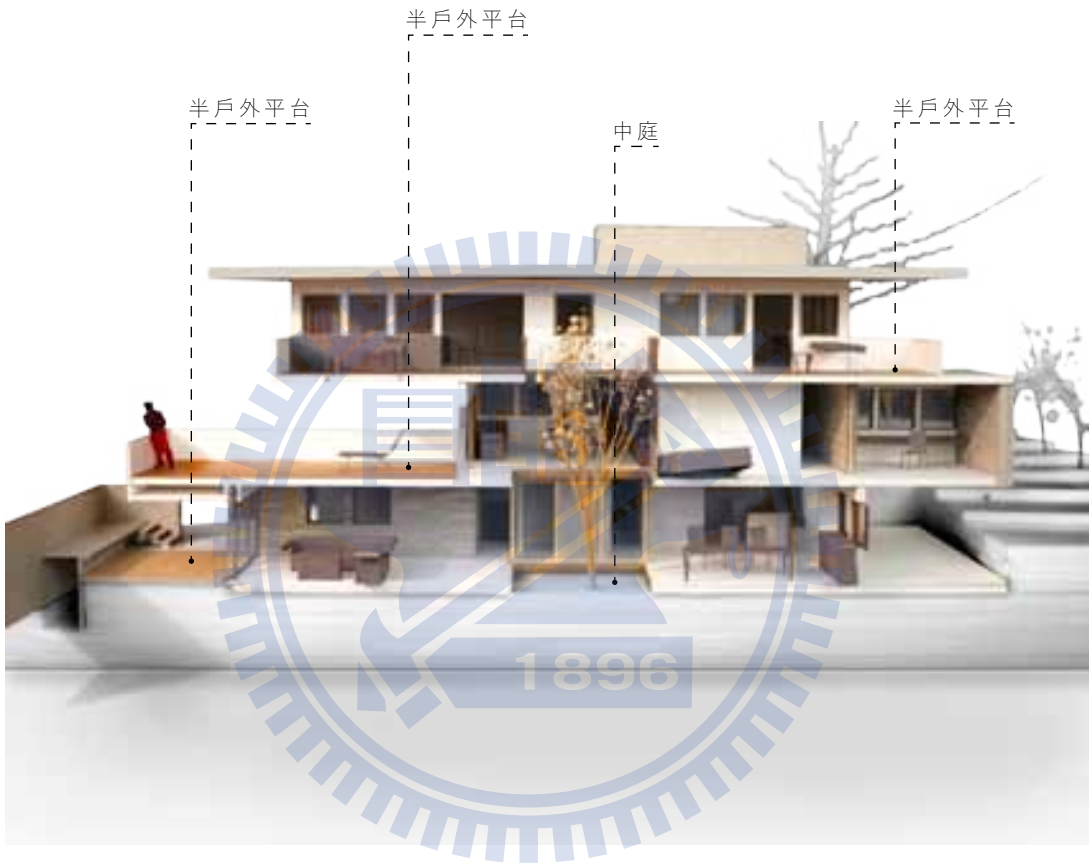
基地：無
時間：2011/09-2012/01
指導老師：龔書章

此方案設定的居住者為一個鋼琴家和妻小的獨棟住宅，並且鋼琴家創作的風格屬自然系音樂，因此住宅空間除了包含基本生活空間外亦有練琴室和庭院空間。基地為一帶有斜坡的長形地塊，其東北邊和西北邊外圍皆為車行道路，東南邊和西南邊則不和車道相接。

本設計作品是從研究萊特的建築空間元素出發，並且試著藉由操作萊特的建築空間元素，進而探討空間元素在獨棟住宅的尺度中所形成的中介空間在面對「人為與自然」、「公共與私密」、「內與外」的二元現象關係的同時又如何構成家庭成員之間的社群網絡。

在這個住宅設計作品中，中庭為象徵家庭的核心也是住宅起居空間的中介空間，中庭雖不具有特定用途但串連了兩邊的客廳及餐廳，可視為客廳或餐廳空間的延伸，人在中庭當中能感受到來自廚房的氣味、客廳的影像，也接觸到來自自然環境的陽光、雨水，甚至還能聽到二樓傳來的琴聲等，身處在中庭空間接收到家人在室內的活動所釋放出的訊息，也能傳達自然環境的資訊給他人，家人之間透過訊息的釋放和接收產生互動關係，其構成家庭成員之間的社群網絡屬於點和點連線的線狀聯繫方式。

半戶外平台為此設計案例的另一種中介空間類型，象徵著室內生活空間向外擴展，人在半戶外平台能看到室內的影像同時也接觸到戶外的自然環境，生活的家具也從室內延續到室外，家人在這半戶外平台能交談、休憩等從事任何活動，透過聊天、肢體動作、情感表達等建立家人之間的線狀社群網絡，來自自然的訊息和家人之間互動所釋放的訊息在此不斷互相滲透、交錯，並且也能和隔壁鄰居碰面交流建立新的社群網絡，進而將線狀社群網絡從家中向外延伸。



線狀社群網絡

以 Frank Lloyd Wright 草原風格的建築元素構成中介空間

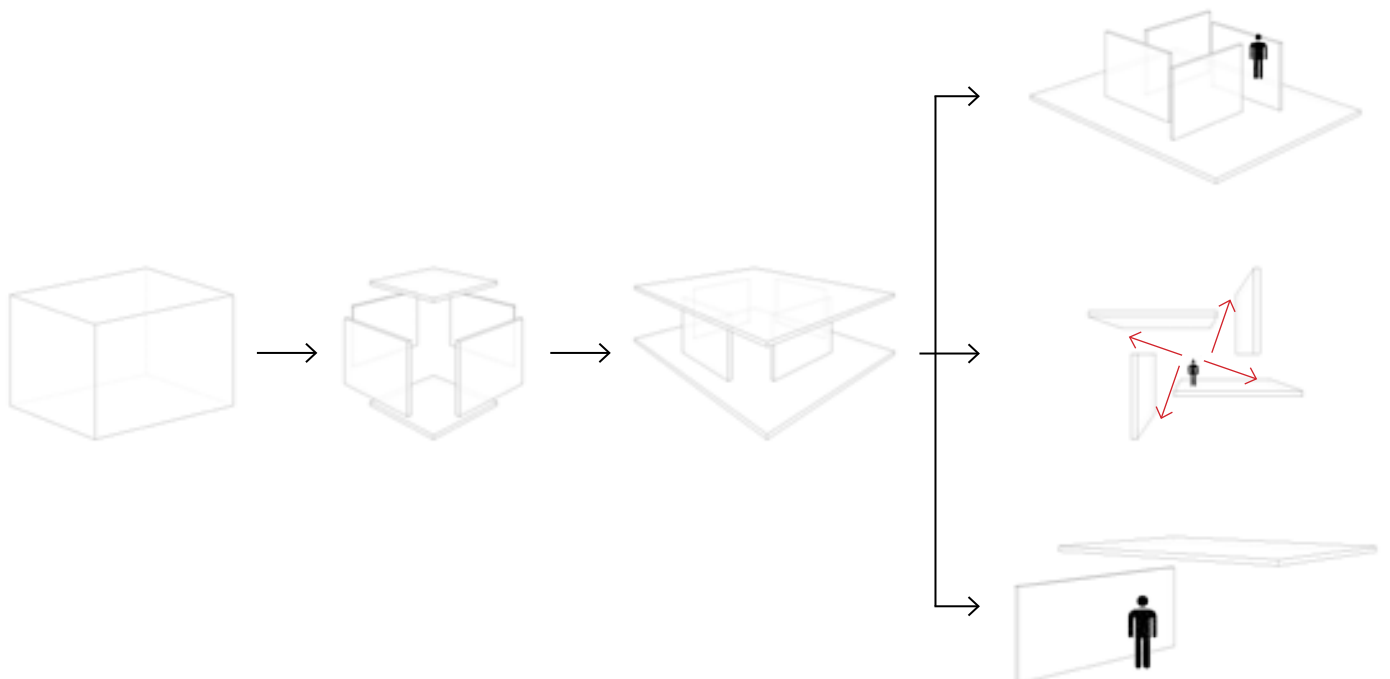


水平深簷空間

萊特打破傳統的建築量體盒子，建築因此被分解成獨立的板狀元素，水平和垂直面之間能彼此交錯疊砌，並且不再構成封閉的量體，空間的內外開始互相交融滲透，形成內外連續的流動空間。

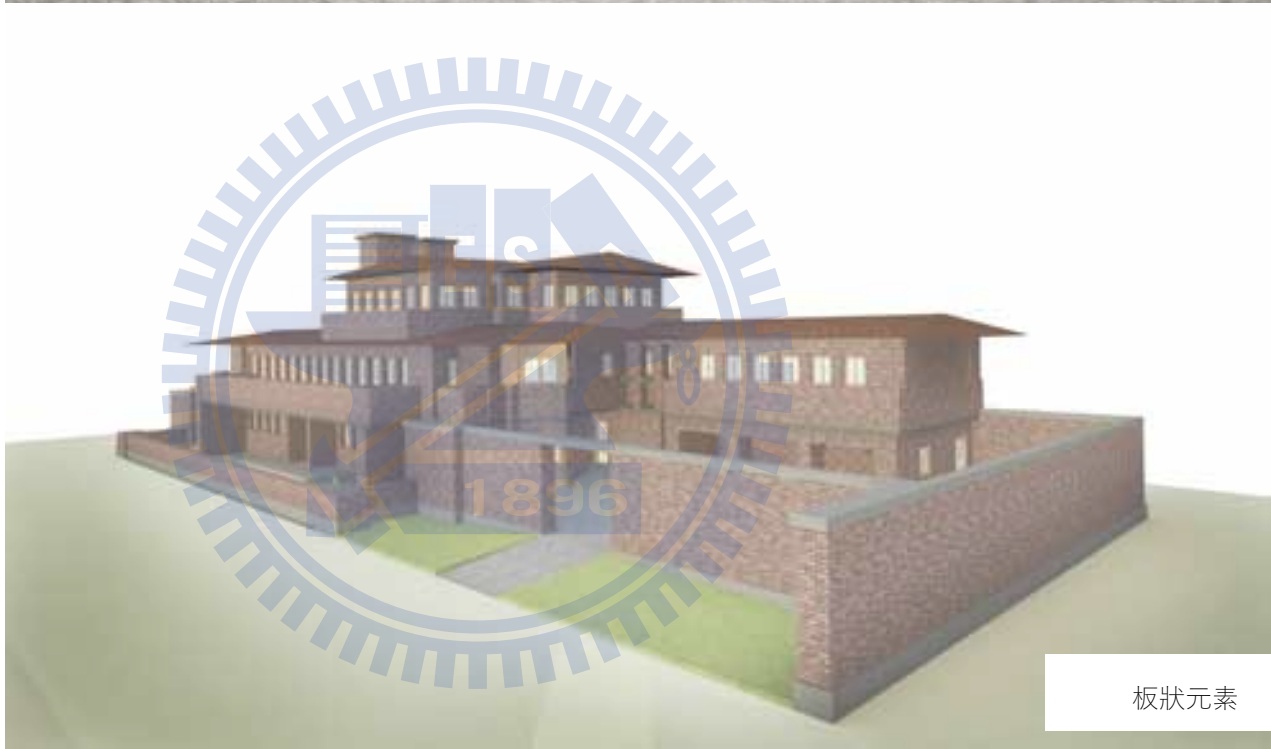
當支柱和牆面向內側移動時，空間原本的四個角落被打開，原本的限制不再存在，而當牆面開始交錯岔開時，順著牆面指引的過程中，空間便開始流動了。

當建築物的外牆退縮到屋簷內時，形成深長的水平簷下空間，並且經由這個空間引導內部空間流向自然環境，而外部環境亦透過水平深簷的延伸流進室內空間，內與外藉由此中介空間形成連續的整體。





半戶外平台

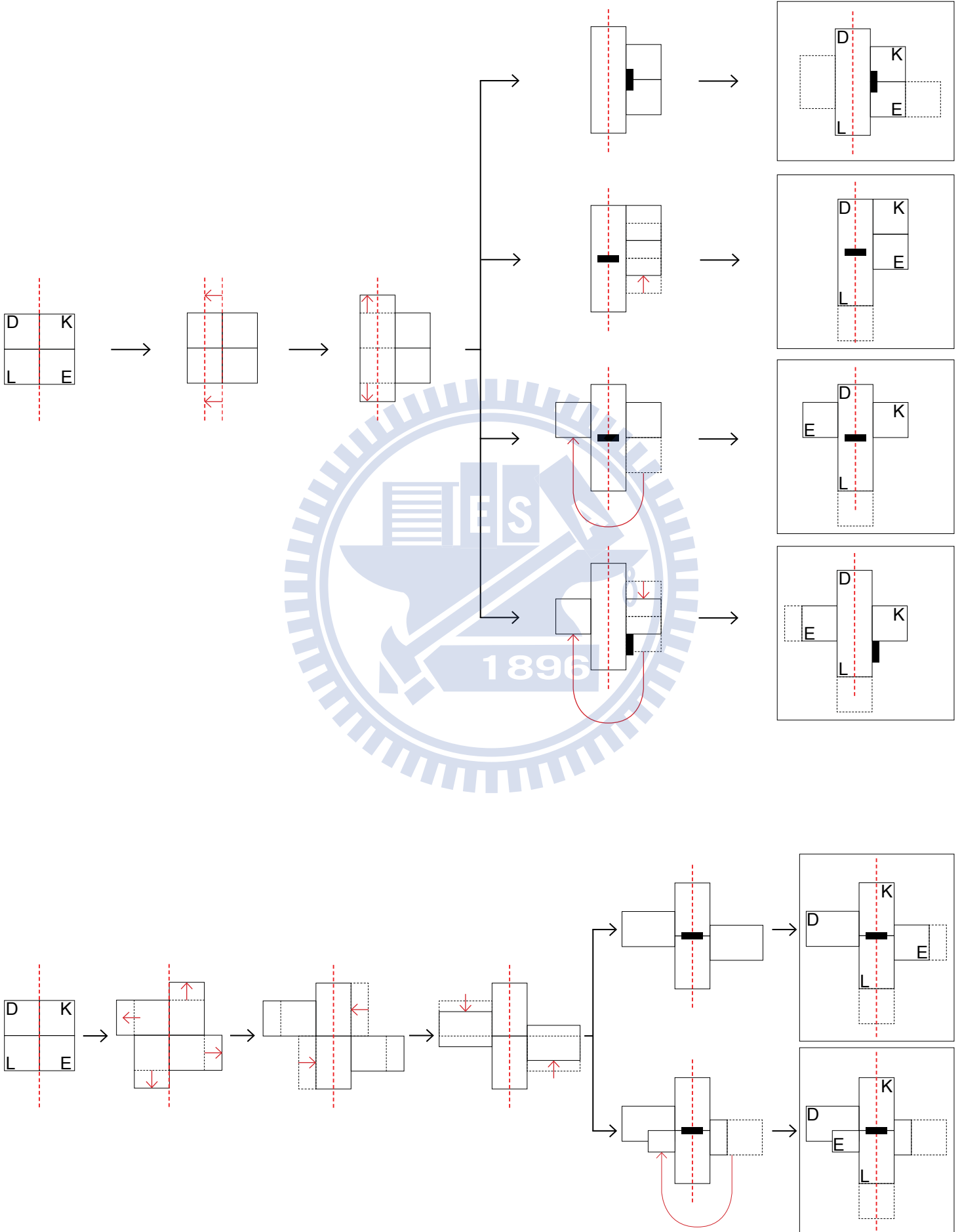


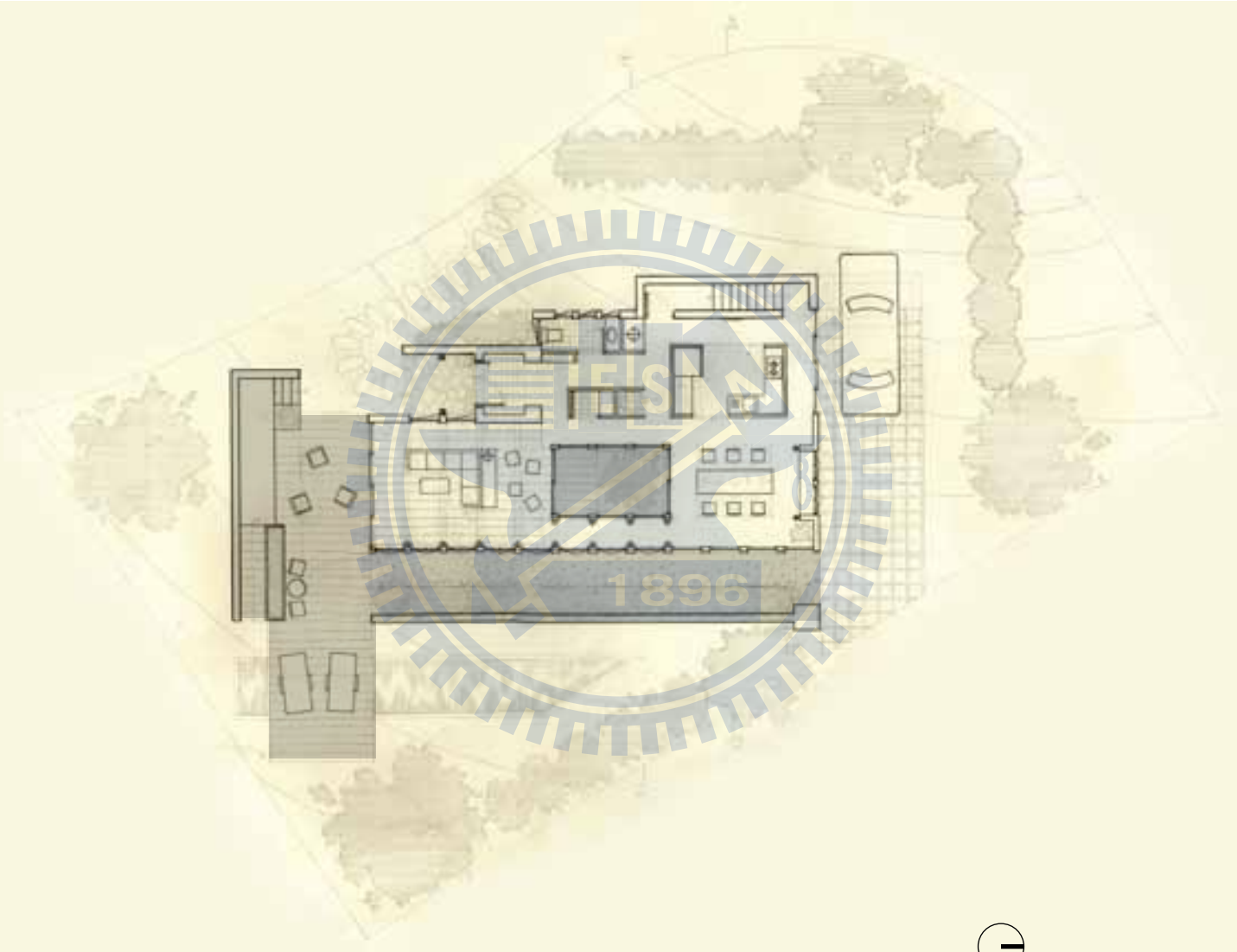
板狀元素



水平延伸線條

中介空間置入的平面組成發展





FIRST FLOOR PLAN

位在二樓和三樓的半戶外休憩平台為自然環境和室內空間的中介空間，這出挑屋簷下的平台空間是室內生活空間的延伸並具有供人聊天、乘涼的功能，也能眺望戶外的自然風景，此一平台空間積極地扮演了建築內部和自然互動的角色，人與人之間多樣、非固定的活動在此自由發生，並將居住的私人空間和自然環境融合為一。

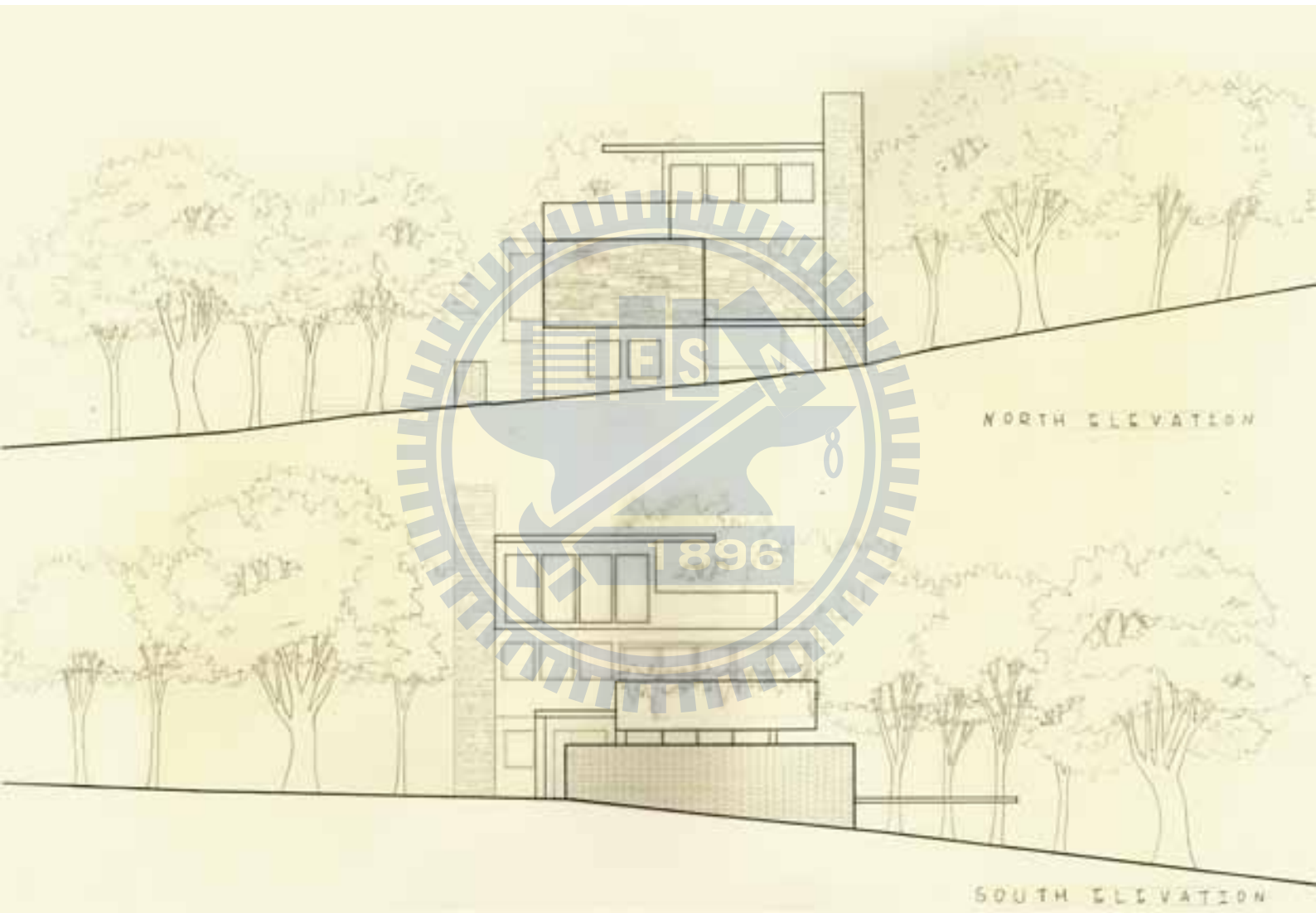


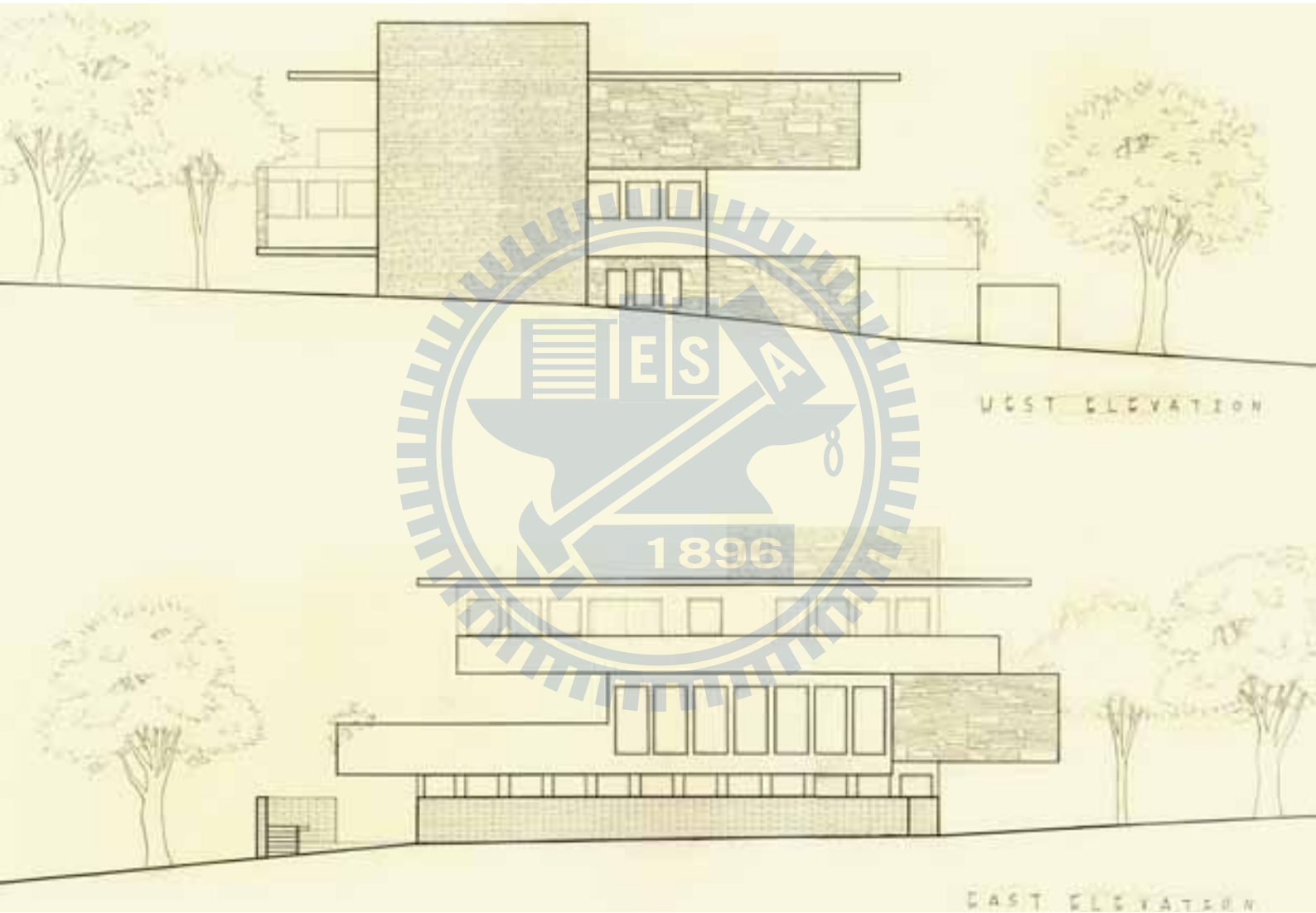


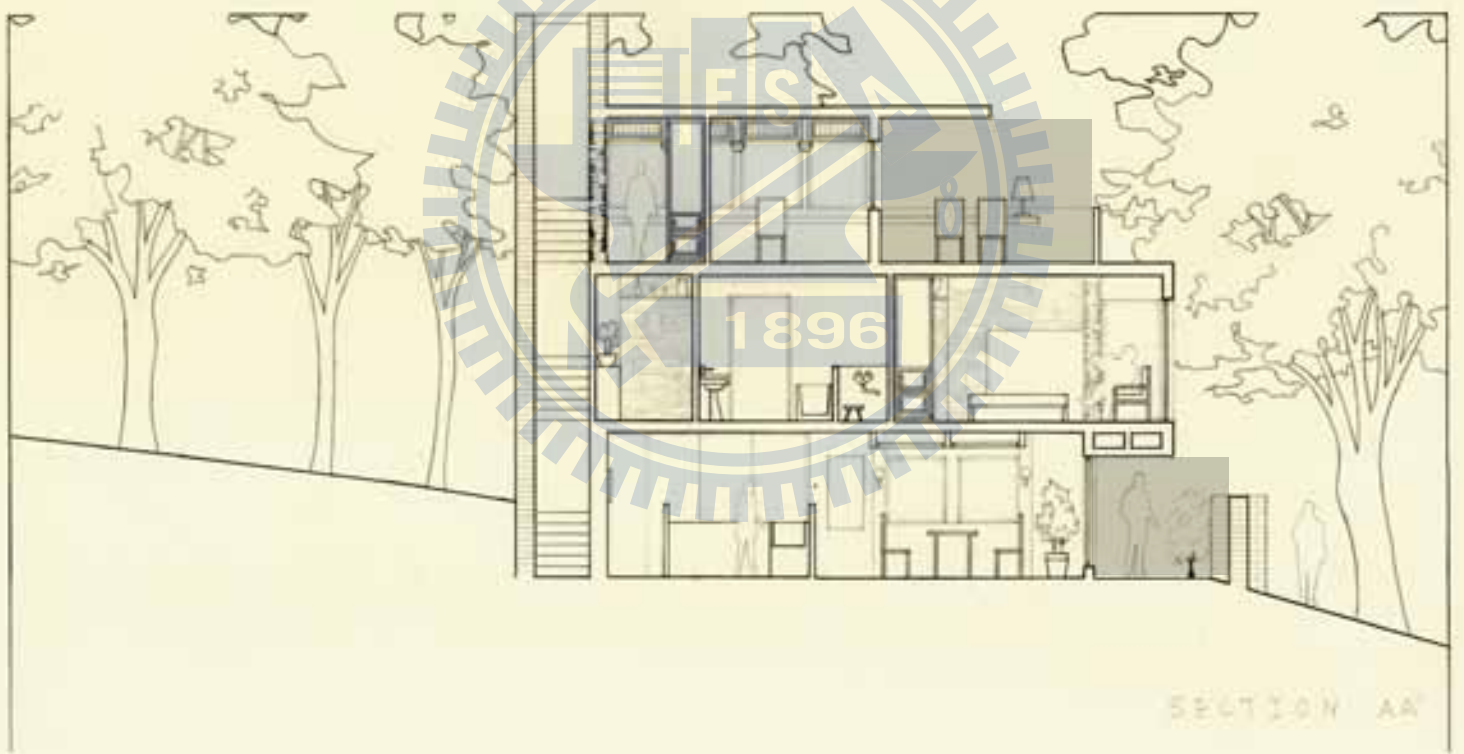
THIRD FLOOR PLAN



SECOND FLOOR PLAN

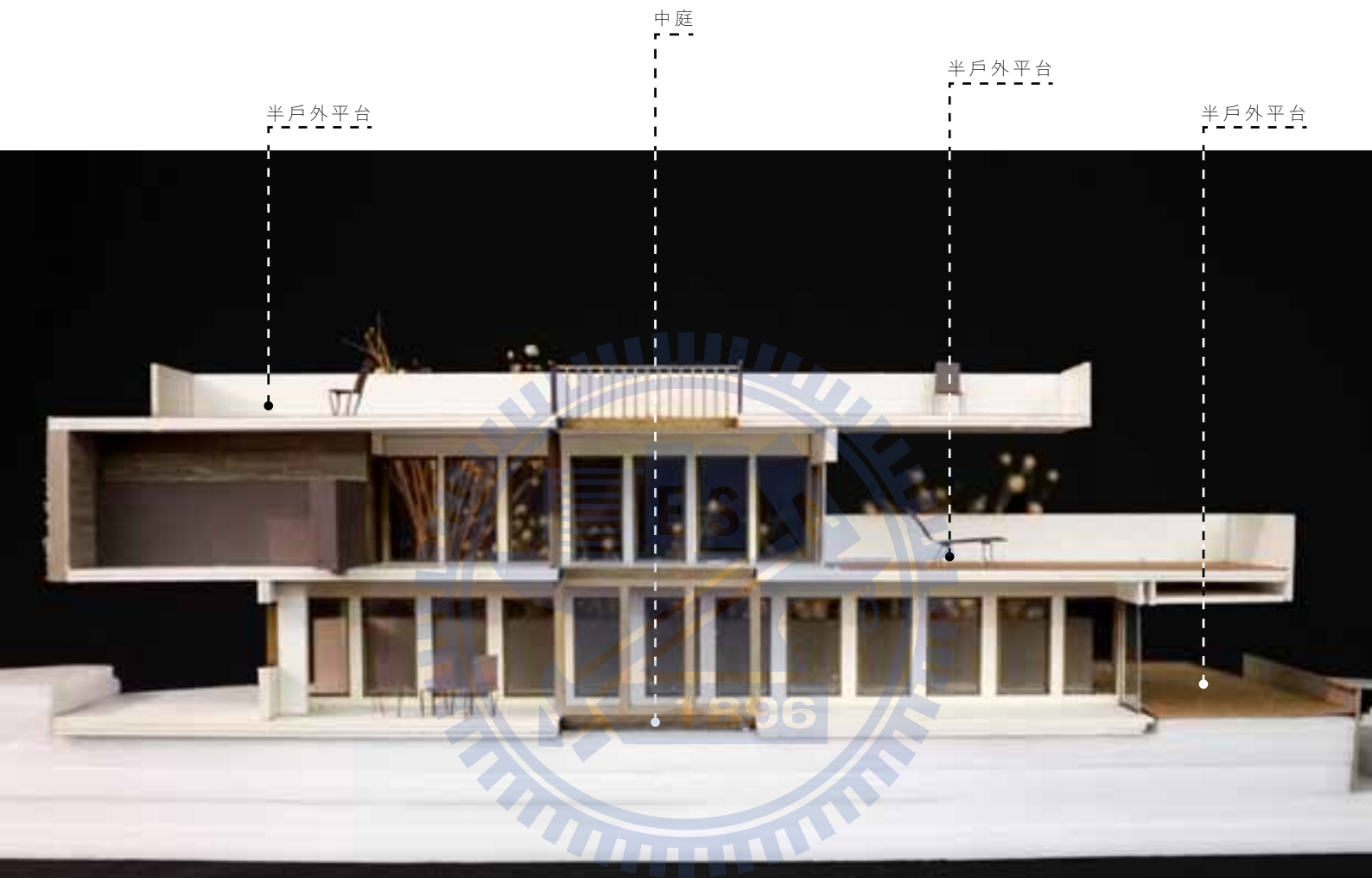
















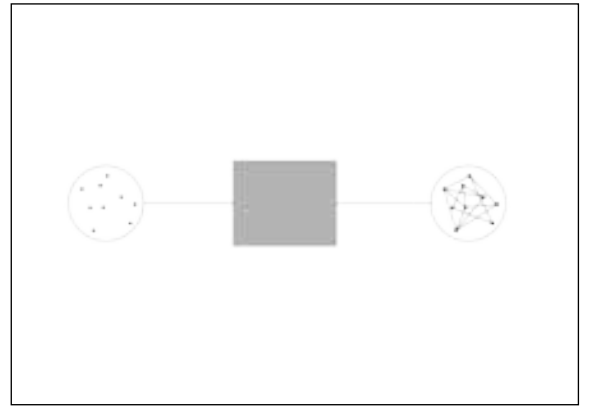
02 / 交大建築系新館增建案

基地：交通大學
時間：2012/04-2012/06
指導老師：曾成德

本設計案例基地的位置在交大校園和梅竹社區的邊界上，是交大對外的門面也是社區和學校的連結之處，兩者相鄰存在卻少有交流的機會，社區居民和學生、校園人士所面臨的二元性雖沒有直接的衝突，卻是分離的存在，所以試圖在基地創造一中介空間，使分離的二元性能相互生成，讓居民和學生、校園人士都能在此聚集交流。

此方案的二元分離對象為「梅竹社區與交大校園」、「彈性教室與非彈性工廠空間」，因此以建築系館為出發點，結合展覽空間，利用展覽空間及休憩平台增加人們在此交流的機會，使社區居民能經過展覽空間或景觀休憩平台再進入校園，學生也能經過建築系的評圖空間、展覽空間再到校外環境，創造這一第三種狀態的中介空間使兩種原本分離的事物能有所連接，兩者帶來的訊息在中介空間能彼此滲透、融合。

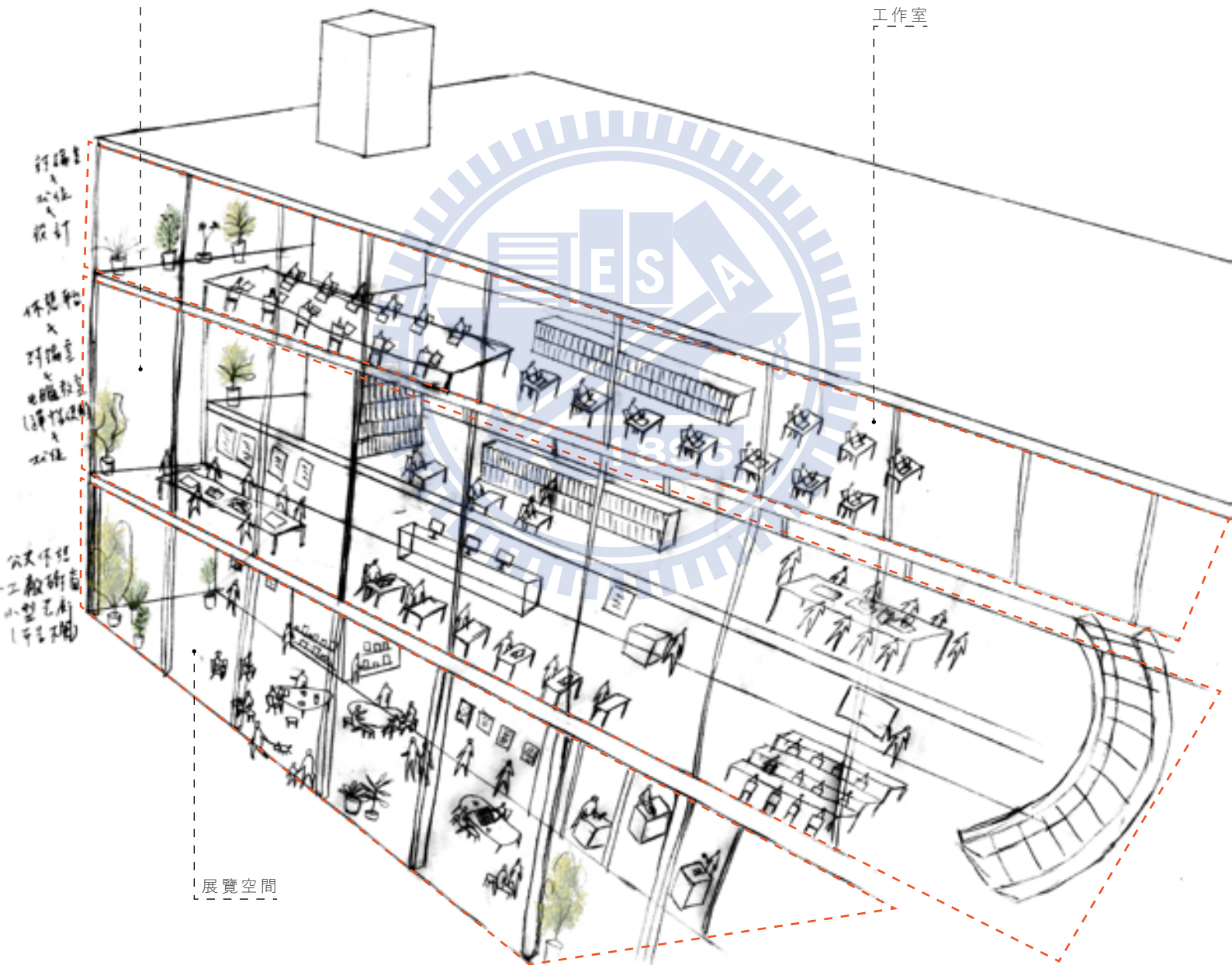
建築系館內部空間機能分為彈性的教室空間及非彈性的工廠空間，介於兩者之間的空間則為展覽空間、評圖空間和休憩平台，建築系學生在工廠製做的模型、在教室空間繪製的圖面都在展覽空間及評圖空間對外展示，透過中介空間能將建築系學生學習、製作的成果有所串連，並且讓社區居民和交大師生都能因此接收到建築系學生傳遞出的資訊，使原本具有二元性的空間結合第三種狀態融合成一體，建築系館整體因此成為建築系學生對外展示生活和作品的場所。



評圖室、休憩平台

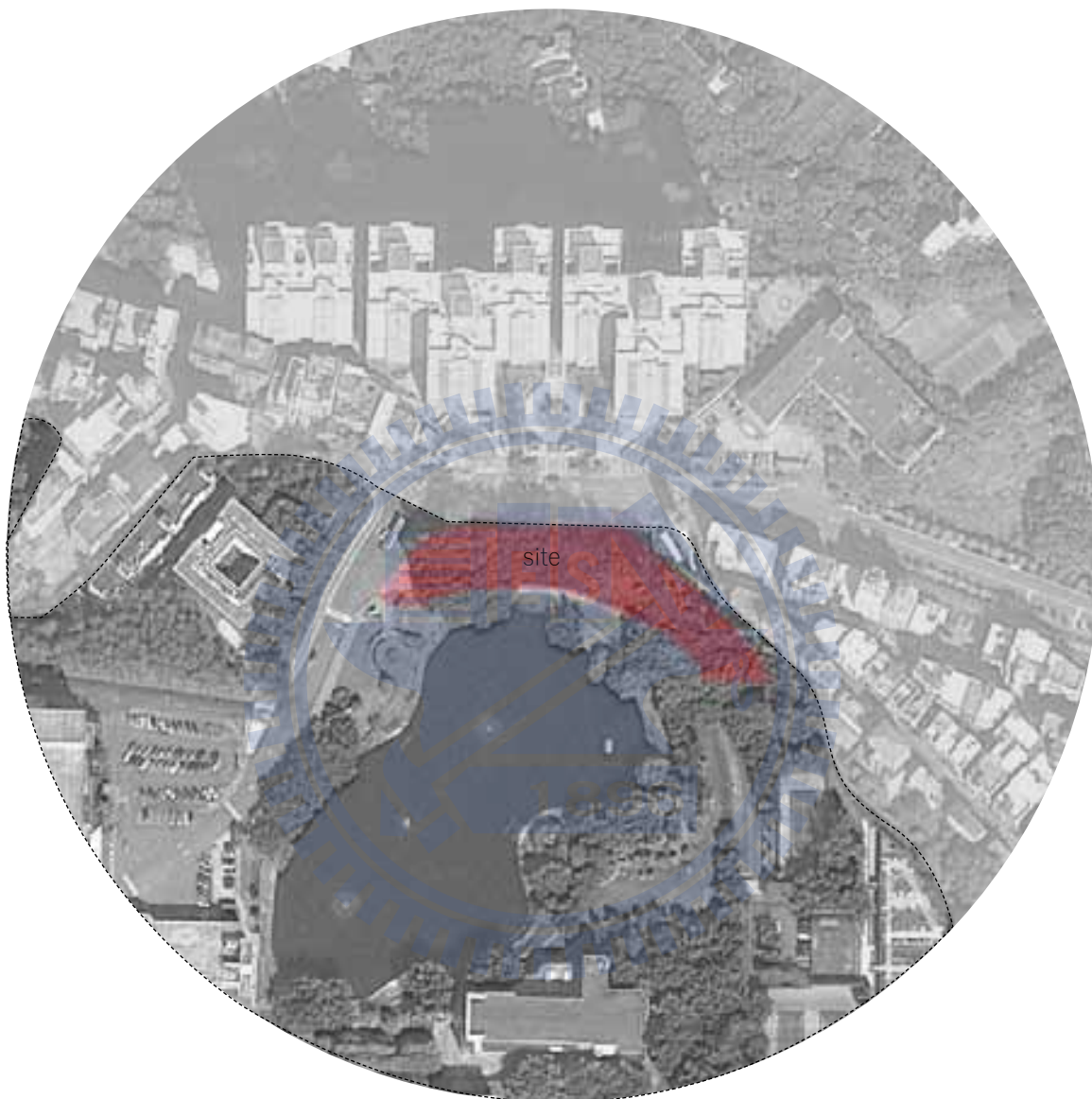
線狀社群網絡

工作室



展覽空間

基地分析

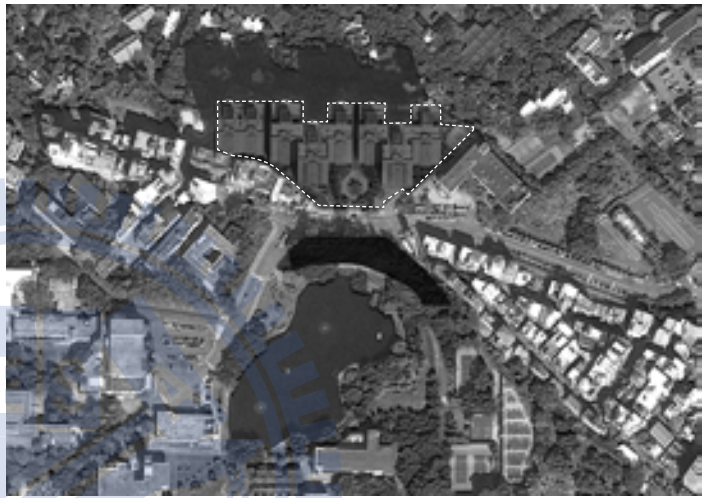


交大光復校區的校門位在大學路底，並未直接連接新竹主要道路，因此校門和鄰校清大相較之下並不醒目，故此增建案是重塑交大門面的機會，也是交大重新拉近和周圍社區的鄰里關係，而建築物更像是建築系學生的生活對外的展示，透過此案讓校園和社區重新產生互動。此狹長形基地位在交大北大門校門口東邊，北面為梅竹山莊，南邊臨近竹湖，東側則為環校機車道出入口，周邊人和車流量高。

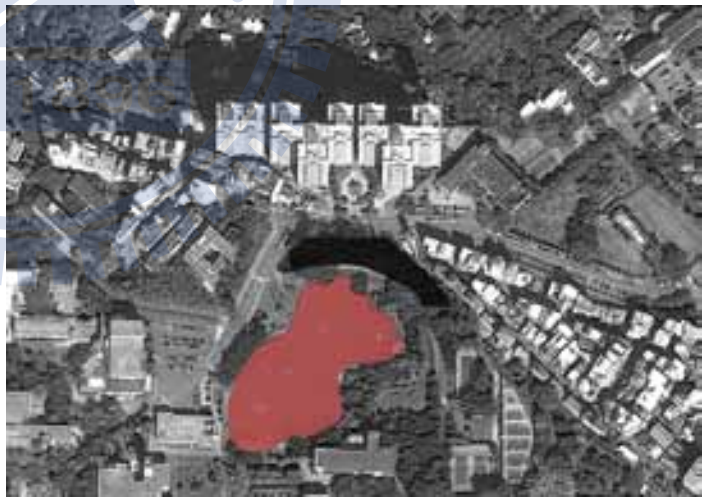
車流交通動線



梅竹山莊社區

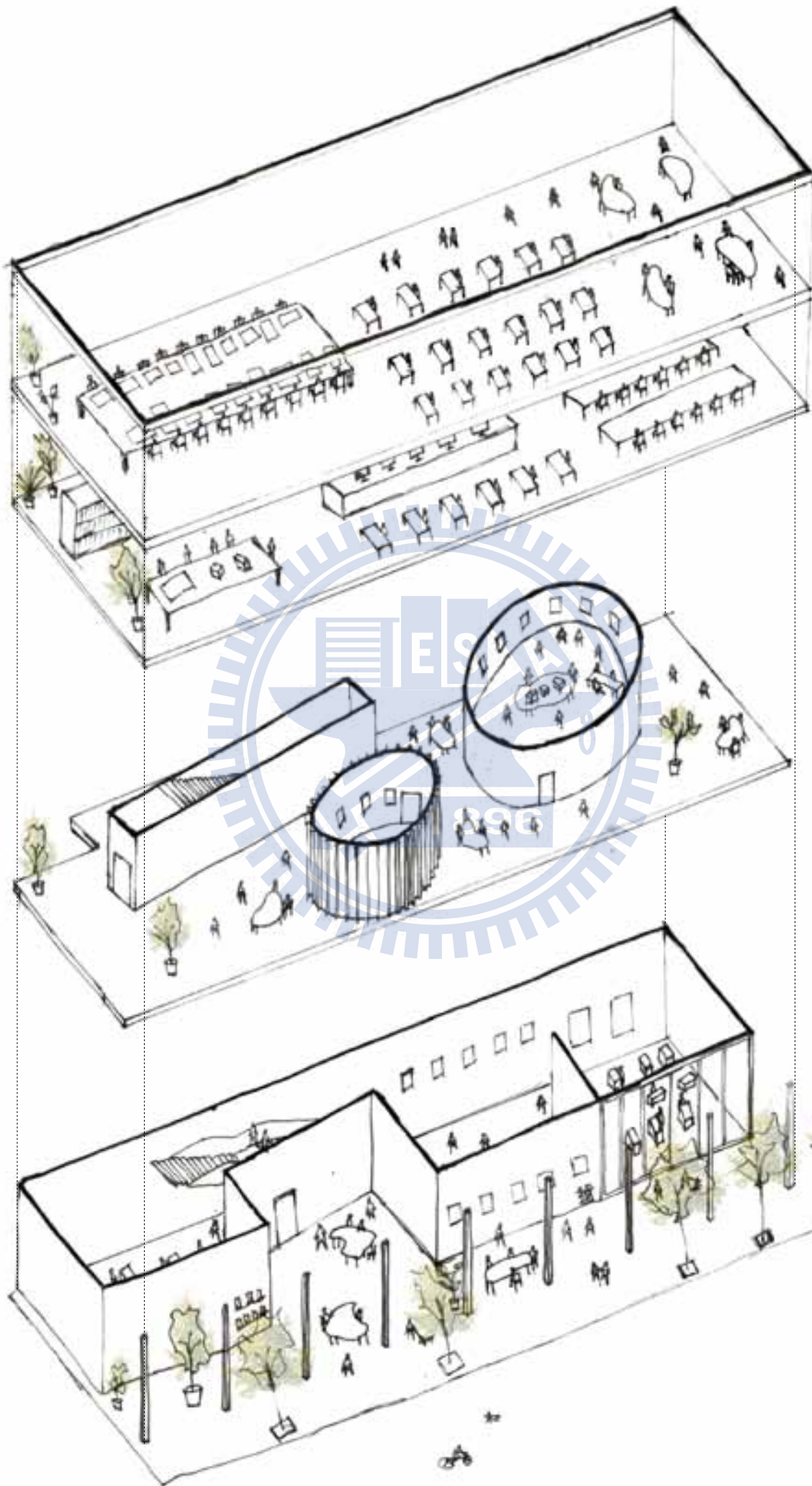


竹湖



綠地





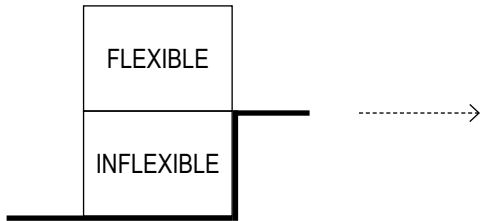
彈性空間

中介空間

中介空間

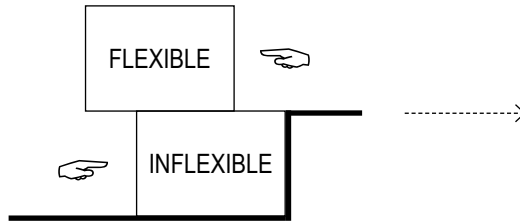
交大對外的門面

基地為通學和通勤時必經之路，也是社區和學校的連結之處，因此企圖創造出讓人做為通道的流動空間和讓人停留的社交空間。



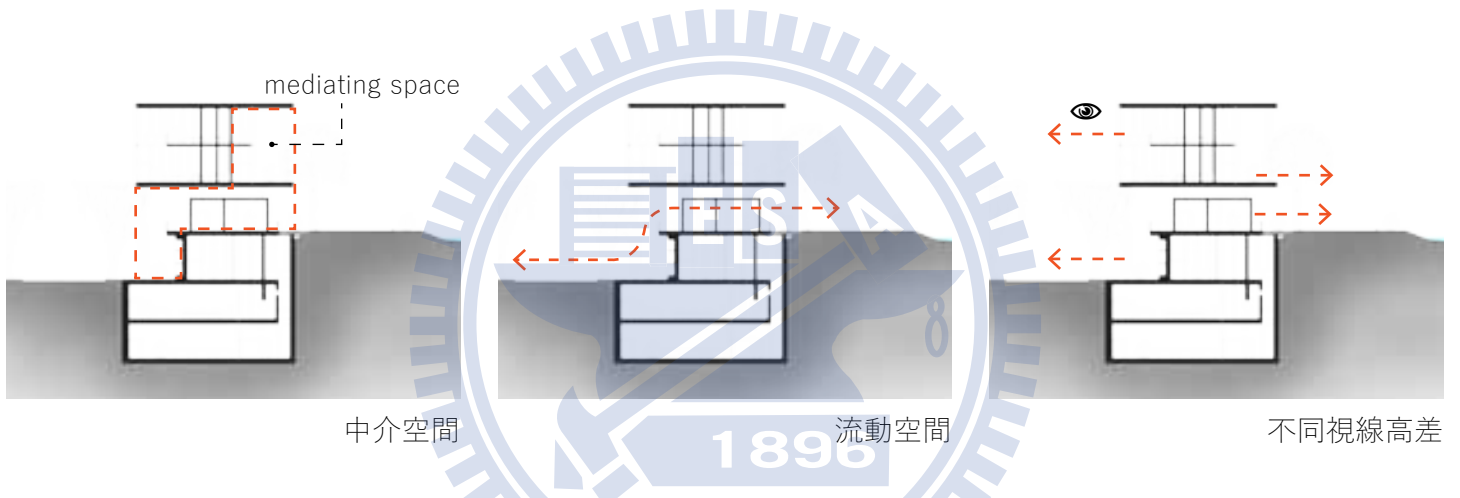
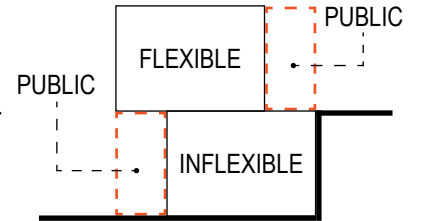
彈性和非彈性空間

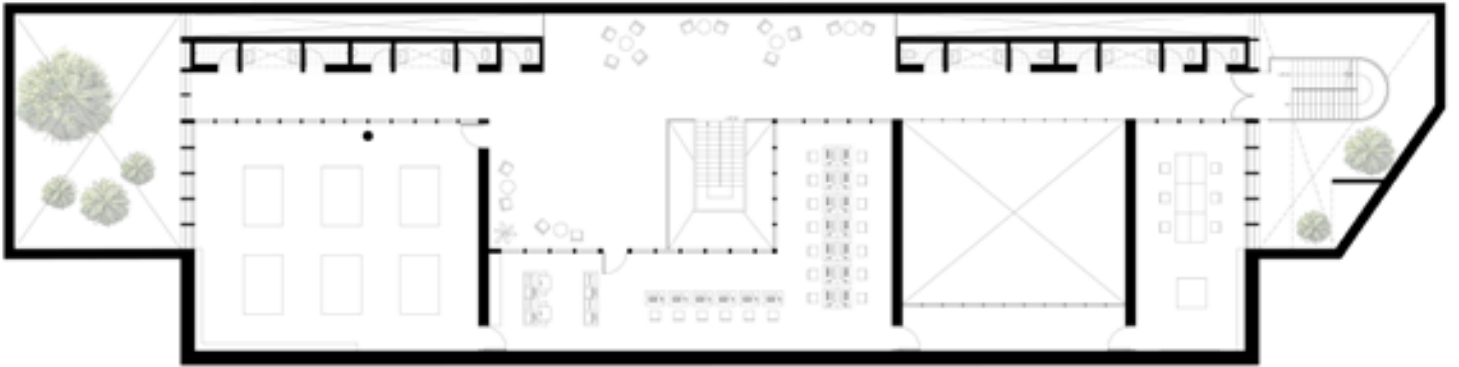
空間機能大致分為教學空間和工廠空間，並依據空間使用需求再分為彈性及非彈性空間，兩者之間置入中介空間串聯。



地勢高差

利用原本地形高差組構空間，因此分為2+2+2的使用方式創造彈性、非彈性及中介空間。

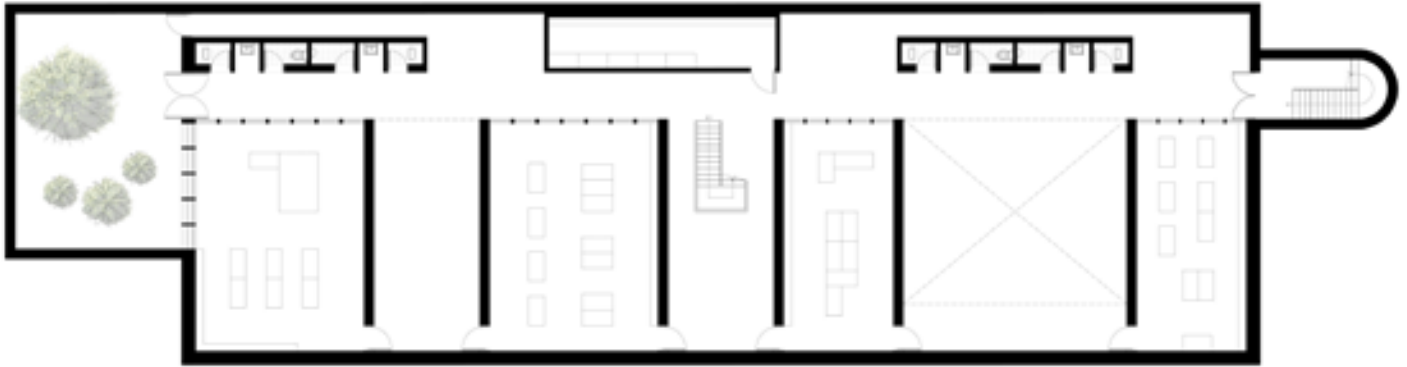




B1 FLOOR PLAN



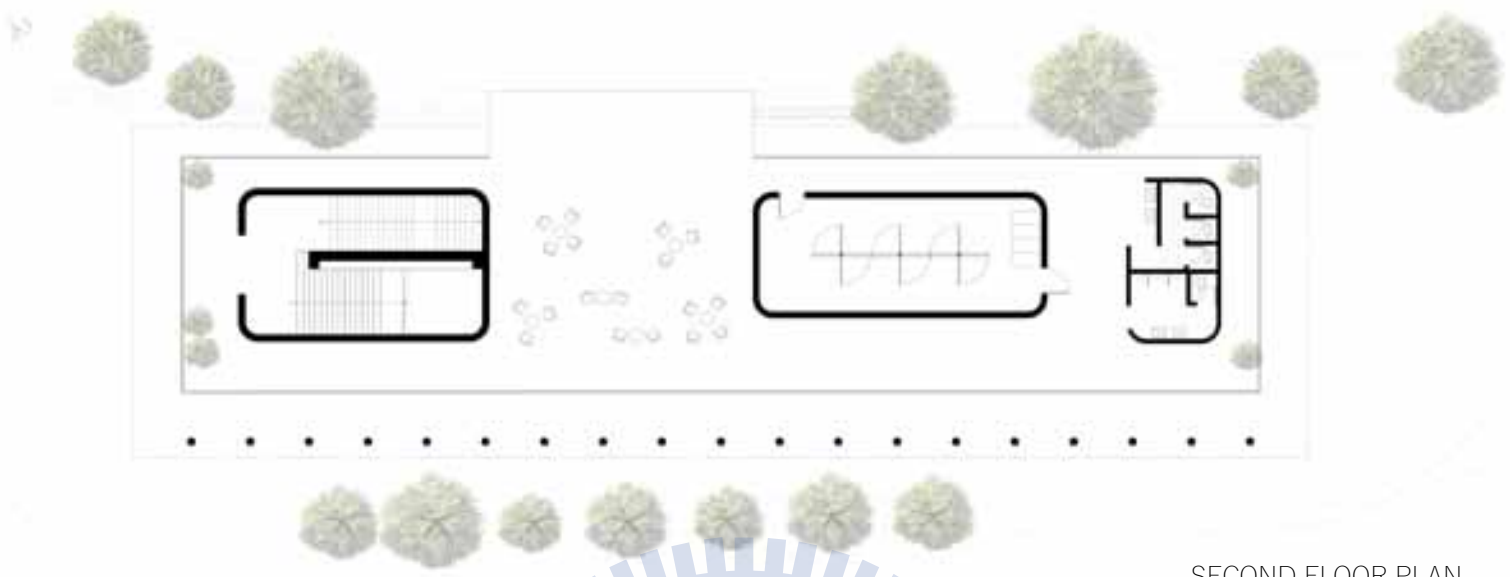
WEST ELEVATION



B2 FLOOR PLAN



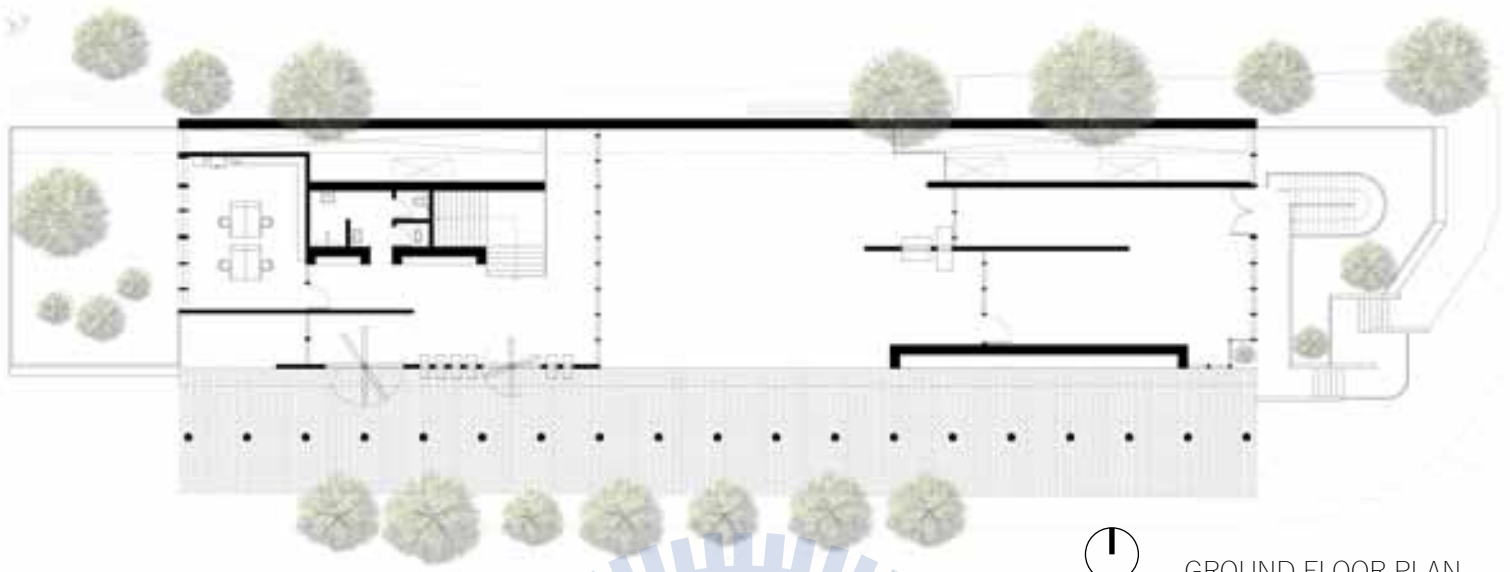
EAST ELEVATION



SECOND FLOOR PLAN



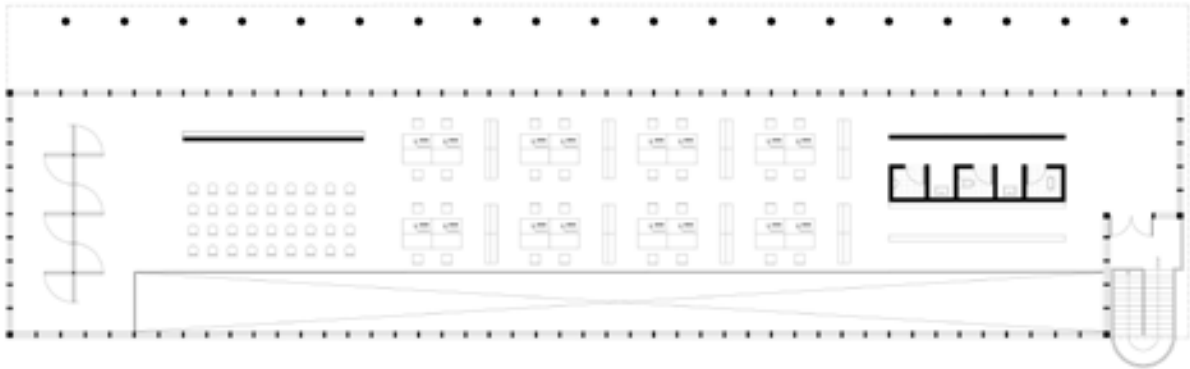
NORTH ELEVATION



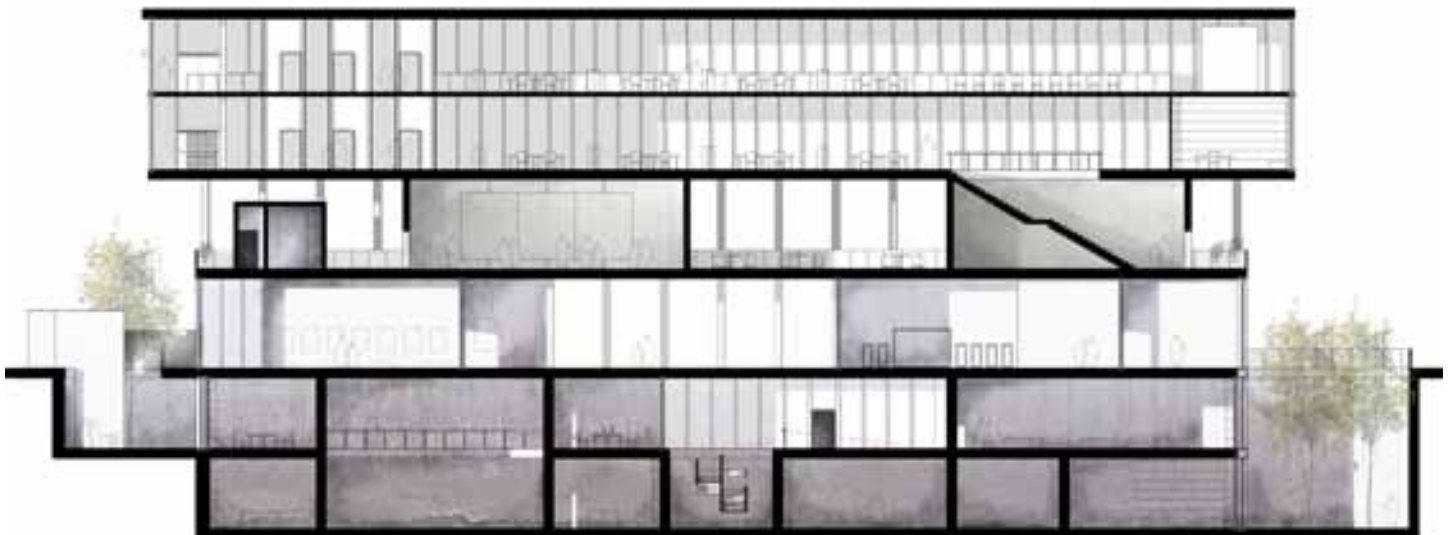
GROUND FLOOR PLAN



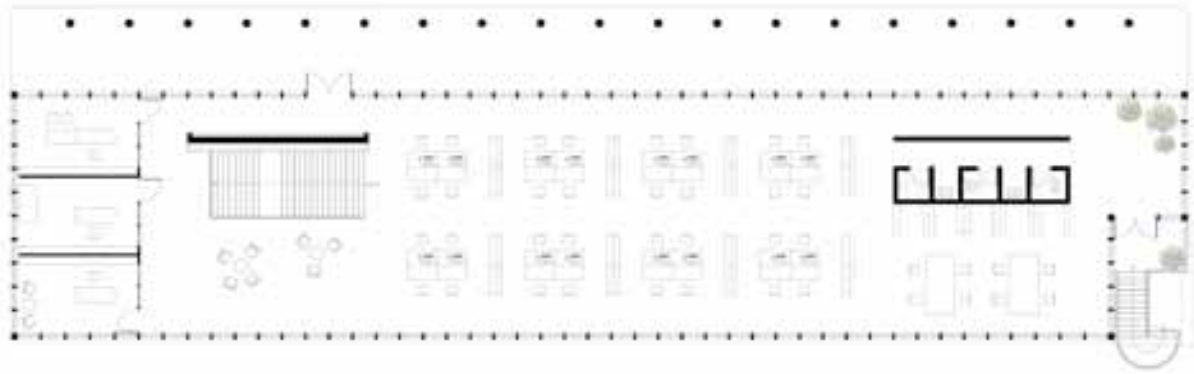
SOUTH ELEVATION



FORTH FLOOR PLAN



SECTION A A'



THIRD FLOOR PLAN



SECTION B B'





03 / 橫濱戶部老人集合住宅

基地：橫濱戶部

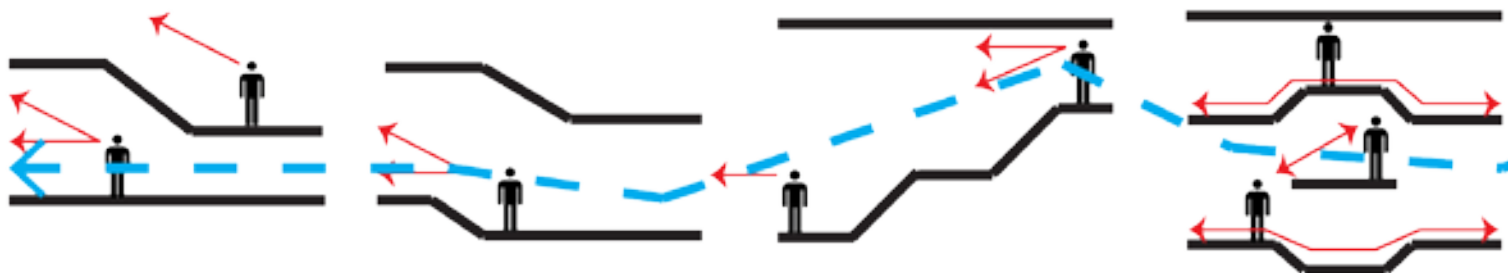
時間：2012/09-2013/02

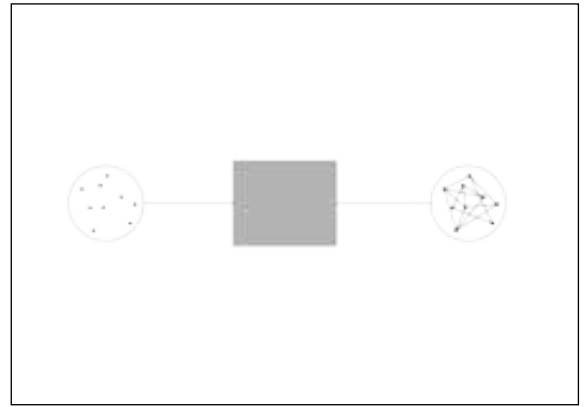
指導老師：林家如、平原英樹

本設計作品基地的位置在日本橫濱戶部西戶部町，西戶部町最高點和最低點相差18公尺，為一帶有坡度地形的社區，整體社區被車道環繞，但社區內部道路空間狹小，僅能讓人行走，而社區內的住宅主要為木造房屋，因此常面臨失火卻救火不易的問題，社區的人口結構亦面臨老化和年輕族群嚴重外移的問題，空屋率逐漸增加、社區居民之間少有鄰里互動，和外在環境的連接也不密切，因此方案設定的主要對象為銀髮族，並試圖創造第三種狀態使社區更新並和外界環境關係有所連結。

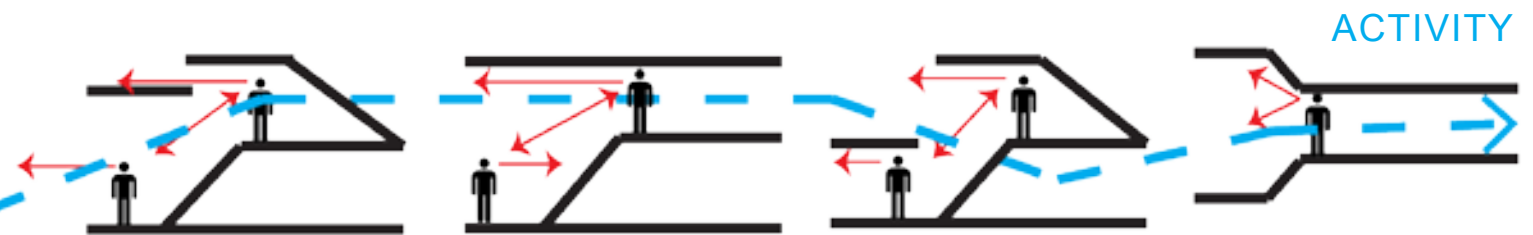
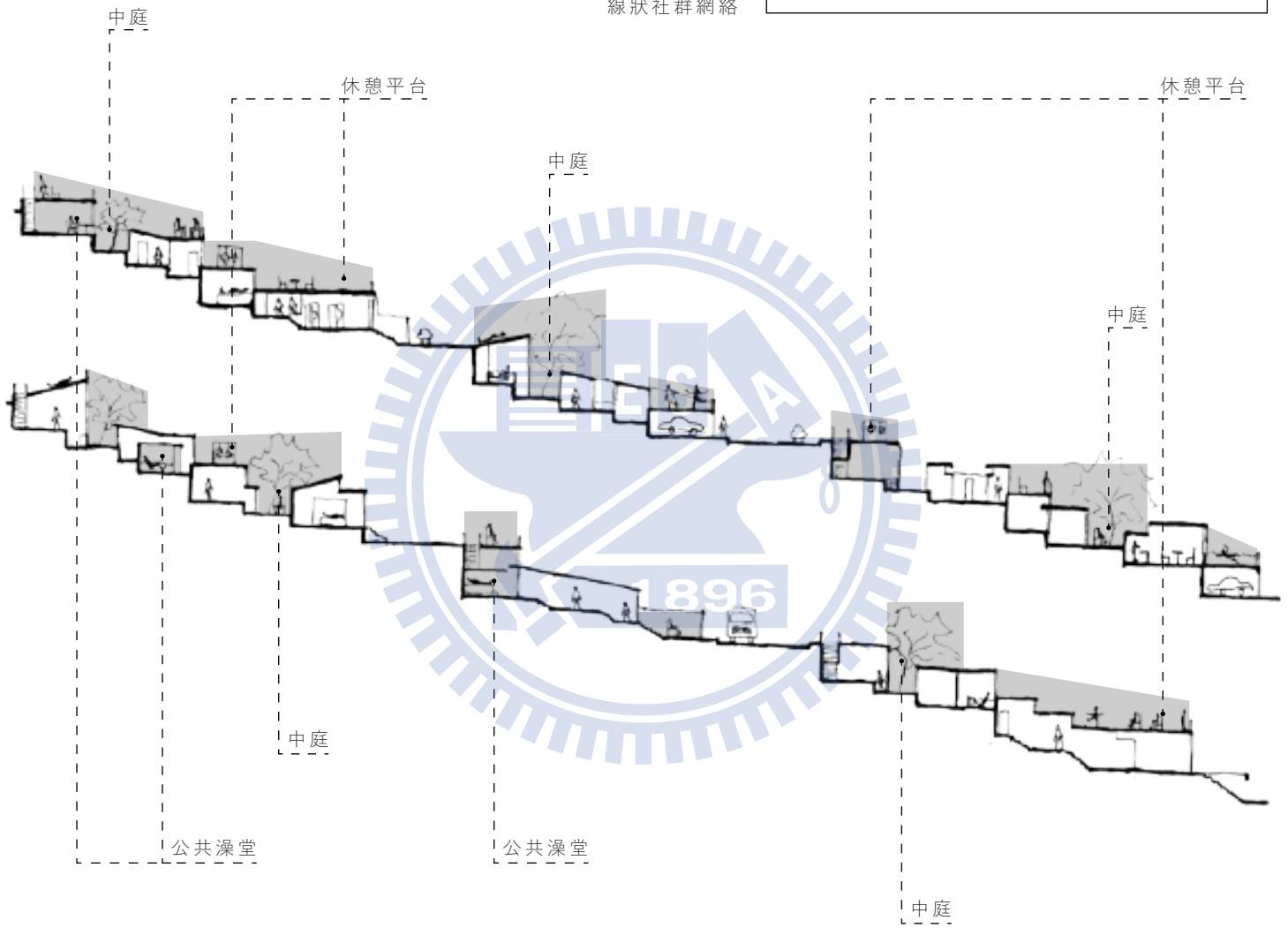
此方案的二元對立對象為「人為與自然」、「公共與私密」，並且西戶部町主要特色為斜坡地形，因此利用地形高差創造中介空間，讓該社區居民生活的私密空間能因為中介空間的介入而對外在公共環境有所緩衝，卻又不和外界關係斷裂，人為建物也能透過中介空間和自然地形有所接觸，使中介空間的存在像是居民的生活由建築內部延伸出的場所。

在這作品中社區的中介空間為公共澡堂，除了具有洗澡的機能之外，也提供社區居民聊天、休憩的空間，例如居民洗完澡能在這中介空間吹頭髮、小酌、互相問候等，和家人之外的互動都能在此發生，因此公共澡堂不再只是洗澡的地方也成為居民的社交場所，每個人的社交網絡從家庭到隔壁鄰居之外能再進一步擴展到其他社區的居民，透過這社區裏的中介空間讓居民創造更多元的社群網絡，這種點與點之間線狀的社群網絡聯繫方式也從家裡向外延伸。



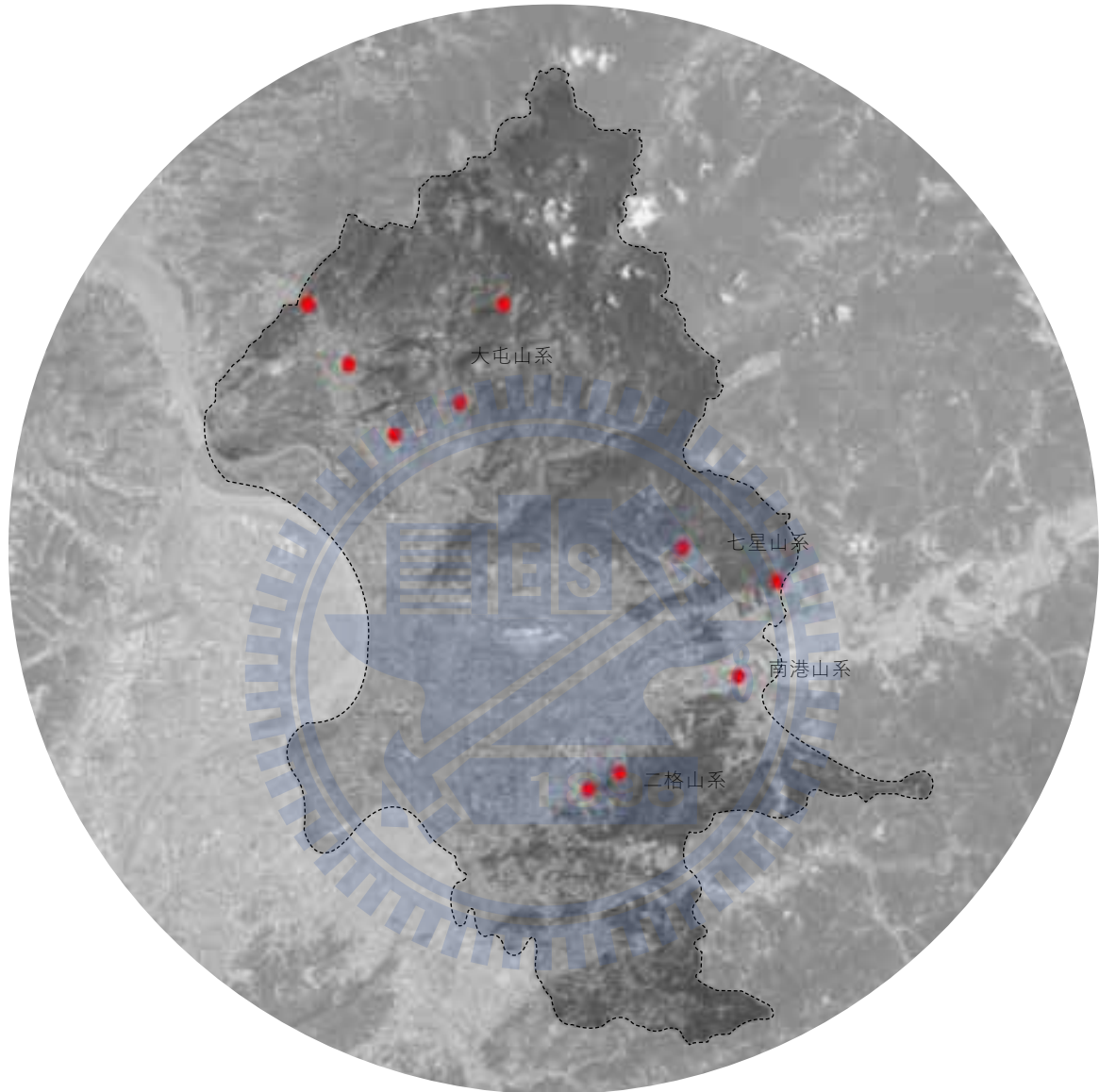


線狀社群網絡



利用不同高差、視角創造各種活動

台北市斜坡住宅案例分析



台北市是一個被山坡環繞的城市，其都市發展受限於西邊的淡水河，故從原有的市中心逐漸向東邊的山坡地擴張，因此住宅也順應地形而發展出不同於平地的形態。

山坡地佔土地面積比率



老年人口佔總人口數比率



人口增加率



北投透天住宅

順應地形的原故使獨棟住宅每層樓皆有對外的出入口，生活空間也從室內延伸出建築物和外環境連結。



屋頂加蓋

遮陽

遮陽

四樓入口

三樓入口

二樓入口

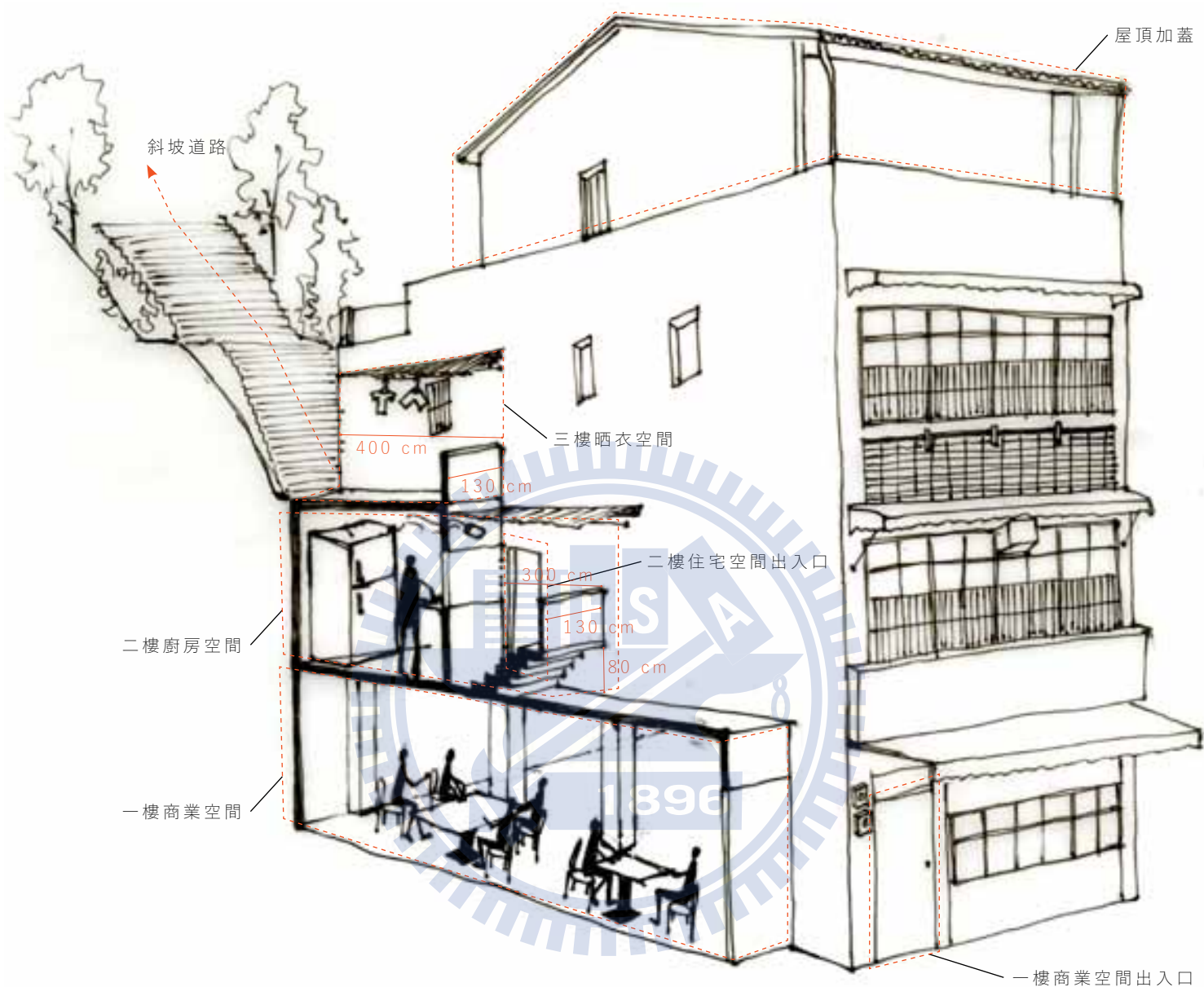
150 cm

斜坡道路

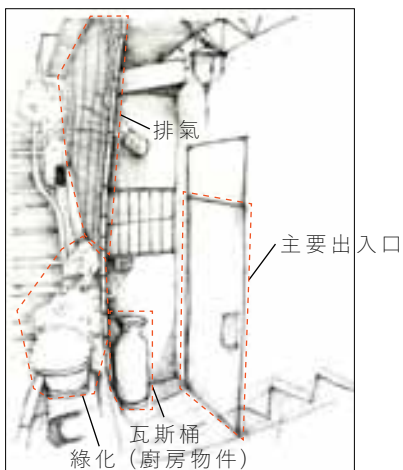
一樓商業空間

滿來滿拉麵

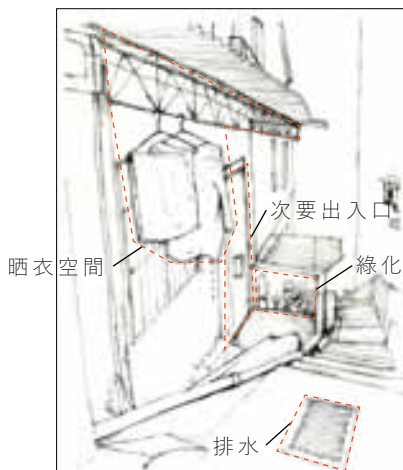
蓮花素食長茶飲館



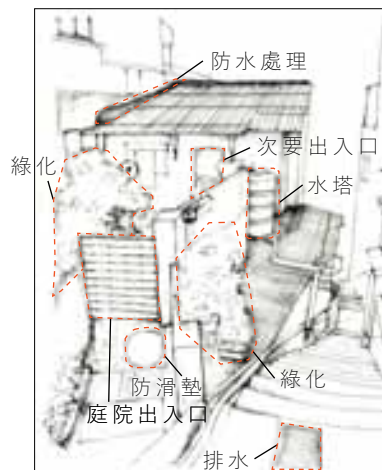
二樓住宅空間出入口



三樓住宅空間出入口



四樓住宅空間出入口



北投公寓社區

北投地區以溫泉聞名，當地社區利用地形高差建造公共溫泉澡堂，澡堂上方為居民的綠化平台，亦為室內延伸出的生活空間。



增建雨遮

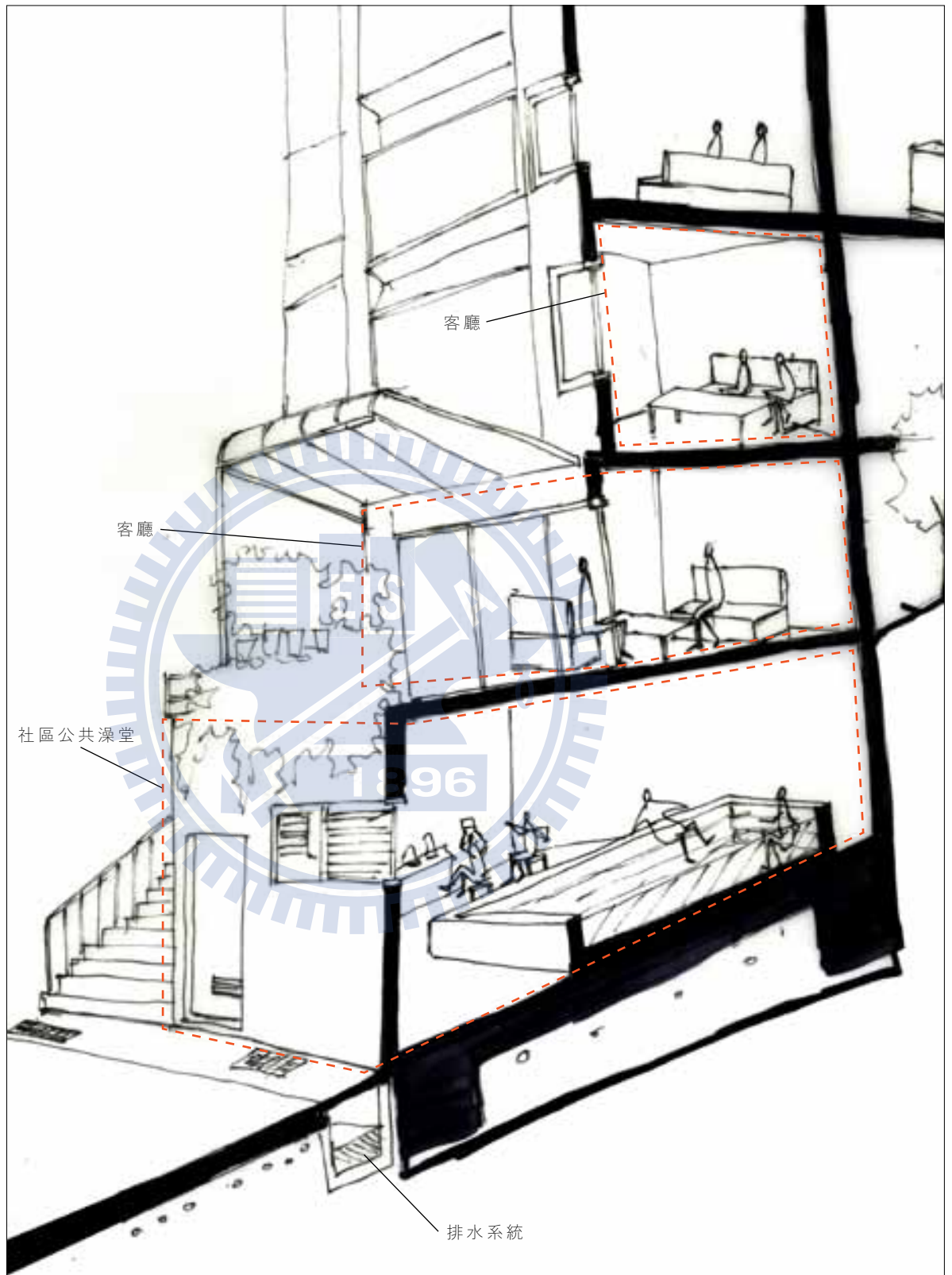
綠化平台

通風設施

排水設施

社區公共澡堂

1.7 cm



奇岩路公寓

因地形高差使相鄰住宅的廚房空間並不位在同一水平線上, 人的視角也因此改變, 增加室內私密性, 但居民又利用地形高差將綠化和停車空間向外擴展。



廚房開窗

光

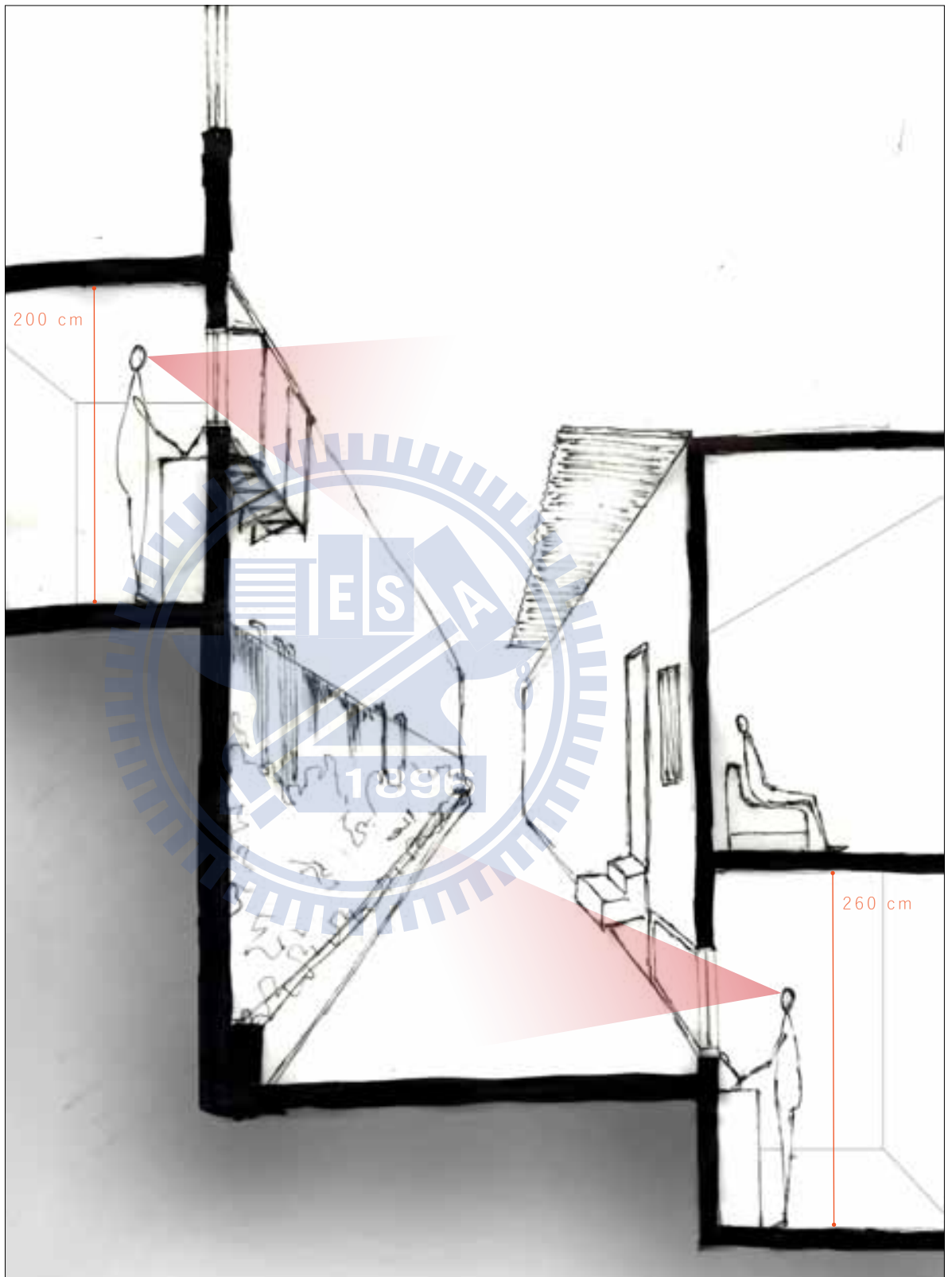
潮濕水漬

400 cm

200 cm

綠化

廚房開窗



天母公寓

一樓居民利用地形高差將室內空間向外延伸和環境連結, 同時增加室內的私密性。

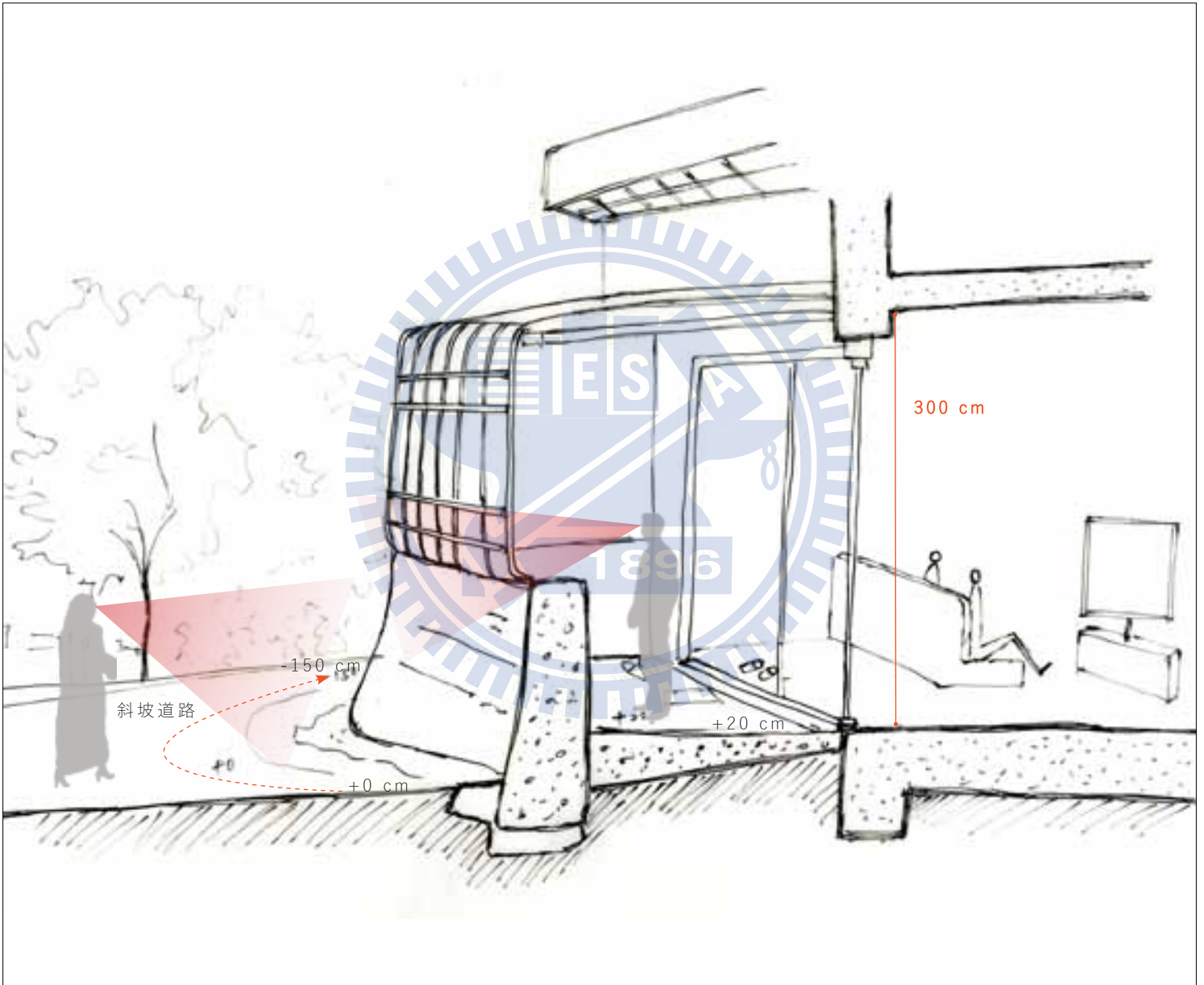


220 cm

150 cm

增建玄關

斜坡道路

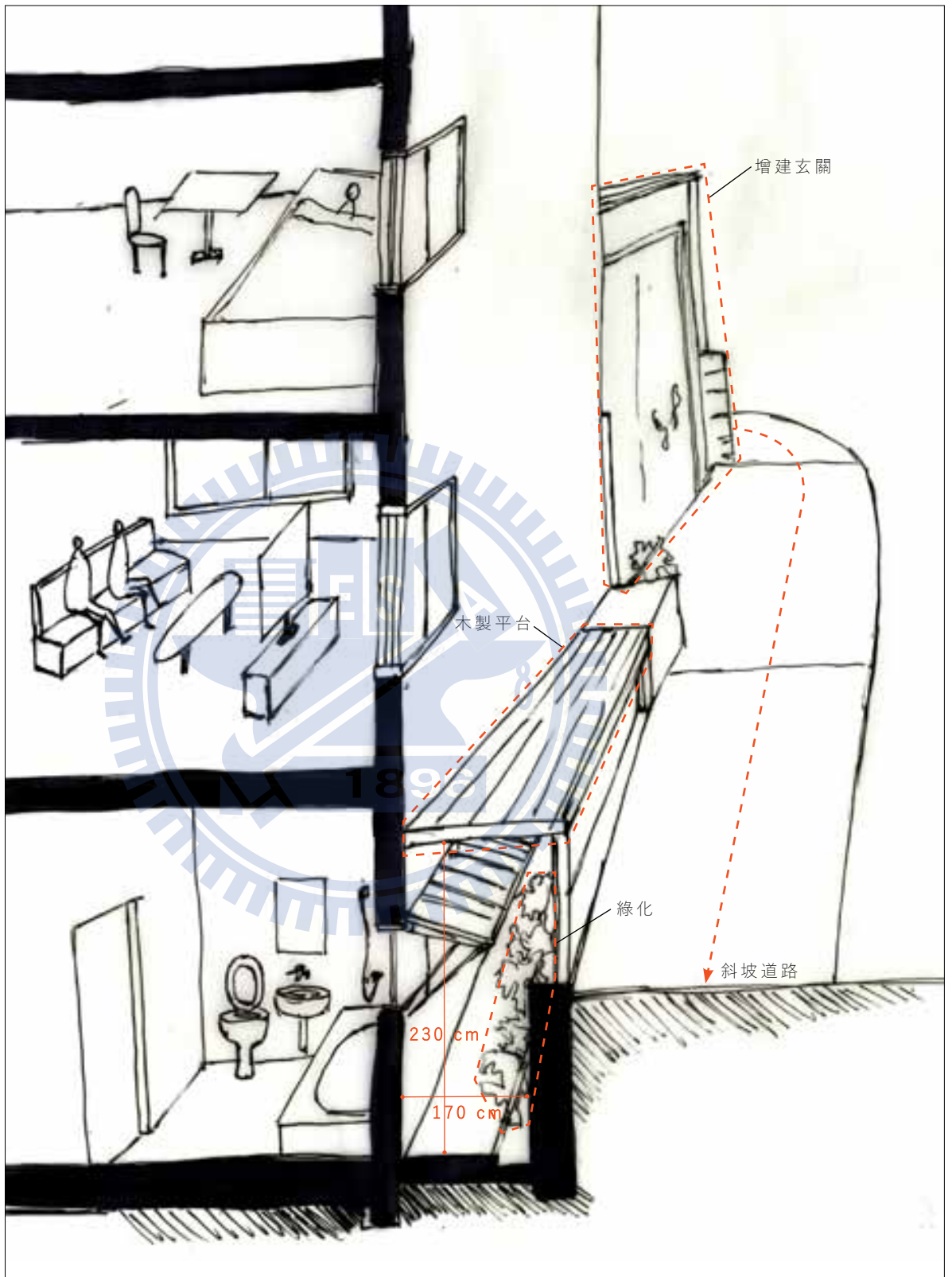


天母公寓

一樓居民利用地形高差將玄關空間向外延伸和環境連結，同時增加室內的私密性。

地下一樓的居民則利用地形高差在擋土牆上建造木製平台，增加室內空間私密性，並將廚房空間延伸至半戶外區域。





橫濱市西戶部町基地分析



基地的位置在日本橫濱戶部西戶部町，西戶部町最高點和最低點相差18公尺，為一帶有坡度地形的社區，整體社區被車道環繞，但社區內部道路空間狹小，僅能讓人行走，而社區內的住宅主要為木造房屋，因此常面臨失火卻救火不易的問題，社區的人口結構亦面臨老化和嚴重外移的問題，空屋率逐漸增加、社區居民之間也少有鄰里互動。

山坡地佔土地面積比率



老年人口佔總人口數比率



人口增加率





車流交通動線



停車空間

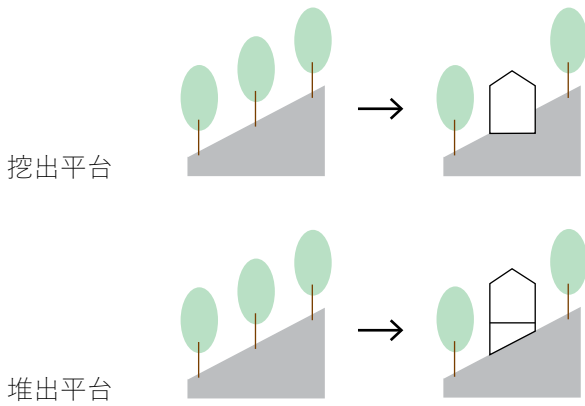


醫療診所

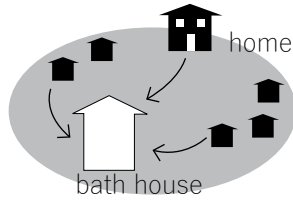


綠地

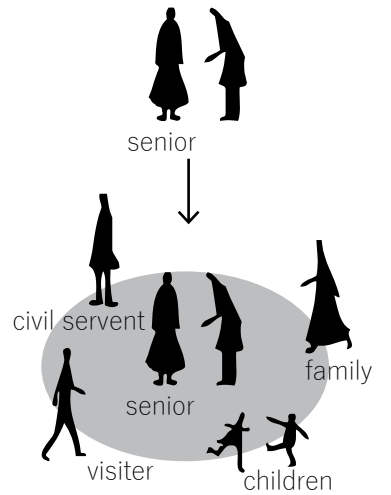
斜坡上建造房屋方式



社區居民生活空間向外延伸



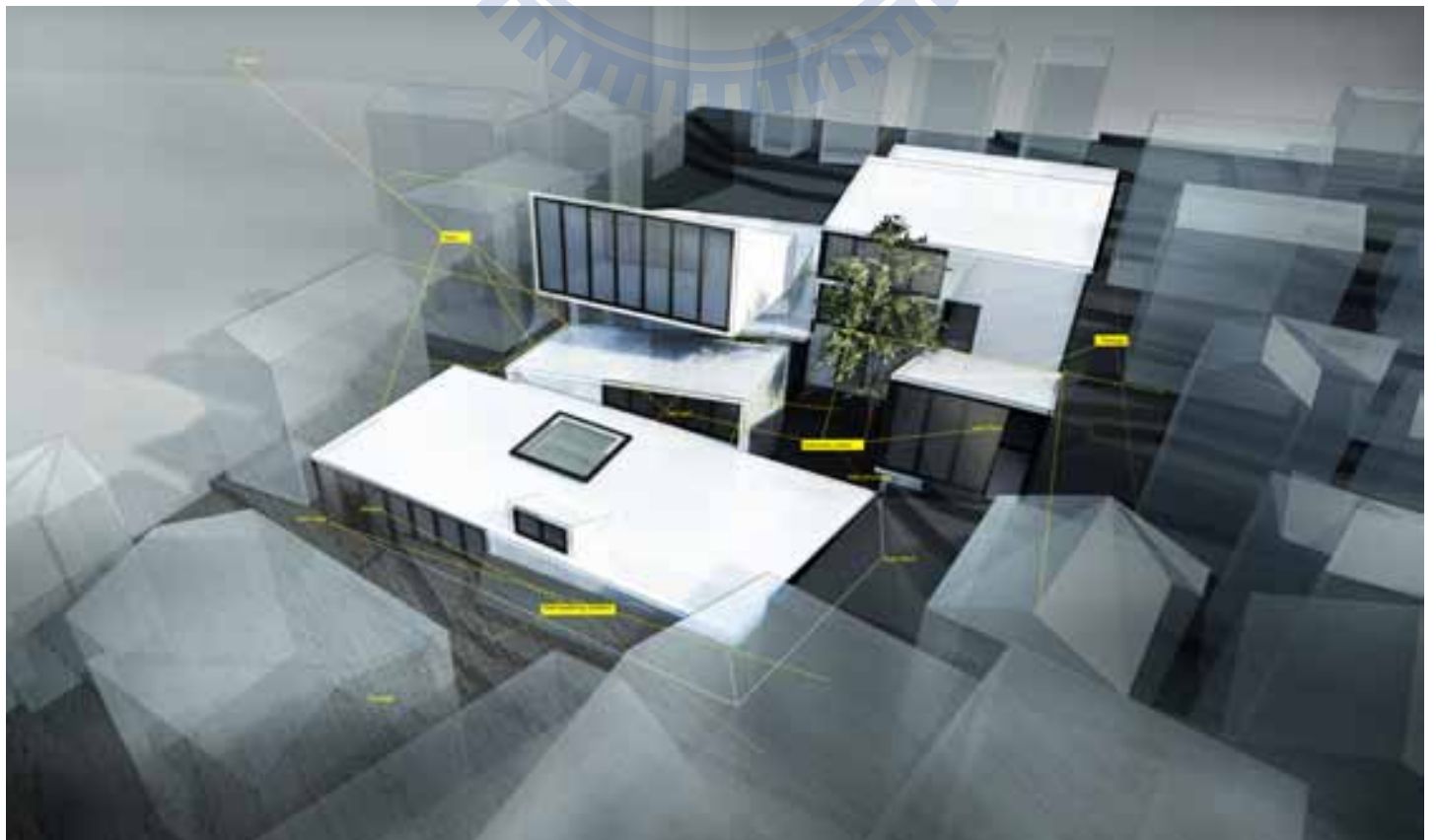
設計對象



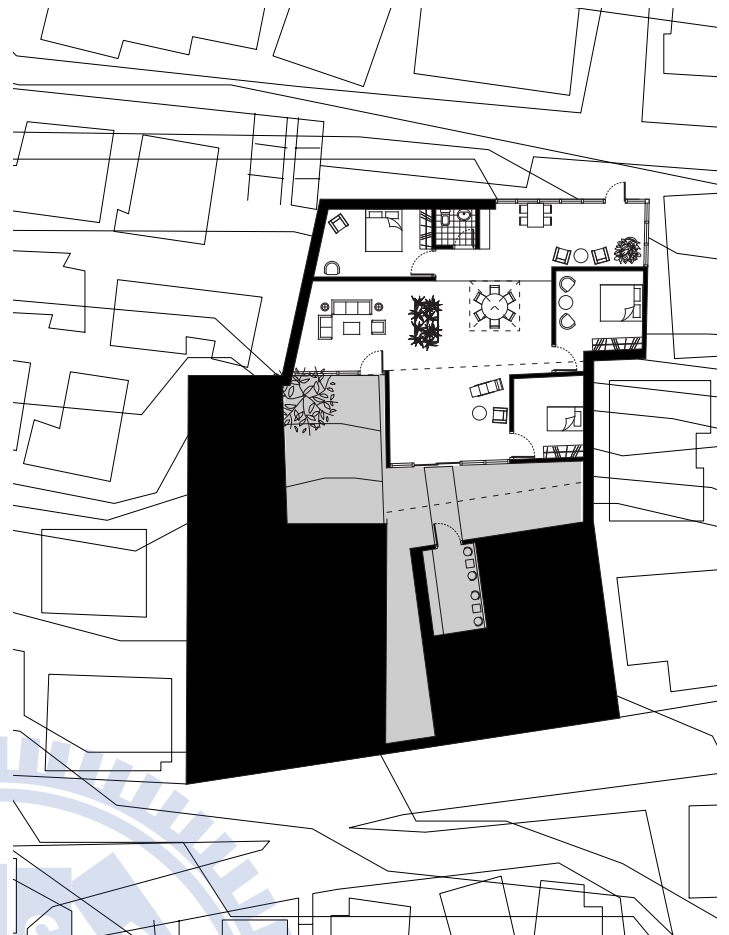
住宅和其他設施結合使其成為周邊的社區居民也能利用的重要場所



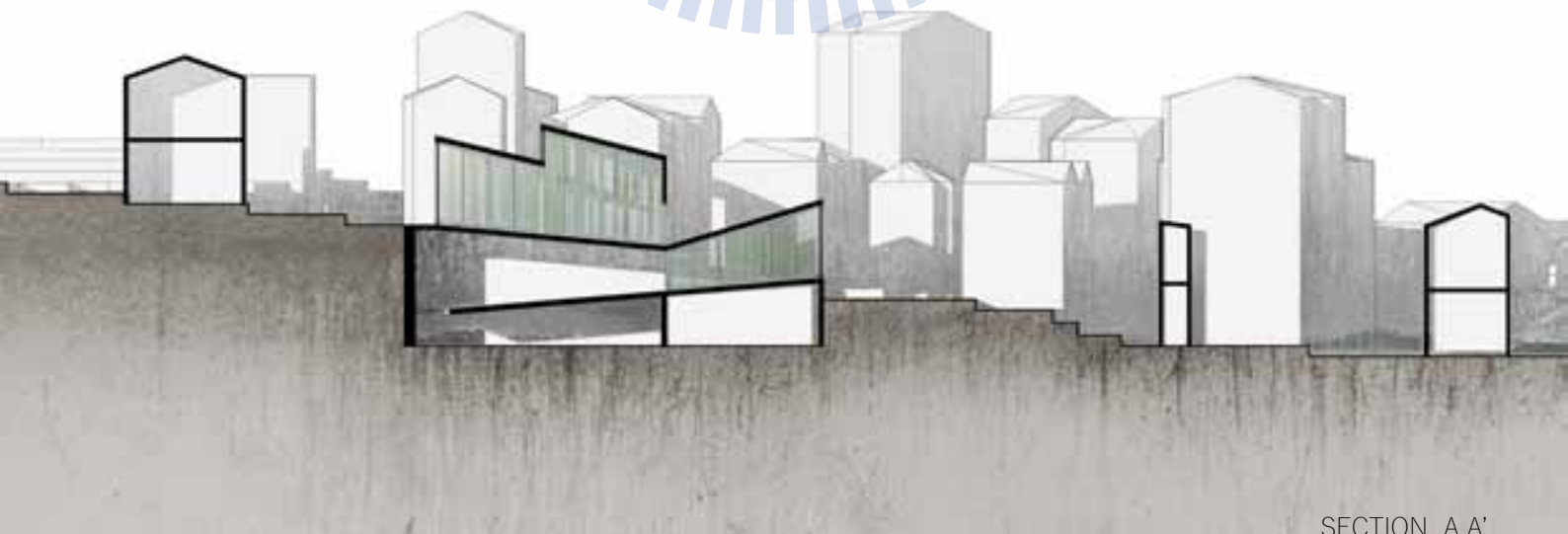
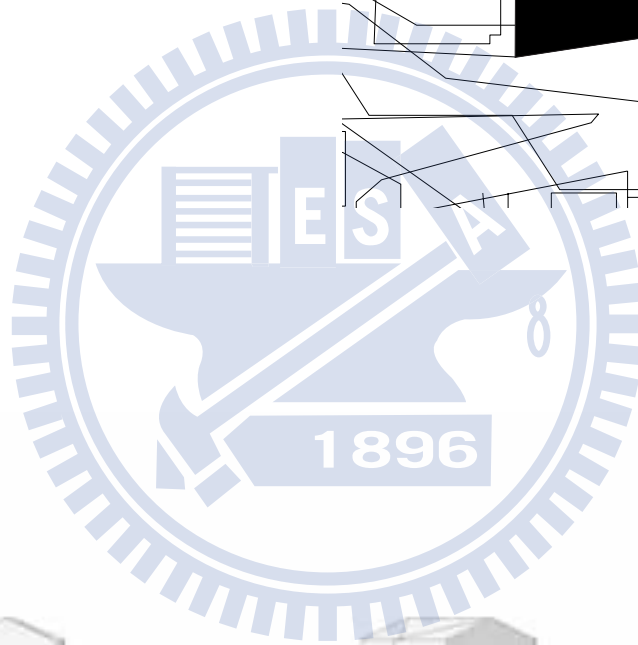
利用不同高差改變人的視角



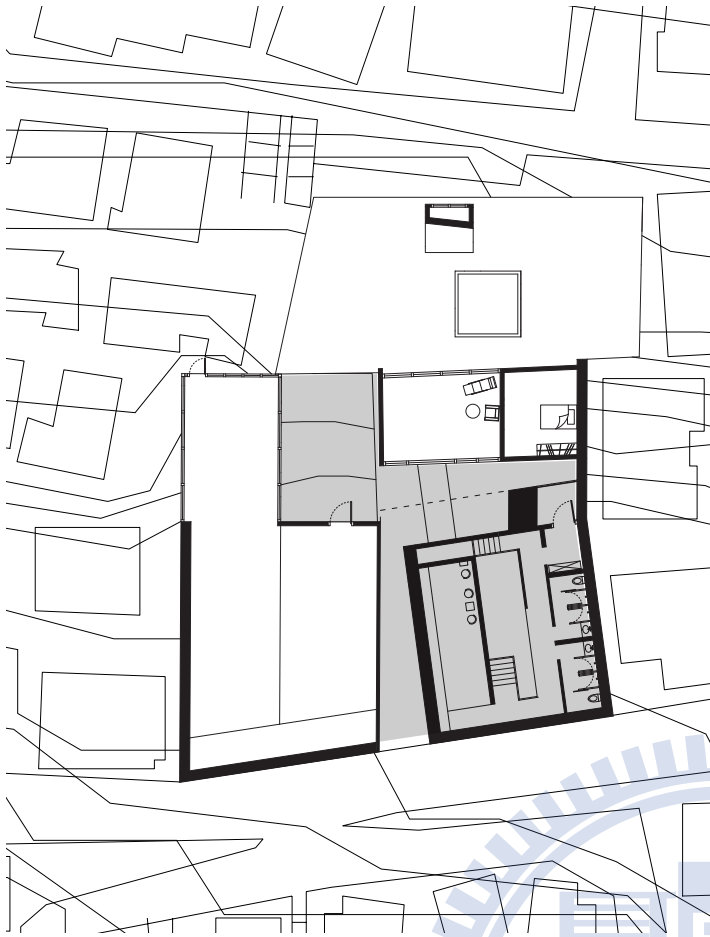
外來者在進入社區前會先經過公共澡堂，而不會直接進入居民的住宅環境，因此居民和外來者能在澡堂聚集並有所交流，公共澡堂也是社區居民生活空間對外的沿伸，利用地形的高差讓公共澡堂和坡地結合，但又不影響其私密性。



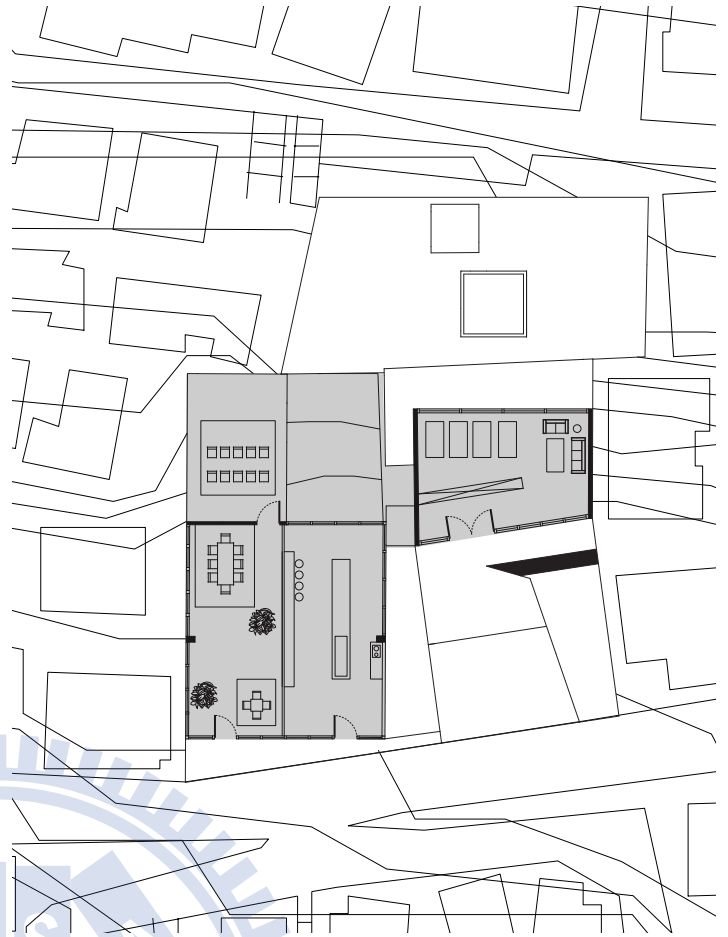
GROUND FLOOR PLAN



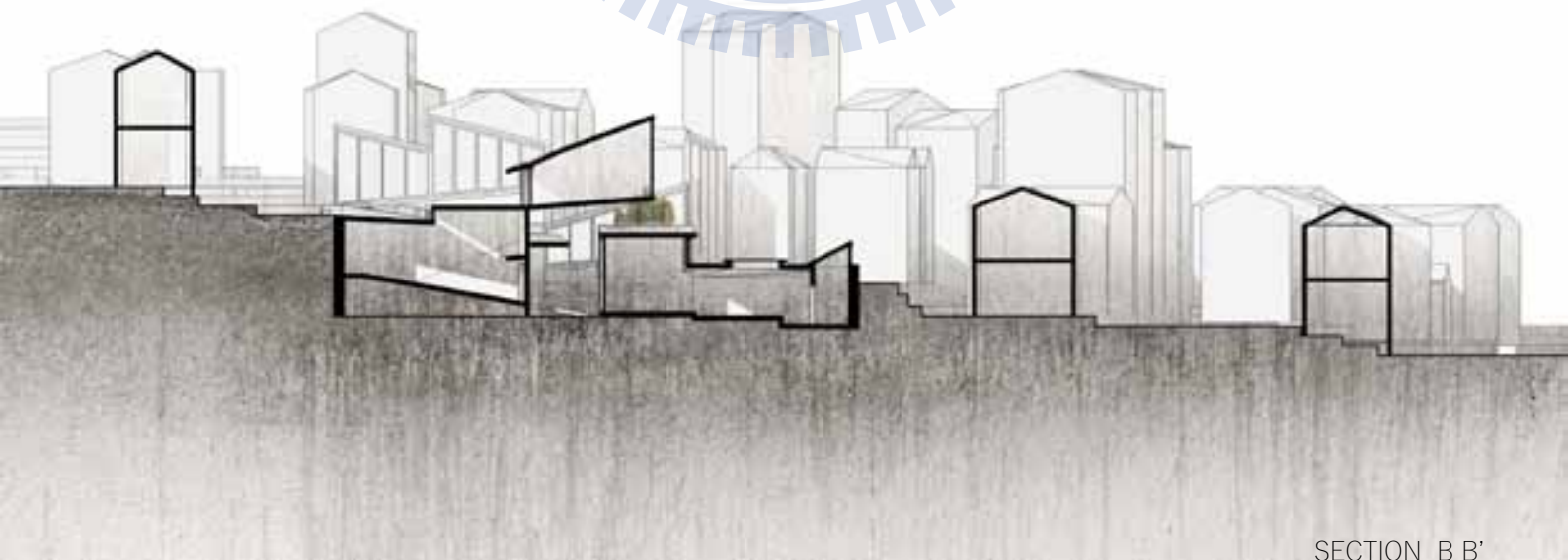
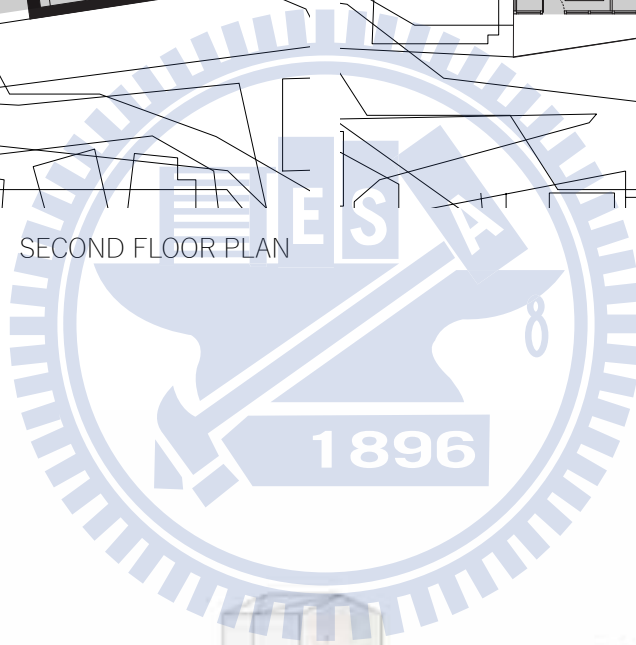
SECTION A-A'



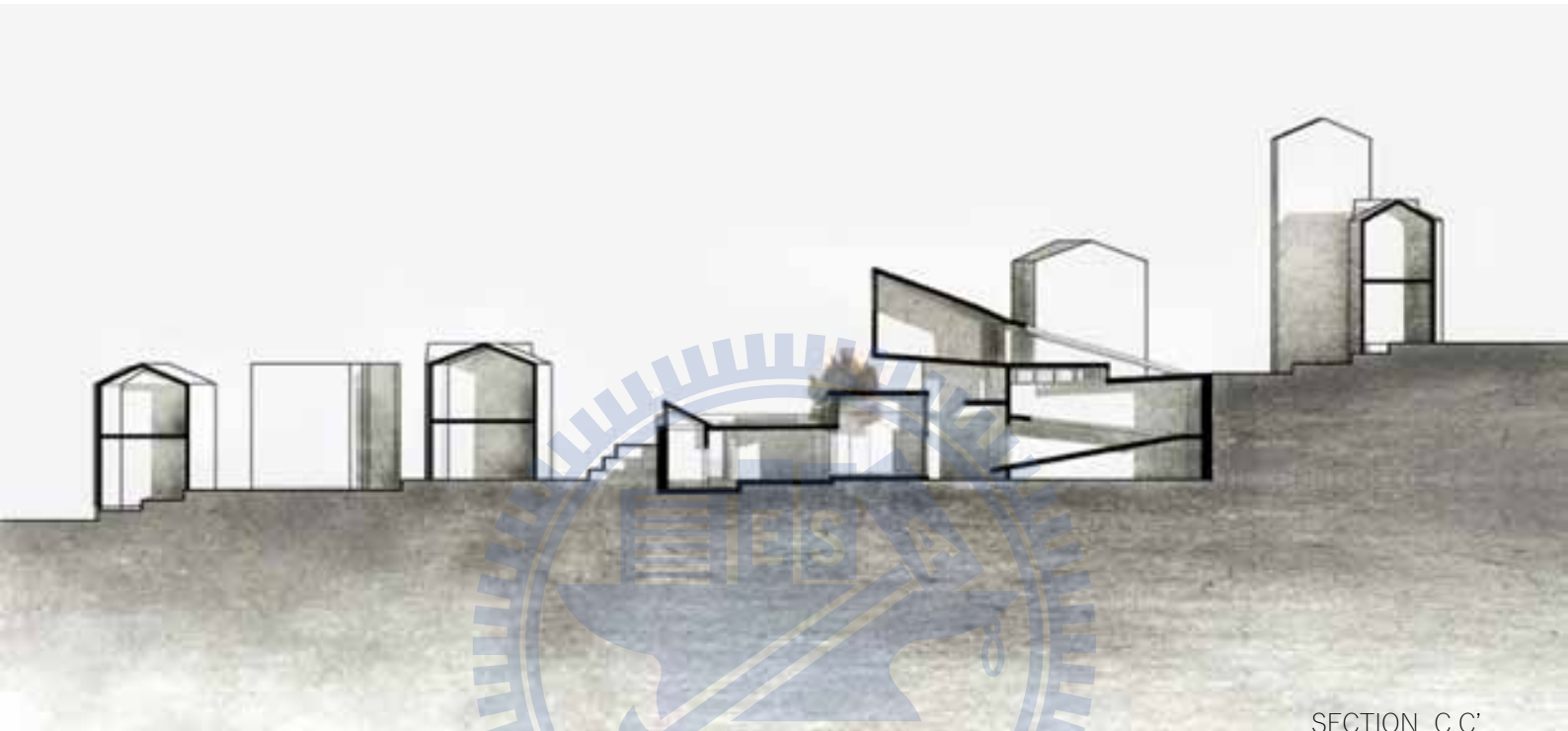
SECOND FLOOR PLAN



THIRD FLOOR PLAN



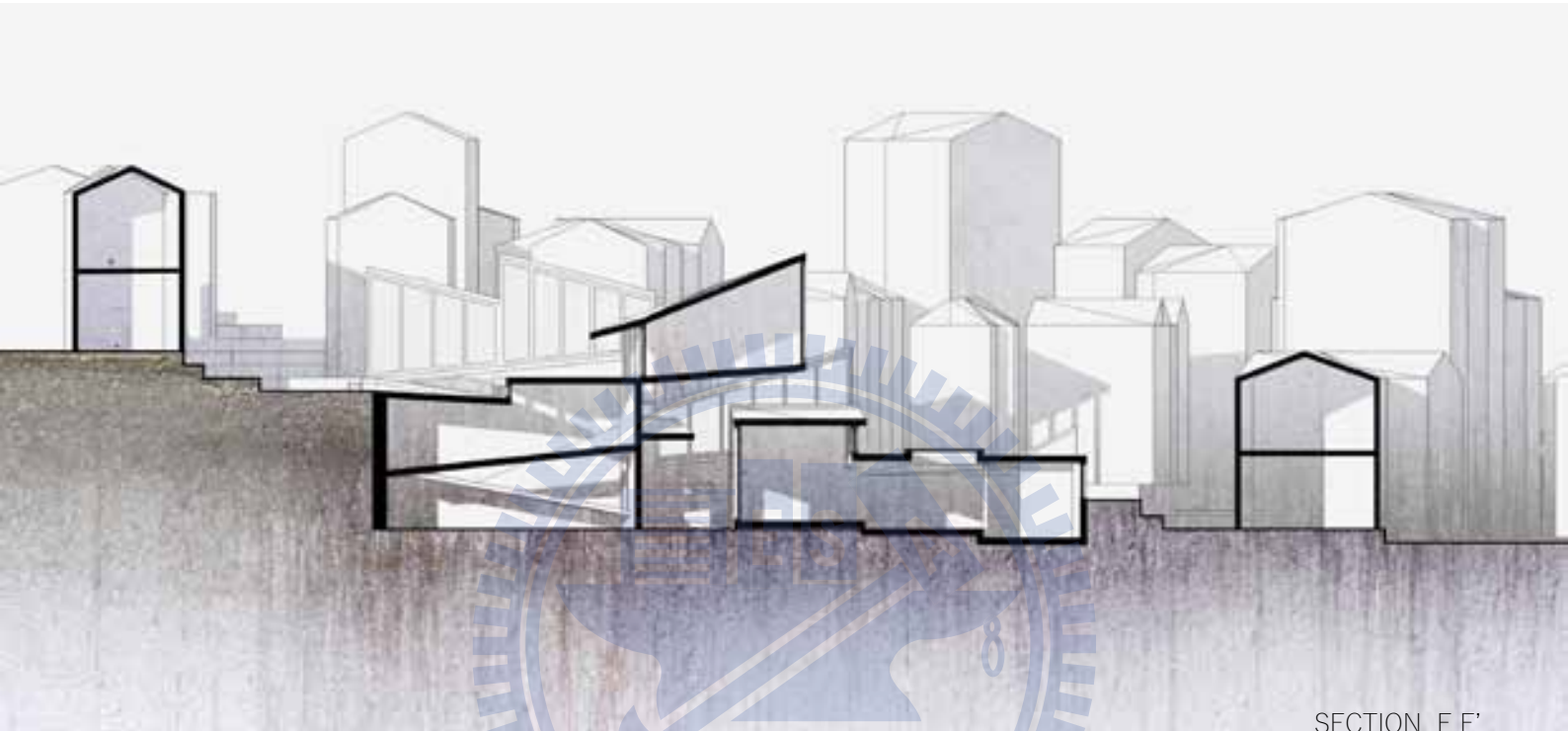
SECTION B B'



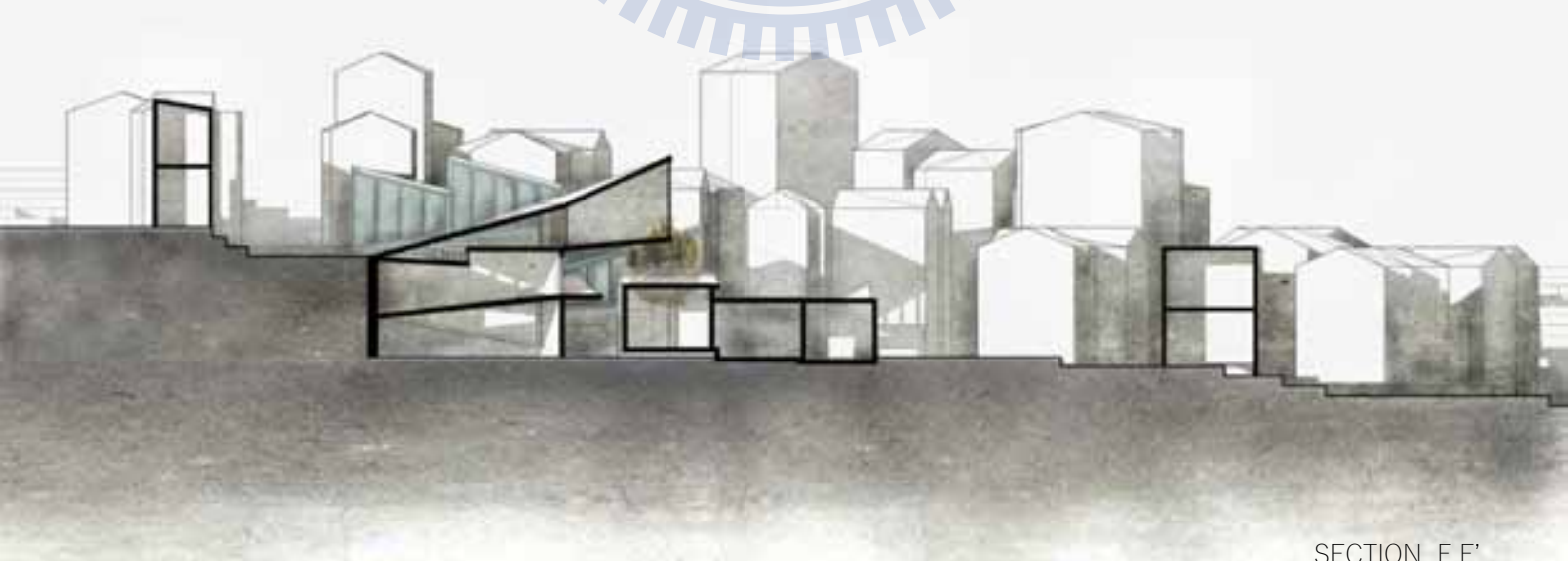
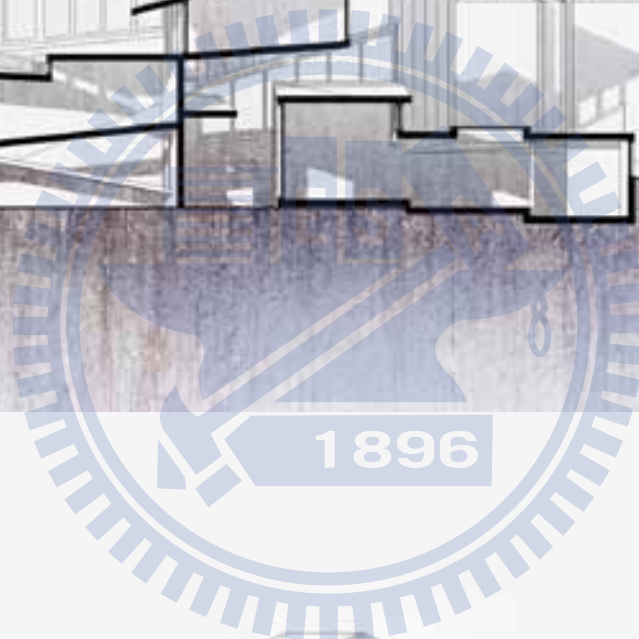
SECTION C C'



SECTION D D'



SECTION E E'



SECTION F F'

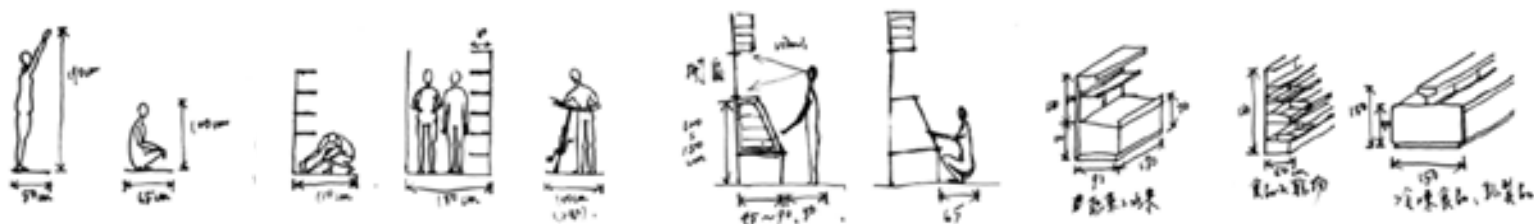
04 / 溫州社區里民活動中心

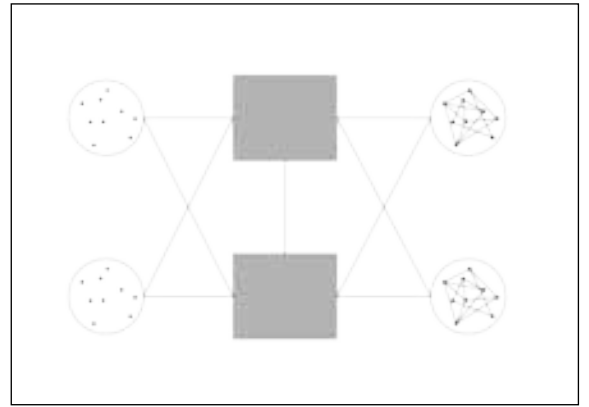
基地：台北市溫州社區
 時間：2012/02-2012/04
 指導老師：詹佳芳

本設計作品基地的位置在溫州社區內，並且為社區居民和外來流動人口的匯集處，而當地隨著外來人口的增加，商業蓬勃發展，商業空間因此不斷侵蝕住宅空間，住宅原有的綠化空間也因為人為建物的擴展逐漸消失，原本商業和住宅空間的平衡狀態被破壞，社區居民和外來人口也面臨這二元對立帶來的衝突。

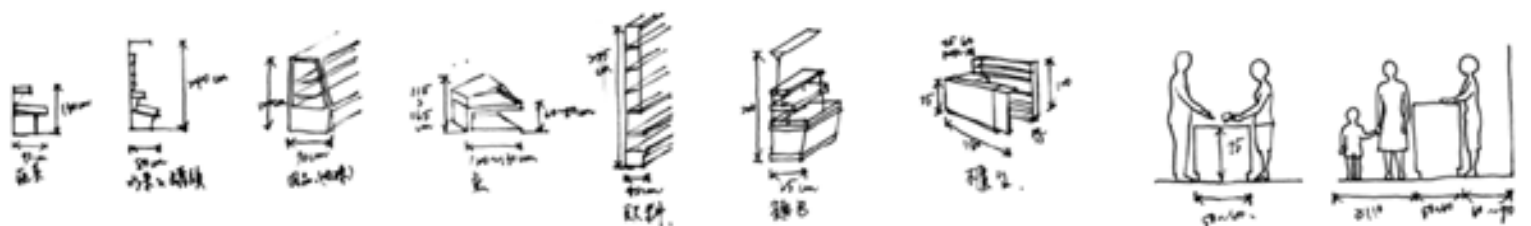
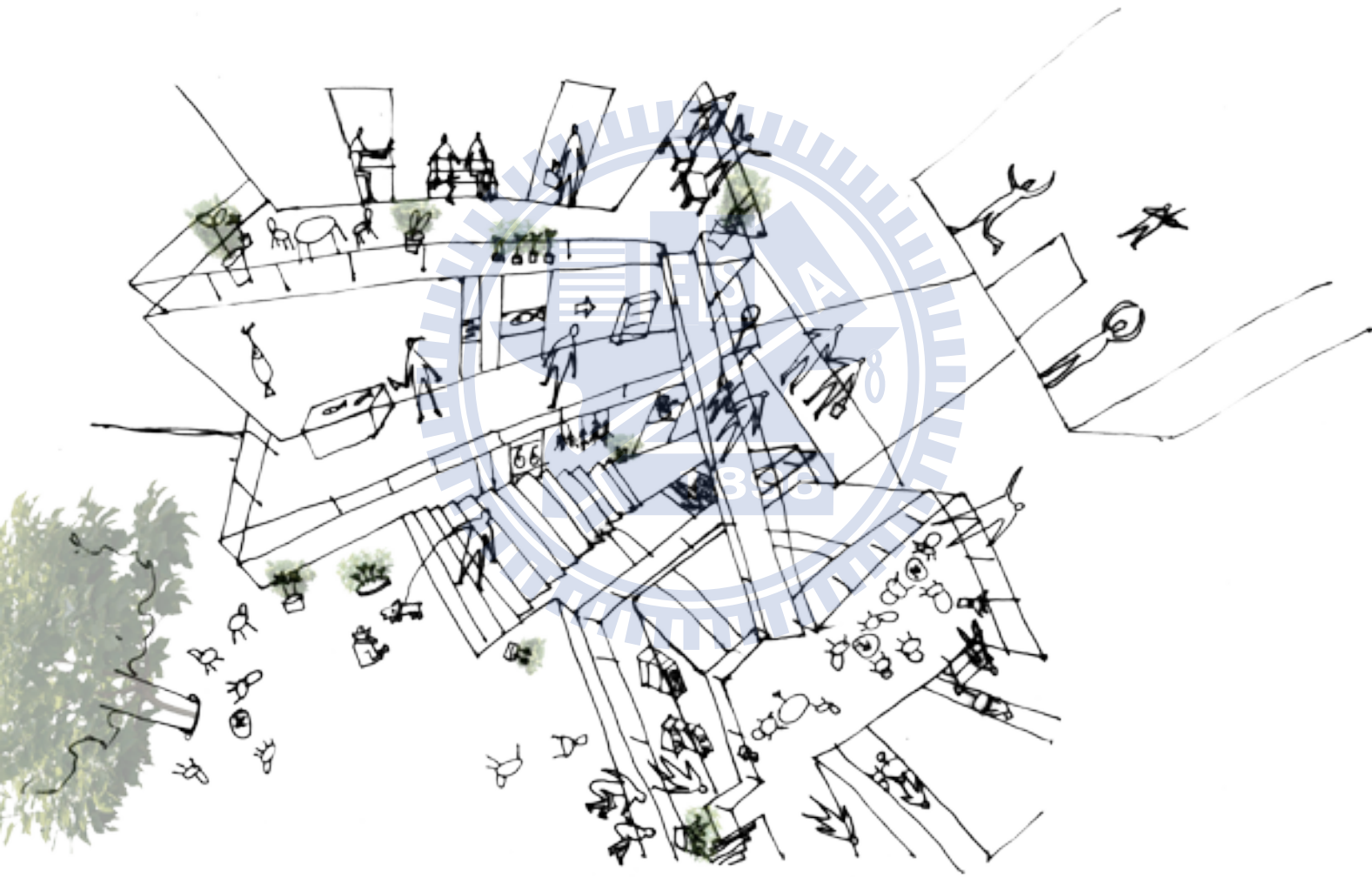
此方案的二元對立對象為「人為與自然」、「商業空間與住宅空間」，設計的操作為試圖在基地創造一中介空間，並以社區里民活動中心為出發點，結合市場機能，利用商業、活動中心及綠化空間增加人們在此停留的機會，使外來人口不會經過社區外圍的商業空間後便直接進入住宅區，會先經過這過渡性空間而有所緩衝；社區居民也能利用在基地留設出的通道空間做為對外環境的聯結，這一過渡性的中介空間使對立的二元性能融合共存，並且讓居民和外來人口都能在此聚集交流，社區居民的社群網絡的發展不再止停留在社區內部，也能和外來流動人口連接。

在這作品中使用中介空間的族群不再只限制在社區居民，中介空間也對外來的流動人口開放，因此活動的多樣性也隨著族群的多元化而增加，例如：社區居民在此舉辦各種節慶活動和開設音樂、舞蹈等課程，透過這些活動增加居民彼此認識的機會，也讓居民的社交網絡互相串連，並在中央置入廣場空間，其目的是和外界保持交流，屬於社區機構的一部分，社區居民平日能在廣場聊天、散步，或是在社區課程結束後舉辦音樂、舞蹈等表演活動，而外來的流動人口也能參與欣賞演出，或是舉辦其他小型活動，如：跳蚤市場、創意市集等，讓外來者和居民都能在此聚集交流，外來者和居民的社交網絡因此不再只是單純的線狀聯繫方式，線與線之間開始彼此互相交織形成更複雜多元的網狀社群網絡。

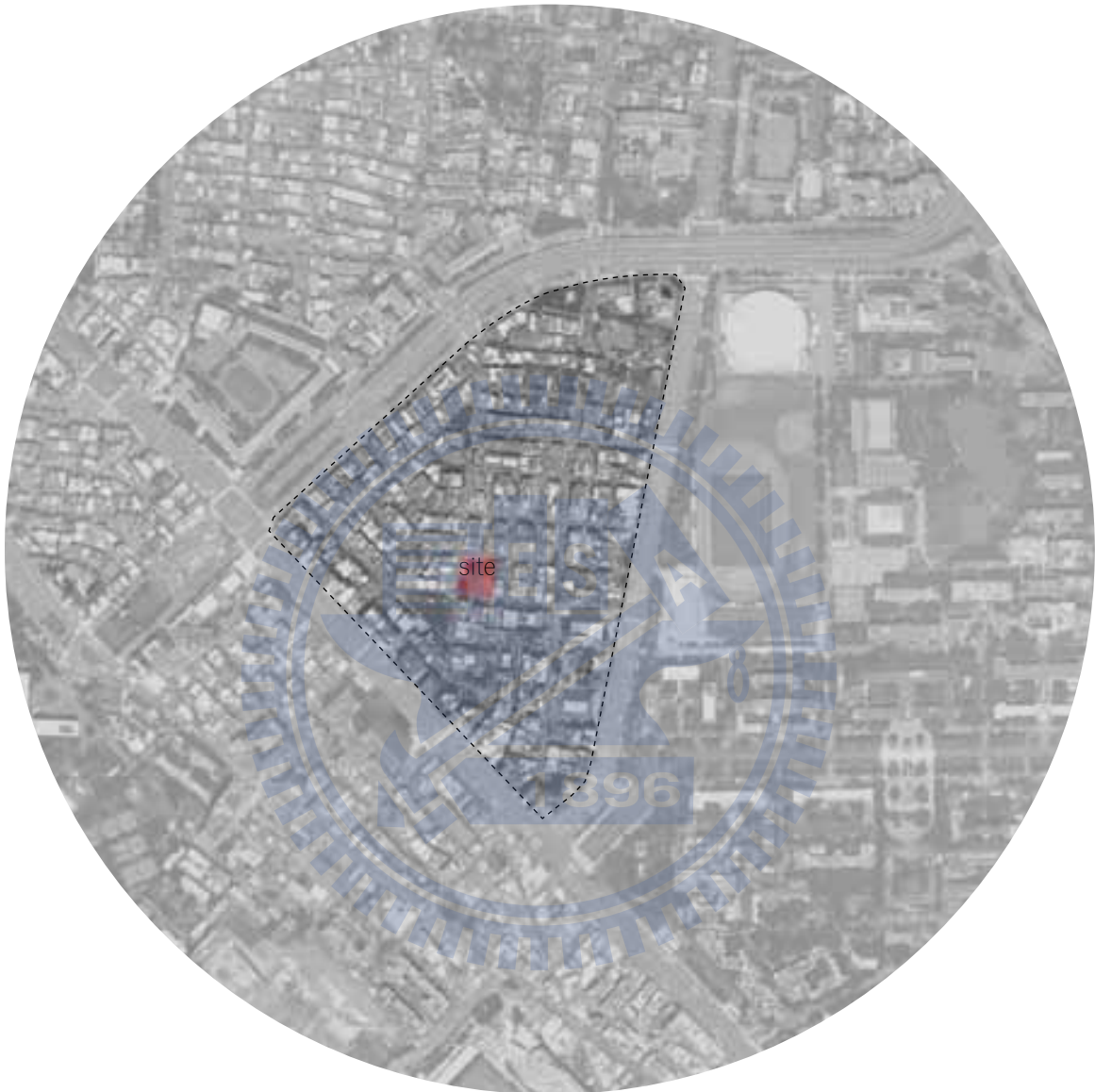




網狀社群網絡



溫州社區基地分析

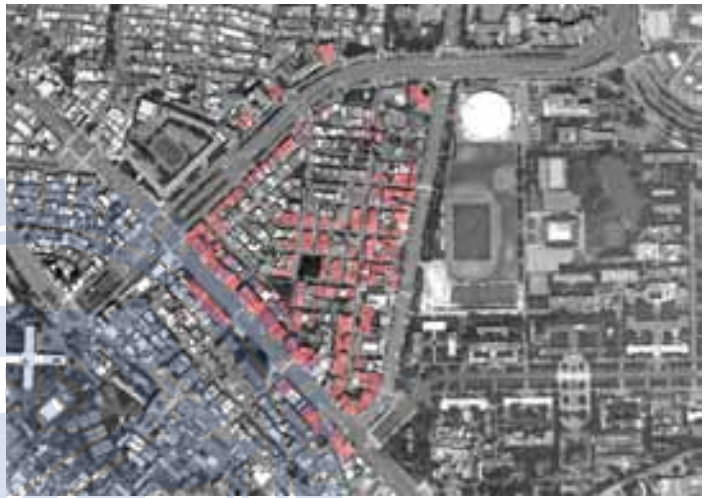


基地位在台北市溫州社區，此社區的原有住宅比例較高，但是住宅區周邊的台大校園及台電公司帶來許多外來者進入社區，住宅空間逐漸因消費性商業形成轉變為商業空間，而多數商業行為主要服務對象還是外來的學生和上班族，商業在住宅區的發展過度，進入巷弄的人群過多並且在用餐時間明顯增加，反而造成噪音和交通問題使原有住宅區品質下降，最後導致住宅和商業失衡的狀態。

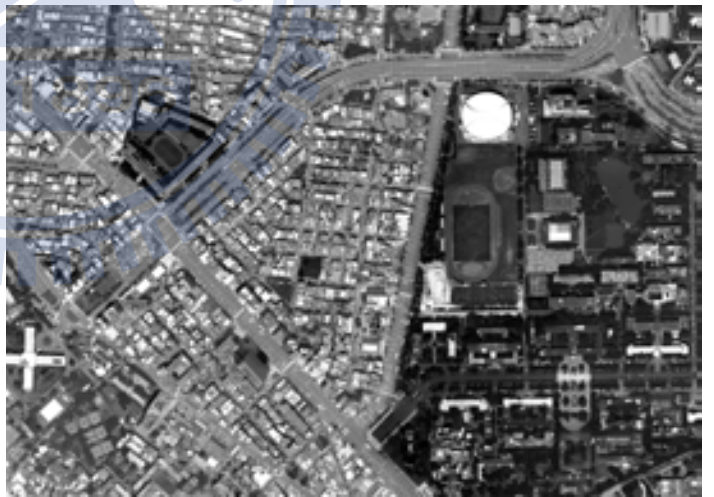
車流交通動線



商業空間



學校



綠地



綠地和商業空間的消長



社區對外的通道

基地為社區居民通學、通勤、購物或到別處時的動線集中處，因此企圖創造出讓人做為通道的動線空間

市場+里民活動中心

利用商業、休憩平台和多用途使用的空間機能，使人們在里民活動中心停留的機會增加

配置

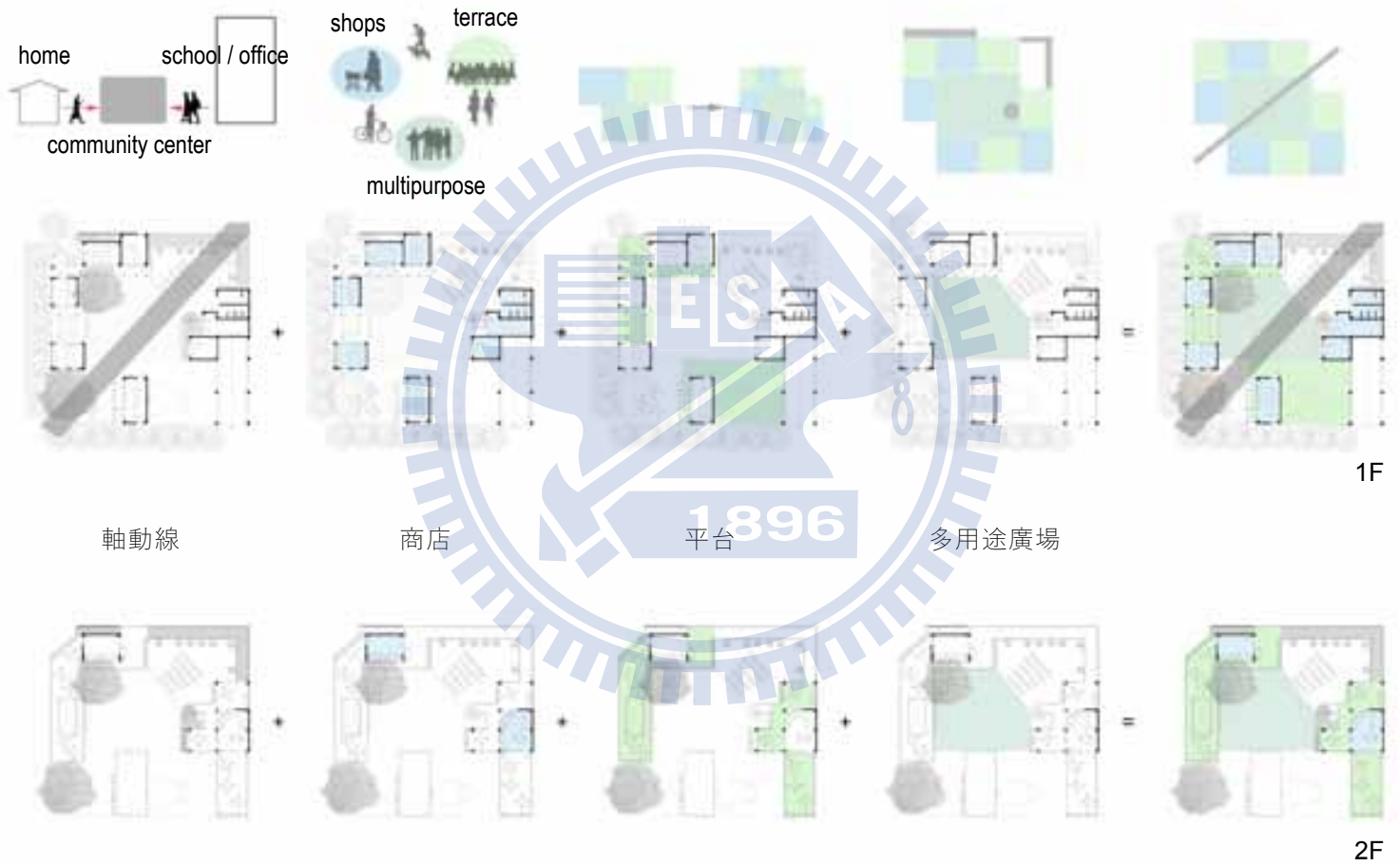
在商業空間和里民活動中心之間置入中介空間，讓外來者和居民都能在此聚集交流

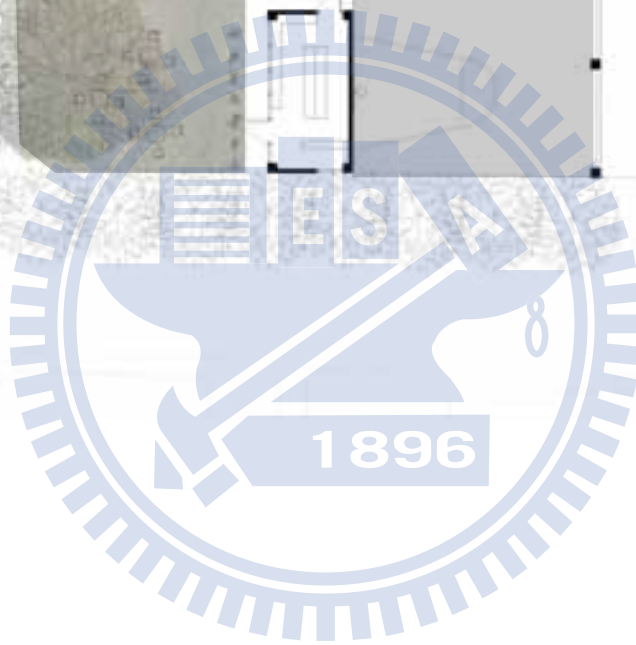
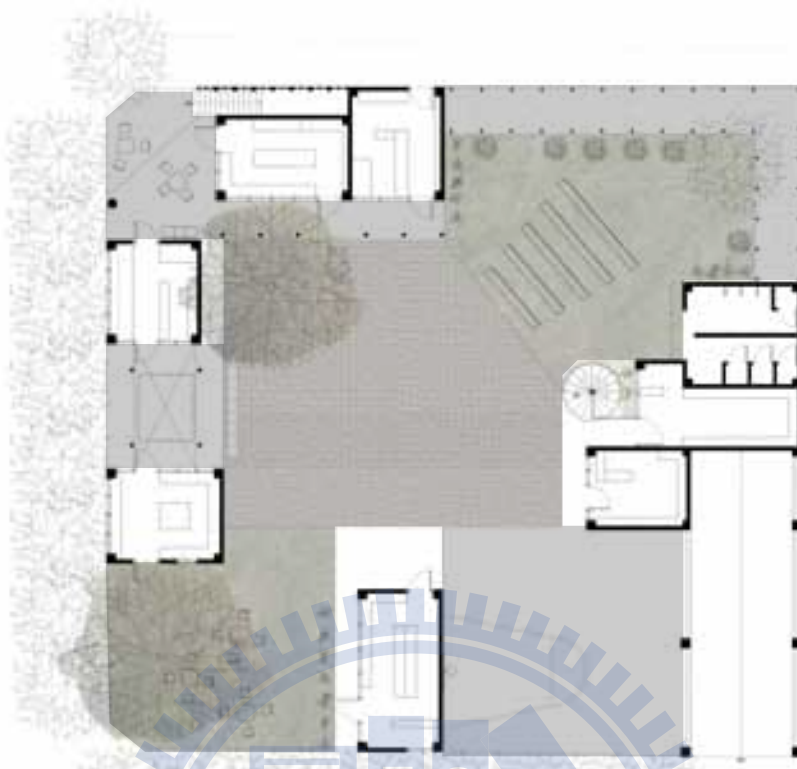
動線

動線串連商業空間和里民活動中心，使外來者和居民在此的行動路徑有所交錯

社區里民活動中心

活動中心本身為社區和外環境的中介空間，亦成為外來者和居民在此交會的向心性場所

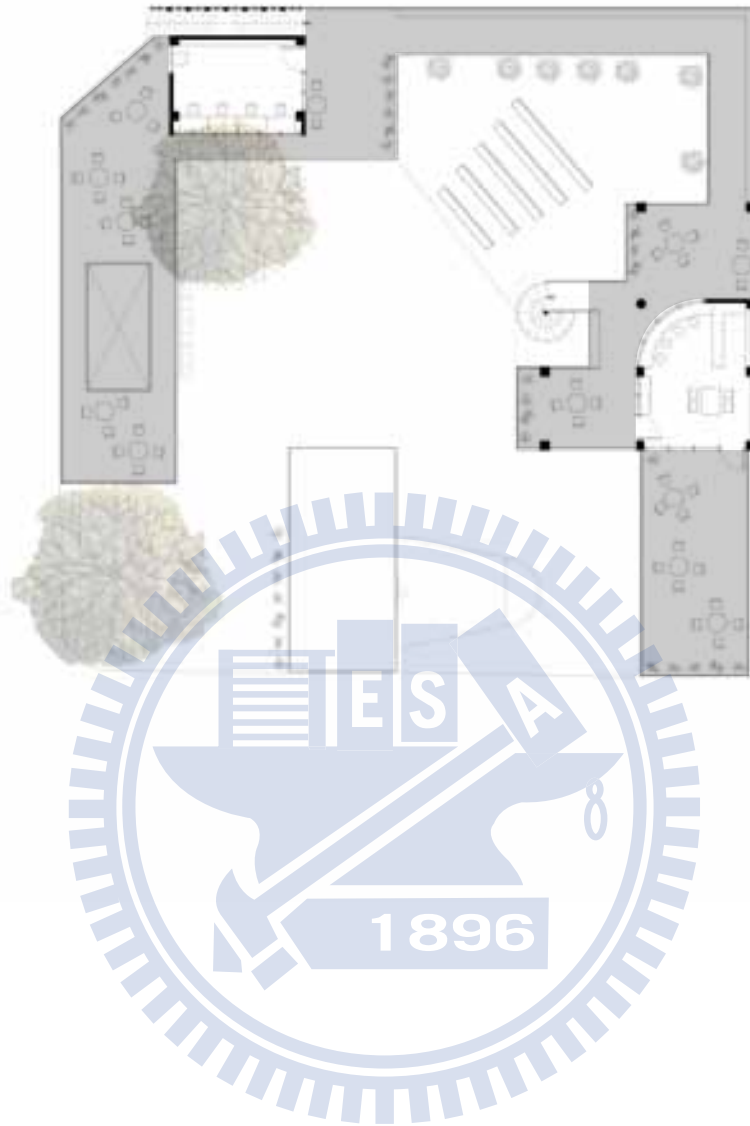




FIRST FLOOR PLAN



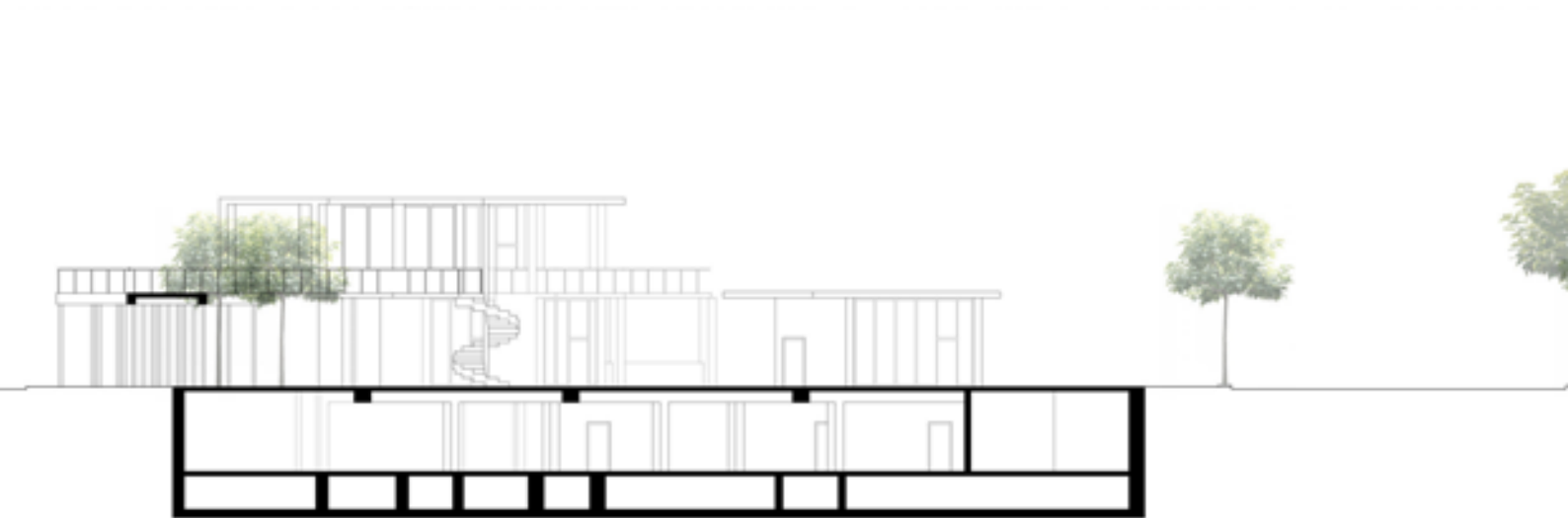
WEST ELEVATION



SECOND FLOOR PLAN



NORTH ELEVATION



EAST ELEVATION



SOUTH ELEVATION



SECTION A A'



SECTION B B'

05 / 台北水城住商複合大樓

基地：台北市中山區
時間：2013/02-2013/06
指導老師：邱文傑

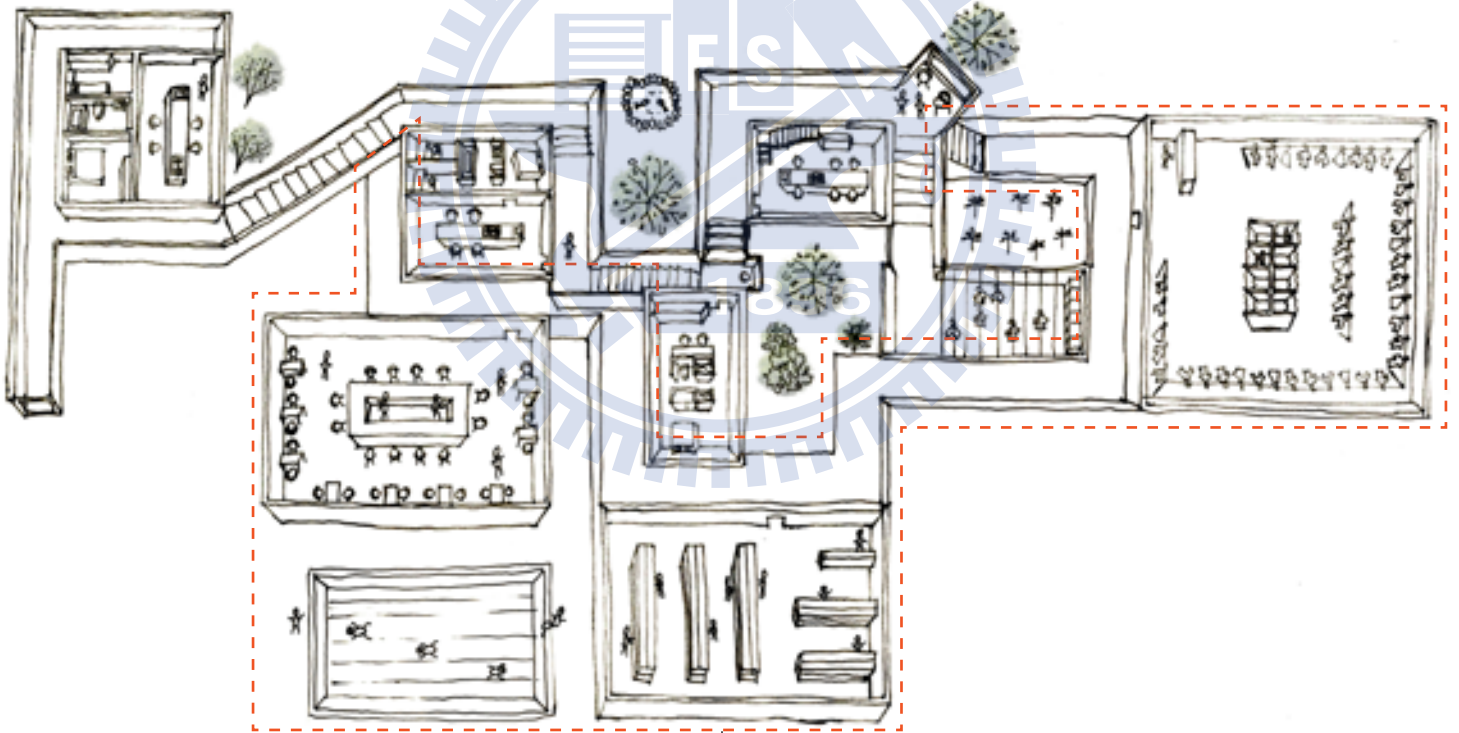
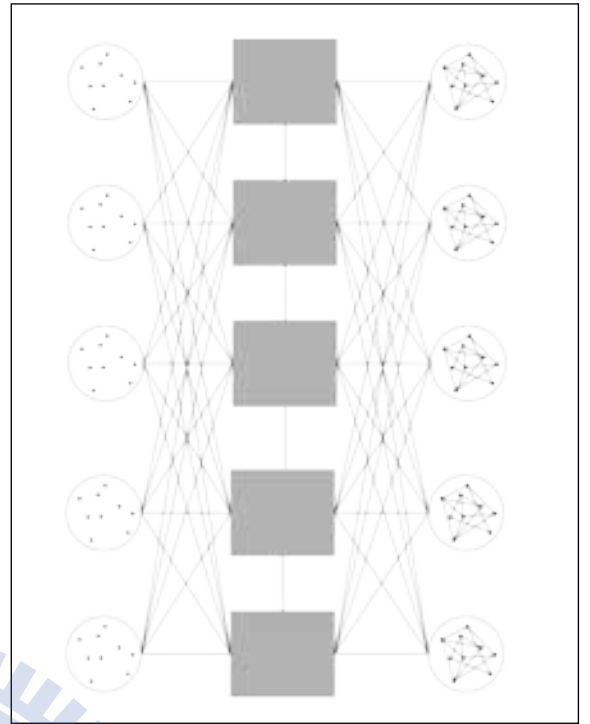
本設計作品基地的位置原為瑠公圳的支流，隨著台北市都市的發展原有溝渠被填成陸地，建造民宅，但是林森北路的街道商業空間並未連續到基地的巷弄空間，臺北的街市生活在此處並不存在，基地像是城市中的孤島般和外在環境的連繫關係不密切，是分離的存在。

此方案的二元對立對象為「人為與自然」，設計的操作為試圖在基地重新塑造台北人對瑠公圳和對自然環境親近的記憶，利用街道化的商業空間為中介空間，重新連繫住宅和自然的關係，並且重新連結基地和外在都市環境的關係。

以街市般的商業空間為出發點，串聯住宅空間和自然空間；從自然地景的角度而言，街道空間為城市建築層級的相對「內部」空間，但從群體住宅空間觀之，街道空間又是相對的「外部」空間，透過這亦內亦外的街道空間介入，住宅和自然空間的訊息得以互相滲透，將街道空間的特性引入建築內部，形成另一種型態的中介空間；並融合陽光、綠化、水等自然景觀元素，使建築整體就如同都市的縮影，和原有的外在都市環境連結，消除基地原本和都市的分離關係。

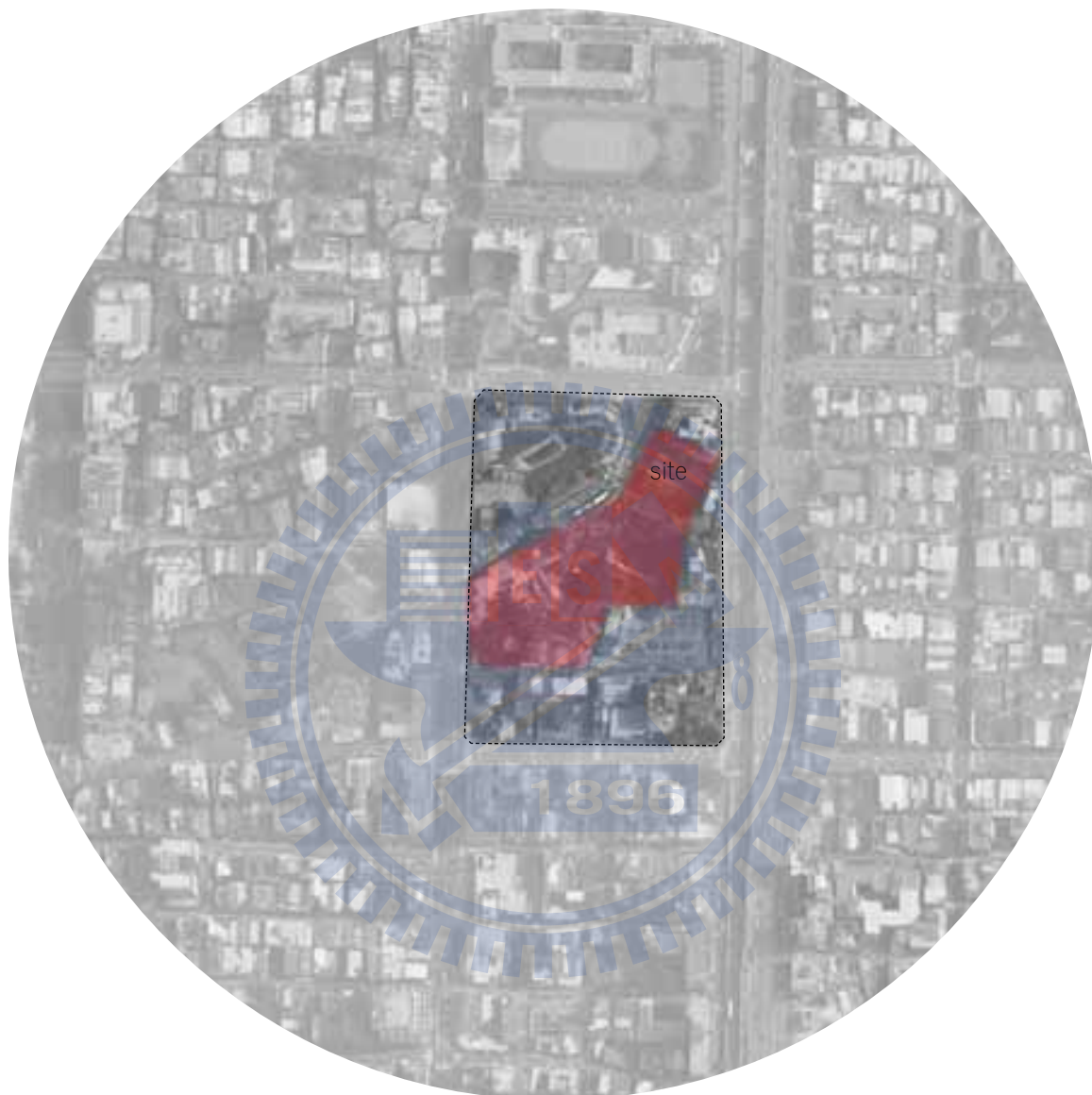
在建築之中創造如同街道般的中介空間，中介空間如葉脈般在住宅和自然空間之間蔓延，其所形成的道路網絡錯縱複雜使中介空間的類型變得多元豐富，而人在其中行走並非被限定為單一方向，是可以自由的在這中介空間移動，使用中介空間的族群不限是當地居民或是上班族，來自外地的遊客、消費者都能進入，人與人之間能透過搭訕、交易、觀看等行為有所接觸，各自的社交網絡經由人群的互動在中介空間不斷疊加，甚至是再回到外在的都市街道和其他人的社交網絡搭接，每個人的社交網絡不再只受限於住宅空間，而是和整體都市連結持續擴充，形成網狀的社群網絡。

網狀社群網絡



中介空間

基地分析



基地的位置原為瑠公圳的支流, 隨著台北市都市的發展原有溝渠被填成陸地, 建造民宅, 但是林森北路的街道商業空間並未連續到基地的巷弄空間, 臺北的街市生活在此處並不存在, 基地像是城市中的孤島般和外在環境的連繫關係不密切, 是分離的存在。

車流交通動線



工整街廓

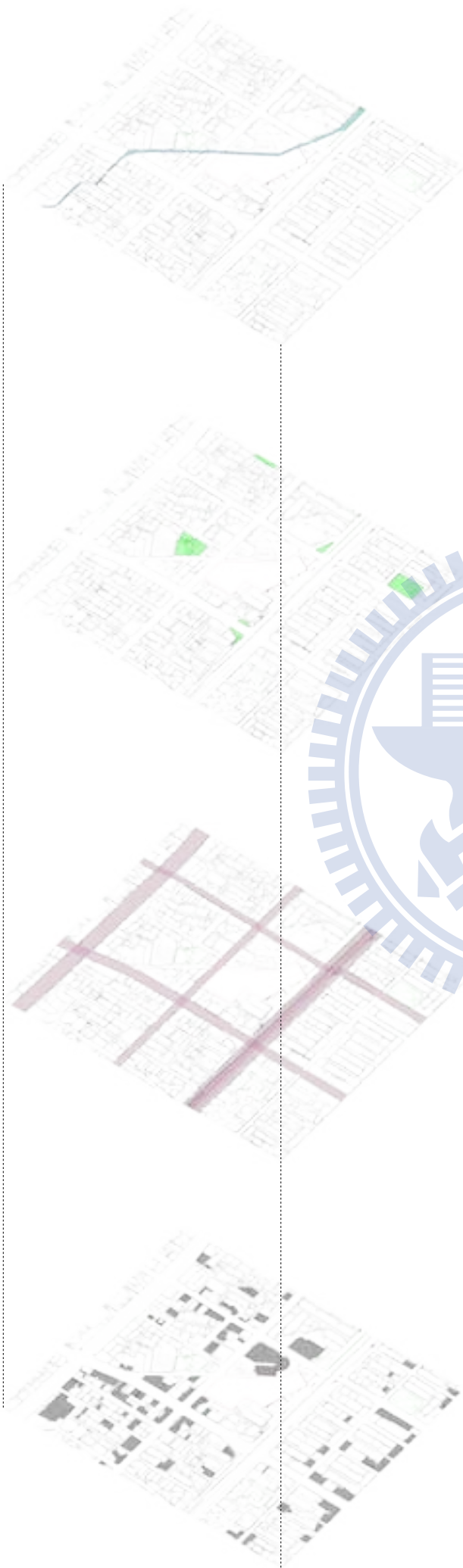


雜亂街廓



綠地



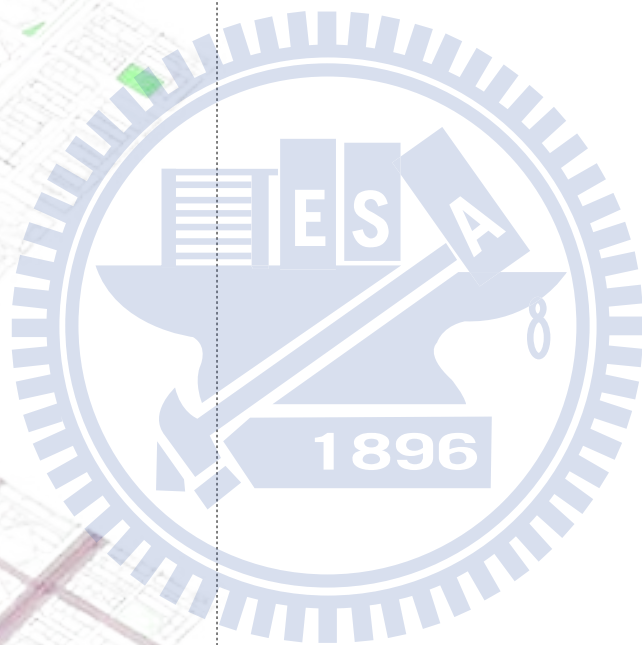


自然紋理

綠地廣場

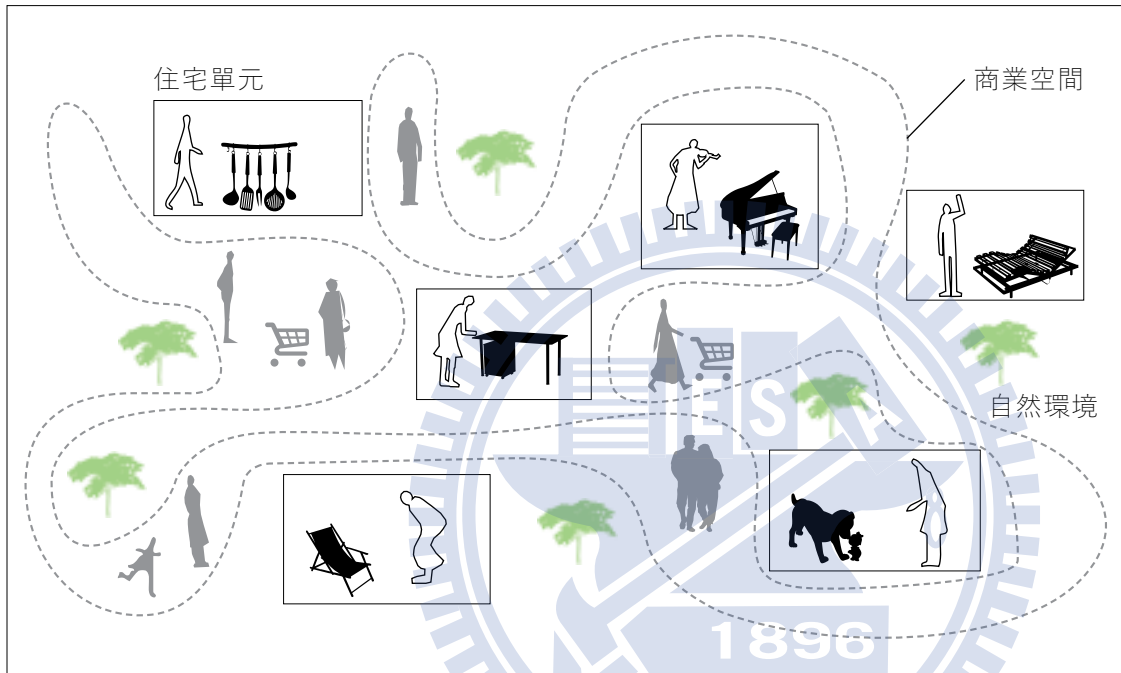
人造紋理

商業空間





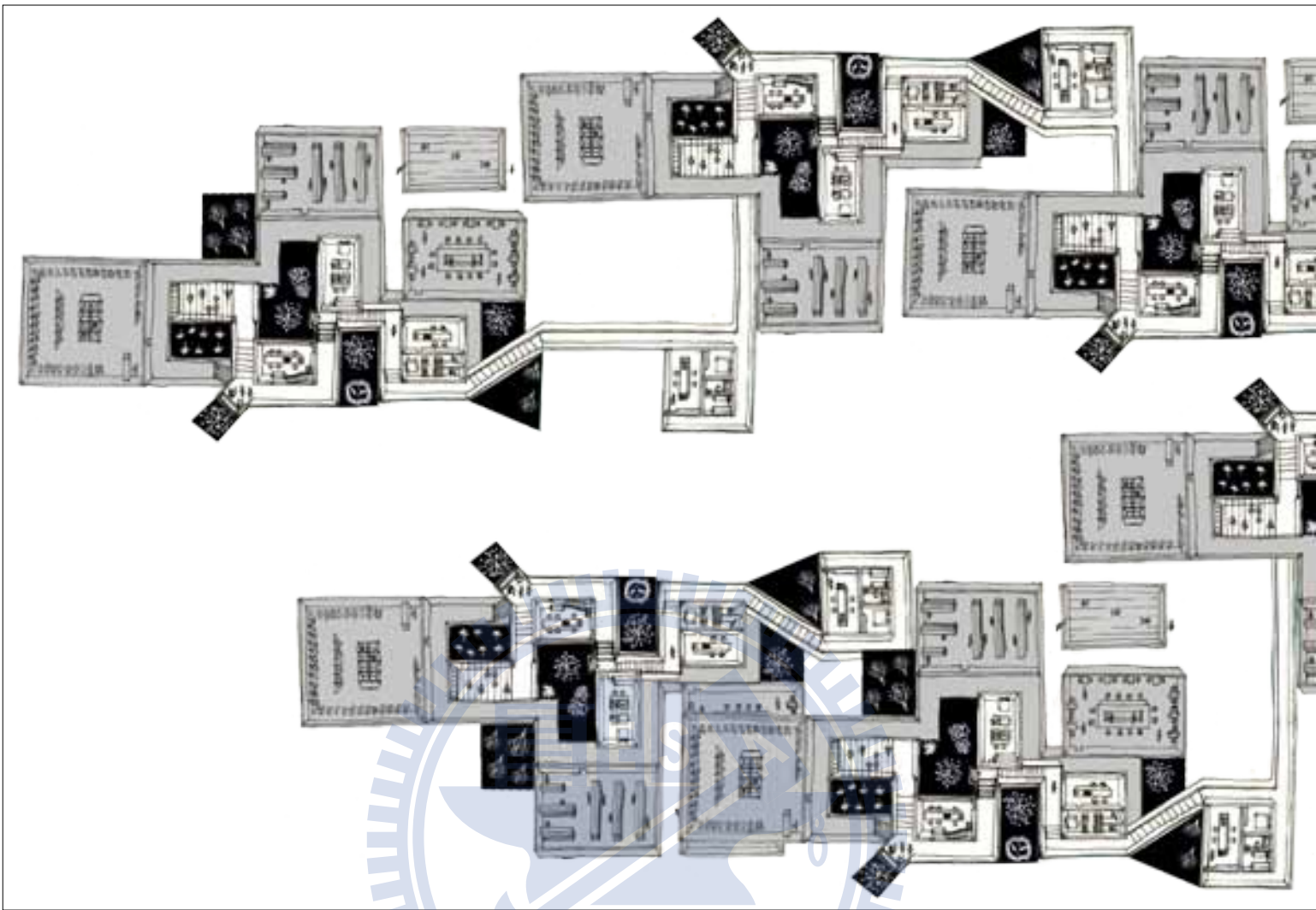
商業空間置入連接住宅空間和自然空間



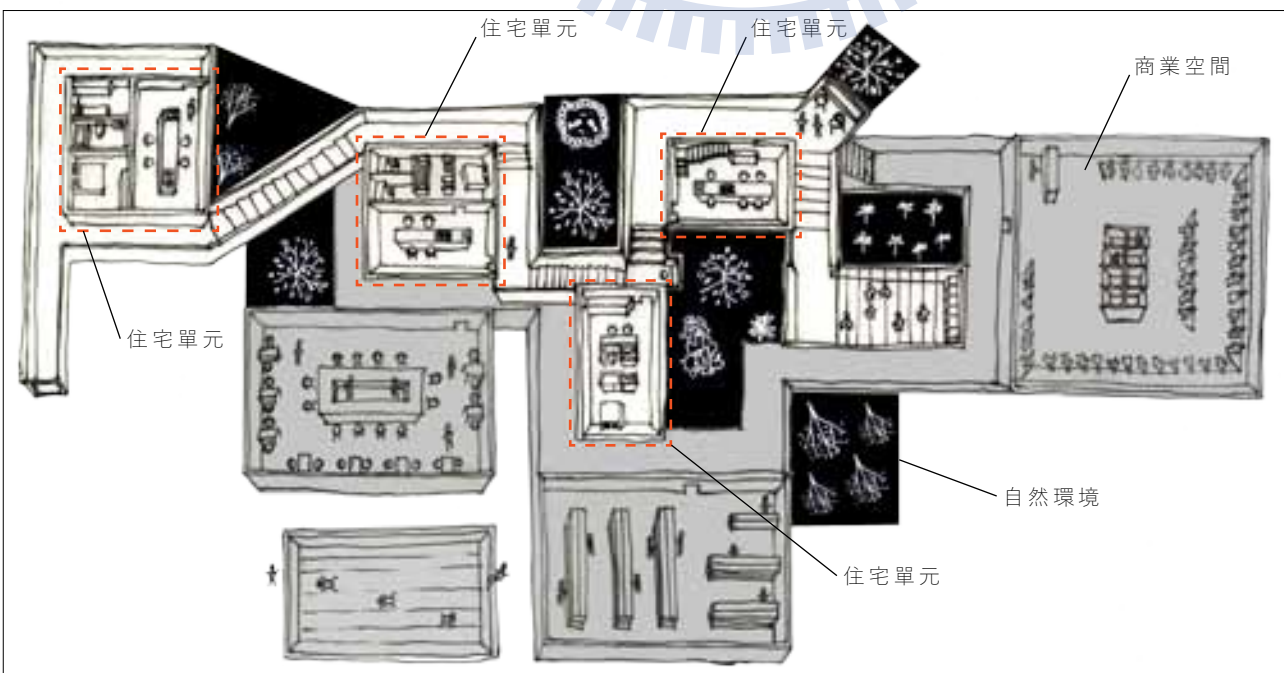
街市的商業空間

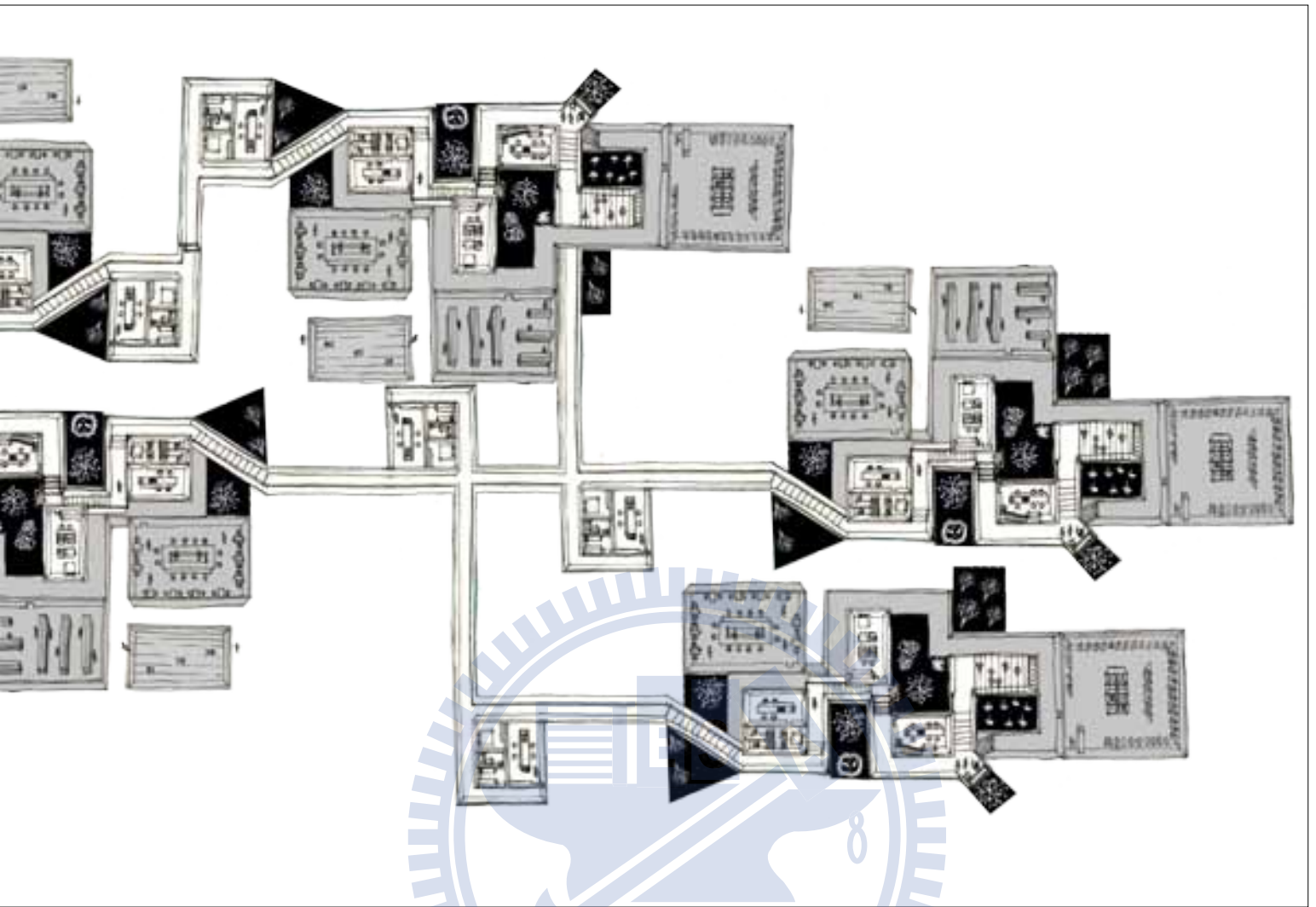


住宅群體組合情境想像圖

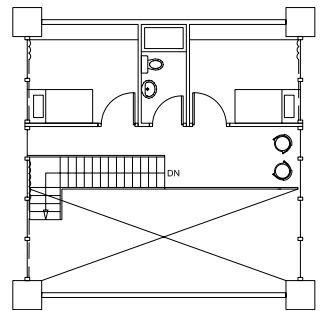


住宅群體

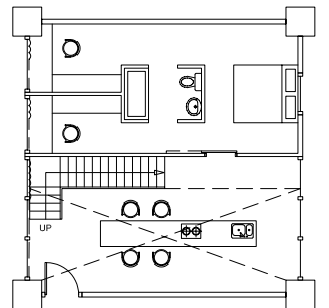
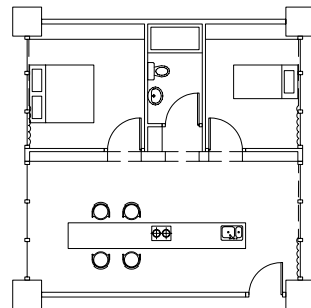
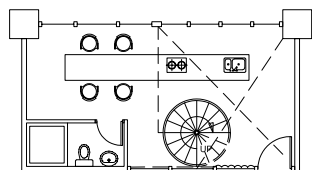
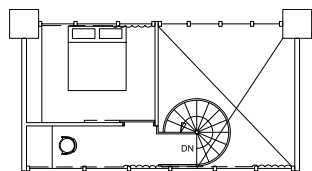
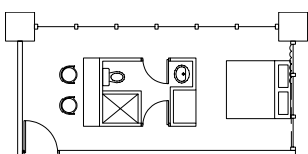




早期台北市是一座水城，路上的溪渠河道為常見的風景，河邊、水岸更是人群常聚集戲水之處，商業空間也因此沿著河岸邊發展，形成各式各樣的河濱文化，隨著都市逐漸發展，填水造陸後台北市的街道巷弄受自然紋理影響而形成彎彎曲曲的不規則樣貌，但其巷弄生活依舊豐富多樣，因此本設計作品試圖以街市般的商業空間為出發點，串聯住宅空間和自然空間，透過這亦內亦外的街道空間介入，住宅和自然空間的訊息得以互相滲透，將街道空間的特性引入建築內部，形成另一種型態的中介空間。



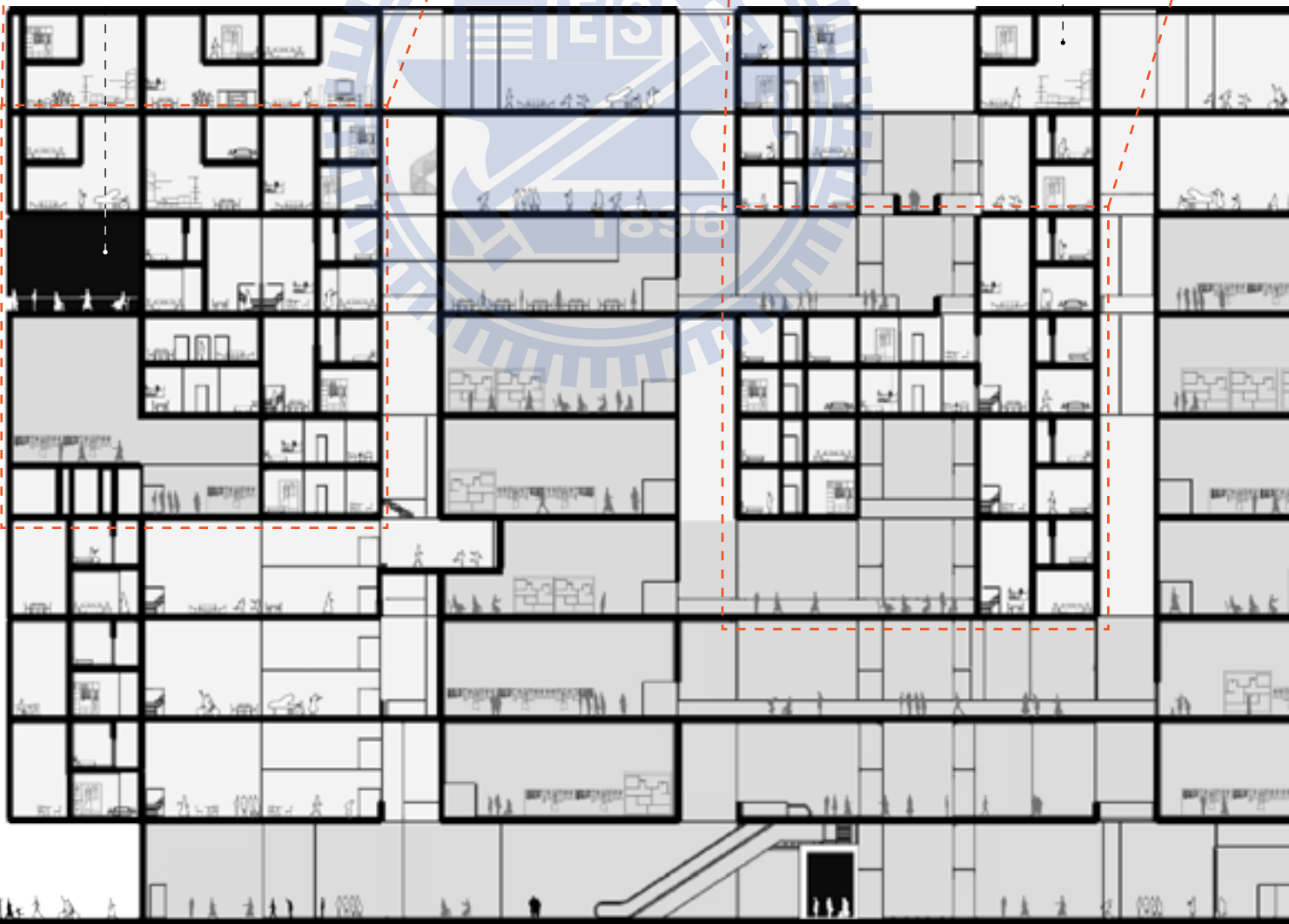
住宅單元平面



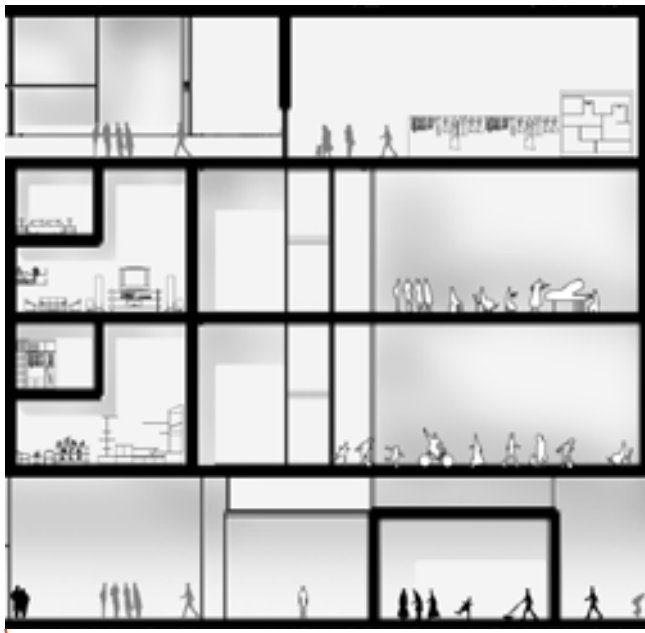


自然環境

住宅單元

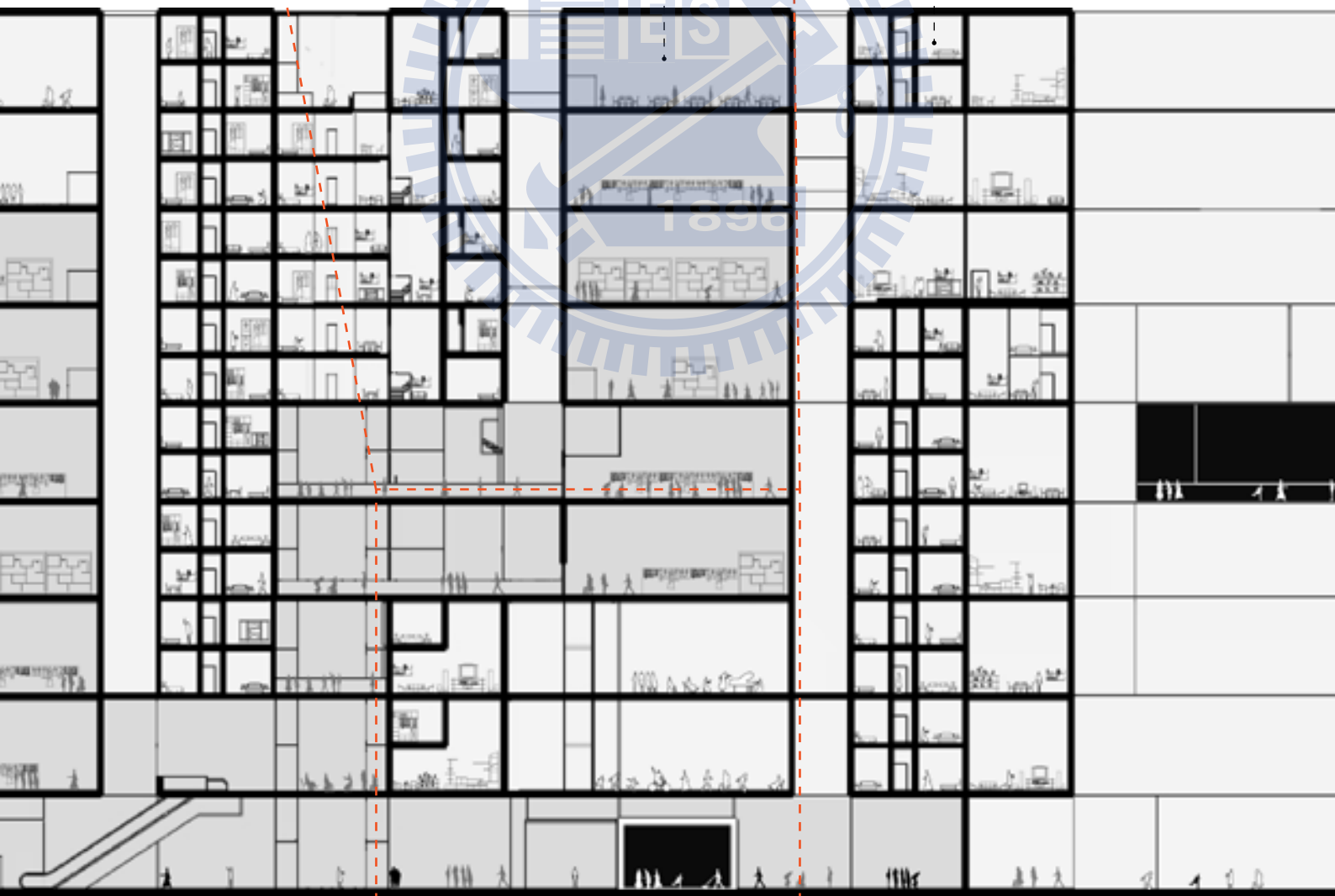


剖面局部放大圖



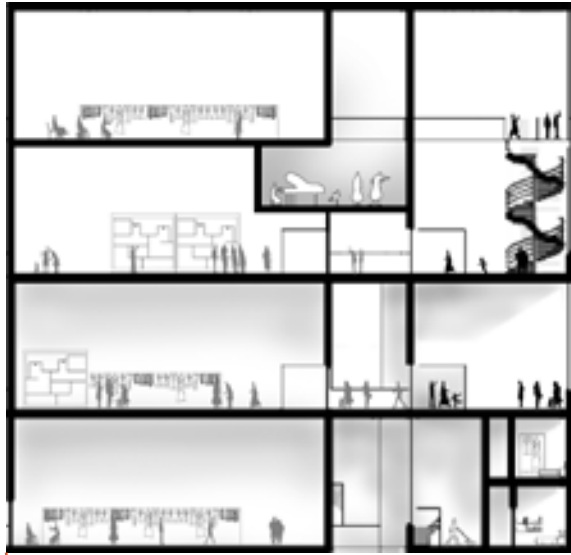
中介空間

住宅單元



SECTION A A'

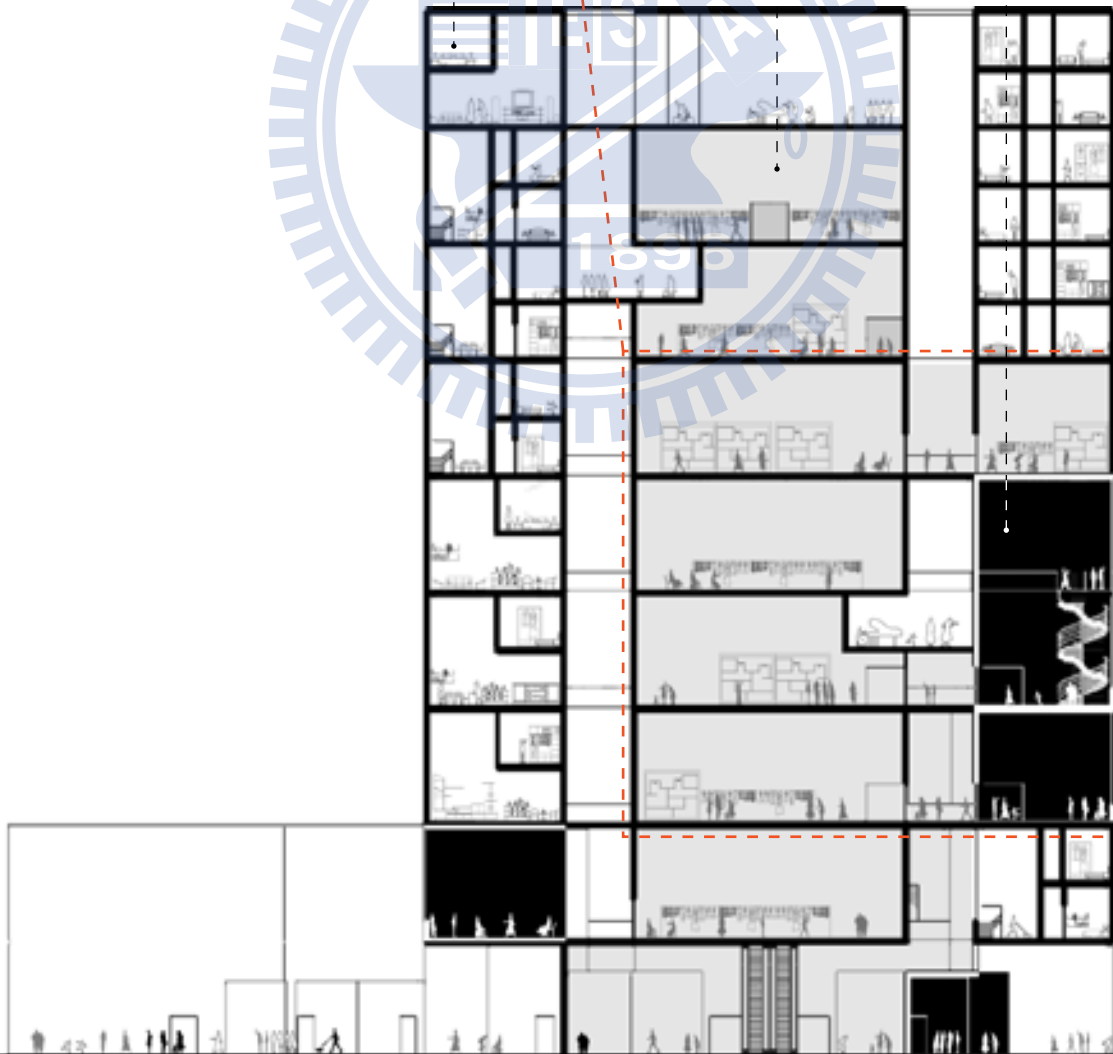
剖面局部放大圖



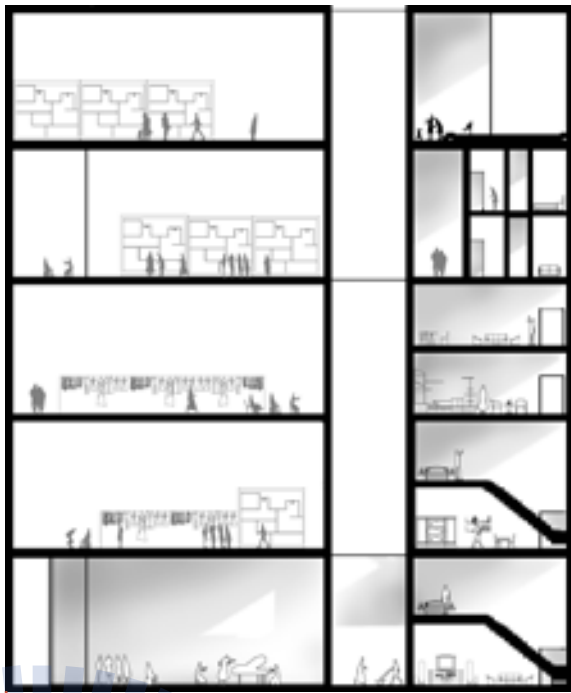
住宅單元

中介空間

自然環境



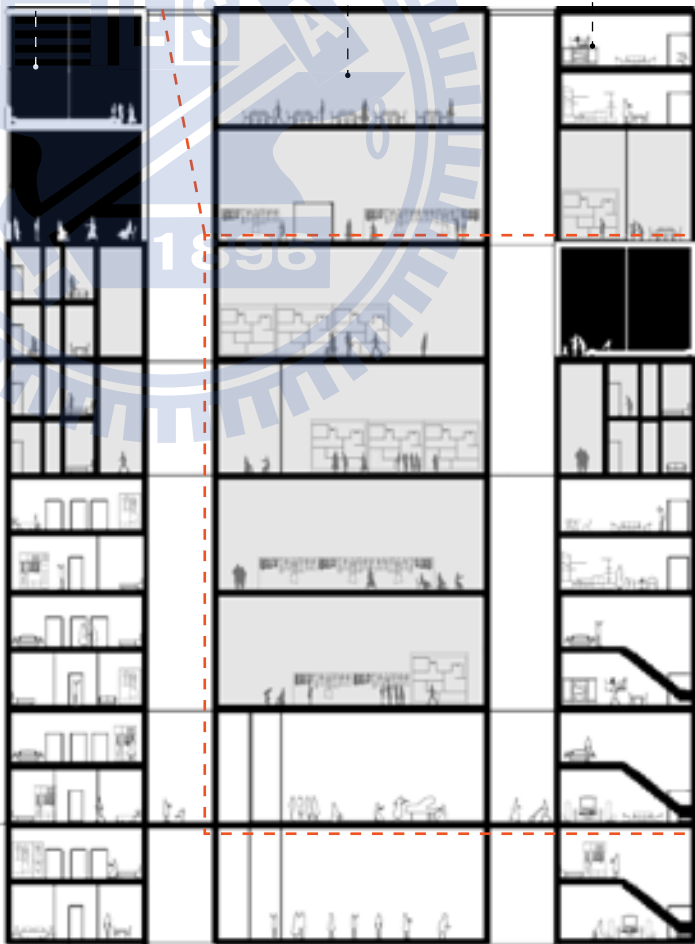
剖面局部放大圖

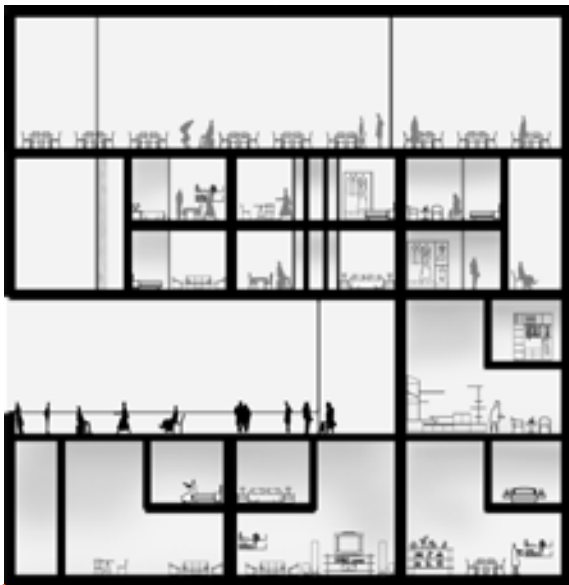


自然環境

中介空間

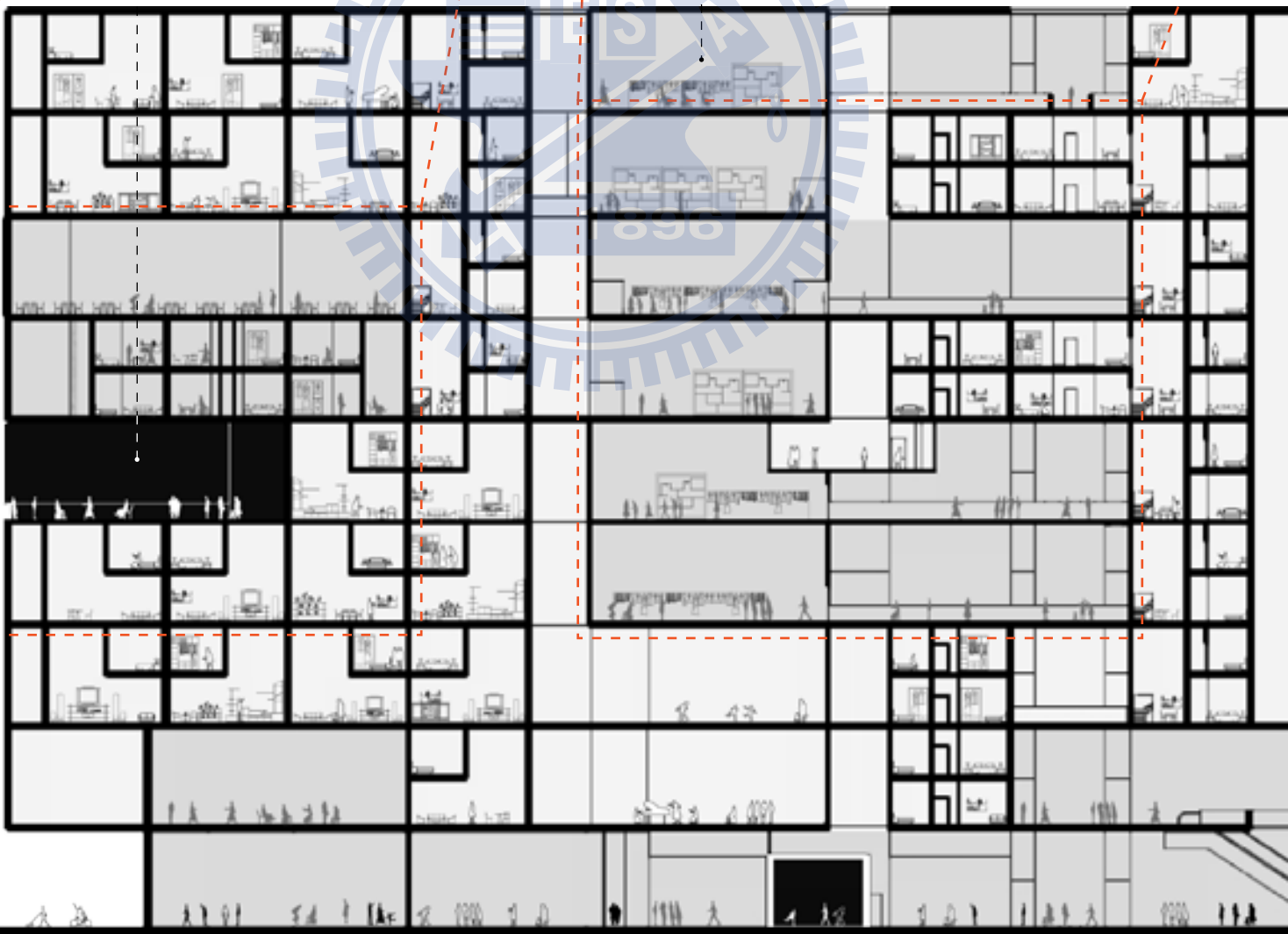
住宅單元



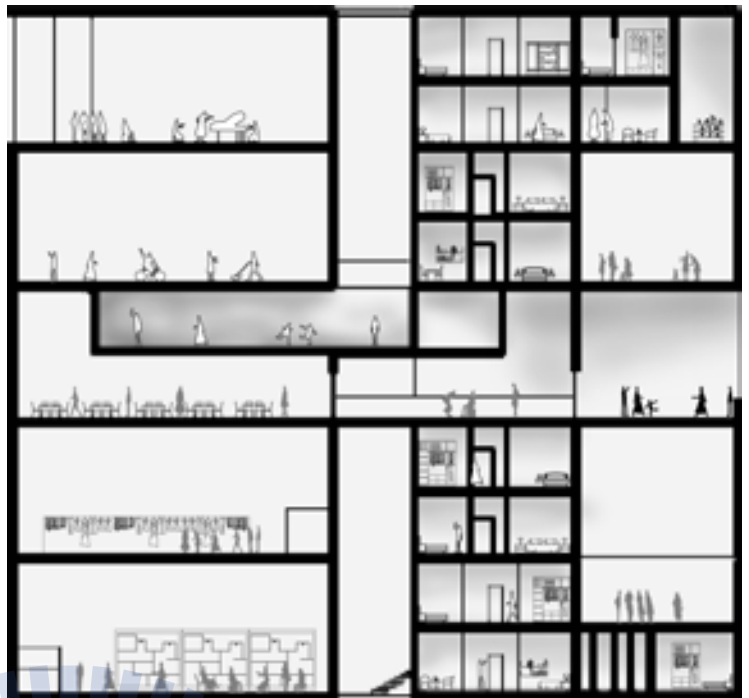


自然環境

中介空間

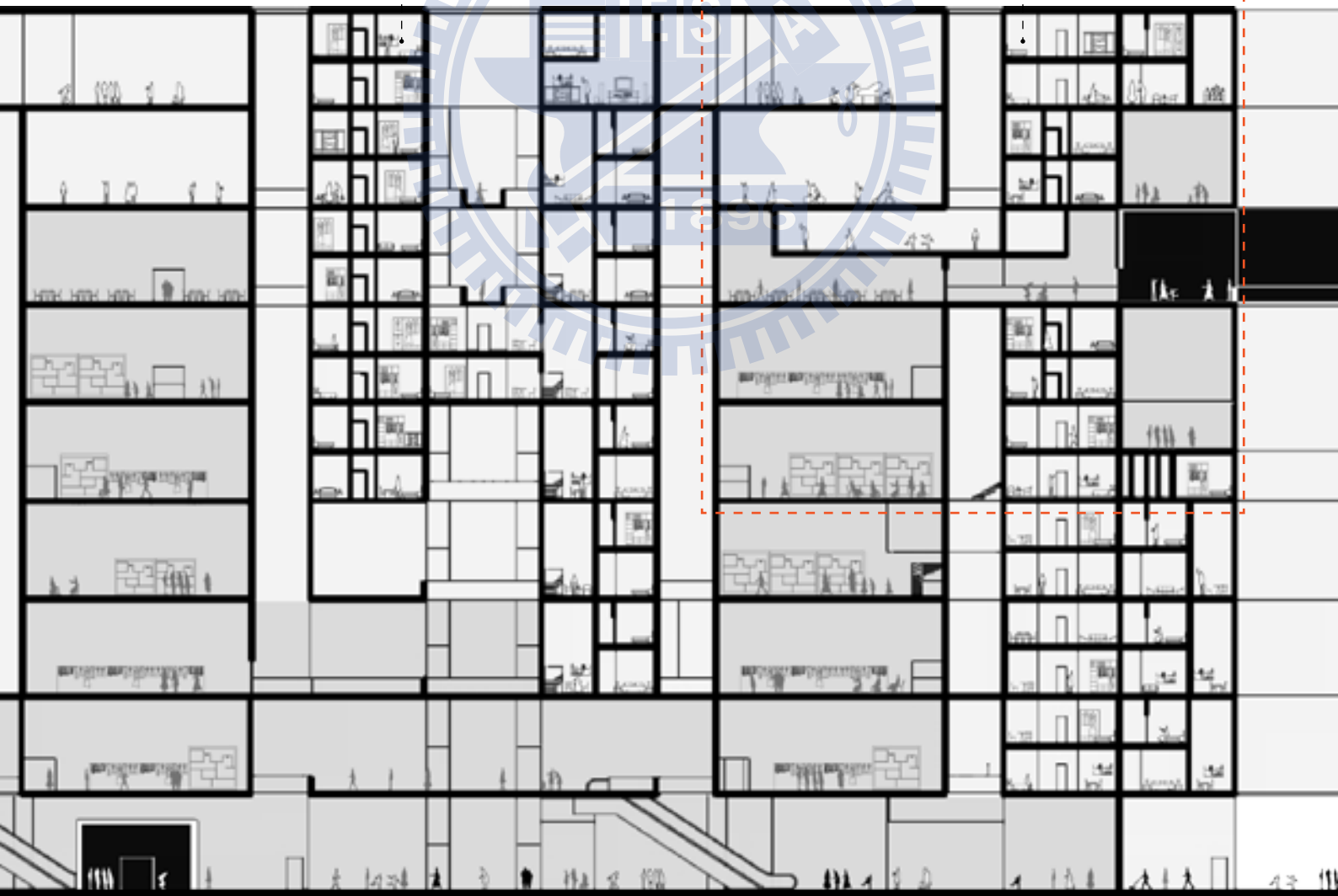


剖面局部放大圖



住宅單元

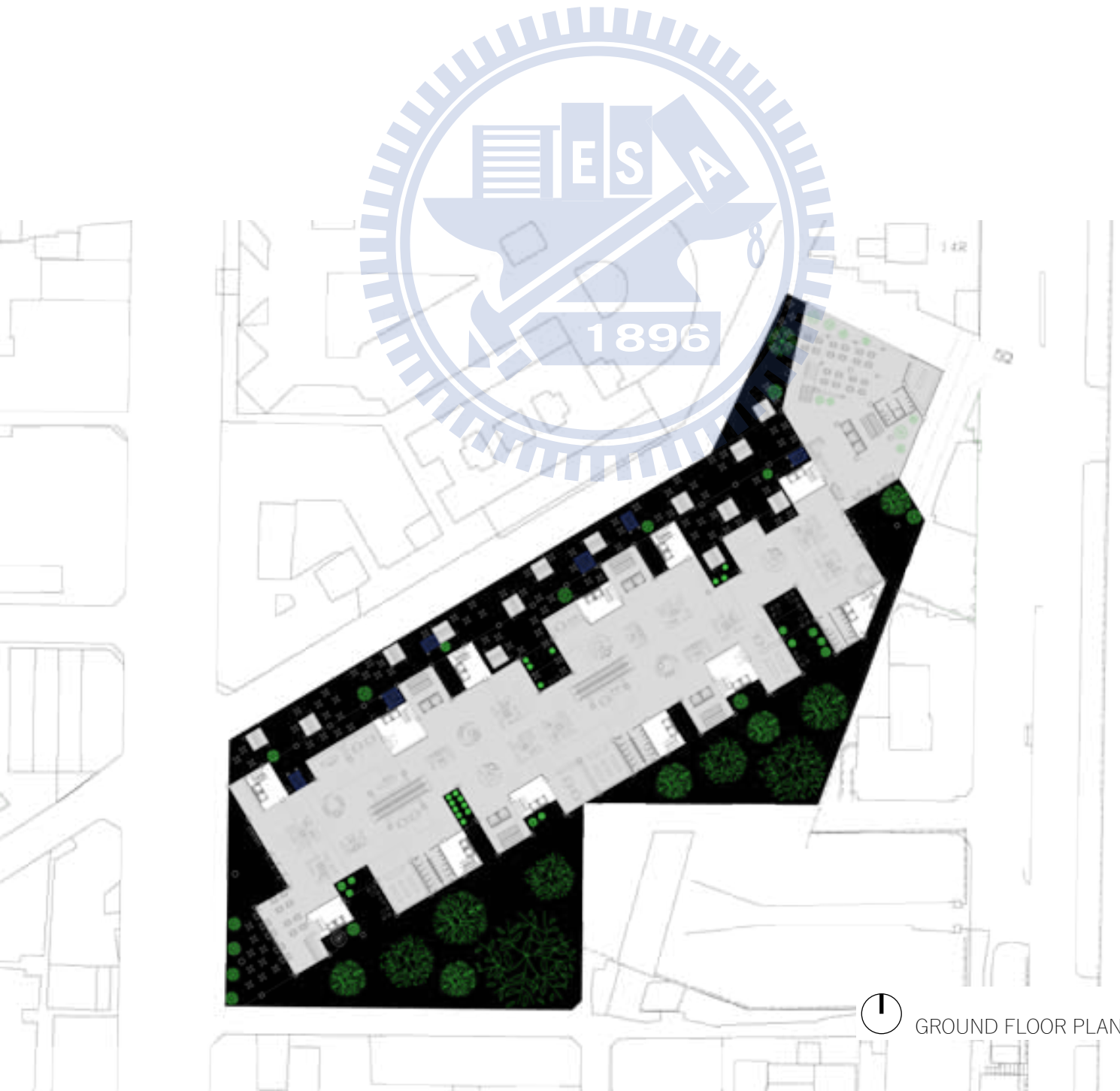
住宅單元



SECTION D D'



2F PLAN



GROUND FLOOR PLAN



5F PLAN



4F PLAN



3F PLAN



8F PLAN



7F PLAN



6F PLAN



11F PLAN



10F PLAN



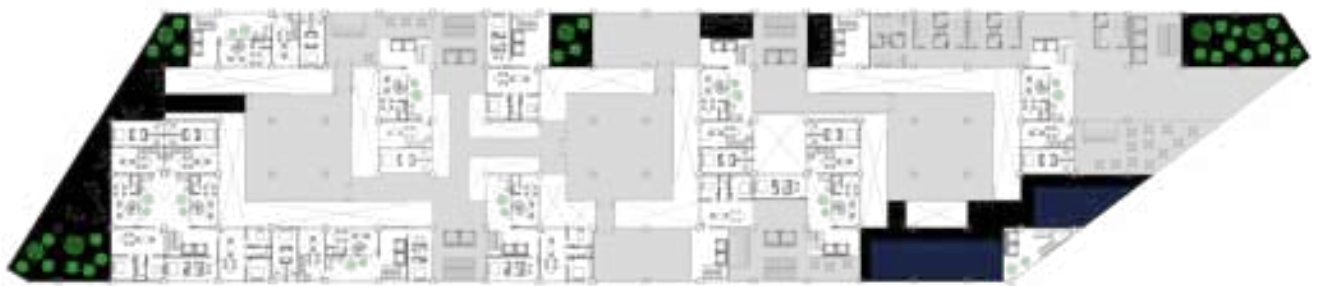
9F PLAN



14F PLAN



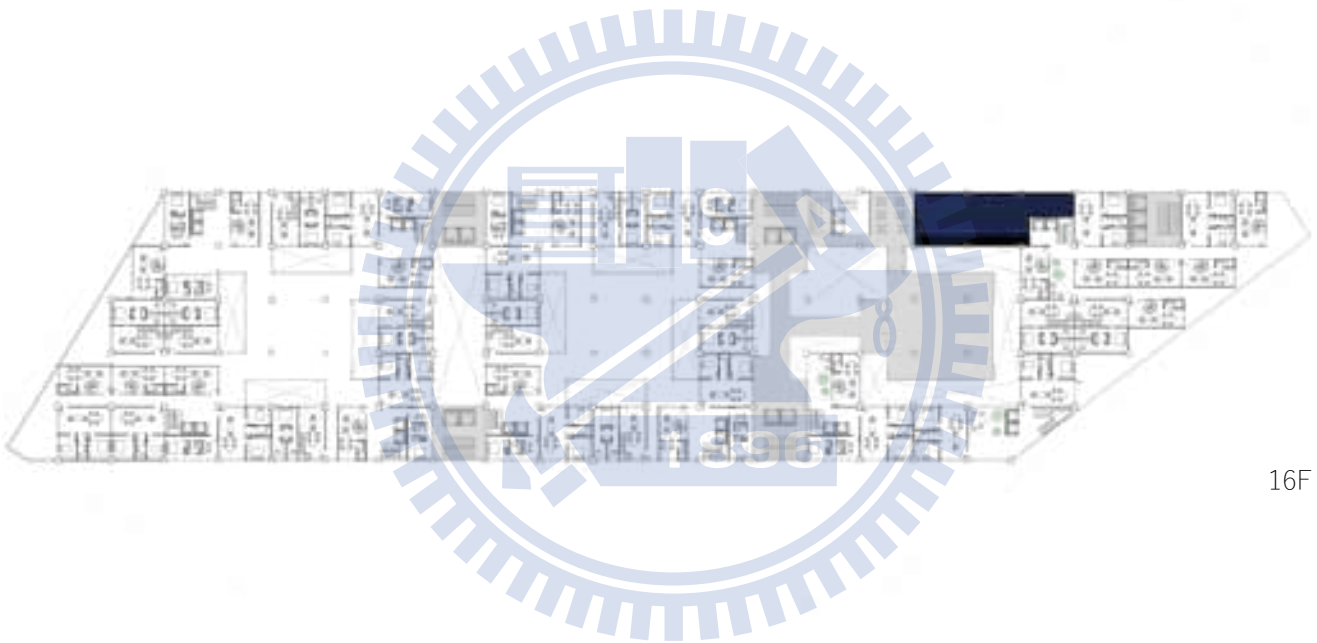
13F PLAN



12F PLAN



17F PLAN



16F PLAN



15F PLAN

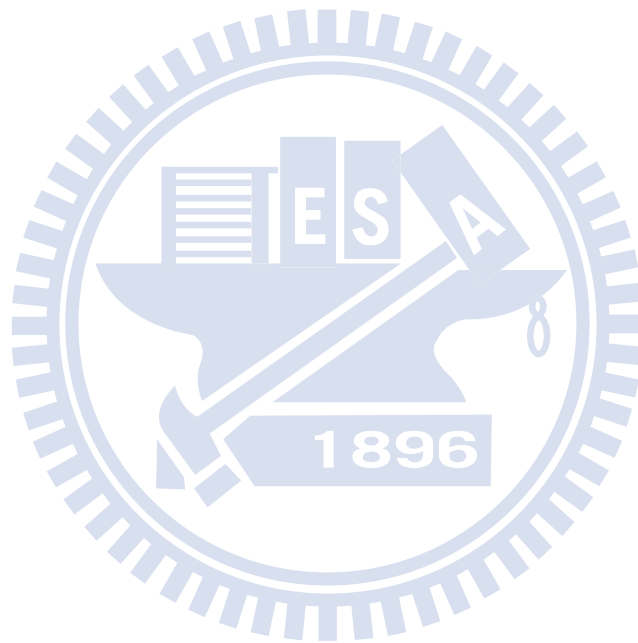
Conclusion



我們目前生活在一個快速都市化的世界,並且正面臨著都市的轉型期,而我認為都市的轉型可以依據兩個二元對立的現象來組織,第一個和功能有關,第二個則涉及個體和群體,從功能上來說可以區分為公共空間和私人住宅,雖然在都市的生活提供人交流的空間已變得非常重要,甚至成為私人住宅的主要促銷設備,但是公共空間太過擴張時反而會使私人住宅原有的品質下降;其次是個體和群體之間的抗衡,在此提到的個體指的是一個人,群體則是個體之間透過相同的價值或信仰所建立,但是當個體的信仰或價值和群體產生衝突時將可能被隔離或排斥,個體和群體連接的互動網絡因此變得薄弱;當上述這兩種二元對立的現象嘗試同時對都市做出回應時便會造成彼此之間的衝突,而在面對這二元對立的現象中我們將以何種形式組構我們的都市生活?

在本論文中試圖透過建立中介空間的方式創造人與人之間面對面的交往性,並從小尺度的個人住宅開始置入中介空間,最後逐漸擴大到都市尺度,置入的中介空間隨之變得更加的多元化,能容納的個體也更加多樣,彼此之間通過各種活動來共享中介空間以減少衝突,進而產生互動形成新的社群網絡,這些中介空間也因此成為重構共享溝通和都市生活的裝置;所以在嘗試建構現代都市生活的過程時並非以重建傳統的歷史中心城區的方式,而是在重建做為溝通體系的方式為目標來塑造中介空間,以此建立新的都市生活模式。

Bibliography



參考書籍

舒國治,《水城台北》,臺北市:皇冠文化,2010

石井和紘 著,謝宗哲 譯,《都市地球學:日本三大建築家的都市論集:原廣司X 槇文彥X黑川紀章》,臺北市:田園城市文化,2004

小島一浩 著,謝宗哲 譯,《設計活動吧!:以學校空間為主軸所進行的Study = You design activity》,臺北市:田園城市文化,2005

Mike Crang 著,王志弘、余佳玲、方淑惠 譯,《文化地理學》,巨流圖書有限公司,2003

Mike Savage, Alan Warde 著,孫清山 譯,《都市社會學》,臺北市:五南,2004

孫遜、楊劍龍 著,《網絡社會與城市環境》,上海三聯書店,



Autobiography



個人簡歷

鄭惠馨 kulosaki1018@gmail.com

學歷 國立交通大建築研究所 / 學士後建築組 | 建築碩士

National Chiao Tung University, Graduate Institute of Architecture, Taiwan, 2014

國立清華大學工程與系統科學系 | 學士

National Tsing Hua University, Department of Engineering and System Science, Taiwan, 2009

實習經歷 直向建築設計事務所 | 實習生

Vector Architects, Beijing, China, 2013/12-2014/01

張雷聯合建築事務所 | 實習生

AZL Architects, Nanjing, China, 2013/07-2013/12

在學經歷 交大-香港大學國際交流 | 學員

[co-studio] Inventing the Immemorial, NCTU & HKU, 2013/02

交大-橫濱建築學院國際交流 | 學員

[co-studio] Contemporary Space for Living in TOKYO & TAIPEI, NCTU & Y-GSA, 2012/09

創新城市: 台南國際都市設計工作坊 | 學員

[workshop] The Architecture of Innovation: Governance, Design and Infrastructure for Knowledge Cities: Tainan, NCTU & AA, 2011/07

展覽 交通大學建築展: 建築星空 | 總務召集

[yearly exhibition] Archi-Constellation, NCTU, 2013/03

交通大學建築展: 宅 | 參展人

[yearly exhibition] Re-habilitation, NCTU, 2012/03

南港瓶蓋工廠: 黃色馬克 | 參展人

Yellow Landmark @ Nangang Bottle Cap Factory, Taipei, 2011/10

其他 台灣偏鄉服務-「義築」-台灣南投人和國小 | 志工 2010/07

台灣偏鄉服務-「義築」-台灣南投雙龍國小 | 志工 2009/07

Chronology of Works



作品年表

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 2013/02-2013/06 | 台北水城住商複合大樓 |
| 2012/09-2013/02 | 橫濱戶部老人集和住宅 |
| 2012/04-2012/06 | 交大建築系新館增建案 |
| 2012/02-2012/04 | 溫州社區里民活動中心 |
| 2011/09-2012/01 | 鋼琴家的獨棟住宅 |
| 2011/05-2011/06 | 三代住宅 |
| 2011/02-2011/04 | Gallery & Cafe |
| 2010/12-2011/01 | Bus Stop |
| 2010/11-2010/12 | Wall Project |
| 2010/09-2010/11 | Landscape of site + mind |

