

網路科技之刑事幫助犯責任

學生：王詩銘

指導教授：劉尚志 博士

共同指導教授：蔡蕙芳 博士

國立交通大學科技法律研究所碩士班

摘 要

科技的不斷進步，產生了許多新興的科技產品或服務，而這些新興的科技產品或服務，卻很可能會侵害一些傳統產業的利益，其中最激烈的衝突，便是有複製功能的機器與著作權人目的爭執。在美國許多相關的案例中，法官努力希望能在這類的爭議中提出解決之道，其中最著名的便是 Sony 案中所提出的 Sony 原則，Sony 原則大意是對於一個有實質非侵權或商業上重要的非侵權用途的產品或服務，單純的製造、販賣、散佈行為並不成立輔助侵權責任。另外在德國法下，相關的爭議則主要以中性幫助理論去處理。本論文主要目的希望能在經營中性科技相關事業的權利與著作權人的權利間畫出一道明確的界線，讓經營中性科技相關事業時不必擔心不小心變成刑事幫助犯，亦讓著作權人權利受侵害時，法律能有效保護其權利。在論證的過程中特別以目前爭議最大的 P2P 網路傳輸科技為討論的中心，在原理原則的整理過程中，以與 Sony 案例相關的 P2P 案例去歸納 Sony 原則，並介紹德國中性幫助理論，最後轉化適用在我國法，提出三項判斷法則，去判斷一個經營中性科技相關的事業是否有刑事幫助犯責任。並對於利用該法則所判斷的結果提出分析以作為立法的建議。在討論的過程中尚有對於近來相關的著作權法修正有所討論以及目前相關產業訴訟上相關問題的討論。

關鍵字：P2P、網路服務業者、科技中立原則、Sony 原則、中性業務行為理論、輔助侵權、刑事幫助犯



Responsibility of Accessory of Internet Technology

student : Shih-Ming Wang

Advisor : Dr. Shang-Jyh Liu

Co-advisor : Dr. Hui-Fang Tsai

Institute of Technology Law
National Chiao Tung University

ABSTRACT

With the advances of technology, there are many new products and services which may infringe on some rights of traditional businesses. Among these conflicts, one of the most drastic is between copy machine producers and copyright owners. In America, there are many cases in which many justices would like to make some rules to solve these conflicts. Among these rules, the most famous one is Sony doctrine suggested in the Sony case, which means that secondary liability cannot rest on the mere manufacture, sale, or distribution of a technology that is capable of substantial or commercially significant noninfringing uses. In another side, in Germany, the same conflicts are handled by neutral business activity doctrine. The main goal of this thesis is to find a fitting and proper rule to ascertain the rights and the responsibilities between copy machine producers and copyright owners. In order to achieve this goal, I focus on P2P internet technology and discuss the relational American cases and German doctrines. After converting those rules and doctrines to fit my country's law, I also suggest a rule, diagnosing three events rule, to solve this problem in my country. Finally, I discuss the result produced by using my rule to see if the result is a best one to copy machine producers, copyright owners and our society. Besides, I have also researched recent amendment of Copyright Law and the recent related litigation in my country.

Keyword : P2P, Internet Service Provider, Sony doctrine, neutral business activity doctrine, contributory liability, accessory.



誌 謝

這篇論文花了我相當多的心力，但是光是花了我相當多的心力，還是寫得相當地粗糙，如果讀者看起來能覺得有些值得鼓勵的地方，那實在要感謝我的指導教授劉尚志老師，還有共同指導教授蔡蕙芳老師，兩位老師不厭其煩地教導，特別是蔡蕙芳老師，雖然名義上只是共同指導教授，但對我的論文的指導非常的熱心，提供給我相當多有用且寶貴的資料，對於論文的行文與安排也給了我相當多的意見。另外還要感謝論文口試委員之一的王敏銓老師，在我論文關於美國法的相關討論中給了我非常多的寶貴意見。當然而要感謝我的家人，沒有家人的鼓勵與支持，我也很難能順利寫完我的論文。最後要感謝的是竹南扶輪社的推薦，讓我獲得中華扶輪教育基金獎學金，對於完成論文所需的相關花費有所著落。

回顧在科法所的日子，短短的幾年，我從法律的門外漢，變成律師，今年更要去司法官訓練所受司法官的訓練，我深深的覺得我實在太幸運了，真的要好好感謝科所法提供的環境，所上的老師，還有同學們。現在論文也完成了，取得了碩士學位，在科法所，我真是滿載而歸，謝謝科法所。



2007 年 夏

謹誌於新竹交通大學



目 錄	
中文摘要	I
英文摘要	III
誌謝	V
目錄	VII
第一章 緒論	1
1.1 研究動機	1
1.2 研究範圍與目的	3
1.3 論文的架構與研究方法	3
1.3.1 論文的架構	3
1.3.2 研究方法	4
第二章 P2P 網路傳輸科技與著作權法	5
2.1 P2P 科技意義與種類	5
2.1.1 P2P 網路傳輸科技簡介	5
2.1.2 P2P 的三種架構與相關問題	9
2.1.3 小結	10
2.2 著作權法的相關規定	14
2.2.1 涉及數位著作、網路與電腦的相關著作權	14
2.2.2 涉及數位著作、網路與電腦相關著作權之限制或例外規定	18
2.2.3 涉及數位著作、網路與電腦相關著作權之刑事罰責	21
2.2.4 小結	21
第三章 立法及司法在台灣的現況與發展	23
3.1 導論	23
3.2 商業上的現況與發展	23
3.2.1 唱片業的現況	23
3.2.2 P2P 網路服務業者之情況	23
3.2.3 目前其他合法數位音樂通路業	23
3.2.4 P2P 網路服務業者與唱片業者合作談判	25
3.3 訴訟上的現況與發展	30
3.3.1 IFPI 欲達成的目的	30
3.3.2 IFPI 在對 P2P 網路服務業者的訴訟策略	30
3.3.3 刑事訴訟的運用	31
3.3.4 民事訴訟的運用	31
3.4 立法上的現況與發展	34
3.4.1 Kuro 的法案建議—強制授權	34
3.4.2 唱片業者的建議—課予科技提供者侵權責任	37
3.5 小結	40
第四章 美國法下相關案例的歸納	41

4.1	背景知識—美國法下的輔助侵權與代位責任	41
4.1.1	輔助侵權	41
4.1.2	代位責任	42
4.2	從 Sony 案到 Grokster 案—Sony 原則	43
4.2.1	名詞的界定	43
4.2.2	Sony 案的簡介	45
4.2.3	Sony 案提出的原則	47
4.2.4	對 Sony 案的後續的解讀	49
4.3	小結	60
第五章	德國法中性業務理論之演繹	63
5.1	中性行為的定義	63
5.2	中性業務行為理論	63
5.2.1	背景知識	63
5.2.2	中性業務行為理論	66
5.3	小結—對德國中性業務行為理論的討論	70
5.3.1	對客觀理論的討論	70
5.3.2	對主觀理論的討論	71
5.3.3	對於判斷違法性的討論	72
第六章	三項判斷法則	73
6.1	我國的案例	73
6.1.1	ezPeer 案	73
6.1.2	Kuro 案	77
6.2	我國現行法下 P2P 網站經營者幫助犯責任之最佳解釋	79
6.2.1	他山之石如何為鑑	79
6.2.2	對於各種學說實務的討論	82
6.2.3	三項判斷法則	84
6.2.4	細論 P2P 網站經營者之刑事幫助犯責任	87
6.3	小結	93
第七章	對現行法下結果的討論與立法建議	95
7.1	現行法下的結果	95
7.1.1	著作權人的努力	95
7.1.2	擋不住的 P2P 科技趨勢	95
7.1.3	目前的一種新的平衡	96
7.2	以經濟分析觀點找尋最大的社會經濟利益	96
7.2.1	P2P 對 CD 唱片的影響	96
7.2.2	RIAA 的數據	96
7.2.3	該數據的分析	97
7.3	立法建議	100

第八章 結論	103
參考文獻	105
附錄一：著作權法修正條文	107



