

五、色彩相關業界人士訪談分析

本章為對於所取樣的色彩相關產業界人士的訪談內容，於本章之中做出譯碼結果。

5.1 訪談內容型態概說

在闡述譯碼結果之前，本節對於訪談內容型態做出概括式說明。本次訪談結果，產業界人士對於色彩檢定的看法，可從五項主題來說明：

(1) 色彩能力在工作上應用的領域與情形：

產業界所重視的是色彩理論的實用層面，本次訪談中為深入瞭解產業界在工作應用色彩的領域別、方式與現況。

(2) 目前現有的色彩能力學習的來源：

產業界人士在進入職場前的學習經驗或是在職進修的情形，用以瞭解色彩能力對工作上的應用與助益。

(3) 對現有檢定的認知：

透過產業界人士對於「檢定」的認知形象，探索業界人士參與檢定之意願。訪談中不特定針對何種檢定，以瞭解檢定在業界人士的形象問題。

(4) 對國外經驗的看法：

訪談過程中提供日本色彩能力檢定的資料，請受訪者提出意見供本研究參考。

(5) 對國內推行色彩能力檢定的看法：

產業界人士提出對於檢定的實行方式、檢定的實用性、檢定單位的公信力、檢定可能產生的問題等等，以供本研究參考。

訪談內容的範疇組成與譯碼結果，於下列各節中進行說明。

5.2 應用領域的分析

色彩能力在不同產業界中，應用的領域及方式或有不同。本研究各領域的受訪者對於色彩能力應用的情形，依照不同的學門類別譯碼彙整，主要範疇如圖 5.1 所示。

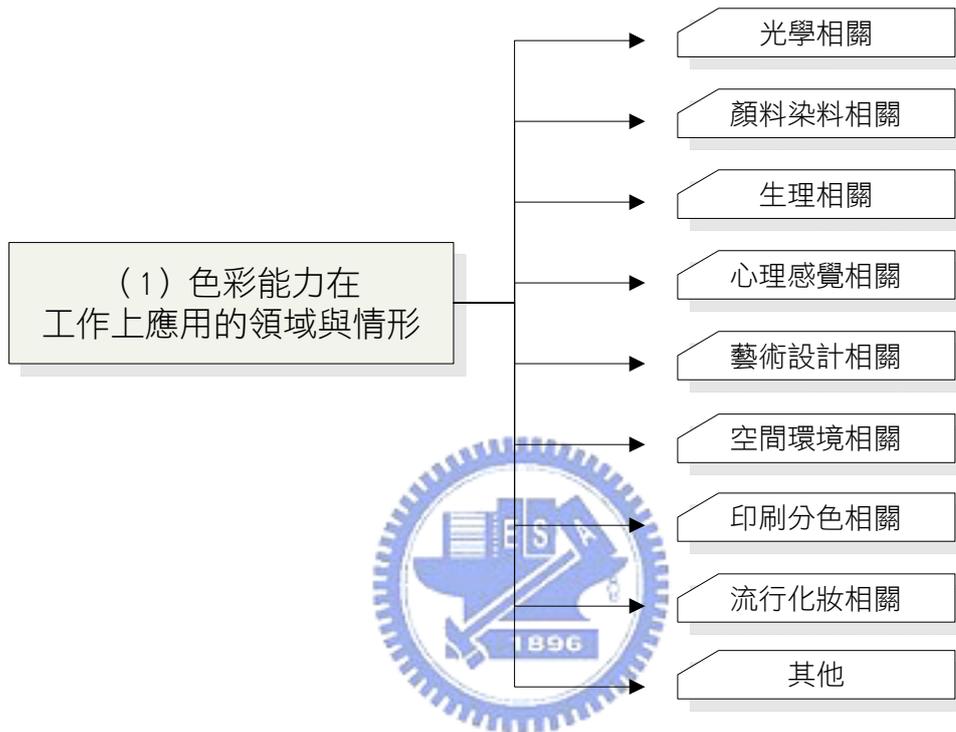


圖 5.1 訪談主題「色彩能力在工作上應用的領域與情形」的主要範疇型態

5.2.1 光學相關

在色彩能力與光學相關的工作內容上，主要有對於電腦螢幕色彩的量測、彩色影像的檔案格式、印前製作中色彩管理的標準、空間環境的照明等。

受訪者 C 指出其工作內容與色彩相關的部份，以及對於後端成品也需要做色彩量測：

「與顯示器的影像調整、色溫、亮度、對比等有關」《c1》

「在標準色溫下演色性、RGB 的混色是否可以符合 CIE 的色座標範圍」《c2》

受訪者 G 指出其工作內容與色光相關的部份，是在品牌服裝設計的市場行銷上：

「注意在賣場擺設的燈光效果，像是打黃燈或白燈，照起來都會有色差，還有有藍色在燈光下太久顏色會褪掉…」《g2》

受訪者 H 指出其工作內容與色光相關的部份，在博物館的典藏品數位影像化上：

「影像擷取的部分主要就是以數位相機來作影像擷取…可以使用電腦上的數據得到一個最精確的數據作標準。」《h1》

受訪者 I 指出其工作內容在印前工作上是在螢幕上校正用，但也表示了印刷實務上會出現印前時的螢幕顯示與印刷效果間的差距問題，訪談中也提到了印刷色彩管理之公定標準的問題：

「…有一套儀器是在做螢幕上的校正工作」《i8》

「液晶螢幕的色彩是比較漂亮……但是印刷其實沒有辦法印出那麼漂亮的顏色，不夠飽和，…」《i16》

「不管是分色廠或是設計者的電腦中，讀檔方式，這一套系統要依照它的方式一連貫下來，這樣顏色要求度才不會拉距太大。」《i17》



受訪者 J 指出其工作內容，在室內設計時須著重的要素：

「…不只是在色彩上，還有材質光線等其他要素，以及要著重的機能性，顏色可能不是最強烈要表現的地方。」《j1》

受訪者 L 指出其工作內容，在景觀設計中，對於景觀設施應用到光學理論：

「像是光造景，一個景觀設施不可能沒有照明。」《l15》

「照明上光有它的一個輝度跟彩度……以照明來講的話，其實他可歸納除了照明純粹的機能以外，也還能歸納色彩的關係。」《l27》

5.2.2 顏料染料相關

在與顏料染料相關的工作內容上，主要有對於染料在布料顯色效果、塗料成分與選擇、化妝品的類別等相關。

受訪者 J 指出其工作中的應用，空間設計會使用到的塗料樣本：

「在工作上我會使用到有關色彩標準尺度的工具，像是 ICI 塗料的色卡，每個顏色都有色號，在我需要和廠商溝通時，使用色號就會很清楚沒有錯誤。」《j7》

受訪者 K 指出其工作中的應用，彩妝在上妝之程序與色彩之搭配應用：

「粉底液、粉膏、粉條，它也有分色系，那這就是修容的方面。先把臉的一個立體感做出來，那最後可能要再上蜜粉……光是蜜粉就有分很多顏色，有譬如說橘色、粉紅色、綠色、白色、紫色、黃色，然後還有透明色甚至還有深膚色、棕膚色、淺膚色等等。」《k11》

受訪者 L 指出其工作內容，在材質與色彩運用的關係上，以及景觀設施安全與色彩運用之考量：

「各種材質各種顏色，因為不同材料上的顏色不能穩定，那不同顏色的材料上，顏色上的種類是有多可以運用……顏色上的穩定性達到這個色彩的需求、穩定性會不會產生各種毒害。」《l30》

「提供遊憩使用者的觀賞或觸摸或直接使用，那麼這如果有牽涉到安全性的問題的話，這也是色彩學裡需要考量的……如果勉強達到那個色彩可能是加入什麼化學物呢？加入什麼化學物會不會因為高溫加熱之後產生揮發性毒性呢？這個都是要考量的。」《l31》



5.2.3 生理相關

在與生理相關的工作內容上，主要有對於人眼視覺系統等相關。

受訪者 L 指出在其工作內容中：

「設計顯示器時，如何能夠合乎人眼所能接受最適當的解析度及顯色效果，是我們比較要注意的。」《c8》

5.2.4 心理感覺相關

在與心理感覺相關的工作內容上，主要有對於色彩意象、色彩給人的心理感覺等層面。

受訪者 A 提到在其工作內容中，對於報紙不同版性與色彩之關係、各報標準色之訂定，以及對於報紙閱讀的便利性：

「…不同的版性的用色是不太一樣的，像要聞的那種版，顏色都是編比較沉，像深藍深綠色灰色。」《a8》

「…因為報紙只有一天的壽命。像蘋果日報他們有它的標準色有沒有，它就是藍嘛、紅那種顏色的，它的標題一定就是做得很大、很短、很白的那種，這是報性的不同。」《a19》

「報紙主要是在閱讀，以方便閱讀、看的清楚為第一重點，…」《a20》

受訪者 E 提到在其工作內容中，在網站設計上基本色調之設定與運用：

「像女性的部份可能就會用比較淡比較輕柔的顏色；那如果是企業網站的話，就會選擇比較穩重比較沒有那麼明亮比較深沉的顏色。」《e2》

受訪者 F 提到在其工作內容中，多媒體設計的色彩配置，會受到個人心理因素影響：

「我在工作上使用色彩的方式仍是憑感覺為主吧！心情也會左右當時的色彩配置。」《f9》

受訪者 G 提到在其工作內容中，必須考慮品牌與色彩心理學的關係：

「配色上的考量，有時候也是要看個人品牌或是大量品牌。做個人品牌比較像在創作，可以自由發揮，但是做大眾品牌時就要考慮大多數人對色彩的感覺。」《g4》

受訪者 J 提到在其工作內容中，空間設計要考量到：

「空間之中色彩對人們的心理影響層面。」《j5》

「像是住家就不能考慮太強烈或太特殊的燈光，因為考慮那是一個長期待著的地方，無法承受太特殊的光線。若是餐飲或 PUB 等空間，那就可以有較活潑的規劃。」《j2》

受訪者 L 提到在其工作內容中，景觀設計需要：

「遊憩使用者的認知」《l21》

「整個環境色彩在對遊憩使用者的適應性或者衝擊性，色彩對遊憩使用者的感官認知這方面，都是在規畫上需要使用上的。」《l28》

5.2.5 藝術設計相關

在與藝術設計相關的工作內容上，主要有對於視覺設計要素、色彩美感的運用等層面。

受訪者 A 提到在其工作內容中，提到關於版面配置上的美感問題、版面設計的變動、以及對於色彩的調整：

「報紙每隔一陣子就會做改版，就是將內容調整……然後整個版面設計都會有變動。他們在那個時候甚至也會做出色票，就是將它開在每個版口上面旁邊的地方，比如說這個版面底色只許用這十個顏色…底色的部分有這樣子的規範。」《a11》《a13》

「我們全部都是全彩版面，如果我們覺得這個照片的顏色很差，我們會要求美編去調整相片的顏色。」《a16》

受訪者 B 提到在其工作內容中，高職廣告設計科教育中的色彩學課程，在要求學生之作品內容上：

「形、色、質感是設計作品的基本構成元素，設計作品一定要講到配色，學生學習配色技巧對他未來的設計工作是會有幫助的。」《b5》



受訪者 D 提到在其工作內容中，書籍設計時之配色考量，認為色彩的運用也是可以融入到生活之中：

「封面設計的工作……和配色非常有關係。」《d1》

「我們是出版學術性的書籍，所以在設計時配色上必須拿捏的恰到好處，不能太花俏，又要有專業性的效果」《d2》

「我覺得自己在生活上也很需要用到色彩，家裡的擺設、服裝的搭配，顏色可以用的好，效果就會很不一樣。」《d6》

受訪者 E 提到在其工作內容中，廣告設計中基本色調之選擇與運用：

「不管是影像還是印刷的東西，比如說要在一個封面上，要怎麼樣讓標題跳出來，那個就是對比……你是要選特別色還是要用黑色的應用，就是色彩之間的關係……用色整個的色調就要跟這個主題相關……比如說是做企業的網站、個人網站還是做遊戲網站，它的基本色調的選擇就會有差。」《e1》

受訪者 G 提到在其工作內容中，服飾之設計與製作過程，也提到了對色彩敏感度的重要性與培養：

「先是提案，也就是這一既要表現的主題，要將款式畫出來，欲使用的色彩先挑出來，依這些色彩去選布料，以這些布料去打色，將布料做出來後，我會用這些布料去打樣，也就是做一些款式衣服出來，再去修改，沒有問題後，我們就會將款式下單給工廠，也同時辦秀、拍目錄，在一兩個月後，工廠就會完成成品，我們就可以進櫃，接下來就是交給櫥窗設計人員處理，我們會提供意見或想法。」《g2》

「……服裝設計很需要不斷地對新色彩有靈敏度，對流行的資訊感應也要比較強一些」《g14》

受訪者 J 提到在其工作內容中，色彩的選擇是具有主觀性的美感經驗。《j8》

受訪者 K 提到在其工作內容中，基礎底妝與臉型搭配、東西方臉型輪廓之差異性：

「基本上是一個很自然，就算是裸妝，或者是基礎彩妝…讓一個人的臉型或者是他的臉部輪廓線條是一個達到他自己本身最好的狀態，就是先打底就對了，先把臉弄到像一張很好紙這樣子，那就是讓東方臉的那個輪廓線條看起來比較立體感。」《k9》

「外國人的輪廓都是比東方人來得比較明顯！所以他們基本上不大需要修什麼，色彩直接加上去就會覺得這樣很不錯。可是東方人要注意的比較多，要先把臉部的立體感抓出來。」《k10》

受訪者 L 提到在其工作內容中，景觀是要根據不同環境、使用行為及使用者的認知來做色彩計畫：

「假設在一般各建築物是紅色的牆面，那麼去前面設計了開紅花的植物，雖然開的紅花跟那個牆雖然是調和色，可是效果沒有了！所以這種可能根據各種不同的環境，然後使用行為，然後使用者的認知，這個都有關係的。」《l22》

「實際在設計上使用的呢，就是必須根據在規畫上所講的三個條件以外，再加在設計上所需加上的條件，譬如說簡單用對比性的設計手法，或者是協調性的設計手法上的應用。」《l29》

「根據這個規畫上他在設計上會去考量，在挑選色系時，可能根據他設計的需要又有差異了…在規畫設計上是跟色彩有一定的關係的。」《l20》

5.2.6 空間環境相關

在與空間環境相關的工作內容上，主要有對於視覺設計要素、空間配置手法、色彩

引導功能等層面。

受訪者 J 提到在其工作內容中，色彩的在空間配置上的應用手法：

「……要考慮各種顏色在空間中佔的比例有多少。」《j3》

「顏色面積的大小在空間之中呈現的感覺也是一項挑戰」《j6》

受訪者 L 提到在其工作內容中，色彩在景觀應用上的重要性；而景觀三個主要部門與色彩之應用關係是要以與環境調和為主；也提到了景觀設計與其他行業中色彩運用之區別：

「景觀事實上是一種在從事利用各種應用科學，從事環境空間設計的一門學問，那麼基本上跟環境有關係、跟空間有關係、跟人類的活動有關係、那麼跟生態有關係，所以自然他跟色彩有相當大的關係。」《l3》

「景觀基本上在他的領域裡頭，我們還可以分三個部門來談，第一個是規畫部門、第二個是設計部門、第三個是施工部門……在設計跟施工基本上來講是絕對跟色彩都有非常大的關係，那施工基本上因為是根據設計來的，假設施工時，根據設計而在色彩上有產生不良的使用行為、或者對使用者、環境有一個不良的衝擊，那麼這個錯誤應該歸屬在規畫或設計就產生的，施工只要很正確的按照設計的需求，那麼施工不應該再有這樣的錯誤了，那麼也就是說色彩的效果是在規畫和設計上完成的。」《l17》

「所謂景觀的元素包括水、石、土壤、氣候、植物，這些都是景觀的設計的基本元素，這些基本元素事實上都存在環境中，所以在規畫的時候，色彩是已經在環境中，必須考量的而用這些色彩來做為以後設計的一個導引。」《l18》

「……在各個規畫上基本上他不會容許後期的設計去產生各個結構體或是各個設施的顏色跟環境產生衝擊，所以在規畫上，就會根據這個環境的顏色，去要求以後的設施物的設計物的顏色要類似，要調和色而不是對比色，那麼這就是色彩的使用，可是我不會在規畫上去跟他規定你一定要什麼顏色……所以我只會規定只能容許什麼顏色的色系之中，這個是指在規畫上。」《l19》

5.2.7 印刷分色相關

在與印刷分色相關的工作內容上，主要有對於紙張的顯色效果、分色、打樣方式、印刷網點的呈色效果等層面。

受訪者 A 提到在其工作內容中，報紙印刷色彩會受到紙質、人爲因素的影響，工作中必須注意到適合報紙表現的色彩效果；而螢幕所見與印刷色彩之差異性是否用打樣來修正與否，也要依版性而定：

「色彩方面，因為報紙印刷不好，如果照片的層次較差是比較印不出來，而且報紙紙質也不好……紙質是關係成本很大的因素。」《a2》

「像是灰色如果是預計印 60%應該不會太重，結果印出來卻很重，還有就是印刷那端有些人為的因素影響，那是關係到一些技術，品質有時就會不穩定。」《a4》

「……會考量這些顏色都是覺得報紙印出來比較好看的，因為像有些很亮的顏色，像螢光綠那種，印出來是很恐怖的。有的顏色在套上黑版之後就會變的髒髒濁濁的顏色，這些顏色我們都會盡量避免，因為我們希望印出來是明亮的感覺。」《a12》

「(相片)也會考慮到印刷之後的效果，所以不可以讓顏色太沉，像是可能照片上是黑的或灰的調子，彼此之間太接近，印出來就會變成一片黑黑的。」

「(排版)全部都是電腦作業。一定會，因為螢幕的顏色和印出來一定差很多，大家都是以經驗來判斷，因為美編第二天一定會去看報紙，他們就會知道 g20 配 m10 這個顏色印出來效果不錯，這就是他們的經驗累積。」《a18》

「一般新聞版是沒有打彩樣，我們只有黑白的，報紙有有分預做版，是屬於非及時新聞的，它可能是三天前就做好，這種版就可以看到彩色樣。」《a14》



受訪者 I 提到在其工作內容中，印刷技術與委託業者之期望落差，不同業主對色彩的要求也不同，而印刷的製程與品質之關係也與預算有關；也介紹了打樣的形式：

「我們主要是做有關服飾型錄的印刷……他們對布色的要求很高，對業主來說，他們希望東西印出來是百分之百的樣子，但是目前的技術還是一個問題，因為包括很多環節，第一可能在他們拍照時顏色已經有 lose 掉了，再來到分色那邊，分色再 lose 一點，每個環節 lose 一點，它的色差可能會變的很大，所以一般而言，這份印刷品有準確到 80，就算是滿成功的。」《i1》《i2》

「台灣的印刷種類有分成好幾類，像比較高品質的印刷物像是珠寶、服裝、汽車、化妝品、畫冊等等，這些對於顏色的要求度就很高。」《i3》

「台灣現在的環境，因為惡性競爭，所以品質還是有差…這也是因為預算的關係，還有印刷的製程也有改變，像我們以前是用蛋白版，再來是手拼版…現在又因為時間和成本考量，我們也採用數位樣。」《i4》

「以前在印刷前我們都會先做打樣，傳統樣就是 CMYK 各一色，出網片後…拼起來印，這就是傳統打樣的方式，現在就像是用列表機直接列印出來的，我們叫做數位樣，就像是大圖輸出的那種。打樣就是拿來當作一個校對的功用，要接近印刷出來的東西，也就是讓客戶做檢查的動作。」《i5》

「因為數位樣比較便宜，速度也很快…還是有缺點，如果選用不同的紙印刷，數位樣只能看出來印刷的效果，但是不能看到印在不同紙張上的效果，所以就有色差出現。如果有些客戶有要求打傳統樣，那我們就是還是要出底片，用指定的紙張去打，這樣效果才會很接近，不過成本會比較高就是了。」《i6》

在印刷程序上分工合作之必要性，以及對於印刷色彩的品質控管，以打樣來取得最後的色彩驗正；對於色彩管理與量測的標準，目前是以導表為準；部份分色與印刷廠色彩有在使用比較科技性的共通測量儀器：

「不同的環節有不同的工作有分色廠、製版廠、晒版廠、印刷廠等不同階段的工作，最後還有裝訂、上光加工等，台灣很少有一家廠可以包含所有的流程。」《i7》

「色彩這個部份還是要很多人的配合，像 model 拍照時的光源、底片，到底它拍出來是正確還是不正確，再過來送到分色廠，分色廠師傅的水準，分色出來的結果，然後再經過印刷每一個環節後，印刷出來的結果差距還是會滿大的。」《i9》

「所以我們數位樣打出來，能夠接近原樣八成，給客戶校正，讓他們看顏色差距多大，…再不行就得改打幾組傳統樣出來看，用來檢查這個顏色差距到底有多大。」《i13》

「現在有業者在做色管，也有他們的儀器在做量測的工具，這樣的色管標準才會比較客觀一點。它有一個顏色的導表，當然這也要看導表做的準不準，每個環節都有一個導表，才能印證印出來的東西有沒有差距，這一套導表的色紙是正確的，那麼大家就會去用它……」《i18》

「導表就是以四個顏色的色塊，然後印在最上面印成整排這樣子…如果你那一條導表，都沒有印到標準的那個顏色，那就代表你的色有問題。」《i20》

：「現在後端分色廠，它有一個儀器…CMYK 它多少濃度它就測起來了…再來帶到印刷廠，印刷機它也有一個同樣的儀器…所以就不需要再靠經驗值…所以它的差距就越來越少，這是科技的進步。」《i42》

對於公定的色彩量測標準：

「其實最好的方式，當然是有一套標準儀器，那這樣來講，這樣的差距會比較少一點。也就是說，有儀器的話它是測量結果的標準，但是就員工而言或從業人員而言，這些知識是一定要有的。」《i34》

5.2.8 流行彩妝相關

在與流行彩妝相關的工作內容上，主要有對於化妝的功用、手法、表達重點等層面。

受訪者 K 提到在其工作內容中，不同膚色與彩妝顏色之關係，如粉底、眼影的使用；

也提到東西方不同臉孔輪廓與彩妝之色彩關係、彩妝色彩與服飾色彩的搭配：

「紫色…比較適合用在東方黃色膚質…會讓臉色看起來會比較亮…我們比較是偏黃色膚質的…那就是對
比色，讓臉整個是比較反差，會顯得比較亮透，比較感覺不會那麼黃。因為妳用很白的蜜粉去撲在臉上，
其實那像戴面具……相對的綠色跟藍色也是這樣的一個功能。像是綠色的粉，很難想像說擦在臉上會是
什麼樣子…它是比較適合在泛紅，譬如說長痘痘，因為它對比色嘛！」《k12》

「台灣人比較習慣接受比較自然的跟顏色，譬如說是膚色或者是粉紅色、或者是米白色、或白色，就是
比較接近膚色的顏色…」《k13》

「外國人因為就是輪廓比較深…色彩表現力在臉上的會比較明顯…比較適合綠色或者是藍色，飽合度比
較高、彩度也比較高，因為他們的臉的那種形狀輪廓，就是上色會很亮眼…也適合大片系的去塗抹，因
為他們的眼睛範圍也比較大，可是相對的東方人的五官比較細緻，沒有辦法把整片綠色抹在眼睛上面，
可能需要縮小綠色的範圍，或者是藍色的範圍。」《k14》

「會看她當天的服裝，有時候是會用對比色…她穿綠色的話，我可能會用橘色或者是別的颜色去突顯她
的活潑感，如果她是要自然的妝容，可以選擇棕色或者是一個淺綠色。甚至我可能多加一點藍色，她的
妝容可以讓她的服裝更顯得比較有變化，就是利用眼妝的部分改變。」《k15》

對於彩妝各部位的協調，應該要確認一個重點即可：

「彩妝的重點不要太多」《k16》

「化妝主要的用意，第一個就是讓自己感覺比較有精神，第二個才是美化」《k19》

「沒有辦法說妳嘴巴是很紅，然後妳眼睛又是很多顏色，那會讓一個人覺得好像妳是調色盤！」《k19》

「妳著重在眼妝部分，妳的口紅的彩度就要降低，譬如說妳眼睛是畫個很厚的睫毛膏，或者是打一個
煙薰妝，嘴唇上面的顏色就是比較接近膚色，或是很淺的一個棕色。」《k17》

另外一種特殊化妝的內容：

「還有一種叫做特殊化妝，像紐約百老匯，那其實像貓劇那種人變成動物，他們的那種特殊化妝的顏料
跟一般彩妝的顏料都不一樣。他們可能有用臘，臘的部分就是可能要去做疤痕、眼袋，甚至臉型整個變，
可能是要去翻模，…」《k21》

對於彩妝的配色法：

「學彩妝的過程，是以底妝、手法跟就是說配色，他們不是叫色彩學，他們是叫做配色法，就是說什麼
樣的眼影配什麼樣的口紅，是活潑、安靜，還是突兀的效果，還是一個日妝、晚妝的效果……」《k22》

5.2.9 其他相關

在與其他會影響到的工作中關於色彩結果的因素，主要有主管或客戶的喜好、同業競爭手法、問卷調查結果、製作流程環節、市場接受度、成本考量等問題。

受訪者 A、D、F、I 提到了主管或客戶的主觀意見會影響到色彩呈現的結果：

「因為我們主任的關係，他不喜歡的顏色很少用，他喜歡高雅的色彩，像中性色、淡咖啡色。」《a10》

「其實在工作上碰到很多老闆對色彩都不是很在乎，他們只要求順眼就好，順眼的標準就是看他們的年紀或環境，都會決定他們對顏色的看法。」《d27》

「像是本省老闆就不喜歡黑色，他可能也不管這個企業是否合適用黑色，他會規定一定不能用黑色，或者他對紅色有喜好，不管什麼時候他都要用紅色，因為他認為紅色是吉祥的代表，他的喜好會主控所有的色彩計畫。」《f10》

「最後客戶喜不喜歡就不一定了，搞不好會退貨，而造成損失！」《i10》

受訪者 F 提出的解決方式是：

「通常很難再溝通他接受他忌諱的顏色，所以設計師要再去提出其他的替代方案，來維持設計品色彩視覺的平衡。不過有些時候使用一些比較淺顯的理論觀點來說明，明理的主管較能夠接受他原本不喜歡的顏色。」《f11》



在同業的競爭影響下，也會影響到提升色彩的效果。受訪者 A 提到：

「(彩色印刷)成本高很多，現在沒有人想看黑白的報紙，像財經版，它的圖片很少，比較注重文字的部分，但也都改成彩色，那是一種趨勢。」《a21》

市場的接受度，也是影響色彩應用的形式。

受訪者 J 認為：

「台灣的市場比較不能接受強烈的色彩，所以會是以重點來點綴。」《j4》「需要重視商業上的考量，也就是市場接受度的問題，像現在比較流行的簡約設計，我們在用色上就比較簡單。」《j11》

受訪者 A 提到了色彩接受度的調查：

「針對閱報率的調查，我們的內部會有做，也會反映出來。」《a23》

受訪者 I 製作流程環節會影響到色彩呈現的結果：

「所以設備、儀器的水準，還有打樣方式等等，每個環節都會影響到色彩的標準。」《i12》「比方說我們今天用數位樣來看顏色，如果我們都用 Epson 的機器，也許有人省成本用比較便宜的紙張，再加上墨水不是原廠的，我們都是用同一家的機器，為什麼印出來會差這麼多，問題就會出在這邊。」《i11》

「設計稿的色彩主要還是在設計者身上，這是從業人員應該有的基本知識。…」《i15》

對於印前的設計時，建議設計者要考量螢幕和印刷的色彩不同：

「我就會建議設計者，你現在看到螢幕很漂亮，你必須再更飽和一點，那我印刷可進可退，你不要你檔案飽和度不夠，我硬去加，就是顏色硬飽和，它網點吃墨就是這樣而已。」《i32》

對於成本的考量，受訪者 A 提到：

「自由時報一出來時就是全彩，幾乎沒有黑白版。而這些成本一定是報社自己吸收，畢竟現在環境真的比較不景氣。」《a22》

受訪者 J 則認為：

「這些色彩的要求可能會遷就市面上所找到的材質為準，我們不容易去要求廠商做出我們需要的色彩，這是有成本的考量，但是量夠多時或許就可以。」《j13》

受訪者 I 對於生產過程的成本費用：

「我們是要負責生產的，說實在是要賺錢的單位。做出來，然後賺錢的。不可能跟設計者講說，今天我陪你玩玩看，我們一次可能就要把它搞定了，不能說做兩次，做兩次我們就虧大了，因為整個過程都是花費的！」《i22》

受訪者 F 提到目前國內職場的文化現狀：

「台灣比較沒有一個客觀評斷專業能力的方式吧！不管是大企業或是一般規模的公司，台灣職場的缺點就是：比較短視近利，比較不尊重專業，比較感情用事、直接判斷。」《f24》

5.3 學習進修形式的分析

色彩能力在不同學歷背景、產業環境中，學習進修的形式或有不同。本研究中各領域的受訪者對於色彩能力學習進修的情形譯碼彙整，主要範疇如圖 5.2 所示。

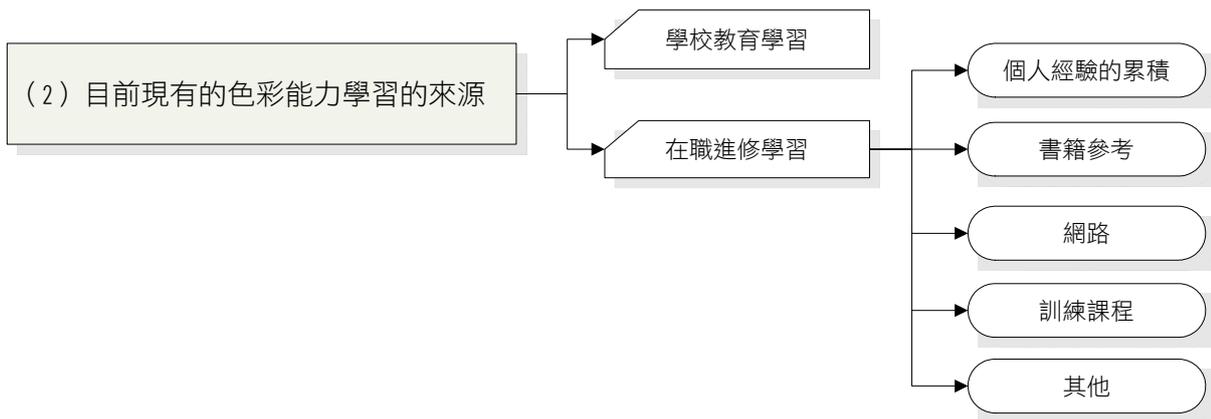


圖 5.2 訪談主題「色彩能力學習進修形式」的主要範疇型態

5.3.1 學校的學習經驗



1. 訪談內容分析

受訪者 A、D、E、F、G、H、I、J 提到了自己曾在學校求學時色彩學課堂學習的經驗。

受訪者 A 提到是在大學時有過色彩相關的課堂作業練習和討論課程：

「在大學的時候是曾修過一個學期兩個學分的色彩學課程，理論性的內容講的很少，好像多半是作業練習比較多，而在平面設計的課程中也有一些配色的作業。」《a24》

「色彩學也有一些討論的課程，老師會準備一些繪畫和設計的幻燈片來解說，大致上來說內容都滿簡單的，所以我不知道色彩學有那些內容是很難的。」《a25》

受訪者 D 覺得學校課程理論上足夠，但應用上不足：

「如果就理論上來說，其實課堂上學的還滿夠的。」《d5》

「學校學的其實不太夠用，課堂上教的都是觀念，在自己踏出社會的那一瞬間是很不足的，這是指應用方面。」《d4》

「學校學到不少的基礎知識，但是在工作的應用上是覺得非常不夠用。」《d12》

受訪者 E 提到在大學時該系對色彩學的重視程度：

「視傳傳達系，是主修攝影。有修過，內容其實就很簡單，它就是介紹色彩基本的理論，然後就是色彩一些很簡單的心理學，就是一些很基本的顏色的介紹這樣。上課時間好像是一個學期，一個禮拜兩個小時，以前好像沒有用教科書耶……在我們修的那個系別，可能就只是一個選修的科目，所以它並不是一個基礎的課程，或者是重要的課程。」《e3》《e9》

受訪者 F 認為在國外的求學經驗中，大學中對色彩學課程的態度：

「我真正算是有念過有教科書的色彩學是在復興商工時期……在日本念大學是專攻染織的，在纖維織成布之前都是需要染色的，所以我們也要學習自己去染色…其他如繪畫等課程有許多色彩應用的部分，但是並沒有著重在色彩「學」上」《f1》《f2》《f3》

「我覺得「色彩學」是著重在學理的部分，唸美術設計的人多少都有不錯的色感，所以大家都適用直覺的方式在做配色，而不是根據什麼理論基礎。所以對於選修這門課大家的意願都會比較低。」《f4》

受訪者 G 提到國內與國外色彩課程的差異：

「我們在第一年（服裝設計科）就要學色彩學，而且幾乎每一年的課程都有色彩應用的課程，…學校上的色彩學是以理論為主，像是色光的觀念等，慢慢地要學習製作染料調色，染布等，這些課程是分佈在每一個年級中」《g6》

「在國外唸大學時，都已經是色彩的直接應用，並沒有在單純地做色彩研究。大學時老師要求我們不要侷限在課本上，他引導我們要到處多看，去體會色彩的感覺，再應用在創作上，…」《g7》

「在英國，他們堅持傳統，但也喜歡新穎的東西，他們喜歡傳統與新色彩的搭配，像是蘇格蘭的格子，這是他們的傳統用色，要去創造出新的組合…色彩的學習主要是在配色」《g8》

受訪者 H 對於色彩學課程的印象：

「我在高中、大學都曾上過色彩學。高中上的色彩學，好像是一週一節，但內容已經不記得，大學時也有色彩學課程，好像是兩個學分，內容大概是色相環、明度彩度的調色練習，也會介紹一些色彩 model 的模式及來源、視覺暫留等等，再來就是應用方面，比方說作一個東西，如何去應用那些顏色，還有分組對色彩實務的分析，像是對市面上產品的色彩優劣比較，還滿有趣的！」《h2》

受訪者 I 認為學校教育內容深度不足：

「我是世新編採科，我記得我們學校那時候也有唸色彩學，半學期只有兩堂課是上色彩的，那時候的觀念根本是聽不懂，到我實際跨入這一行，那個講得真的是太膚淺了。」《i23》

受訪者 J 對於色彩學的了解程度：

「我算是室內設計相關科系畢業的，國高中時就讀於美術班，所以都有上到色彩學的課程，大學時學產品設計，也修過色彩學，所以理論上的色相環、色彩體系都算了解。」《j9》

部分受訪者提出了對於國內學校教育的意見，正面性的評價有受訪者 G、H。

「也不是說台灣的教育不好，這些制式的東西可以讓學生的基礎能力打的較紮實，有了基本能力之後再繼續創新，效果是會很好的，就像是知道什麼染料會有什麼樣的效果，再去開發新染料時就會做的更好。」《g10》

受訪者 H 提到：「我覺得學校課程對色彩學的觀念建立幫助很大，因為以前不知道色彩是可以被分析的，大家一開始都會配色，但是卻不知道其實哪些顏色的混合後會產生新的色彩。我們畫畫時會自然地使用色彩，這些能力雖然不是色彩學課程給的，但是色彩學可以幫助妳將色彩知識化、結構化，當有一天需要對別人去講述時，就可以很具體地告訴別人這是怎麼一回事。」《h3》

對於國內學校教育的意見，負面性的評價有受訪者 C、G、I、L。

受訪者 C 表示：「台灣在色彩學的教育上似乎狹窄且薄弱」《c10》

受訪者 G 表示：「台灣的教育方式比較死板，只要照老師的方式去完成就可以，理論的東西也很多；但是在國外不一樣，他們喜歡創新的，不喜歡一成不變，像是新的配色、新的染色方式，對新的創作接受程度非常高。」《g9》

受訪者 I 提到：「學校課程是上理論的，那對學生來講，完全沒有什麼興趣可言，而且對老師教導學生，也不過是說什麼 CMYK 就是大略什麼簡單介紹，因為那時候世新有印報紙，那就是簡單介紹……所以真正的在學習這個方面是到工作以後。」《i24》

受訪者 L 提到：「在景觀這個領域，在求學過程中，有關色彩方面，只是在基本設計裡頭的一部份而已……它並沒有獨立出來的課，所以第一個就是教學的時間有沒有那麼足夠教，因為他本身景觀所涵蓋的範疇就很多了，那麼他就不可能說全部就色彩而已；第二個就是就教材來講，因為不可能只為某個科系提供單獨的教材。」《l23》《l24》

2. 小結

綜合受訪者意見，若本身學習背景為設計或大傳相關科系者，多半都有色彩學學習的經驗，但其中多數表示學校中的色彩學課程，或者受限於時數，或者是校方的重視程度，或者是學生時代無法體會到與工作上應用的形式，學習內容要應對到工作上，廣度及深度實在不足。整體而言，求學階段的色彩能力學習，多半是基礎觀念的建立，對於工作上的助益並不多。

5.3.2 在職進修的經驗

1. 個人經驗的累積

(1) 訪談分析

受訪者 A、D、E、G、I 提到對於職場上所應用的色彩能力，主要是以個人實務經驗的累積而來。

受訪者 A 認為：

「我覺得工作上所使用到的配色能力多半是來自生活經驗的累積，也就是自己的直覺或美感」《a26》

「不管在手工完稿或是電腦完稿配色時，並沒有很明顯地使用色彩學的觀念，多半是直覺或自己認知的美感來配色。」《a29》

受訪者 D 認為：

「我覺得配色的效果是可以從學習中得到的，而且好像和年紀也有點關係……當然有些人先天能力比較強的配出來的顏色好像都比較好看，但我覺得配色是真的可以學習而來的，最好的方法就是要多看。」《d8》

「其實自己在使用色彩的時候，會覺得自己老是在用同樣的顏色，所以我會去看看色票，去尋找自己沒想到的顏色，也會覺得自己在某些主題上的經驗不夠，配色的想法不夠多，資料不夠多。」《d3》

受訪者 E 認為：

「剛開始做設計的時候很多都是自己藉由軟體的學習，然後才在色板上直接選色。」《e4》

受訪者 G 認為，是利用多元的管道來累積自己的經驗：

「我的進修方式有 internet、參加每季的時裝秀、發表會，要多看許多流行或是不同想法的東西，還有就是利用 short break 時間到國外走走，看看新的東西，尤其是博物館或美術館，或是一些設計師的作品，我隨身會準備小本子，將不錯的東西畫下來、寫下來。」《g15》

「對助理建議，我會希望他們多練習配色，也要多看……基礎的理論很重要，但是自己實際出社會時，

如何應用更是重要。」《g17》

受訪者 I 認為：

「完全是工作的考驗。客戶的要求，那你要達到他的要求、他的水準，所以勢必要對自己、對色彩，強迫自己學習。」《i25》

「其實這個要靠專業，還有靠經驗，這個經驗來源可能來自於各行各業，比如說我們這一行跟前面的分色廠，我們有時候會交流。」《i33》

(2) 小結

綜合受訪者意見，色彩應用的能力，大多是工作中的實戰經驗習得，也就是色彩應用能力會隨著工作形式的需求來而有成長。

2. 書籍的學習

(1) 訪談分析

受訪者 A、B、C、D、E、F、G、J 提到書籍所提供色彩能力的資訊提出看法。

對於多數的受訪者而言，色彩能力的書籍以國外出版的評價較佳。

受訪者 A 表示：

「要看這方面的書籍，多半是以國外出版的設計書為主，印象中好像連以前用過相關的教科書，也是翻譯自國外的。」《a27》

受訪者 B 認為：

「不少國內色彩學的書籍，但感覺上多半是翻譯自日本，或是取材自比較早出版的書的內容，部分內容也有錯誤，原創性的色彩學書籍相當少，來自歐美的翻譯著作也不多。」《b2》

受訪者 C 對日本出版的書籍：

「日本出版的書籍有個特色，圖片說明的地方很清楚，雖然看不懂文字內容，但圖片可以把很多內容說的很清楚」《c5》

受訪者 D 表示：

「我覺得市面上很多國內色彩學的書都不是很好用，反而還是以前的課本比較好用，但是比較好的配色書籍還是國外的。」《d15》

「國外的書籍的例子感覺上比較專業，配色上也好像是運用很好的方法，台灣的用色就好像是隨便什麼

人都可以做的出來，也找不到什麼更專業的方法，所以參考國外的書籍會讓我收穫比較多」《d11》

受訪者 E 表示：

「可能就是看很多平面的~~那時候是做平面的，所以看很多平面的~~像日本的那種他們有些那種設計的書或者是他們的雜誌，他們的配色都很特別。」《e5》

受訪者 J 表示：

「我們使用顏色時也會考慮到流行的趨勢，所以對於跟上流行的腳步這件事，我的學習方式可能就會在看各種書籍、或是逛街時觀察像名牌精品這些產品的配色，作為新知的來源」《j14》

對於國內出版的色彩能力書籍，受訪者 D、G 認為種類與內容有不足的情形。

受訪者 D 表示：

「在市面上找到的資料大多是色票，或者是配色範例的書，反而覺得以前的色彩學課本(高職課本)比較好用」《d9》

「他們(國外書籍)的圖片很多，一看就容易讓人明白，他們的配色感覺比較簡單，台灣感覺上上色比較凌亂。」《d10》

受訪者 E 表示：

「其實都很舊，然後大部份都是抄襲就是翻譯自國外的，所以並沒有一套屬於這樣子的就是台灣的這樣系統或是亞洲人的系統，感覺不是很充足。」《e6》



受訪者 G 表示：

「台灣相關的書籍和資料太少，一定要去看國外的，而且台灣教育的方式規定太多，像是某色配某色一定就會有什麼感覺，這些都是讓我質疑的。」《g25》

受訪者 E 認為，有好的圖書資訊是會加強進修的意願：

「如果有相關的資料的話，我會覺得它是一個很快達成一個很好設計的一個捷徑，就是可能每個人做到比如說80分的程度是差不多的，可是當你的配色很好…會讓這個作品增色的程度會大很多。」《e7》

(2) 小結

綜合受訪者意見，從業人員在工作之中會利用書籍資訊在職自我進修。絕大多數認為國外的色彩應用書籍內容，較國內書籍豐富或精緻，可參考的內容較多；對於國內書籍，普遍覺得原創性或地域特色較為欠缺。

3. 網路的學習

(1) 訪談分析

受訪者 C、G 提到網路所提供色彩能力的資訊提出看法。

受訪者 C 表示：

「工作上所需的資訊主要還是上 google 直接搜尋，找到的資料也是以國外的資訊較多。」《c6》

受訪者 G 也表示有利用 internet 來加強個人資訊。

(2) 小結

根據受訪者的意見顯示，網路的學習方式，主要為搜尋文字內容為多，如光學相關、時尚類文字訊息等，而配色應用類的需求程度較少。

4. 在職訓練課程



(1) 訪談分析

對於增進色彩能力的訓練課程，受訪者 E、F、G、H、K 提出了他們的意見。

受訪者 F、G、H 提到公司會幫員工安排進修課程。

受訪者 F 提到：

「我之前的公司都有一些在職進修的機會，因為它有把這個列入員工福利。」《f25》

受訪者 H 提到：

「雖然我們的工作人員都是設計背景和有攝影經驗，但是這個數位攝影計畫的工作內容太過專業，所以連對專業上學習都得排在工作進程之中，也就是一邊工作一邊學習，也就是訓練課程。」《h4》

受訪者 G 則認為，雖然有這些進修機會，但速度太慢：

「規模比較大的設計公司也會和一些企劃公司合作來幫員工上課，國外有很多專門在做市場研究的企劃公司。紡拓會也有辦理一些關於流行色的課程，不過資訊比較沒有自己去國外看到的新。」《g16》

受訪者 E、G、K 也提到了自行參與坊間訓練課程的情形。

受訪者 E 提到：

「其實都是自己去補習班的，公司現在應徵都是應該要你來之前就要會這些東西，並不會安排你去上什麼什麼課。」《e24》

受訪者 G 說到助理的學習情況：

「我的助理大多不是本科系出身，自己都有在參加一些私立學校或補習班的進修文憑，態度是滿積極的。」《g13》

受訪者 K 提到私人學習化妝的經驗：

「那時候跟了一個老師，那個老師是一個男的老師，然後他主要是在電視界跟廣告界，他是化妝師，他私底下也有收學生」《k3》

「老師安排的課程，就是從基礎到中級到高級這樣子。基礎的話，他就是告訴你一個彩妝品的一個分類…它各是怎麼樣的性質，用在臉上會怎麼樣…介紹化妝品的屬性，然後還有就是說成份…」《k5》

實務操作學習：「紙上作業就是畫在紙上，練習那個用筆的力道，用眉筆、化妝用的，可是是畫在紙上，老師要先看你的手的穩定度…老師要看你用色的穩定度還有用色的搭配。」《k6》「實務方面可能就是開始老師會教你粉底的打法……」《k7》

色彩搭配的實務學習：「接下來才是色彩，我們先把一個臉的輪廓跟線條抓出來之後，是用明暗去修飾輪廓……」《k8》



(2) 小結

除了彩粧類的課程較類似師徒傳授的方式，其他參與進修課程的經驗，主要是設計或管理相關課程，色彩應用只是其中的小單元，而非以色彩為主題的課程。訪談中只有服裝設計人員提到紡拓會有專門針對流行色彩的課程。

5. 在職進修的其他方式或原因

(1) 訪談分析

對於國內的色彩能力進修管道，受訪者 B、F 認為國內並沒有充足的管道《b4》《f8》。

受訪者 D 認為國外許多國家有濃厚的藝術環境，色彩能力是可以不斷被內化的：

「而台灣好看的藝術品一定要到美術館才会有。」《d28》

也表明了工作上再成長的意願：

「其實在工作上會覺得自己不夠用，或是做膩了，也會想再學新東西，只要是對我工作上有幫助，我都滿願意去學的。」《d24》

受訪者 E 認為加強現有媒介物之色彩標準是會提升進修意願：

「比如說他在影片上或是在照片攝影上面的色彩在這兩方面的影響，其實現在的很多媒介，比如說像現在每個人都有手機然後大部份都可以拍照，它都會提供基本的調顏色或調什麼的，像是色彩標準領域的，可能是就是可以再加強的……在應用上的技巧會比較重要。」《e8》《e10》

但是也提到工作的壓力會減低進修意願：

「設計工作這個方面會讓你沒有時間去上什麼進修課程，因為加班都來不及了。」《e26》

受訪者 E 認為：

「擁有色彩能力對我的工作是一定有幫助的。但是這個問題對我而言，我會想要去進一步了解所謂的『東方色彩』，包括它的內容、它的魅力等等，它可能是給人神秘的、古老的，還有如何在應用到現代設計之中。也就是色彩在文化上的特質與內涵吧！尤其是站在國際舞台上時，這種文化特色是需要突顯出來的，也能夠融入到現代之中。這部分我覺得還太少。」《f14》

受訪者 J 認為在職進修可以齊一現職人員的標準：

「我覺得色彩學能力對我們會是一種加分的功用。其實我們室內設計業很多有不太一樣的背景，例如土木或建築背景的，用色的方式或許就會比較死板，而設計藝術背景出身的，用色上就會比較活潑大膽，但或許是大大好，也可能是大大壞。」《j17》



受訪者 K 則認為教育課程只能提供基本能力：

「就是說老師基本上沒有受過這種訓練，所以他只能告訴我們很基本的，可能是他有就是說乙級檢定當中讀到的資料，或者是他的經驗法則告訴我們，並不專業的。」《k24》

因為很多職場上的化妝師並不懂真正的配色原理：

「很多化妝師可能不知道說為什麼這個蜜粉這個顏色是幹嘛的，就是他不知道為什麼要用橘色或者要用藍色，他沒有學過這個方面，他只知道人家跟他說藍色可以遮蓋可能是微血管，那可能是紫色可以讓臉比較明亮，不要那麼暗沉，可是他不懂它的原理是什麼。」《k25》也認為不是每個化妝師都有天份《k33》。

提出了較佳的在職進修，內容要有文化的成分：

「…在專業部分之外也要有人文情感，然後還有一個文化水平，就是一個文化提升方面，但是如果說一個素質很好的彩妝師，他不是只有接觸化妝品，然後畫的好，他也要看很多的譬如說展覽啦！或者是一些不同的裝潢啦、搭配、用色，那個是一個整體的能力的一個提升，還有一些其他的資訊刺激…」《k32》

(2) 小結

整體而言，受訪者認為個人工作上的色彩應用能力，多半是要靠多種管道來累積，而且國內大環境的文化水平也有影響。設計類的從業人員，比較認同色彩配色能力是靠先天的美感潛能所激發，並覺得國內少有相關課程可作為進修的管道。

5.4 對現有檢定認知的分析

本研究為色彩檢定之前置研究，透過訪談中產業界人士對於「檢定」的認知形象，用以探索業界人士參與檢定之意願。訪談中不特定針對何種檢定，以開放式的提問來瞭解檢定在業界人士的形象問題。

本研究各領域的受訪者對於現有檢定的施行情形，譯碼彙整後，主要範疇如圖 5.3 所示。

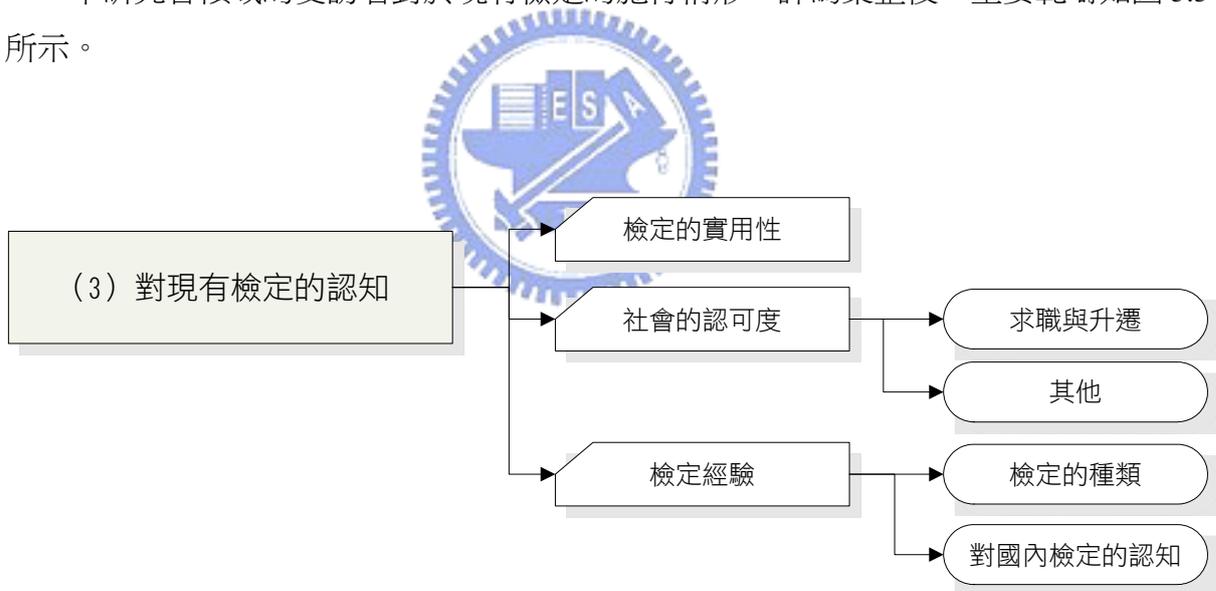


圖 5.3 訪談主題「對現有檢定的認知」的主要範疇型態

5.4.1 現有檢定的實用性

(1) 訪談分析

目前在職場上能見度最高與施行時間最悠久的就是行政院勞委會所辦理的各類職業檢定，受訪者根據自身的經驗提出了他們對職業檢定的看法。

受訪者 B 從事輔導學生參加檢定的課程：

「我們也在觀察勞委會職訓局所辦的檢定，是否能夠受到業界的認可，例如可否調薪等，才是鼓勵大家考檢定的重要關鍵。」《b11》

認為公辦與私辦檢定的分別：

「公家的檢定好像在教育界比較被認可，學生在升學時可以加分，但職場上私人辦的檢定比較受肯定。」《b22》

受訪者 D 曾有考過職訓局的廣告設計丙級檢定：

「我會覺得這種檢定理論和實務還是都要並重。但是我覺得怕這種檢定會像全民英檢一樣一窩蜂地去考，然後很多人考到以後，又覺得沒有什麼了不起。」《d19》

對現有的檢定輔導方式提出質疑：

「可能那個時候我們是高一，也不知道考這個丙檢的意義，只是老師要我們考我們就考，而不是我們學到某個程度就要去考，裡面又有色彩學、印刷、攝影等等，都只有一點點，與其這樣，我覺得還不如考單純的色彩檢定比較好，知道的東西比較完整。」《d21》「我覺得它唯一的好處就是升學的時候可以加分。不過乙級就感覺比較有程度，考上了對找工作也比較有利。」《d22》

受訪者 I 表示：

「職訓局。好像有開類似某某的課程，不過它好像是開後面的印刷的課程，並不是開什麼色彩的，它比較屬於操作型的，教人家怎麼印網版、怎麼印 T 恤上面的圖、怎麼讓人家印上去這樣。」《i26》

並強調證照的實用性：

「考出來的證照要有實用性。要業界認可的，到某家公司應徵，最起碼經理會問你說，某某某你有沒有證照，證照是什麼？然後是要有用的，考起來要裱起來那種的。」《i39》

受訪者 J 認為，國家政策是會影響參與檢定的意願：

「可能也是需要去考吧！像是要接一些案子，或是要投公家機關的標案，這幾年開始對執照有所要求。所以這可能會成為趨勢，會要求從業人員通過一些檢定，這是國家所要求的」《j26》

受訪者 K 認為，通過檢定是有商業的目的性在：

「如果妳要開補習或者是私人的機構，都是需要這個……因為很多人想要考乙、丙級，那有些人不是這個本科畢業的，她們也許想要去補習班補，那如果老師有這個條件的話，那她們也會想要就是去補習班學。」《k41》《k42》

受訪者 E、F、G 認為檢定的實用性並不大。

受訪者 E 認為：

「因為我們相關的行業裡面並沒有什麼這樣的檢定，所以我不知道檢定出來的證書，有沒有它一定的功效在。」《e16》

受訪者 F 認為：

「台灣感覺上就比較不尊重專業，而且很多東西應該不是只叫學生去考，而是開放給現實生活中真正需要的人去考，這樣才會真正有加分的作用。」《f21》

受訪者 G 對檢定可證明的能力持保留態度：

「我覺得檢定的本質很好，但是我個人認為色彩不是只用閱讀的就會了，我比較在贊成色彩的使用是啟發的，若要有一定的答案，就會是『今年的流行色是什麼』這樣的。」《g20》

(2) 小結

對於受訪者而言，目前相關職類的檢定實用性並不高，或者是檢定本身知名度不足，業界主管並不一定相信檢定資格來任用員工，或者國家政策對就業資格並無檢定資格的強制性，都會使得檢定的實用性較低。

5.4.2 現有檢定的社會認可度

(1) 訪談分析

受訪者提出了對現有檢定在社會上的認可度之看法如下。

受訪者 A 認為檢定的效力會因職業別而定：

「檢定的有效與否也要看職業需求為何。」《a38》

「像是我們報社，在應徵時要參加筆試和口試，以確定我們是否有勝任工作的能力，如果只在履歷上列出一堆我通過的能力，他們還是不清楚我們實際上有哪些能力。」《a36》

受訪者 D 認為曾經取得的證照並沒有效力：

「像廣告設計丙檢，考了沒什麼用，而且拿出去別人也不知道。我覺得要去知道這個檢定對就業市場的影響力吧！」《d33》

受訪者 F 認為國內環境對檢定不夠重視：

「台灣的檢定應該是滿多的，像是 Photoshop 就有檢定，這是國外原廠辦的檢定，這個檢定妳拿到美國去會被承認，但是在台灣好像就不太理會了。」《f22》

「我對檢定制度是肯定的，但是它要被推廣，它在社會上必須要有重要性及地位，這些是需要去推動的，檢定本身是很 ok 的，但是其他可以獲得的意義是什麼比較重要，像是否可以得到技術上或是專業上的肯定。」《f30》

(2) 小結

本段為 5.4.1 之問題的延伸，受訪者進一步的看法，認為現有的檢定因為實用性不高，所以社會的認可度也就不易提升。

5.4.3 檢定與經驗

(1) 訪談分析

受訪者對於各種檢定的知名度，或是自己的經驗提出看法。

受訪者 A 提到求職過程中並沒有檢定的要求，認為檢定的要求只是存在某些職別中：

「我沒有過參加任何檢定，求職的過程中也沒有碰到需要檢定的要求」《a34》

「我聽過的檢定有廚師、美容美髮、麵包師、全民英檢。應該是看他們的工作是否規定一定要參加檢定吧！」《a35》

受訪者 A 並且對於公辦或私辦的檢定持不信任態度：

「職訓局的課程好像多半是對失業人士所辦理的，或者是坊間的電腦補習班課程輔導考證照，都比較像是為求商機而設，所以就我感覺內容並不是真正專業吧！」《a40》

受訪者 B 提到印象中各領域都有檢定，自己也曾有檢定經驗，但認為檢定最好是搭配實務進行：

「我聽過的大概就是有英檢、托福、技師考試、技術士證照、保險員執照等，好像還滿廣的，各個領域都有。」《b8》

「我是參加過職訓局印刷的平版組版和圖像組版。」《b7》

「如果說就考試的方式來說，印刷分色需要了解光學的部分，而服裝設計需要配色的能力，實務是有它存在的必要性。我覺得這種檢定用什麼方式考試可以去探究的。」《b12》

受訪者 C 提到對檢定的印象：

「目前好像最流行的像是全民英檢、托福等語文類的檢定，應該是大家比較重視的，幾乎是一種社會風氣了，電腦方面也有像是微軟的認證，還有像是餐飲類的技能檢定。」《c9》

受訪者 D 認為，考過檢定的經驗並不佳：

「高職的時候我考過技術士廣告設計丙檢，我覺得它的考試方式超不好，一點幫助都沒有，像字型考的題目不知道有什麼意義，那些字電腦打字很容易就有，好像只是強迫我們練習那個技術而已。學科的部分只是把題庫背熟，但考完後就忘了。」《d20》

受訪者 E 對檢定的觀念較模糊：

「就是全民英檢嘛~然後還有小朋友的鋼琴檢定~還有圍棋的，還有像建築師啊會計師啊，那算是執照嘛？」《e15》

受訪者 F 認為有公信力的檢定有：

「有些行之有年的檢定，像美容師、廚師、建築等，也許政府就規定他開業就一定要有執照，這些執照的效果也就是有公信力的」《f28》



受訪者 G 提到自身的檢定經驗：

「我在唸大學以前曾經考過有關縫紉的檢定，而且對目前的我是失效的，因為那些縫紉的技術我很久沒再用過，所以已經不記得了……不過我想對剛出社會的人還是會有幫助，因為她可能剛考過沒多久，也應該還記得。」《g27》

受訪者 I 提到 MAC 及印刷方面的檢定印象：

「也是政府認定的檢定，但是他們委派像那種經理級的，他們有一定的標準讓他去，可能是監考、出題等等的……那個檢定好像是 MAC 不知道是哪個等級的檢定吧。」《i40》「印刷師傅的吧？我有聽他們去考，他們也是先從初級嘛！」《i41》

受訪者 I 提到室內設計也有相關檢定，但並不成熟：

「室內設計也有相關的檢定，有裝潢技術士、室內設計的檢定等，是從去年年底開始辦理的，所以我覺得還不是很成熟。」《j25》

受訪者 L 提到景觀相關的檢定：

「景觀…唯一有的就是勞委會的職訓中心辦的三級的造園技術士檢定」《15》

(2) 小結

受訪者對於檢定的印象較為凌亂模糊，部分受訪者無法清楚地分辨目前社會上的檢定目的與模式，或者是與執照混為一談，顯示「檢定」的觀念，對於本次訪談所接觸到職類領域人員，其印象或社會力量薄弱。

5.5 對國外經驗看法的分析

本研究訪談過程中提供日本色彩能力檢定的資料，請受訪者提出意見供本研究參考。受訪者對於國外色彩能力檢定的看法內容在譯碼彙整後，主要範疇如圖 5.4 所示。

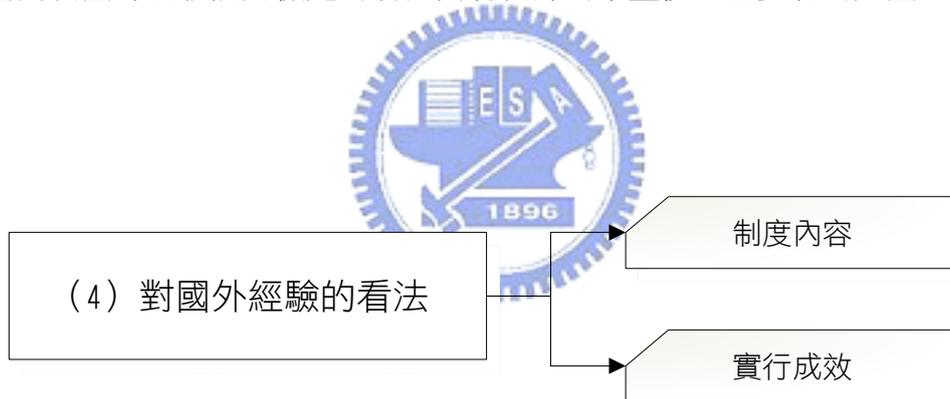


圖 5.4 訪談主題「國外色彩能力檢定經驗的看法」的主要範疇型態

5.5.1 國外檢定的內容

關於日本色彩能力檢定的情形，研究者在訪談中提供相關資料與訊息後，受訪者對日本檢定方式做出下列意見：

受訪者 A 對日本東商的檢定印象較深刻：

「我覺得色彩學的範圍很廣…東商的一級檢定的分野，看起來好像還不太能完全顧及到所有領域。不過我認為色彩學領域雖廣，但是仍是有一部分是通用的基礎。」《a33》

受訪者 B 對日本東商的檢定印象較深刻：

「東商的檢定用分領域的方式算是不錯。」《b6》

受訪者 C 提出日本對檢定方式的講究：

「日本在這種產業能力的檢定上似乎頗為講究，…」《c9》

受訪者 D 認為這種檢定是一種強迫學習，檢定最好也要配上實務：

「…透過這樣的檢定，可以強迫自己學到許多理論上的知識…」《d13》

「還是要配上實務部分才會比較完整。而且這個部分可能就要分類了，…」《d29》

受訪者 E 對日本檢定的難易度存疑：

「……不知道它難易度的分別是什麼，…」《e13》

受訪者 F 肯定日本檢定的難易適中：

「它的考試對象是一般普羅大眾吧！」《f15》「…從檢定的宗旨上來看，他們對於色彩的推廣是大於要考倒人的意義」《f16》



受訪者 H 認為日本的檢定態度過於制式：

「用一種方式來確保他們的生產能力達到這樣的規格需求」《h12》

「去強調一種太制式化的東西，那未必是好的」《h13》

受訪者 I 對日本的系統已有熟悉度：

「印刷廠也是用日本系統，所以這樣一貫帶下來我覺得應該是不錯的。」《i35》

「…像三級的範圍的話，就是一些最基本的，像二級、一級的話，那就要看怎麼樣的工作需求去考吧，因為以目前我們國家的證照來講的話，好像學科術科一起考的。」《i36》

受訪者 J 認為日本的檢定：

「…把色彩所有的資料全部收集起來，然後有這樣教材的呈現，…」《j18》

「這樣的檢定是對整個就業的大環境有幫助」《j19》

受訪者 L 認為我國已邁向已開發國家之列，有越來越多類似的背景足以參考：

「日本這一套的資料…可以當作借鏡的。」《l40》

綜合上述意見，受訪者對於日本的色彩能力檢定的制度施行，認為是與日本業界的嚴謹態度有關。

5.5.2 國外檢定的實行成效

受訪者提出對於日本色彩檢定在實行成效方面的看法。

受訪者 A 認為實用性相當重要：「想知道他們這個制度落實的程度，…」《a32》

受訪者 D 肯定日本檢定教本的作法：「日本檢定這樣的書…是一種很好的工具書。」《d14》

受訪者 E 肯定日本檢定作為在職進修學習的功用：

「比如說像很多非本科系的去從事這行業……可以當作是一種在職進修。」《e11》

「提到的可能都是比較理論性的…如果當你在做事的時候然後沒有這些觀念，其實你只是照著做而已，…」《e12》



受訪者 F 肯定日本對於色彩有自己一套色彩理論及文化，及成熟的檢定風氣：

「不只是仔細地研究，還會把它發揚光大，若有人想做色彩研究，他們都有提供管道，甚至社會上還有色彩計畫師這樣的職業，或是色彩統籌的職稱。他們也出版了不少像是配色字典這樣的書，……」《f6》

「在日本，許多領域會提供了很紮實的內容給想要學這些東西的人。」《f7》

「日本的檢定風氣並沒有那麼狂熱……有需要的人就會去考。」《f18》

「在日本你想的到的檢定他們都有，……」《f20》

受訪者 G 談到了民族性，以及不確定的英國經驗：

「日本的檢定给人家的感覺就是很謹慎，好像也是他們的民族特性。」《g18》「在英國好像有聽過類似的檢定，……」《g19》

受訪者 K 提到了對於色彩檢定獨立性的看法，以及配合職類的色彩檢定：

「它裡面好像沒有什麼職業別……色彩變成一個色彩檢定，它不管妳的職業別或是什麼，……」《k34》

「也許可以另外再開如造型、流行、時尚這樣的一個色彩檢定，就是有點小分類，可能在認證或者是比較分細部比較好。」《k35》

受訪者 L 肯定日本民間辦理檢定的風氣與制度的成熟，以及色彩學應有的國際性：

「在國外其實民間檢定的反而做的好。」《I34》

「……只要是牽涉到要公家檢定的，就難免會牽涉到公務人員的官僚。」《I35》

「這個日本的考題…一定有他的程度跟水準、適用性存在」《I38》

「色彩與環境的關係，色彩與各工商產業的關係，色彩與人的關係，不會你在日本的、跟台灣的、說對人的不一樣，一定基本上都是一樣」《I39》

本段乃承續 5.5.1 之意見，部分受訪者對於色彩能力可以形成檢定制度較為新奇，有的則認為此類制度足為模範。

5.6 國內辦理檢定看法的分析

受訪者提出國內辦理色彩能力的檢定意見，在譯碼彙整後，主要範疇如圖 5.5 所示。

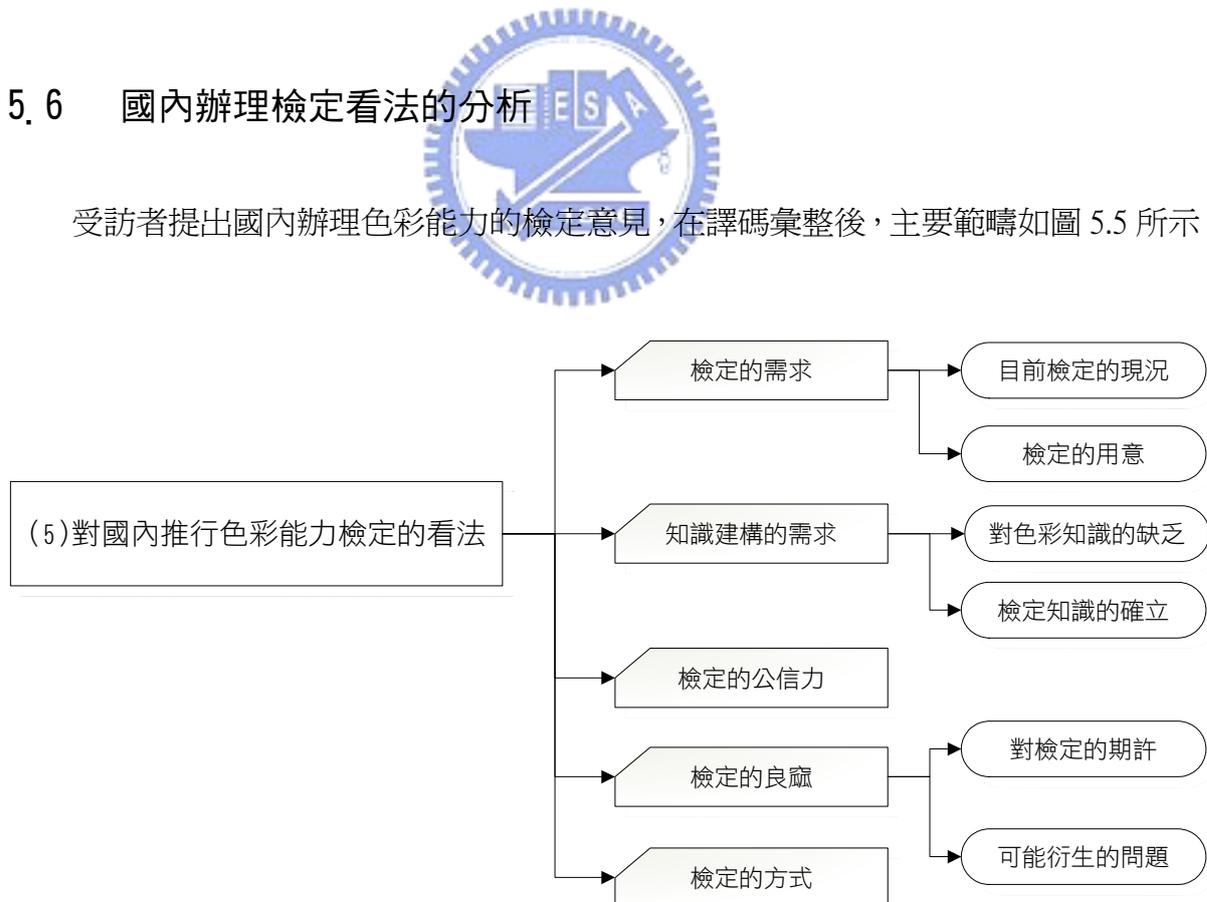


圖 5.5 訪談主題「國內辦理色彩能力檢定的看法」的主要範疇型態

5.6.1 國內對檢定的需求

受訪者對於國內的色彩能力之需求，主要有下列看法：

受訪者 B 表示國內缺乏該類型的檢定：

「就目前而言，廣告設計丙檢的學科是有考到色彩學的內容，術科則無」《b13》

受訪者 C 認為檢定可以補足學校教育不足之處：

「目前台灣的顯示器產業正值興盛時期，但是學校卻沒有相關科系栽培人才…顏色的成分、組合都不太清楚，所以若有這樣的制度帮助大家學習色彩學是滿適合的」《c14》

受訪者 D 認為檢定要賦予對自我的肯定性：

「因為在我去面試時…我有檢定資格的話，可以讓他們知道我至少會什麼…我也認同檢定是對自己能力的一種認可」《d16》

受訪者 E 認為出版界適合有該類的檢定存在：

「可能有一個這樣的檢定就可以了，如果以台灣目前這個環境來看的話，」《e14》

「以出版業界的話，是有的（檢定需求）。」《e22》



受訪者 F 認為檢定的存在可以是一種強迫學習的方式，但是學習不該只是學生的事，在職人員也需要的，並認為色彩能力檢定是要用來肯定自己的專業的：

「透過考試就會強迫人去唸書，唸了書就會得到知識，得到知識素質就會提升，這是個很理性思維的模式」《f17》

「台灣感覺上就比較不尊重專業，而且很多東西應該不是只叫學生去考，而是開放給現實生活中真正需要的人去考，這樣才會真正有加分的作用」《f21》

「色彩檢定不光是強迫進修的功能，而是讓自己的專業受到肯定」《f33》

受訪者 H 提到檢定的意義與價值觀，以及其認為檢定適合的職種，並認為會有若干的政治介入：

「檢定是一種能力的確保，也是一種價值觀的醒思」《h15》

「有些行業需要色彩標準的能力會很迫切需要檢定，設計類、藝術創作感覺必較沒那麼需要。」《h16》「牽涉到政治的面向。」《h16》

受訪者 J 認為，實行色彩檢定有整合色彩學的效果，但是對於室內設計，比較重要的是在安全法規上的問題，不過色彩檢定應該有一定程度的功效：

「國內對色彩學好像比較沒有整合性的概念」《j20》

「會是一個加分的作用，可以提升自己作品的素質。」《j22》

「不會侷限在我們這個領域，應該有許多其他的行業可以參與，像是產品設計、印刷、染料等行業也會很需要。」《j23》

受訪者 L 則認為，景觀界目前也在努力景觀相關的檢定，對於國內辦理檢定抱持疑慮的態度，並認為檢定真正的需求是彌補教育的不足：

「要讓它（景觀）在技師檢定跟高考科系能夠取得一個立席之地，真正能夠嘉惠學子」《16》

「……看明年能不能高考正式有這個科別。」《17》

「…成立一個景觀設計技術檢定是不是別的科系的就不能來考呢？」《18》

「台灣恐怕要達到這一方面的專業性還很難。」《132》

「對於檢定，我們是要去為那些不能念書的想辦法。」《141》

5.6.2 色彩能力之知識建構的需求



受訪者對於國內的色彩知識建構之需求，主要有下列看法：

受訪者 A 認為國內相關書籍並不足：

「國內有關色彩學理論的書很少…」《a28》

受訪者 B 認為國內相關書籍及進修管道有很大的成長空間，否則大眾不知道要檢定什麼：

「國內色彩學的資料的提供和進修的管道需要再充足些，所以感覺辦理檢定的成熟度不太夠。」《b15》「…需要讓大家很清楚地知道要考的內容是什麼才好，…」《b15》

受訪者 F 認為國內一般人因為不夠了解色彩，都是直覺式地使用色彩，更無法想像這種檢定能測出的能力：

「一般人對色彩的理解可能不會那麼多，所以他們可能會直覺式、個人喜好地去判斷這樣的配色是否合

適，…」《f12》

「大家會覺得色彩很重要，但是會忽略色彩所衍生出的價值，更會忽略掉色彩在計畫之後所可以得到的效果」《f13》

受訪者 G 認為國內色彩概念不夠普及：

「在台灣推動這樣的檢定有一點困難吧！因為覺得色彩學的觀念不夠普及。」《g23》

受訪者 H 認為國內色彩書籍不夠充分，也無法對色彩學的完整度作評價，也遺憾國內對色彩美感的不足：

「看來看去好像在用的書就是那幾本，印刷編排都不怎麼好，感覺起來這是一個不受大家重視的領域。」《h5》

「…因為一個知識在社會上沒有流行或建立完整的體系，也許就是因為它對一般人的生活沒有影響，沒有學習過色彩學還是可以使用色彩。」《h6》

「市面上還是有很多不好看、單調的顏色的水桶在販賣…很難理解國內製造業對美感的水準還是如此不足，不能把它當作一種民粹。」《h9》

受訪者 I 認為國內在色彩管理上的資訊相當少，能找到的書又過於艱澀難懂，但工作上其實相當需要：

「對色管的知識…剛踏入這一行的時候，去重慶南路所有書局去翻這一類的書，這一類的書籍真的很少…太深、不夠實用」《i28》

「完全是工作上的需求，才能了解說色彩對我們來說有多重要，其實到目前為止還是非常的受用、非常的重要」《i29》

「有很多東西要補充…大家從小都知道色彩…但是不知道方向，沒有參考資料。考試的最基本條件，就是你要讓大家知道你的方向是什麼。」《i43》

受訪者 J 認為在台灣室內設計的用色習慣保守，接受度低，所以目前的色彩學知識是足夠的：

「這些知識對我的工作是有幫助，但不會像是平面設計那般地重要，甚至可以說，以台灣的市場需求，對色彩不需要到這麼深入的使用，…」《j10》

受訪者 K 認為自己還需要加強色彩原理和配色應用的知識：

「我覺得比較需要的是色彩的一些最基本的原理，然後還有色彩搭配，然後還有就是說整體造型的色彩運用…可能是需要現場的一些衣服或者是色彩的搭配。」《k36》

受訪者 L 認為應該針對不同的職種設計不同的色彩學知識：

「若能夠針對不同科系使用而去規畫的教材，像是對建築類的、景觀類的、室內設計這種行業，跟空間有關係的色彩教材，或是跟印刷業、平面媒體有關係的，或是跟視覺傳播有關係的，那麼也許這樣子會比較理想。」《l25》

5.6.3 關於公信力的問題

受訪者對於國內的色彩檢定之公信力，主要有下列看法：

受訪者 A 認為檢定的效力對於創意型的產業是抱著存疑的態度，也對檢定的中立性質疑：

「提到的廣告設計檢定，我覺得通過了也不一定代表我會做廣告設計，因為廣告設計是比較講求創意的，這個好像不容易檢定出來。所以我覺得檢定的有效與否也要看職業需求為何」《a37》

「…感覺起來（檢定）像是關了一個生財管道…真的有人會去上那樣的課程？」《a39》

受訪者 B 認為公家單位辦理會比較有效力，但是對民間辦理的品質較有信心：

「覺得公家單位為較好」《b17》

「如果實際上來看，民間辦的檢定好像比公家的來的好」《b20》

受訪者 D 認為公家單位辦理會比民間辦理有效力：

「公家辦的檢定可能就是比較制式化，但是公信力就會比較好，民間辦的檢定…會比較有彈性…比較沒有公信力。」《d31》

受訪者 E 認為主辦單位的身分會影響權威性：

「應該是主辦的單位或者是考試的內容…它的效益到底有多大，主辦單位的身分應該會影響它的權威性」《e19》

受訪者 F 認為台灣目前民間辦理的檢定力不夠，所以公辦會較理想：

「台灣應該有不少檢定…都是民間辦理的，公信力不太夠，如果是政府主辦的，也許效果會比較好吧！」
《f26》「…，政府的態度還是比較重要的。」《f27》

受訪者 G 認為配合機構、人力資源整合還是可以辦得起來，也認為檢定本身若辦得好，公辦或民辦皆可：

「我相信應該還是可以辦的起來，就要看有沒有這樣的機構、這些人力」《g2》
「如果這樣的檢定能夠公平公正地舉行，也可以實際提升大家的能力，我覺得公家或私人辦理都無所謂」
《g26》

受訪者 H 則認為公家機構的先天條件會影響檢定內容的彈性：「公家機構常常礙於法規，很多事情沒有彈性…民間有比較具公信力的機構…也是很好。」《h18》

受訪者 I 認為官方認證才有公信力：

「誰來考問題就是，通常就是官方的認證或是民間的認證…我是覺得官方比較有公信力…」《i37》《i38》

受訪者 K 對檢定對職業能力提升的效力感到質疑：

「…妳跟客人之間的一個誠懇度，還有妳的信用度，這個也不是考試能夠做到的。…很多的考試，它只是在考妳表面的專業。」《k43》

受訪者 L 認為目前還是勞委會職訓局較適合擔任主辦單位，並舉例室內設計工作國內法令並沒有強制證照的規定，所以民間的檢定並無太大效力：

「哪一個單位來准許我們做這個檢定工作？…還是要勞委會的職訓局。」《l33》

「室內設計目前是由民間單位，室內設計師的檢定，…並不會被很認同」《l36》

「假設以後任何一個室內設計的工作，你沒有室內設計師的簽證不准裝潢，可是事實上沒有這樣子的規定…變成他這個民間的檢驗變成沒有用。」《l37》

5.6.4 國內對檢定的良窳

受訪者對於色彩能力檢定之良窳，主要有下列意見：

受訪者 B 認為就自己的檢定經驗來說，公家的檢定品質沒有民辦的好，是關係到主辦單位的態度：

「我認識有人去考過微軟的 MCSE 證照，它的效力可信度還滿高的，對考取的人求職上是很有幫助的」《b18》

「以我考檢定的經驗，覺得職訓局印刷檢定的內容和職場有點脫節，所以雖然這是公家的證照，但是職場上認同度就沒有那麼大。」《b19》

「檢定的優劣也要看主辦單位的態度，如果政府辦的檢定，他們願意投入力氣，每隔幾年就對題目汰舊換新；若是私人辦理，若是它的支持單位夠力的話，像日本的東商，所推行的檢定就會比較能被認可」《b21》

受訪者 D 質疑公辦的態度問題，認為檢定本身的品質優良可以不受何單位辦理的問題：

「就色彩檢定來說…流行色彩趨勢不同，它會需要每年不斷地去修正，所以民間單位比較能夠做這樣的事吧！公家機關辦的就會比較擔心它過了十年都還是一樣的」《d32》

「若是這個檢定本身的品質就很好，其實在哪个機關辦理都是可以的。」《d33》

受訪者 E 認為固定的題庫無助於色彩能力的增長：

「…不是它只是一套題庫…因為色彩它主要的目的是要在應用…有一套標準的答案，就是它變成只是一種形式，…」《e20》



受訪者 H 憂心考試的形式會讓檢定變質：

「有考試就會有公式化的訓練…也許它會變得很僵硬」《h19》

受訪者 J 提出了室內設計檢定的品質經驗，讓人覺得檢定品質的良好必須有更妥善的計畫：

「…覺得內容（室內設計檢定題目）比較保守，畢竟和真正工作上的需求還是會有很多差異。」《j27》「五年前室內設計協會也辦過類似的考試…但是裡面有一些問題，所以一兩次後就停掉了。」《j28》

「直到去年…是由內政部主辦…比較重要的在消防法規的部分，但對我們在設計的方向上較不相干，…」《j29》

「聽說去年第一次開始舉辦檢定，題目有問題，所以有十題是送分題，如果有人人在及格邊緣，就會因為送分而通過了檢定。」《j31》

「…，除了考題的設計外，應該可以列入一些作品的評量……所以一個針對從業人員的檢定，最好是能夠檢測出他的專業性，而不是僅只是他的讀書能力。」《j32》

受訪者 K 認為目前美容檢定乙級和丙級只是測定標準值內，深度並不足，好的檢定也要從評審、辦理機構等方面來決定：

「…，它（美容檢定）只是標準制的一個檢定，看妳合不合乎這個社會的規範，就像妳的彩妝，妳是不是標準之內，它只是要測妳這個，所以乙、丙級大概是只能測到這樣。」《k30》

「…要從評審…機構它的公證度或者是它的彈性度，還有它的水準方面來講。」《k46》

受訪者 L 認為公辦會受到官僚態度影響：

「牽涉到要公家檢定的，就難免會牽涉到公務人員的官僚。」《l35》

5.6.5 對檢定提出的建議

受訪者對於色彩能力檢定之施行，主要有下列建議：

受訪者 A 認為檢定不要再增加其他的負擔：

「如果一定要上課才能通過檢定，感覺就不太好…自己用功就能通過的檢定，感覺就比較好」《a41》

受訪者 B 認為檢定的正面意義不忽視，分領域檢定方式比較可行：

「檢定應是屬於正面性的，就職場而言應該是提升員工的能力，應該是可以鼓勵的。」《b9》

「分領域的原則下去分級，應該也是可行的方向」《b14》

受訪者 C 認為好的檢定要具備三項條件：難易度的區分、專業能力的評量、在職單位的獎勵。

「一個好的檢定應該具備一些條件：第一是有難易度，可以清楚地區分出程度來；第二是要可以真正測試到專業能力；第三就是公司若能對取得所認可的檢定資格的員工有所獎勵，這樣的檢定大家都會很願意去參加」《c13》

受訪者 D 認為檢定中要有實務的部分較為妥當，並且不要重蹈廣告設計丙檢的覆轍：

「…，我覺得還是要配上實務部分才會比較完整。而且這個部分可能就要分類了，…」《d29》

「我也擔心檢定會造成對能力上的侷限，因為像配色這種東西，好像沒有一定的標準答案吧…」《d17》「…色彩檢定，它可能是考一個流行趨勢，但配色能力很難想像它會怎麼檢定，對個人的能力好像幫助並不

大…因為檢定是個很制式化的東西。」《d18》

「要辦色彩檢定，我覺得是要能激勵我們學習的最好，不要像（廣告設計）丙級那樣制式」《d25》

受訪者 F 認為美術館適合擔任檢定執行的機構，檢定也可以按照學制分能力等級，檢定之中也可以加入環保議題：

「全台灣的美術館滿適合來辦這樣的檢定，它也可以參考學制的程度來分級，像社會人士、研究所、大學、中學、小學等等的。」《f31》

「可以加入環保觀念……去造就出一個健康的環境。」《f32》

受訪者 H 認為可以參考日本的形式，但是對於色彩中配色的部份適合檢定否仍有疑慮，但是要具備全方位的色彩能力，各種知識還是必須知道：

「日本的檢定就書面資料來看已經作的很完整了…對於它的題目內容有再研究…我的認知中，配色好像不太可能有一定的標準答案。」《h17》

「至於色彩檢定要包括的內容…我覺得要有色彩專業能力這些知識必須都知道」《h17》

受訪者 I 認為要決定認證結果與否必較重要：

「…官方的認證或是民間的認證？」《i37》



受訪者 K 認為，從彩妝的角度來看，檢定要能測出職業態度、造型能力，甚至技術能力以上的專業藝術水準才好：

「我覺得真正的考試、真正的檢定，應該是妳讀了很多不同的書，那妳去考那個試，那才有意義！」《k38》

「覺得可以分級分到就是說已經專業，然後是讀很多書，然後達到專業藝術領域的水平，這樣子的一個資格考，我覺得比較重要」《k39》

「…，希望說，也許有一些考試可以檢測出她的職業態度，…」《k44》

「…在這方面設計或是一個造型或時尚方面的一個成長會更好，…」《k45》

