

參考文獻

一、中文部分

- 王文琦 (2000)。國小四年級自然科網路教材之設計與發展。淡江大學教育科技系碩士論文 (未出版)。
- 王立行 (1991)。電腦輔助教學的理論與實務探討。資訊與教育, 5。2005年10月12日, 擷取自
<http://rs.edu.tw/dep/docs/iecai52/ba009.htm>
- 王曉璿 (1997)。資訊科技融入各科教學探究。2005年1月25日, 取自 http://w3.zjps.tp.edu.tw/~chor/com/c/new_page_2.htm。
- 王萬清 (1992)。我國國小實施電腦應用教學之探討。資訊與教育雙月刊, 27, 45-47。
- 尹玫君 (1993)。練習式及指導式電腦輔助教學軟體之探討。國立台南師範學院初等教育學報, 6, 117-130。
- 左台益、梁勇能 (2001)。國二學生空間能力與 van Hiele 幾何思考層次相關性研究。師大學報科學教育類, 46 (2), P1-20。
- 呂益昇 (2005)。國三學生三角形外心與內心概念學習之困難因素及類比教學實驗的探討。國立臺灣師範大學數學系在職進修碩士班碩士論文 (未出版)。
- 李美蓮 (2004)。一位國二學生在等差數列解題表現之研究。國立嘉義大學數學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 李俊儀 (2004)。資訊科技融入數學教學模組之開發與研究--以國中平面幾何基礎課程教學為例。國立交通大學網路學習碩士專班論文 (未出版)。
- 吳培安 (1995)。「問題解決」式的科技教育教學模式。教師之友, 36 (2)。
- 吳吉昌 (1995)。國中數學科個別化補救教學實驗研究。高雄師範大學數學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 吳鐵雄 (1983)。電腦輔助教學之補救教學效果初探。國立台灣師範大學教育心理學報, 16, 61-70。
- 沈中偉 (1995)。多媒體電腦輔助學習的學習理論基礎研究。視聽教育雙月刊, 36 (6), 12-25。
- 邱貴發 (1994)。電腦輔助學習的理念與發展方向。教學科技與媒體, 13, 15-22。

- 邱貴發(1992)。電腦輔助教學成效探討。視聽教育雙月刊, 33(5), 11-18。
- 邱貴發、鍾邦友(1993)。情境學習理論與電腦輔助學習軟體設計。臺灣教育, 510, 23-29。
- 林永吉(1990)。師鐸電腦輔助教學編輯系統 CAITool。台北: 松崗。
- 林麗娟(1994)。互動式教學環境與科學性知識的學習。教學科技與媒體, 16, 3-13。
- 林保平(1996)。動態幾何軟體在教學上的應用。八十四學年度輔導區地方教育輔導教師研討活動論文集, 128-152。
- 林信志(2006)。國中數學教師資訊科技融入教學狀態之調查分析。國立台灣師範大學資訊教育學系碩士論文(未出版)。
- 林永發(1998)。在動態幾何環境中培養命題式擬題能力的研究。國立台灣師範大學數學研究所數學教育組碩士論文(未出版)。
- 林軍治(1992)。兒童幾何思考之 VAN HIELE 水準分析研究——VHL、城鄉、年級、性別、認知型式與幾何概念理解及錯誤概念之關係。台中市: 書恒出版社。
- 施良方(1996)。學習理論。麗文文化公司。
- 洪榮昭(1992)。電腦輔助教學之設計原理與應用。台北市: 師大書苑。
- 洪榮昭、劉明洲(1999)。電腦輔助教學之設計原理與應用。台北市: 師大書苑。
- 洪明賢(2003)。國中生察覺數形規律的現象初探。國立台灣師範大學數學系在職進修碩士班碩士論文(未出版)。
- 孟瑛如(2004)。資源教室方案—班級經營與補救教學。台北: 五南。
- 翁秉仁(2003)。談九年一貫數學。2007年4月25日, 取自 http://www.math.ntu.edu.tw/phpbb-2/edu/articles/a_03_04_14b.htm#2-5。
- 陳長春(1992)。加強補救教學的意義。中縣文教。13期。
- 陳明仁(1991)。電腦輔助教學對高工學生學習效益之評估研究。中華民國第五屆電腦輔助教學研討會, 206-213頁。國立高雄師範大學。
- 陳國唐(2004)。建構動態數學學習環境之研究。國立交通大學網路學習碩士專班論文(未出版)。
- 陳慧娟(1998)。情境學習理論的理想與現實。教育資料與研究, 25, 47-55。

- 陳滿 (2003)。國小五年級學童數學推理能力之研究~以 BBS 為工具。
臺中師範學院數學教育學系在職進修教學碩士學位班碩士論文(未出版)。
- 陳英娥 (1992)。電腦輔助教學在國中數學科學習成效之研究。國立高雄師範大學數學研究所碩士論文。
- 陳昭雄 (1997)。技術職業教育教學法。三民。
- 陳正明 (2002) 透過 Excel 輔助進行線型函數補救教學之研究：以一個國二學生為例。國立台灣師範大學數學研究所碩士論文 (未出版)。
- 陳天宏 (2003)。國中生線對稱概念學習研究。國立台灣師範大學數學研究所碩士論文 (未出版)。
- 粘憲昌 (2003)。詮釋與探索兩種任務導向的學習特徵及成效之研究。國立彰化師範大學科學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程綱要數學學習領域。台北市：教育部。
- 教育部全球資訊網 (無日期)。我國資訊教育現況與展望。2005 年 9 月 26 日，擷取自 <http://rs.edu.tw/dep/docs/direct/direct.htm>
- 教育部全球資訊網 (2001)。二 00 一年教育改革之檢討與改進會議--推動終身教育及資訊網路。2005 年 10 月 11 日，擷取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu03/sub02/content_020101/03020101_04_09.htm
- 曾千純 (2002)。數學學習不利學生面積概念的診斷與補救教學。國立台南師範學院研究所碩士論文 (未出版)。
- 曾憲雄 (1995)。序文。資訊教育叢書(五)--電腦輔助教學(二)。2005 年 10 月 12 日，擷取自 <http://rs.edu.tw/dep/docs/iecai52/ba023.htm>。
- 郭亮偉 (2005)。透過電腦輔助建構動態學習環境之研究。國立交通大學理學院網路學習碩士在職專班碩士論文 (未出版)。
- 郭重吉 (1996)。建構論：科學哲學的省思。教育研究雙月刊，49，16-24。
- 郭昭慧 (2004)。國中三角幾何 GSP 輔助教學之學習成效研究。義守大學資訊管理學系碩士班碩士論文 (未出版)。
- 單維彰 (2004)。物件導向數學概念學習與診斷系統(3/3)。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (NSC 92-2521-S-008-001)。

- 楊秋玲 (1997)。多種輸入裝置的多媒體遊戲練習式電腦輔助教學系統之效應研究。大葉大學資訊管理研究所碩士論文 (未出版)。
- 張春興 (2001)。教育心理學。台北：東華。
- 張俊彥、董家苕 (2000)。「問題解決」或「無問題解決」？電腦輔助教學成效的比較研究。科學教育學刊。8 (4)， 357-377。
- 張新仁、邱上真、李素慧(1999)。國中學習困難學生之補救教學方案研究。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (NSC 88-2614-H-017-011)。
- 張新仁 (2001)。實施補救教學之課程與教學設計。教育學刊，17， 85-106。
- 張一蕃 (1997)。資訊時代之國民素養與教育。資訊科技對人文、社會的衝擊與影響。2005年10月12日，擷取自
<http://www.sinica.edu.tw/~cdp/article/origin36.htm>
- 張國恩 (2001)。從學習科技的發展看資訊融入教學的內涵。九年一貫課程議題教育研討會。
- 趙志揚 (1989)。電腦輔助訓練的學習心理基礎與教學軟體的編制原則。就業與訓練，7 (8)， 80-84。
- 劉好(1998)。平面圖形教材的處理。八十六學年度數學教育研討會論文暨會議實錄彙編，33-50，國立嘉義師範學院主編。
- 戴瑋伶 (2004)。建置一個結合七巧板與平面幾何之學習網站。義守大學資訊管理研究所碩士論文 (未出版)。
- 饒達欽(1990)。電腦與資訊教育。台北：松崗。
- 謝貞秀、張英傑 (2003)。國小三四年級平面圖形概念之探究。國立台北師範學院學報，16(2)， 97~134。
- 謝哲仁 (2002)。動態電腦幾何教學建構之設計實例與理論探析。國立嘉義大學數學教育研究所：革新國民中國小數學教育議題， 225-244，高雄：複文出版社。
- 鄭晉昌(1997)。視覺思考及科學概念的獲取—設計與發展電腦輔助視覺學習環境，教學科技與媒體，33， 20-27。
- 顏晴榮 (1998)。模擬式電腦輔助教學課程軟體發展。教學科技與媒體。 42， 50-54。

二、英文部分

- Brown, J. S., Collins, A., & Guguid, P. (1989). Situated Cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18(1), 32-42.
- Bangert-Drowns, R. L., Kulik, J. A., & Kulik, CL.C. (1985). Effectiveness of Computer-based education in secondary schools. *Journal of Computer-Based Instruction*, 12(3), 59-68.
- Baynes, J. F. (1998). The development of a van Hiele-based summer geometry program and its impact on student van Hiele level and achievement in high school geometry(Academic achievement) .Unpublished doctoral dissertation, Columbia University Teachers College.
- Clements, D. H. & Battista, M. T. (1992). Geometry and spatial reasoning. In D. A. Grouws(Ed.). *Handbook of Research on Mathematics Teaching and Learning*(pp. 420-464).New York: Macmillan Publishing Company.
- Dreyfus, H. H. & Dreyfus, S. E. (1984). Putting computers in their proper place: Intuition in the classroom. *Teachers College record*, 85(4), 578-601.
- Duval, R. (1995), Geometrical Picture: Kinds of Representation and Specific Processing. In R. Sutherland & J. Mason (Eds.), *Exploiting Mental Imagery with computers in Mathematics Education*. pp. 142-157. Berlin: Springer (NATO ASI Series n°138).
- Fulton, K. (1993). Teaching Matters : The Role of Technology in Education. *ED-TECH Review*, Autumn/Winter 1993. P.5-10.
- Hicks, B. & Hyde, D. (1973). Teaching about CAI. *Journal of teacher education*, summer, 24, 120.
- Kaput, J. J. (1987) Representation Systems and Mathematics. In C. Janvier (Ed) *Problems of Representation in the teaching and learning of Mathematics*, pp. 19-26. USA, Lawrence Erlbaum.

- Kieren, T. E., & Pirie, S. E. B. (1992). The answer determines the question. Inventions and the growth of mathematical understanding. Paper presented in W. Geeslin, & K. Graham (Eds.), In Proceedings of sixteen psychology of mathematical education conference, Vol.2, pp.1-8.
- Lannin, J. K. (2003). Developing algebraic reasoning through generalization. *Mathematics Teaching in the Middle School*, 8(7), 342-348.
- Mayberry, J. W. (1983). The van Hiele levels of geometric thought in undergraduate pre-service teachers. *Journal for Research in Mathematics Education*, 14(1), 58-69.
- Norman, D.A. (Ed.) (1981). *Perspectives on cognitive science*. Norwood, NJ: Ablex.
- National Council of Teachers of Mathematics (2000). *Principles and standards for school mathematics*. Reston, Va : The Council.
- Rieber, L. P. (1990). Animation in computer-based instruction. *Educational Technology Research & Development*, 38 (1), 77-86.
- Shoaf-Grubbs, M.M. (1995). in Burton L. & Jaworski B (Eds), *Technology in Mathematics Teaching*, Chartwell-Bratt, Sweden, 213-230.
- Schwarz, B., Dreyfus, T., & Bruckheimer, M. (1990). A model of the function concept in the three-fold representation. *Computer and Education*, 14(3), pp.249-262.
- Thomas, R. & Neilson I. (1995). Harnessing, simulations in the service of education: the interactive simulation environment. *Computer Education*, 25(1), 21-29.
- Usiskin, Z. P. (1982). van Hiele levels and achievement in secondary school geometry (Final Report of the Cognitive Development and Achievement in Secondary School Geometry Project). Chicago, IL: University of Chicago, Department of Education (ERIC Document Reproduction Service No. ED 220 288).

- Usiskin, Z. P. (1987), Resolving the continuing dilemmas in school geometry. In A.P. Shulte (Ed.), Learning and teaching geometry, K-12 (pp.17-31). American : The National Council of Teachers of Mathematics.
- Van Hiele, P. M. (1986). Structure and insight : A theory of mathematics education. Orlando, FL : Academic Press.
- Wu, D. B. (1994). A study of the use of the van Hiele model in the teaching of non-Euclidean geometry to prospective elementary school teachers in Taiwan, the Republic of China . Unpublished Doctoral dissertation, University of Northern Colorado, Greeley.

