

目 錄

| | |
|------------------------------|----------|
| 中文摘要 | i |
| 英文摘要 | iii |
| 誌謝 | vi |
| 目錄 | iv |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機 | 2 |
| 第二節 研究目的 | 2 |
| 第三節 研究範圍及限制 | 3 |
| 第四節 研究方法 | 3 |
| 第五節 研究架構 | 4 |
| 第二章 我國著作權法公開播送權之內涵與爭議 | 7 |
| 第一節 我國公開播送權與著作權之保護 | 7 |
| 第二節 有關公開播送權之規範內容 | 9 |
| 第一項 概說 | 9 |
| 第二項 伯恩公約之規定 | 10 |
| 第一款 前言 | 10 |
| 第二款 伯恩公約就公開播送之規範內容 | 11 |
| 第三項 台美著作權保護協定 | 13 |
| 第一款 前言 | 13 |
| 第二款 台美著作權保護就公開播送之規範內容 | 14 |
| 第四項 我國著作權法之規定 | 14 |
| 第一款 我國著作權法對公開播送之定義 | 14 |

| | |
|--|----|
| 第二款 我國著作權法對公開播送權之保護 | 15 |
| 第三節 公開播送與公開演出之界定在我國所生之爭議 | 16 |
| 第一項 著作權法公開演出之定義與公開演出權 | 16 |
| 第二項 公開播送與公開演出間之混淆情形 | 18 |
| 第一款 前言 | 18 |
| 第二款 前內政部著作權委員會之見解 | 19 |
| 第三款 經濟部智慧財產局之見解 | 20 |
| 第四款 法院之見解 | 21 |
| 第五款 我國學者之見解 | 22 |
| 第三項 公開播送與公開演出間混淆之原因 | 23 |
| 第一款 八十七年錯誤立法造成混淆 | 23 |
| 第二款 九十二年著作權法修法後仍無法澄清混亂 | 24 |
| 第四項 本文之見解 | 25 |
| 第四節 公開播送與公開上映之界定在我國所生之爭議 | 28 |
| 第一項 我國著作權法之公開上映與公開上映權 | 28 |
| 第二項 我國公開播送與公開上映間之混淆情形 | 29 |
| 第一款 前言 | 29 |
| 第二款 主管機關見解 | 30 |
| 第三款 法院見解 | 31 |
| 第三項 本文見解 | 33 |
| 第五節 我國公開播送權行使待解決之問題 | 33 |
| 第一項 前言 | 34 |
| 第二項 業者於營業場所打開收音機、電視機（單純開機之行爲）供公眾收聽、收視之議題 | 34 |

第三章 WTO 爭端解決案件 United States – Section 110(5) of the U.S. Copyright

| | |
|--|-----------|
| Act | 36 |
| 第一節 WTO 爭端解決機制..... | 36 |
| 第一項 概說..... | 36 |
| 第二項 WTO 下爭端案件解決流程..... | 38 |
| 第二節 United States---Section 110(5) of the US Copyright Act 案件分析..... | 41 |
| 第一項 案件事實..... | 41 |
| 第二項 歐體主張美國違反 TRIPs 之著作權法條文內容..... | 42 |
| 第三項 本案雙方主張及爭點..... | 47 |
| 第四項 爭端解決小組就重要爭點之判斷..... | 51 |
| 第一款 爭端解決小組之判斷流程..... | 51 |
| 第二款 爭端解決小組之認定..... | 52 |
| | |
| 第四章 我國實務對「業者於營業場所打開收音機、電視機（單純開機之行爲） | |
| 供公眾收聽、收視」議題之見解與實踐 | 72 |
| 第一節 主管機關對「業者於營業場所打開收音機、電視機（單純開機之行爲） | |
| 供公眾收聽、收視」議題之見解..... | 72 |
| 第一項 前言..... | 72 |
| 第二項 經濟部智慧財產局..... | 73 |
| 第三項 前內政部著作權委員會..... | 76 |
| 第四項 法務部見解..... | 77 |
| 第五項 法院見解..... | 78 |
| 第二節 我國音樂仲介團體實踐情形之調查..... | 79 |
| 第一項 前言..... | 79 |
| 第二項 社團法人台灣音樂著作權人聯合總會..... | 81 |
| 第三項 社團法人中華音樂著作權仲介協會..... | 82 |
| 第四項 社團法人台灣音樂著作權協會..... | 84 |
| 第三節 我國學者見解..... | 85 |

| | |
|---|-----------|
| 第四節 小結 | 87 |
| 第一項 我國實務見解 | 87 |
| 第二項 音樂仲介團體實踐情形 | 88 |
| 第三項 我國情形之歸納 | 89 |
| | |
| 第五章 由 WTO 爭端解決案件 United States – Section 110(5) of the U.S. Copyright Act 對我國實務見解與實踐之檢討與實踐 | 90 |
| 第一節 由 United States – Section 110(5) of the U.S. Copyright Act 檢視我國實務見解與實踐 | 90 |
| 第一項 前言 | 90 |
| 第二項 有關公共場所單純開機行為之定性 | 91 |
| 第一款 United States – Section 110(5) of the U.S. Copyright Act 中爭端解決小組對伯恩公約第十一條之二第一項第三款「以擴音器將原播送節目向公眾傳播」之解釋 | 91 |
| 第二款 伯恩公約指南對伯恩公約第十一條之二第一項第三款「以擴音器將原播送節目向公眾傳播」之解釋 | 93 |
| 第三項 公共場所單純開機供公眾收聽、收視行為之保護 | 95 |
| 第四項 公共場所單純開機供公眾收聽、收視行為之免責 | 97 |
| 第五項 我國合理使用規定於「公眾場所打開聲音機、電視機供公眾收聽、收視」議題中適用性之探討 | 98 |
| 第一款 我國著作權法合理使用之規定 | 98 |
| 第二款 我國著作權法關於公開播送權合理使用之規定 | 101 |
| 第三款 我國合理使用之規定於「公眾場所打開聲音機、電視機供公眾收聽、收視」議題之適用性 | 106 |
| 第二節 我國實務見解修正之建議 | 111 |

| | |
|--|-----|
| 第三節 對我國著作權法未來修法之建議 | 114 |
| 第一項 修正我國著作權法「公開演出」之定義根除定性錯誤所造成混淆之源頭 | 114 |
| 第二項 酌我國國情建立清楚免責要件 | 114 |
| 第四節 我國應發揮我國 WTO 會員國之角色 | 116 |
| 第六章 結論與建議 | 118 |
| 第一節 我國現行著作權法之現況與應解決之問題 | 118 |
| 第二節 WTO 爭端解決小組於著作權爭端案 United States---Section 110(5) of the US Copyright Act 提出之法律見解 | 119 |
| 第一項 公眾場所單純開機供公眾收聽、收視之行爲係伯恩公約第十一條之二第第一項第三款中規定專屬權利之態樣 | 120 |
| 第二項 在一定之條件下，於公眾場所單純開機供公眾收聽、收視之行爲應得以免責 | 120 |
| 第三節 WTO 著作權爭端案 United States---Section 110(5) of the US Copyright Act 檢視目前我國實務之結果 | 121 |
| 第一項 我國實務目前見解認爲公開場合播放廣播音樂、廣播節目係公開演出之見解與伯恩公約不符 | 121 |
| 第二項 我國實務目前關於公共場所單純開機公眾收視、收聽議題之見解與實踐有商榷之必要 | 122 |
| 第三項 我國對於公共場所單純開機之行爲欠缺清楚之免責條款 | 123 |
| 第四節 本文對我國著作權法公開播送權保護之適用及修法建議 | 124 |
| 第一項 我國著作權法適用上建議 | 124 |
| 第一款 我國著作權法第三條第一項第七款之適用 | 124 |
| 第二款 我國著作權法第六十五條第二項之適用 | 125 |
| 第二項 我國著作權法修法上之建議 | 125 |
| 第一款 我國著作權法第三條第一項第九款之修正 | 125 |
| 第二款 爲公眾場所單純開機行爲增定免責條款 | 125 |

第五節 未來之展望.....126

參考文獻.....127

