

台灣基督教網路宗教研究之初探

學生：吳幼婷

指導教授：郭良文

國立交通大學傳播研究所碩士班

摘 要

在人類歷史上，宗教往往促成了科技的發生與其發展。且隨著媒體科技的進步，宗教信仰因此結合大眾媒體來傳播，直到網際網路新科技的崛起，電腦中介傳播也提供了宗教信仰一個新的管道與平台發聲。

國外宗教結合電腦使用於 1980 年代開始，並且在 1990 年代引起許多電腦中介傳播學者研究關於網路及宗教結合的現象。在台灣網路宗教的研究仍屬少數，所以此研究由台灣社會情境出發，以基督教網路宗教使用者與建構者為主要研究對象，以深度訪談的研究方法，了解網路特性如何影響台灣基督教傳播，並且使用者將網路如何應用於宗教信仰的追求上，功能為何？如何影響使用者的信仰生活？

研究結果呈現出使用者看待網路宗教以「搜尋靈性知識工具」及「宗教社交支持」為主；且是輔助使用者的信仰生活的功能，所以使用者仍以實體的教會環境，也就是傳統信仰途徑為主要的宗教追求方式，此有可能是因為台灣基督教網路宗教仍在發展初期；另外，電腦中介傳播的特性如「訊息減少」、「去中心化」、「匿名性」等，使宗教透過網路傳播後，對原有基督教宗教文化與宗教內涵帶來衝擊，所以「打破信仰秩序」、「基督教信仰的團契功能重要性的反思」、「網路教會的可行性」都是所網路宗教對基督教文化帶來的影響。甚至在未來的網路 2.0 科技中，網路宗教從每一個教會組織作為提供建構者，權力下放到每一個網路宗教使用者，有可能引發更多改變。本研究不僅止於發現台灣基督教網路宗教的現象，並且期許此依研究可以發揮拋磚引玉之功用，在學術上使傳播學門或是宗教學門能夠關注於網路傳播於台灣宗教層面的研究，在基督教會層面也可以重視網路宗教帶來的影響。

關鍵字：網路宗教、電腦中介傳播、基督教。

A Preliminary Study on the Taiwan Christianity Online Religion

Student: Yu-Ting Wu

Advisor: Liang-Wen Kuo

Institute of Communication Studies

National Chiao Tung University

ABSTRACT

Religion has influenced the development of technology in history. With the media improving, religions used the mass media to help them speak up. After people invent the WWW, computer mediated communication became a new channel for religions to perform themselves in a new way. The first use of computer in religion beliefs was in 1980's, and in 1990's many scholars in the field of CMC has made effort in researching the cyber-faith or so-called online religion.

However, in Taiwan, these kinds of researches are few. Therefore, this research was from the viewpoint of Taiwan Christianity with the in-depth interviews of 15 interviewees, try to find out how the characteristics of CMC influence the Christian online religion in Taiwan, and how the online religion plays the role in the users' experiences and makes the effects on the users' religion and their lives. This research shows that users take online religion websites as a complementary in their religious lives, such as spiritual tools and religious social support. Those online religion users do not give up their original spiritual pursuits like going to churches.

In addition, the characteristics of CMC have made large influences on the original Christianity culture, such as the disorder of religion hierarchy, to rethink the importance of social network in Christianity, and the possibility of the cyber-church. Moreover, the technology of web 2.0 will perhaps arouse a big issue on online religion in the future because the users will not be only user but also a provider online religion. As a result, this research discovered the initial period of Taiwan Christianity online religion, and it is a preliminary study. In the future, it is helpful for other researchers or churches in Taiwan to pay attention on the aspect of online religion research and development.

Keywords: Online religion, CMC, Christianity.

誌謝

「耶和華如此說：你們不要記念從前的事，也不要思想古時的事。看哪，我要做一件新事；如今要發現，你們豈不知道嗎？我必在曠野開道路，在沙漠開江河。野地的走獸必尊重我；野狗和鴛鳥也必如此。因我使曠野有水，使沙漠有河，好賜給我的百姓、我的選民喝。這百姓是我為自己所造的，好述說我的美德。」
～聖經以賽亞書 43:18-21

從考研究所的決定開始，到研究所一路經歷的悲喜，以致於到現在完成論文的過程，我最想感謝的是神。若非認識神，我想這些成果都不會出現甚至完成，而祂也讓我在这段過程中，體悟許多，不論是認識自己的優勢與缺點更深刻，或者是透過挫敗，而生出更堅韌的性格，藉由這些，我明白自己的渺小，並且希望能夠以更為謙虛感謝的心繼續前行。而我的研究主題，也是祂給予我的，若非來到教會，我不會對於自己的生命有這些期待，也沒有想過自己會讀研究所，並且完成這個研究，就如上面這段經文所述，我感謝神的大能與恩典，帶領我走過生命的起起伏伏，透過研究生生涯，我看到祂總是為我開的路，帶領我相信祂更多。

很想感謝我的老師郭良文教授，在研究所這幾年的學習，很謝謝您對我的照顧，感受到您對於學生，不論是不是您所指導的，都用一個關心且親和的態度，讓人備感親切。也謝謝您在指導論文的這一年多的時間，願意讓我做這個研究並給予許多寶貴的意見。也謝謝口試委員柯舜智老師與楊台恩老師，在暑假期間還抽空給予我珍貴的意見，謝謝柯老師給予我的意見，從您身上學習到一種認真卻不失謙和的研究態度。也謝謝楊老師，願意在信仰的主題上給予您的意見。除此之外，也想謝謝所上的老師，李秀珠老師與張毓敏老師，從你們的課堂中我學習到很多基本功與嚴謹的研究態度。在研究所這三年，我知道自己不是一個優秀的學生，但是很謝謝所上的老師都是很願意為學生授業、解惑的。

也謝謝所上的同學，雖然我沒辦法跟大家同時畢業，但是從你們身上我學習到很多東西，不論是跟惠茹一起努力作報告的那些日子，謝謝你的投入與幫助，很開心可以了解你很多，也為你加油，一定可以順利畢業的。也謝謝賢恩大哥，你的學習態度真的讓我很感動，跟你一起作報告的時間還有聊天中，我獲得許多。也謝謝一起作報告的育絜、曉貞還有曾經給我論文意見的家瑜以及馨玉。

此外感激在研究中，接受我訪談的受訪者，真的很謝謝你們的幫助以及不求回報，在信仰的路上，感受到你們也是很認真與投入的，在與你們訪談的過程中，獲得到我在課堂中所學習不到的東西。

讀研究所這幾年，我真的很感謝爸媽，若非你們的支持，我知道自己沒有這個機會讀研究所並且完成，雖然這段時間沒有太多的機會回家，但你們卻讓我在讀書的這段時間在生活與物質上，沒有後顧之憂。謝謝媽媽和姐姐總是關心著我的身體健康與很多的需要，並且總是主動給予我。還有老弟，雖然因為你也還在讀書，我們的交集不多，但是我很了解於你對家人的心意，加油還有一年的大學生活，要好好把握喔。

想謝謝教會的弟兄姐妹給予我的愛與幫助，很愛你們。大學研究所這幾年有許多姐妹參與我的生命，不論是阿珮在關係總是給予最多的鼓勵與意見，讓我有信心去考研究所，或是在研究所第一年的時候跟琪琪與秀琴在交大的情誼，還有在第二年中，豆豆給予我的幫助與友誼。都讓我感謝。

而寫論文的這一年姐妹的支持也伴我走過每一個壓力大到說不出話來的日子，謝謝美玉的陪伴，幫我在口試的準備以及鼓勵，也很為你開心可以考上自己想讀的學校；感謝 Sunny 的友誼，讓我在煩悶的研究生活中有了出口，總是不忘在我的網誌上為我打氣；謝謝 Ruby，總是以過來人的身分給我很多的關心；也謝謝同住的 Lucy, Tina 和乃萍，謝謝你們在我壓力大的時候忍受我的壞脾氣以及給我的加油打氣。還有現在人在台中的 Alice 給我的鼓勵與靈修禱告的回憶，以及雅卿、秀花、惠芝、Lydia 陪伴我的禱告以及靈修的日子。

很感激校園團契中所有曾經努力過的弟兄姐妹，你們生命的榜樣給我最多的動力在這幾年仍然堅持下去，謝謝這幾年中一起走過的戰友們，我不會忘記我們一起作過的這些努力與投入，我相信，神也會紀念這一切的；也謝謝曾經為我禱告與打氣的弟兄姐妹們。

最後想感謝我的男朋友昇達，謝謝你對神的心，謝謝你給我的信心，謝謝你陪伴我禱告，謝謝你不厭其煩聆聽我訴說壓力，謝謝你在這幾年的付出。還記得我們曾經一起在香港的海邊，大喊著「我們要征服研究所」，現在我做到了，謝謝你，也很愛你，我想是我們一起去征服了研究所！未來，不論面對什麼，希望，彼此也能以更大對神的信心一起繼續加油！



*“Two roads diverged in a wood, and I
I took the one less traveled by,
And that has made all the difference.”*

by Robert Frost

這段話是我在三年前考研究所面試時，自傳上引用的文字。如今的我，依舊可以用此段文字來表述我的心情，選擇一個自己未曾想像過的研究主題，那讓我後半段的研究生涯，有了深刻難忘的體驗，今天，當我寫下這篇誌謝，我明白，自己還是會戰戰兢兢面對往後的生命，因為還是會有相似的選擇在等著我，我也希望我選擇的路，能讓未來創造出更多的不同，更多讓神喜悅的不同。

【目錄】

第一章 科技與信仰的碰撞	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究目的.....	2
第二章 網路宗教的發展背景與相關研究	5
第一節 宗教定義與宗教傳播.....	5
一、宗教的定義.....	5
二、宗教的類別.....	7
三、宗教的功能.....	8
四、宗教的世俗化.....	9
五、宗教定義的轉變.....	10
第二節 宗教的網路使用發展.....	11
第三節 網路宗教的定義與分類.....	17
第四節 電腦中介傳播與宗教.....	22
一、網路傳播特性.....	22
二、電腦中介傳播.....	25
三、電腦中介傳播的相關理論論述.....	27
四、電腦中介傳播 V.S.面對面傳播.....	30
五、電腦中介傳播與宗教.....	31
第五節 台灣網路宗教的現象與相關研究.....	38
第三章 研究問題與研究方法	42
第一節 研究問題.....	42
第二節 研究方法.....	44
一、深度訪談法.....	45
二、研究場域.....	47
三、研究場域的選擇.....	56
第三節：研究對象.....	57
第四章 網路朝聖之旅－研究發現與討論	61
第一節 信仰知識的提升 v.s 團契生活的聯繫	61
一、靈性工具.....	61
二、宗教社交支持－建立團契關係及信仰精進.....	65
三、小結.....	66
第二節 鬆動信仰知識的權威.....	67
一、信仰知識權威的鬆動之可能性.....	67
二、個人宗教追求空間.....	69
三、信仰建構模式的差異性.....	70
四、小結.....	72
第三節 信仰的反思－建構靈性身份價值觀.....	73

第四節 未來基督教－虛擬教會.....	77
第五節 其他發現：網路的多元新選擇－搜尋引擎與部落格.....	82
第六節 無遠弗屆的信仰平台.....	87
第五章 超越時空的基督教虛擬信仰－結論與建議	95
第一節 網路與宗教的結合功能.....	95
第二節 新科技使用與傳統信仰者生活.....	100
一、鬆動信仰知識權威的可能.....	100
二、虛擬信仰？－網路教會與信仰生活的衝突.....	102
三、三種使用者的差異.....	103
第三節 網路與台灣基督教傳播.....	104
一、突破時空限制－對外傳福音的新管道.....	104
二、突破靈性知識階級限制－對內的新平台.....	105
三、網路宗教的下一步.....	105
四、電腦中介傳播特質與網路宗教的關係.....	106
五、關於台灣網路宗教的使用.....	108
第四節 研究貢獻.....	111
一、學術方面.....	111
二、教會方面.....	112
第五節 研究限制與未來建議.....	113
一、基督教教派的分歧.....	113
二、研究方法之不足.....	113
三、國內網路宗教理論架構的發展.....	114
第六節 自我信仰朝聖－研究後記.....	114
參考文獻	116

【圖表目錄】

圖一.....	48
圖二.....	51
圖三.....	53
圖四.....	56
表一 網路宗教的分類.....	20
表二 Campbell的網路宗教的功能.....	35
表三 雅虎奇摩搜尋引擎的社會人文－宗教分類.....	39
表四 Google搜尋引擎的社會－宗教分類.....	39
表五 第一類受訪者基本資料.....	60
表六 第二類受訪者基本資料.....	60

第一章 科技與信仰的碰撞

第一節 研究緣起

基督信仰從兩千多年前便開始，作為一個世界三大信仰之一，是個傳統的信仰，很多人認為宗教在現代社會顯然已失去重要性，但是宗教是一個社會與文化現象，並沒有減少的情況，反倒是二十世紀開始，有很多宗教基本教義派興起。其實宗教對於現代人而言仍然是重要的一部分，但是很多人將宗教視為一不重要的文化類別，並且與科技發展沒有相關，然而這是因為社會世俗化所造成的，有很多的歷史上的例子都可以證明宗教不但刺激了科技的發明，並且促進其發展。然而在後現代的文化中，個人化以及流行化的靈性尋求有復甦，即使個人不想與宗教團體有太過緊密的連結，但是仍然持有某種特定的宗教信仰。所以越來越多的人生命中，宗教扮演很重要的角色，而且宗教團體不像其他的社會或公民團體開始衰退 (Campbell, 2005a)。



所以，隨著媒體科技的進步，基督教團體也開始使用大眾媒體來宣揚教義，甚至傳播福音。從廣播、電視節目的製播，到1990年代的網路科技，都可以看到教會的參與及現身。在台灣，基督教歷史約150年，90年代初期出現了基督教廣播節目，並且90年代末，也出現第一個台灣基督教的電視台「好消息衛星電視」。至此，基督教團體對於「媒體宣教」這個部份也大舉地投入人力與心力。

大學時代我受洗成為一個基督徒，信仰改變我的生命很多，所以我也開始熱忱於傳播福音。學習傳播學門，也令我開始思考如何將新科技網路運用於基督教福音傳播過程中。國外從1980年代開始，電腦就被用做信仰的工具，並且用來促進宗教的傳播，於過去二十年間，宗教網站、宗教電子郵件社群，或是以靈性成長為主的網絡，都有很多成長，並且是持續而穩定的。在這段時間以內，許多主要教會的聚會人數與狀況都在降低，所以這也造成教會開始重視網路。從1990

年代開始，有許多CMC的研究都開始著重在於電腦中介的社會層面，也包含宗教議題。1990年代中期開始從CMC的取徑研究網路宗教的各種現象，像是身份、社群、社會等相關議題，引起許多學者的研究。迄今在國外的網路宗教研究已然成為電腦中介傳播與網路研究中的一大現象。

國外學者對於傳統宗教如何利用網路媒體、網路社群或者網路宗教，來達到網路宣教的效果與目的，都有一些新興的研究(林主榮，2005)。這些研究主題圍繞在網路宗教如線上進行崇拜儀式的可能性，或是探討信仰能否建構在虛擬網路環境當中。另外，Dawson & Cowan (2004) 則指出在美國網路上的宗教行為或者資訊尋求都是不斷地在成長的，並且認為在這方面的研究有許多必須釐清的問題與方向。像是哪些人會想要使用網路來達到宗教的目的？並且為什麼？或者是需要某一特定群體對於網路宗教行為的經驗的個案研究。或是了解在社會情境當中，人們尋求宗教的線上與線下行爲的差異。或是科技的特色如何被使用在宗教生活的社會層面？或是網路的超文本性會有怎麼樣實際與潛在的影響對於宗教生活？

Dawson (2004) 認為現在網路上的宗教使用或是網路上的宗教社群只是人們用來拓展宗教在社會情境中的一環，而非一種取代或替代品，但是現在的社會情境已經不如以往單純，所以在當中討論網路或網路宗教也更為複雜，在未來這樣的情況也有可能改變。

所以，的確可以見到，科技與宗教的交互影響，產生很多可以研究的主题，然而，當國外對於「Cyberfaith」「Online Religion」之研究，已從現象的觀察，到深入的宗教文化影響，甚至於對於網路宗教的定義，國內對於這一領域的研究，實為缺乏。所以這是本研究初始的研究動機。

第二節 研究目的

在台灣的基督教相關於網路信仰研究仍在發展當中，所以此研究期望由國外基督教網路信仰的研究來發展對於台灣基督教信仰的網路宗教經驗之解釋，藉此了解目前台灣基督教信仰與網路的結合，目前國內有關的研究，如碩士論文研究基督教與網路科技的研究如「基督教宗教網站網站溝通效果指標研究」、「網際網路與基督教傳播機構的跨媒體結合—從整合行銷傳播的角度探討」，研究網路為基督教帶來怎麼樣的效果，或是從行銷的角度來看。或是如何利用網路科技(e-learning)來幫助主日學的發展。但是較少思考網路對於使用者的宗教信仰與基督教宗教的影響。

所以，此研究由台灣社會情境出發，以基督教網路宗教使用者與建構者為主要研究對象，從而了解網路特性如何影響台灣基督教傳播，並且使用者將網路如何應用於宗教信仰的追求上，功能為何？如何影響使用者的信仰生活？並且期許這一研究可以發揮一拋磚引玉之功用，使傳播學門或是宗教學門能夠關注於網路傳播於台灣宗教層面的研究，且開啓此一面向的研究。

本研究的重要性，於網路宗教的研究主題，因為台灣此類的研究甚少，且多半都集中在佛教的主題，像是佛教經典的電子化的討論與彙整(杜正民，1999)或者是探究佛教資料電子化的意義(謝清俊，1999)，也有探討到網路佛教的虛擬神聖性(連俊達，2002)，另外，廖鏡鈞(2001)也曾發表過「網路宗教之初探」的研究，其中探討到在台灣發展的網路宗教現象，包括在那時候的網路宗教(寺廟與教會建置的)一些共同的特色，如：「經典的數位化」，這點不論在佛教與基督教都可以看到線上查詢經典(佛經、聖經)的系統，另外還有「提供諮詢」以及「宗教虛擬社區」這三者。

所以，以基督教為主的網路宗教研究是一初探研究，研究以了解網路宗教對於使用者信仰生活的影響為主，可以提供基督教會或者是基督教方面網站設立的需求考量，幫助基督教網路宗教在台灣的发展，能夠更為符合台灣基督教使用者

的期待。並且也整理了過去二十幾年，在國外的網路宗教發展與研究的概況，可以引起國內學術界對於此類主題的興趣，並且提供了未來研究的參考方向。



第二章 網路宗教的發展背景與相關研究

第一節 宗教定義與宗教傳播

Fish(1980)認為傳播是一個產製、維持、更改及轉換的象徵性過程，而且研究傳播是一真實的社會過程，在其中有許多意義性的形式在其中發生。另外，Meyrowitz(1985) 和Carey(1988)認為媒體傳播不只目的、目標性工具，而更是生活的形式，不只為兩個環境進行連結提供資訊的管道，他們本身也是環境，也處於環境中(轉引自Casey, 2001)。所以宗教也可以是為一種傳播系統，促成並控制資訊交換於世俗與神聖的兩個世界之間，宗教也是傳播的一種形式，因為其在社會情境中，有資訊的交換，也可成為不同情境間的工具，且擁有本身就是一種情境的特性。

除此之外，宗教傳播可以從宗教觀點看傳播，也可以傳播觀點看宗教。前者來說宗教的傳播行為，通稱為「宣教」行為與思想，而以基督教來講，就是「傳福音」的行為。所以其傳播內容是聖經，而宣教的目的是使人信仰上帝，可以有很多不同的模式，但主要的目的都是使人可以認識聖經教義與信仰基督教。除此之外，宗教的傳播行為也可以包含宗教之間的對話，尋找不同宗教的共通點，並且拓展到維持和平，所以有研究指出有部分的網路宗教使用者，是希望可以透過這種行為來了解不同的宗教，或者達到交換宗教資訊的目的。以傳播觀點看宗教，則可以不同的傳播理論或者觀點應用在宗教宣教的研究上，包括二級傳播、意見領袖與人際傳播等(林主榮，2005)。而在討論網路宗教之前，要先明白宗教的定義與組成元素。

一、宗教的定義

在社會學家 Giddens(張家銘譯，1997)的眼中，宗教即使在現今世俗的世界

中，仍然有著很重要的地位，因為其為人類帶來很多的影響，可以讓信徒離開原本的生活，並且與家人朋友關係改變，或是影響其價值觀，使之捐獻出財產。在社會學的概念中，社會力量中的社會角色、社會階級、民族認同、政治、科技等，都會影響宗教，而宗教所顯出的文化價值與力量也會影響到這些社會力量。所以宗教與社會文化變遷有密切關係。

宗教的定義可以說是一個對於信仰的團體而言具有神聖性的信仰與實踐的系統。在社會學家涂爾幹的定義裡面，宗教可以由四種元素組成(林義勇譯，1995)。

1. 聖物：神聖性的符號

聖物指的是，在一個信仰體系中，是種超自然的力量或者事物，或者是一種道德原則。而這樣的聖物通常就是由信仰的信徒將之賦予神聖的意義。所以任何的事物或者想法都可以成為「神」或者信徒所信奉的，像是一棵生長茂盛且年代久遠的樹木可以被膜拜，或是一個英勇好戰的武士等。或者是像在亞洲的儒教與道教，則是把一種哲學思想當作敬拜的對象。在不同宗教中，有不同的聖物，而在一神教裡面，信徒信奉的對象只有唯一，如基督教的上帝，回教的阿拉。然而，不論任何宗教，聖物都是信徒所視為神聖的。

2. 信仰

信仰給予聖物一個意義，也就是說，信仰是在一個宗教中的精神基礎。在基督教中，若要將十字架視為神聖的，也就要先相信耶穌基督在十字架上受難與復活。所以這樣的精神可以將信徒聚集在一起，因為他們的價值觀相同，因為這樣的信仰而過他們現在的生活。

3. 儀式

儀式為一個可以看見、可以表達宗教的象徵意義的具體形式。像是在基督教中，做禮拜守聖餐的動作，就是一個宗教儀式。而這樣的儀式，是由宗教中信徒的共同信仰、精神所延伸而來的。所以，儀式在宗教中是很重要的，也讓信徒有一個同樣可以遵循的行為準則，儀式的範圍很廣，小至一些行為規定，大到共同進行的儀式。因為儀式所代表的象徵意義，在進行這些儀式之時，可以招喚出信徒或者參與者的共同意識。信徒的信仰程度可以影響其參與儀式的投入程度，所以不是所有擁有基督教信仰的人都會上教會做禮拜。

4. 團體

宗教除了以上這三個組成元素，還需要存在於一個社會團體當中，而涂爾幹將此稱為「道德團體」。因為這個團體是由一群有共同信仰的人組合而成，所以涂爾幹認為「宗教」與「團體」是密不可分的。宗教團體會經歷不同的階段，成長、經歷改變，在這個宗教團體裡面，結合了聖物、信仰與儀式，提供給信徒這些宗教元素。



二、宗教的類別

1. 圖騰制與泛靈信仰

這樣的宗教，常常在小型文化的社會中出現。圖騰泛指所有可以象徵具有超自然力量的事物，像是動物或是植物的圖樣。所以小型社會中常會看到，有專屬於家族或是團體的圖騰信仰。而泛靈信仰則是信仰在人類的世界中有靈魂或者鬼魂的存在。並且這些靈魂是可以用不同的方式來影響人類，例如附身的方式使人生病等。

2. 猶太教、基督教與回教

這三個是屬於世界性的宗教，都是一神論的信仰。猶太教：大約於西元前

一千年開始，最主要由希伯來人信仰，並且認為其自身的宗教為唯一的宗教。基督教：基督教許多的觀點與教義是承襲猶太教。基督徒將耶穌基督視為猶太人的救世主(彌賽亞)。基督教與其他的宗教相比，是世界最多信徒的宗教，並且也因此分成許多派別，主要的有羅馬天主教、新教、東正教。回教：回教的起源於穆罕默德在西元七世紀得到的漠視，從此相信真主阿拉為唯一的神。並且有回教五功，亦即所有回教徒需要遵守的五項責任，例如一生至少去麥加朝聖一次。

3. 東方的宗教

包括印度教、佛教、儒教以及道教。印度教的是多神宗教，並且其內部的差異很大，但是主要有一些相通的概念，例如相信輪迴、種性制度。但是他們不如前面的宗教會使其他非信徒改信其宗教。佛教、儒教、道教被稱為倫理宗教，也就是他們所信奉的不是一個神，而是一種倫理觀念。佛教源於西元前六世紀，來自於釋迦牟尼的訓示，認為人能夠因為棄絕慾望而脫離輪迴的痛苦，需要經由自我修煉得到救贖，並且佛教也是包容地方性的信仰。儒教則是中國的基本傳統的文化，孔子的門生將其認為是一個智者，而儒教的內容是認為人應該與自然界和諧共存。道教的創始者則是老子，強調生命最高境界可以透由冥想、平和的方式達到。

三、宗教的功能

Light& Keller(林義勇譯，1995)認為在社會學的觀點上，宗教有四大功能。

1. 促進社會團結

宗教可以透過不同的方式，例如聚會、禱告，提供了不同的場合與情境，讓人們可以有機會聚集在一起，並且宗教可以發揮力量，控制反社會的不正當行為。

2. 認可化

透過宗教宣達的內容與意義，可以匡正社會的價值，例如一些傳統的敬拜祖先的宗教中，提倡敬老尊賢。或者是在基督教信仰中，鼓勵人們正視自己的潛力與價值。所以，宗教通常可以加強以及鞏固社會的價值與制度。

3. 社會適應

宗教團體，有一個重要的功能，就是可以幫助社會中的弱勢團體，或是邊緣人，經過宗教，而適應社會的文化。例如在美國，宗教就幫助新移民在新的環境中適應、生活。所以社會適應也是宗教影響社會一個很重要的功能。

4. 尊崇生命事件

宗教的儀式很多都涉及一個人的生命成長歷程，例如有宗教重視成年禮，從出生到死亡，可能歷經如結婚等過程，都有宗教信仰的儀式。

四、宗教的世俗化

在許多研究當中，都可以看到很多人宣稱自己信仰某種宗教。並且因為宗教，可以看到在世界各地都有很多的活動或者激烈運動，這些情況都會讓人認為，宗教並未在現代世界中漸漸衰微。然而，在社會學的觀點而言，宗教力量因為「世俗化」的緣故，以致於宗教對於社會中各個層面的影響力大不如前，其中有不同的面向。

其一是「成員」的層面的，因為在現代化的國家中，積極參與聚會或者宗教團體的成員已然漸趨式微了。其二則是宗教組織對於社會或者是政治的影響力也大不如前。其三則是宗教信仰、價值的面向，就算前兩者都未衰微，然而人們對於信仰的承諾明顯地已經冷淡。

所以，從以上三個層面看來，宗教的影響力量已經被世俗化，也就是不再像

過往有更重要的地位與價值。於是，在近代，有許多學者提出，宗教因為世俗化，也因為時代的演進，而在定義與表現上面有所改變。

在社會現代化與宗教的世俗化影響之下，宗教的表達，有一種方式就是透過大眾媒體的宗教節目，如透過電視或者廣播，被稱之為「電子教會」(張家銘譯，1997)。透過電視來傳教，雖或許是一種妥協對於宗教的原本定義，然而，在社會的變遷之下，卻不失為一個適應現代生活的方式。「電視宗教」因為脫離原本傳統的宗教團體的一些限制，例如地點、時間，美國從八十年代開始，藉由電視開始傳教。透過這樣的媒體宣教的方式，可以讓大眾更為接受宗教信仰。所以這樣的電子教會可能成爲一種離開傳統宗教團體的電子信息，並且擁有廣大的群眾(林主榮，2005)。

除了電視以及廣播，網路科技的發展，也促成了電子教會開始有了網路的應用。所以開始有網路宗教與新興宗教運動的推動。也就漸漸形成了這一類議題的研究與發展。



五、 宗教定義的轉變

因此，當社會、文化不斷變遷，所以連宗教定義也因而受到影響，有學者(Clark & Hoover, 1997)就認為已經宗教信仰從原本的「屬於」(belonging)觀念到「相信」(believe)，也就是不再像過去那樣需要屬於一個宗教團體，取而代之的是相信就可以。而在另一個學者(Orsi, 1997)則認為宗教與人們的日常生活息息相關，宗教是一個人們生活經驗融合的表現。但另有一個宗教學家 Berge(1982)認為宗教的需求並不會因為時代的演進而減少，反倒持續是世界重要的角色，教會與宗教團體滿足了社區裡面的靈性與團契需求(轉引自 Casey, 2001)。

很多人認為宗教在現代社會顯然已失去重要性，但是宗教是一個社會與文化現象，並沒有減少的情況，反倒是二十世紀開始，有很多宗教基本教義派興起。

而 Campbell(2005a)在他的研究提起，其實宗教對於現代人而言仍然是重要的一部分，但是很多人將宗教視為一個不重要的文化類別，並且與科技發展沒有相關，然而這是因為社會世俗化所造成的，很多的歷史上的例子都可以證明宗教不但刺激了科技的發明，並且促進其發展，像是聖經手抄本帶來印刷術的發明。然而在後現代的文化中，個人化以及流行化的靈性有復甦，即使個人不想與宗教團體有太過緊密的連結，但是仍然持有某特定的宗教信仰。所以在越來越多的人生命中，宗教扮演很重要的角色，而且宗教團體不像其他的社會或公民團體開始衰退(Campbell, 2005a)。

所以，當宗教的定義開始變得不再明確，或者不一定需要經由某一特定團體傳播後，加上媒體科技的進步，也開始促成媒體科技與宗教的結合，也包含了網路科技帶來的空間。

第二節 宗教的網路使用發展



除了定義宗教以外，也需要定義網路空間，Brasher(2000)認為網路空間是一個整體卻具有多樣性的空間。除此之外，Strace(1999)在定義網路空間的時候強調其意義、使用與多樣性，認為網路空間可以定義為一個與電腦科技與多樣性經驗所構成的空間，而這個空間可以是世俗又是神聖的。

另外，Turkle(1995)認為網路是一個上帝的新比喻，因為上帝是一個分散且去中心的系統。因為有更複雜與深入的方式，經由電腦媒介可以讓我們的宗教經驗可以更為拓展。電腦科技不只是幫我們做成很多的事情，也影響到我們如何看待世界與他人，不只是一種工具，也創造人們對於社會文化的新意識，也漸漸地破壞在真實與虛擬，單一及多重身份之間的界線。網路上尋求宗教的一個好處則是，可以免於原本傳統教會或是宗教組織的階級與教條，並可以有更多開放對於信仰的討論，這樣的空間，讓人們不只是被動消極地接受信仰，還可以提供一個

機會深入探索及討論其自身的信仰。

而從網路新科技發展以來，網路研究已然成爲一種趨勢，不同學門的學者們進行研究，如媒體、社會學家、資訊科學、語言學、政治學，以及哲學等。但儘管是不同的學門，他們都想要解決相似的問題，像是網路如何改變關係，傳播過程與一些傳統的概念。從網路被視爲一個可以形成許多領域的文化的現象、工具與空間之後，網路研究的文化、政治與經濟層面，已經是很普遍的，但是某些網路上的領域卻只有有限的研究，像是宗教領域就是，即使宗教網站已有大量的成長，這方面的研究在一開始仍然有限(Campbell, 2005c)。

且網路功能一旦跟宗教信仰結合，可想而知的，會引起不同的批判，有正面也有負面的。有人認爲這種形式的信仰可能阻擋了宗教上的追求深度，也會破壞原本敬拜與靈性上的結構。網路的支持者認爲網路不會完全取代宗教本身，但也的確有許多層面的宗教資訊都可以在線上提供，不過比較無法提供的是傳統宗教信仰內部的情感層面(Casey, 2001)。但是，不可否認的網路新科技的特性，的確影響了宗教信仰的發展與型態(林主榮，2005)。

國外的網路宗教使用可以追溯到 1980 年代早期，一開始的宗教網路活動開始於 BBSs，也開始有網路上的宗教討論社群。並且在 1980 年代中期持續地成長，成爲有階層的網路宗教。除此之外，80 年代也有些形成線上團體，像是第一個基督教電子報。而一個最具代表性的網路宗教使用發生於 1986 年，在基督教的一次危機中，網路上的一個討論版面稱作「Unison」其中包括了基督教的禱告、經文、默想，幫助了不同地區的基督徒有一個聯繫的管道，因爲網路可傳播與聯繫的特質，使之成爲可以呈現傳統宗教表現的一個創新(Campbell, 2005c)。

西元 1989 年時，教皇就認爲經由網路或是電腦的方式傳播，可以成就教會的事工，他稱之爲新福音運動(new evangelization)。1990 年中期之前，網際網路

出現，所以人們開始藉由這項新科技互動與分享資訊。在網路上的宗教行為或者活動開始興盛，其實並不讓人意外(Helland, 2004)。

整體對於網路宗教的研究提到不同的一些進程，像是在 1998 年 Durusau 提出對於網路信仰的初步的手冊，並且在當中列了許多可供參考的聖經與宗教網站資源。或是像 Lawrence(2002)提到許多伊斯蘭的網站與其贊助者。甚至是有學者 Zalesk(1997)則是藉由訪談不同宗教猶太教、伊斯蘭教、基督教、佛教以及印度教的網站贊助者來做一個研究。這個研究不僅止於列出這些網站與一些統計資料，更開始深入了解網路與宗教的關係並且如何彼此幫助發展。

Campbell(2005c)指出 1990 年代則有更多網路的宗教團體，在 1992 有著名的一個虛擬的基督教聚會在網路上設置，算是一個線上的教會，叫做「The First Church of Cyberspace」而在 1996 年時代雜誌提到網路宗教的議題，而在此之前，已經有許多的宗教網站與資源可以在網路上發現，有不同的宗教，也有不同的形式。所以網路使用者使用這些資源尋找到新的宗教信仰與經驗，或者用新的科技方式來探索原本的宗教信仰。

Larsen(2000)的研究中，美國大約有 21%的網路使用者曾經使用網路獲得宗教與靈性的資訊，一天有超過三百萬人使用網路尋找宗教與靈性上的資訊，而在 911 恐怖事件發生之後，則這樣的數目也有增加，有 41%的網路使用者說他們不認為他們會使用這樣的方式來尋求宗教，但是都在網路上收發過對於禱告的要求，並且 1999 年前，11000 個在雅虎網站的宗教信仰連結中，有百分之六十四為官方網站，並且一直不斷在成長。美國有一個研究機構特地研究不同的宗教於網路的分類，根據其所分析的，基督教信仰為最廣大的網路宗教網站，而於基督教信仰中，則以羅馬天主教為最主要的部份。

網際網路的宗教選擇以非常快的速度拓展。在搜尋引擎上可以找到的宗教與

靈性的類目已經是屬於最大與最動態的類目之一。這些現象可以顯示，這些都顯示了宗教信仰在網路的成長在 90 年代是很大量且動態的。

網路已經變成西方的靈性、宗教的供應者，在研究中，將近 80%的受訪者認為網路媒體在他們的靈性生活中扮演很重要的角色，53%的人他們藉由電子郵件追求禱告懇求。除此之外，在 The Pew Internet and American Life Project 的研究發現越來越多的人使用網路進行宗教上的目的勝於其他的目的，超過兩百萬的美國人，將網路宗教融入他們的日常生活 (Casey, 2001)。

Larsen(2000)的研究中，認為網路的好處就是會一直存在，並且發現在信仰社群中，網路的確加深了成員的信仰與靈性成長，幫助傳福音，或者宣傳教義，以及日常的宗教生活。83%的人回覆說網路的確有幫助到他們，81%認為最常使用電子郵件來輔助他們的靈性生活層面。所以不同的宗教組織團體都意識到面對現在的世界，需要讓教會與網路結合(Casey, 2001)。教宗若望保羅二世就曾在 1989 年提出教會應該及早與網路結合，以推動教會事工(Helland, 2005)。Larsen(2000)的研究中在美國 21%的網路使用者大約 1900 萬到 2000 萬的人在搜尋與使用宗教靈性的資訊；非裔美籍者比白人更多搜尋這方面的資訊；除此之外，女性比男性更常搜尋這方面的資訊，並且中年的使用者比起老年與年輕人更常搜尋宗教資訊。

另外，Larsen(2001)的研究中，認為最受歡迎的宗教活動通常是較為個人化的像是搜尋宗教資訊，尋找或提供靈性上的意見或是收發禱告代求的電子郵件，大部分活躍的網路宗教者通常也在真實生活中實際參與宗教生活，這些人將網路作為一個輔助工具，以提供加深他們對原本教會教條的信念，近三成的人認為，這的確有正面地改善他們的宗教，並且網路上取得資訊通常比真實世界來得容易。即使網路新科技的發展，有這麼多的挑戰對於宗教文化，但不可否認的有兩點，網路宗教的確不斷在成長，以及這樣的網路宗教多傾向個人化的資訊、經驗

(轉引自 Campbell, 2003)。Martin(1999)提到在不同的網路宗教功能中，又以禱告網站最為盛行，而且許多的使用者都認為線上的宗教儀式讓她們感受到一個可靠、真實的宗教社群(Casey, 2001)。

而更有甚者，在 Barna Research Group(1998)研究當中，也認為線上教會(cyberchurch)已經是一個可能發生的事情，因為在他們的研究報告中發現，六分之一青少年有可能在接下來的五年之內，會以網路取代教會。所以線上教會的趨勢可以從上網尋求宗教的人數增加來看見。

Campbell(2003)的研究中指出，預測在 2010 結束之前，有五億的美國人會僅止透過網路來尋求宗教資訊，而非教會。並且在其研究報告中，發現當時 8%的成人與 12%的青少年正在使用網路追求宗教與靈性的經驗活動，而這包含了線上的講道與閱讀線上的祈禱文並且購買網路上的宗教產品 (Campbell, 2003)。上面兩者研究，都顯示網路宗教不僅僅只是一種宗教追求者所使用的工具或其他途徑，對少數的使用者而言，或許有可能成為取代傳統宗教團體的一個新的靈性環境。

綜上所述，可以看到國外對於網路宗教的研究進展上，除了對於網路宗教的現象如有多少人使用網路追求靈性、或是使用網路宗教的何種功能做研究以外，也探究關於使用者的宗教生活與態度有何改變，甚至這些研究也引起教會對於網路宗教使用的高度重視。除此之外，也提到網路宗教成為「網路教會」的可能性。

這些研究顯示出網路上的宗教如何漸漸地影響了傳統的宗教文化，也挑戰並且改變了宗教文化本身原有的一些固有價值，這些研究都傳達了，如「宗教中的階級秩序在網路上不再重要」、「聚會的意義對於宗教信仰者是否也不再重視」、「個人化的信仰藉由網路興起」，然而除了挑戰原有的價值，卻也有研究提出這些網路宗教使用對於宗教信仰者是有所幫助，不論是在「靈性的成長」或是「加

強其對於宗教團體之間的聯繫」，顯然是當電腦中介傳播的特性介入宗教的社群之後，所引發的爭議與討論。

除了討論網路宗教的現象，以及網路特性如何影響使用者的宗教信仰與生活，進一步地，也有研究提出網路對於不同宗教文化帶來什麼樣的影響，可能是基督教、伊斯蘭教，或者是其他新興宗教在網路環境中興起的可能性與其發展等。

1. 有關於伊斯蘭教的研究

Bunt(2000)的研究，從列出網站到解釋伊斯蘭教網路宗教的現象，他發現從網路上的伊斯蘭教的教導與領導的角色，並帶有更多關於朝聖的表現與傳統，可以更能了解伊斯蘭教的身分。並且會從中看到伊斯蘭教的特性，表現出其權威與教條，也就是回答如何在網路上實踐教條規範，以及探索網路上的伊斯蘭教內的政治。這個研究是一個網路伊斯蘭信仰的介紹，就是一個開始。並且在其中看見網路如何使得這個宗教有了革命性的發展。



2. 新興宗教運動

除了主要宗教的研究，也有研究開始探討網路與新興宗教的關係。有些研究(Mayer, 2000)認為網路上不一定可以推動這些非傳統的宗教團體發展，反倒認為網路會促使宗教的正統性，以及對於這些非傳統團體的批評，因為網路是在維護合法性，例如法輪功與中國政府的關係，中國政府在網路上發動對於法輪功的批判，但是法輪功也同時用這個方式來達到他們的益處，教導、聚集其信徒，並且為自己護衛那些來自中國政府大量的批評。所以除了政府可以維護宗教的合法性，非傳統的宗教也可以藉此抵抗政府的壓力。也有其他研究發現網路幫助新興宗教的發展，他們利用網路發展更多的社群，以創造出在網路上的進行儀式的意義。

3. 有關於基督教的研究

Zaleski(1997)發現的基督教網站就佔了世界五大宗教的網站中的 80%，而在他對於一個羅馬天主教的網站作的長期研究中，他的發現裡面有四個結論(1)教會的信眾已經開始接受用電子郵件與網站與教會聯繫以及搜尋宗教資訊。(2)人們認為網路是一個可以接觸教會或者宗教的管道。(3)那些對於宗教資訊有興趣的網路使用者，希望網路會逐漸在宗教信仰上扮演重要的角色，(4)在十個月的研究過程中，沒有新的宗教社群形成，也沒有宗教實踐在網路上。

在以上這些研究中，可以發現在國外網路宗教的發展日益興盛，並且引起許多的討論及研究。可以肯定的是，越來越多的人運用網路的宗教用途，而且人口與比例有增加的趨勢。當網路這項新科技應用在宗教信仰上，會造成什麼樣的影響，是宗教家與網路研究者急於了解與探討的，但因為網路的改變與步調很快，所以要研究網路宗教的困難程度相對增加，也因為網路上宗教網站的類型越來越多，要發展出一個理論架構來研究網路一直以來都是學者的困擾。而網路宗教的研究，一直到 21 世紀開始，才有學者提出對於網路宗教的定義與分類，以提供研究的架構。

第三節 網路宗教的定義與分類

網路宗教(online religion)的定義廣泛而言，就是呈現在網路上的宗教網站，也有較狹隘的定義是透過網路形式來宣傳的宗教(Helland, 2004)，總括來說，就是透過網路來傳播教義、宗教內涵或是與靈性有關的資訊與內容，都可以稱之為網路宗教。

然而，若要更仔細地分類，最常被引用的則是 Helland 在 2000 年的時候提出來 online religion 與 religion online 的差別，前者是可以在網站上，讓網路使用者有高度自由及互動性；後者則是僅止於在網站上提供網路的資訊，而沒有互動

性。並且 religion online 是被宗教組織用來對於公開性、教育性及推廣等目的之用，也就是在當中有一定的階級結構涉，而 online religion 則是沒有結構性的，開放的、沒有階級性的互動網站。所以 online religion 的網站通常由非官方的網站，也就是非正式的宗教團體與機構設立。而 religion online 則是由正式與官方的網站建造，且都只提供資訊而沒有互動性 (Helland, 2005)。

Young(2005)參考 Helland 的對於網路宗教提出的架構加以研究，提出他認為 online religion 及 religion online 不應該網路上的宗教兩極化地分開，而是將網路宗教的成分分為此兩種，而網站可能同時包含資訊提供與提供互動性，並且也提出許多官方網站的觀察與比較，漸漸提供像是禱告尋求(prayer request)的互動式功能在網站上。另一個學者 Cowan(2005)也提出相似的研究，在於關於 neo-pagan 及 Wicca 的網站上，可以看到這些宗教試著要將互動性與資訊提供兩者結合起來 (Helland, 2005)。

另外，在後來的學者也都對 Helland 提出的定義再加以修正，像是 Hadden & Cowan(2000)則以「參與」及「資訊」來分，online religion 提供有關宗教的「information」，也就是與個人的宗教傳統及 quest 有關，而 religion online 則與「participation」有關，在當中有線上禱告、默想、儀式的功能。

後來，在 Hoover & Park(2004)的研究中，沿用 Helland 的 Online religion 及 religion online 的分法，但是將之從原本的建構者轉為閱聽眾的角度，而其定義則是 religion online 為「可以提供宗教的資源，使閱聽眾對於傳統宗教(原本宗教信仰)再次擁抱。」而後者 online religion 反倒會讓「閱聽眾可以反省自己對於信仰的主體性與主權，比較是可以反思的資源。」而其相關的研究則是從不同的訪談中，了解不同閱聽眾對於網路、媒體的使用。如何影響其宗教信仰。

爾後，Helland(2005)發現 2000 到 2005 年這五年下來，正如前面提到的，網

站與網路的變化，促使有愈來愈多的宗教機構團體開始在他們的網站內容做調整與轉變，也開始意識到需要提供更多的互動功能在他們的網站上。

但是 Helland(2005)也提出雖然有網站分類的架構，但是什麼樣的動作可以真的稱為「網路宗教行為」，在進行那些網路上的動作時，使用者背後的動機是否真實想要進行這樣的宗教行為，或者只是出於好奇，也需要視進行此類網路活動的情況與參與者的解釋，所以此類研究的真實性是不容易判斷的，即使具有互動性的內容，也不一定具有真實性，像是其文提出的個案研究，有些禱告尋求的網站，使用者需要經過一些填寫個人背景資料的過程，所以那樣的網路動作較具真實性。但是其他則不然，雖然使用者使用了網路上的宗教功能，但是卻不一定是真實地實踐宗教行為。或者因為網站的使用方式，讓研究者無法參與，所以無法確定這是真實的網路宗教行為，或者是網站的互動性雖有但有限制，這些原因讓網站不能被稱為互動性的網路宗教(Helland, 2005)。

在互動性資訊的宗教網站，人們經由網路這個媒介過他們的宗教生活，這個部份與他們的線下宗教生活不是分離的，他們經由真實的生活與網路的生活形成他們對於宗教的想法。所以網路世界不是他者，而是生活的一部份。Helland 認為理想的網路宗教，應該是同時提供資訊，也有互動性的功能(Helland, 2005)。

除此之外，Karaflogka(2002，轉引自林主榮，2005)則提出 religion on cyberspace 和 religion in cyberspace 的定義。religion on cyberspace 是將網路作為一種工具，以網路空間做為實體的延伸。religion in cyberspace 僅止於在網路出現的宗教，網路是其用來進行新型網路宗教運動的環境。

雖然不同學者提出的分類各有差異，但大部分都是以 Helland(2000)提出的線上宗教與宗教線上的基準點出發，也就是以互動性與提供資訊的分別來發展網路宗教的分類，而這樣的分類討論也大部分以網路宗教中的使用出發。

然而，在網路的改變與進度之下，也影響到教會或者官方正式的宗教組織開始在網站上提供互動性的內容，不過這些互動性的內容卻還是受到宗教組織的監控與限制，像是禱告尋求 (prayer request) 的功能，這樣的內容只能被教會組織看到，所以被視為很有限的互動性功能，並且還是算是一對多的傳播方式而非多對多的方式。雖然網路科技已經可以使得網站上的互動性功能與資訊提供可以共存，但是並非所有的網站都會這麼做，因為互動性的功能是會影響到宗教的環境與文化(Helland, 2005)。

表一：網路宗教的分類。

	網路宗教	定義	觀點
Helland	Religion online/Online religion	提供宗教資訊，無互動性／有互動性的宗教功能	從網站或教會觀點出發
Hadden & Cowan	Religion online / Online religion	資訊功能／參與功能	從網站功能出發
Hoover & Park	Religion online /Online religion	使用者確定原先信仰價值／使用者反思其信仰	從使用者角度出發
Karaflogka	Religion on cyberspace/ Religion in cyberspace	網路空間作宗教實體的延伸／僅止於網路出現的宗教(新興宗教運動)	

資料來源：本研究整理

宗教組織與團體漸漸非常在意其建置網站的功能，但是如果提供多對多的傳播在網站上，可以讓更多人參與、互動，不只是單純地提供宗教資訊，就不再需要宗教的階級功能，來幫助人們與宗教聯繫，而是藉著所有參與者公開及平等的參與，所以這一類的宗教網站內容，會比起提供資訊的網站更具宗教性。因為如果要一個人接受某個宗教的觀念，需要透過其進行實踐那個宗教，所以就需要互動、參與以及生活方式與其有關聯(Helland, 2005)。

網路宗教的特性是提供大量的資訊、連結、資源，讓許多的尋求動作(seeking)在這裡發生，因此吸引了大量的使用者。而網路宗教也與 seeking 發生很重要的關係，其「自我」之彈性與主體性可以讓使用者(seeker)與自己的需求融合。因為網路的特性，使尋求者不需要考慮到網路已經建立的關係或者靈性意義的實踐。在這樣的研究中，討論了不同的使用者的尋求過程與意義(Hoover & Park, 2004)。

所以若以涂爾幹對於宗教的定義元素「聖物、信仰、儀式、團體」，沿用在網路的空間中，當然會產生變化。

如前面文獻提到的 Turkle(1995)認為網路是一個上帝的新比喻，因為上帝是一個分散且去中心的系統。因為有更複雜與深入的方式，經由電腦媒介可以讓我們的宗教經驗可以更為拓展。所以當傳統宗教的定義沿用到網路環境當中，會有一些變化，也因為網路漸漸地破壞在真實與虛擬，單一及多重身份之間的界線，

所以，網路上尋求宗教，雖然可以免於原本傳統教會或是宗教組織的階級與教條，並可以有更多開放對於信仰的討論，然而也的確考驗到原本的宗教定義，這樣的空間，讓人們不只是被動消極地接受信仰，還可以提供一個機會深入探索及討論其自身的信仰。所以宗教的四個元素在網路宗教當中，最明顯受到衝擊的除了「信仰」的精神，也還有「儀式」以及「團體」，因為虛擬的網路環境，

讓原本的透過面對面傳播方式才能實踐的「儀式與團體互動」，產生了困難，即使有替代的方式，仍然不同於過往。

雖然宗教元素產生變化，但是當網路科技連接了自我產製網路身份的人們，卻也有愈來愈多的人們在這樣的空間裡面尋找信仰。因此網路宗教的使用漸漸興盛。

網路宗教的興盛，網路宗教的研究因此也漸漸有不同的面向，從原本的探討現象，到探討網路宗教對於宗教文化的影響，所以包含的議題有關於網路的權威性，身分建構的過程等。像是探討網路宗教會影響到原本固有的宗教階級權利，改變原本聚會中的領導權力。

於是，在網路宗教研究取向中，電腦中介傳播為一個主要且興盛的取向，所以下一節要討論的電腦中介傳播與其跟宗教的關聯。

第四節 電腦中介傳播與宗教

一、網路傳播特性

在吳筱玫(2003)提出的網路傳播特質，有去中心化、公私難分、快速流動、共同參與、虛擬真實。

1. 去中心化：因為網路上的訊息相於其他的媒體，是較具分散性，而且網路上的自由相對也大、規範少，也創造了身分的平等，並且開放、去階層性。
2. 公私難分：網路的傳播過程混雜了不同的階層、面向，所以是個整合平台，所以很難清楚將網路媒體歸類為公器或者私器。
3. 快速流動：此點就是在強調網路的近用性，網路上的使用者也可以成為生產者，例如個人的網站，所以權力從傳統的傳媒中心移轉到大眾、使用者身上，也

導致全球化等現象產生。

4. 虛擬真實：指的是網路上的傳播，多半會是想像、虛擬的，可能是將原本真實的物體或者環境移到網路世界，例如遠距教學、電子商務等，另一種則是無中生有，例如在網路上身分可以是捏造的。

電腦中介傳播通常也是透過一定的虛擬社群來傳播，而虛擬社群的定義，像是「虛擬」社群、「採集」社群、「認同」社群等，其實有不同的學者提出，由 Fernback(1997，轉引自吳筱玫)提出的「認同社群」則是最常被引用的，其定義是認為社群是由於共同性、有所彼此認同而形成，是由傳統社群的意義延伸出，而這樣的定義，也有其他的學者(Cohen，1989)提出，社群的形成過程，成員會因為其社群與他者的不同，也就是其獨特性、個別性，而產生認同，這是一種符號建構的歷程，成員有共享的符號意義。而網路信仰也是由於共同性而聚集的社群，或者是透過共同信仰且經由電腦中介傳播的產物，

吳筱玫(2003)也提到，在網路社群中，「共同性」是讓成員聚集的重要因素之一，因此線上社群也常會有線下的交流。而虛擬社群中的認同，因為他的特色，所以與離線的真實世界不同，像是其「短暫性」，讓人們在虛擬社群的認同呈現短暫及不確定。

學者波茲米斯等人(吳筱玫，2003)也提出對於網路中社會認同與現實社會相似的觀點，首先，電腦中介團體經由其互動，成員發展出互相的認同感，其二，其中有其互動的準則，也會因此推演出團體內的團體規範，而這都是經由時間的推移而形成，最後，團體的規範只有其成員適用。

所以，社會中的人際互動，可以經過互動者在過程中共同尋找出一個模式，但在網路的空間中，沒有一個固定的模式與規則可循，所以自我身份認同也成爲一個難題，會被有心人操控 (黃厚銘，2004)。因為受限於電腦的結構性，所以

導致互動無法有具體感受，也不易形成具體、實在的實體。

虛擬社群中的人際關係，同時有現代社會與傳統社會人際關係的特色。一方面，虛擬社區具有傳統社區中的凝聚力量，因為許多社群可能是由於興趣為基礎型成的，所以具同質性。但是又因為網際網路的特性有匿名性與化身，所以人際關係的互動就顯得流動與多變，所以這符合了後現代社會的流動性（翟本瑞，2001）。

所以，電腦中介傳播或者網路中的人際關係，因為與真實世界的傳播互動，有其特性，所以較之來得複雜。而在這些特性中，像是匿名性、非同步性、中介性、低承諾性與高度自我揭露，都是足以影響網際關係的（吳筱玫，2003）。社會中的人際互動，可以經過互動者在過程中共同尋找出一個模式，然而在網路的空間中，沒有一個固定的模式與規則可循，所以自我身份認同也成為一個難題，是可以被人為操控的（黃厚銘，2004）。

因為於網路空間中，人可以透過不斷的自我再界定，透過不同的方式，化身出現在網路世界中，因為平常的現實世界中，受到一些物理條件的限制，所以無法有不同的身分，但是這在網路上卻有可能發生。且因為這種身分的流動性，網路空間中的階級、階層存在不如一般現實世界容易，亦即網路世界中有反(去)階層(anti-hierarchy)的特性，所以也很難存在中心權威。若真的說要有階層的判定，那麼也與一般世界階層的標準不同，並不是依照其社經地位、性別、種族等方式來判斷（李明英，2000）。

一開始網路對於實際生活的影響，都會認為高度使用網路者，會減少實際社會傳播活動，並且增加孤單感與沮喪感，然而在 Castells(2001)與 DiMaggio et .al(2001)的研究中整理可以發現網路使用者(users)比起未使用者(nonusers)，更為積極投入社區或政治活動，社交範圍更大，且更願意拜訪朋友，更常參加藝文

活動或是運動。甚至人們可以透過網路行爲完成社會情境中的關係，例如建立長期的友誼、商業合作、提供療傷、甚至藉由網路而結婚。

所以，在不同的研究當中，可以看到網路使用的影響是很兩極的，不是可以代替社會網絡完成許多社會互動，就是反而會阻礙實際的社會人際關係，並且也會影響到使用者在網路上對於自我身分認同的概念，甚至造成原有社群中階級、權威性的瓦解。

二、電腦中介傳播

由於宗教傳播由原本的傳統人際傳播，因為網路的加入，而轉變成不同的傳播方式。所以在了解宗教傳播如何透過網路傳播要了解電腦中介傳播，以及傳統面對面人際傳播與電腦中介傳播的差異與其相關理論。

1. 電腦中介傳播定義

電腦中介傳播的定義，很多元。但就傳播的觀點而言，Walther 於 1992 年(轉引自 Walther, 1996)提出的，電腦中介傳播，指的就是在同步或非同步的環境中，將訊息由一端的電腦傳至另一端電腦，也就是將訊息從傳播者端傳到接收者端。此定義解釋了，電腦中介傳播，是由電腦作為媒介，完成傳播的功能。

2. 電腦中介傳播的特性

(1) 互動性

「互動性」是傳播科技很重要的特性。因為電腦比起傳統的媒體，不論是平面媒體或是電子媒體如電視，有可以互動的特性。受眾不再只是被動地接受訊息，而是可以成為主動的角色 (郭書淇，2001)，透過網路，使用者可以與另一端的使用者，或者是網站產生訊息的傳遞互動。互動是建立人際關係的關鍵。

雙向互動的特性是網路的特色，而這樣的互動可以分爲(1)一對一的互動。(2)多對多的互動。在這兩種互動中，有可以分成同步與非同步兩種。所以，電腦中介傳播的另一特性就是同步與非同步。

(2) 同步與非同步

在電腦中介傳播中，訊息的互動可因時間的間隔而有所不同，同步的互動就是可以像是交談般的溝通傳播，例如網路聊天室、bbs、MSN 等軟體，都能提供電腦中介傳播即時同步的互動方式。非同步的互動，則是指收發訊息之間，會有一段時間的間隔，並不會同時傳送與接收到同一個訊息，例如 email(古文秋，2005)。

所以以上兩種特質結合後，電腦中介傳播的互動方式可以分爲一對一非同步的傳播：如電子郵件；多對多的非同步傳播：如 BBS 或者電子論壇；一對多、多對多的同步傳播：如角色扮演遊戲、即時通訊軟體等；多對多，多對一、一對多的非同步傳播：像是 WWW 或是 FTP(莊淳惠，2005)。

(3) 訊息的減少

CMC 是一個訊息減少的管道，因爲缺少語言肢體的訊息，只能透過文字來傳達，所以，其與傳播人際傳播的特性差別在於，只能透過有限的線索與訊息來表達或者體現傳播者的情緒、特色與反應等。

(4) 匿名性

透過電腦，透過網路，訊息的傳播與接收者，都可以藏匿真實身分，並且改換其身分，所以電腦中介傳播的其中一個重要的特性就是匿名性。這一類的缺乏社會情境的傳播特質，會導致傳播過程中，因爲缺乏身分特質與傳播過程的場景、情境等，導致身分認同以及人際關係的問題(吳筱玫，2003)。

三、電腦中介傳播的相關理論論述

由於電腦傳播中介傳播早期的研究，學者都傾向認為 CMC 特點是非個人化的(impersonal)，而且任務導向的。所以根據這樣的特點。學者 Sproul and Kiesler(1986,轉引自 Walther, 1996)提出了社會線索濾除的觀點，這類理論主張的是，電腦中介傳播因為非個人化，且工作導向，並且因為缺少非口語的線索，因此不利於人際的情感交流互動，也造成限制住使用者對於訊息的選擇與詮釋 ((Walther, 1996))。而這一類理論主要有以下三種。

1. 社會臨場感理論(Social Presence Theory)

由 Short, Williams, & Chrisite 在 1976 年提出(轉引自 Walther, 1996)，認為當媒介提供的頻道與線索越少時，使用者對於其他社會參與者的互動之臨場感則會更少。也就是說當社會臨場感降低，訊息也就更為非個人化。所以此理論主張，比較起面對面的傳播條件，電腦中介傳播明顯地降低了社會臨場感，影響到傳播中間所傳達的關注與感情。

2. 社會情境線索假說(Social Context Cues)

這個假說由 Sproull and Kiesler 在 1986 年提出來的。認為因為非口語的線索，包括實體環境、非口語的階層線索，或者傳播者的地理位置、傳播成員的地位、個人特質，傳播者之間的關係等，都可以決定人際互動。所以電腦中介傳播缺少非口語的工具，傳播者就難以傳遞訊息的情緒，因為其匿名性的特質，也感受不到其他使用者的存在 (轉引自 Walther,1996)。

3. 資訊豐富理論(Information Richness theory)

此理論認為媒介可以經由媒介的豐富性是根據其所傳遞的線索系統之數量、回應的立即性與語言的承載選擇、溝通管道的選擇等來決定。這是由 Daft &

Lengel 在 1984 年(轉引自 Walther, 1996)提出,並認為豐富性高的媒介可以處理較為複雜的事情,而豐富性低的媒介僅僅處理比較明確的工作。複雜的事情就是關於人際關係,明確的工作則是比較工作取向的。所以從這個角度來看,面對面的溝通傳播,即是高度豐富性的媒介。相對的,電腦中介傳播,因為其特質可能不同步,所以回應的立即性低,而且其回應的內容大多為文字符號,比起傳統人際傳播,仍然缺少豐富性。

而以上這三者理論是早期研究電腦中介傳播,所採用的理論,學者 Culnan and Markus 在 1987 年(轉引自 Walther, 1996)將之歸納為社會線索濾除的觀點。在這樣的觀點之下,CMC 與 FTF 的差別,就是前者比較傾向非社會取向與非人際關係的溝通,所以在此取向中,電腦中介傳播被視為不利於人際關係發展的傳播方式。在當時也有許多的研究支持這樣的論點(Walther, 1996)。

但是在後來陸續的研究與發展之下,竟發現在許多的研究中,卻也發現其他的研究支持電腦中介傳播仍可以促成人際關係的發展。於是,後期的電腦中介傳播研究,則加入社會情境,或者認為在電腦中介傳播中,不只是由理性因素如訊息線索、資訊豐富度等來決定傳播結果與人際關係。所以有學者延伸出以下的模式與理論觀點。

4. 社會資訊處理模式(Social Information Process Perspective)

在 Walther 1992 年(轉引自 Walther, 1996)的研究中,提出此一模式,來解釋電腦中介傳播環境中的人際關係如何建立。

而這個模式的根基為社會認知與人際關係發展的原則下,來探討社會資訊處理的觀點。這個觀點最重要的發展,就是將電腦中介傳播的使用者,視為如同其他傳播方式的使用者一樣,也就是都會希望發展社會人際關係。藉由文字傳達的訊息,原本陌生使用者與其他的使用者開始熟悉,開始建立關係。並且使用者會

嘗試改變人際關係建立的方式，以適應電腦中介傳播的環境，然後達到一個彼此信任與更為靠近的人際關係互動。

不同於前面的理論基礎，社會資訊處理模式，研究的並非短暫的人際關係，而是常態的人際關係。Walther 認為電腦中介傳播與面對面傳播的差別，並非是在於社會資訊交換的數量，而是在於社會資訊交換的頻率。也就是說在同樣的時間下，電腦中介傳播的交換的資訊會比面對面傳播來得少。因為相對於口語，需要比較多的時間理解文字。

所以 Walther 提出的理論認為相對於面對面傳播，電腦中介傳播會花比較多的時間，但是並非認為電腦中介傳播無法發展人際關係。如果給予電腦中介傳播多一點時間與更長的週期來發展人際關係，那麼還是可以順利傳遞訊息與完成整個傳播過程，因為使用者會開始適應這個環境，也會發展出適合的策略來建立互動，並且電腦中介傳播會跟面對面傳播一樣，發展出同等程度的關係。

5. 社會影響理論

另外，有學者 Fulk & Steinfield 於 1990 年(轉引自郭書祺，2001)將社會資訊處理模式的觀點更深入的討論，認為個人對於媒介的選擇與認知，不但是受到社會建構、個人主觀，也會被客觀的條件所影響。所以他提出社會影響理論來研究電腦中介傳播。這個理論的重點在於，個人選擇媒介時，既會受到媒介的特徵，也會受到社會資訊的因素，如身邊的人際關係、或者社會上的規範影響。也就是說當一個人使用媒介時候，與他人所共享的社會概念、社會價值所影響，團體中的認同相當重要。

所以，社會情境在媒介選用上有很重要的影響，然而，也因為社會情境各異，此觀點在研究上有所限制，難以釐清關於社會資訊的定義(郭書祺，2001)，導致研究在此的影響無法正確地表示，此外不同的研究環境，因此類研究通常在工作

取向的傳播環境進行，與人際導向的電腦中介傳播，或許會有不同的研究結論發展，也是一大限制。

綜上所述，電腦中介傳播的研究發展顯示，早期的研究架構可以解釋電腦中介傳播的一些特性，如匿名性、缺少線索、缺少媒介的豐富性，而認為電腦中介傳播去人性化，不利於人際關係的建立，是傾向於工作導向的。然而這類的理論觀點，卻沒有考量到傳播過程中社會情境與社會資訊的加入，所以，後來學者提出的社會資訊處理模式與社會影響理論，的確補充了其不足，也主張在電腦中介傳播之下，傳播與接受者，都可以會適應其特殊情境，甚至產生新的策略建立人際關係。並且有許多實證研究也證實了，在這樣的環境之下，去除掉時間的因素，仍然可以建立起與面對面傳播般的關係親密程度(Walther, 1996)。

於是，從電腦與網路科技開始發達之後，人與人之間的互動也開始產生改變，「電腦中介傳播」或者網路傳播，相對於真實社區的人際互動，開啓了一種不同於以往的人際關係。



四 電腦中介傳播 V.S.面對面傳播

綜上所述，可以歸納出電腦中介傳播(CMC)與面對面傳播(FtF)的差異點。

1. 電腦中介傳播比起面對面傳播缺少線索，讓傳播過程中需要比較多的時間去理解傳播者所要傳遞的訊息，建立人際關係也相對需要更多的時間與心力。
2. 電腦中介傳播的匿名性，與原本經由面對面的人際傳播不同，讓傳播過程增加了身分認同與人際關係的模糊性與不確定性。
3. 相對於面對面的人際傳播，不需要侷限於「時間」的因素，仍然可以達到傳播的功用。

4. 電腦中介傳播的「去中心化」與「快速流動」等特質，令傳播的內容不再受到一般面對面傳播的階層與空間的限制。

五、電腦中介傳播與宗教

網路的研究，在 1970 年代晚期，電腦網絡如何影響組織中的運作，已經開始引起很多討論。但是關於宗教組織的網路及電腦使用的研究卻一直到 1990 年代才開始浮現，就算最早應用在宗教的電腦使用也只能回溯到 1980 年代。

從西元 80 年代開始，電腦就被用做宗教的工具，並且用來促進宗教的傳播，於過去二十年間，宗教網站、宗教電子郵件社群，或是以靈性成長為主的網絡，都有很多成長，並且是持續而穩定的。也可以觀察到在這段時間以內，許多主要教會的聚會人數與狀況都在將低，所以這也造成教會開始重視網路。

西元 90 年代中，電腦中介傳播的宗教研究開始浮現身份、社群、社會等相關議題，引起許多學者的研究，而實際上，有很多人提出網路代表一個可以幫助人們再度連結生活的靈性生活(Campbell, 2003)。

宗教網路的研究真正引起學者的興趣，則是從西元 90 年代中期至晚期，CMC 的研究者視網路宗教為一新的領域，有不同的研究，像是普遍的宗教網路現象，或是對於虛擬實境中的宗教倫理道德的議題，或者是科技如何重新連結人們與宗教信仰，或是研究傳統信仰如何在網路上呈現，新的宗教身分認同建構過程以及其他的評論 (Campbell, 2005c)。

此外 Campbell(2005c)將網路宗教研究之取徑分為以下幾類：

1. religious responses to the internet 指的是對於網路靈性、宗教觀點的回應及批判。像是有的評論質疑網路形成非實體的溝通，有可能會導致真實性的問題，造成靈性的黑暗面(例如從真實性脫離或者玩弄上帝)但也有正面的評價，所以在這個部份總是有許多的爭論。

2. **Surveying the religion:** 這個部份是在探討網路做來對於靈性的追求，使用參與觀察以及對網站建構者及使用者的訪談。其關鍵的問題為在網路上如何形成一個人的信仰。這類的研究提供了許多實證研究。

3. **Spiritualizing the technology** 科技如何連接人們的靈性與信仰。通常這個部份在討論較為本體論的議題，可能是某依特定的題目、概念，如網路空間恩典，或者是如何重新定義教會。

4. **Analyzing the religion online** 這個部份是以系統性及理論性途徑來呈現線上信仰以及其社會文化層面。嚐試找出網路宗教的實踐過程如何形成，並且其中的身分形成，所以其提供對於網路宗教的整體了解，也期待可以了解傳播過程如何影響宗教的文化。

然而在研究網路宗教的不同面像之前，亦需要定義網路宗教。21 世紀開始，宗教在網路中的研究，於電腦中介傳播領域已然被視為一個重要的探索場域，這些研究通常著重於宗教身分，社群，以及網路的宗教儀式。且這個時期，學者開始將網路上信仰分類或給予定義，如 Bauwens(1996)將靈性的態度分之為，the God project, Electric Gaia, Sacramental Cyberspace 三種，或者像是 Helland(2000)將網路信仰分之為 online religion, religion online 兩個部份。

學者 Dawson(2000)分析網路宗教現象是從社會學的角度。他提出三個在這個領域的挑戰：1. 身分與測量的問題：「如有多少的網站」、「哪些人使用他們」、「宗教的使用是否有別於其他的一般網路使用」等這些問題 2. 對於主要的關切的問題可以有系統的研究 3. 理論性與實證性的研究發現。而他也提出在其中最主要的關切的問題，大部分為身分的形成與社群，身分的問題像是匿名性、多重身份與自我揭露的問題，或是其他關於控制，以及宗教經驗的媒介等。

Horsfall(2000)提供了五個宗教團體如何使用網路的實證資料，他將這些團體的網路使用分類成三種，1. 外部的傳播：包括傳福音、公共關係、提供教會以外的資訊或者聯絡方式 2. 資訊分享：一些宗教信仰的資訊、研經的題材、或是

販賣這些相關商品 3. 內部的傳播：教會內的宣達事項、教條的宣佈與資訊、教友間的討論、教導、每天的激勵與禱告等。根據這些研究結果，她認為網路於四個部份改變了宗教，分別是：1. 這些大量的資訊影響信仰追求者，讓他們接受更多資訊以及更好的管道對於宗教的題材。2. 宗教的社群意識經由這樣的傳播方式也慢慢改變。3. 這些容易取得的資訊對於成員的投入與經驗都有很大的影響 4.在儀式與儀式上的實踐也有一些影響。但前三者的影響是較大的。

另一個學者 Larsen(2000)則不是從個人的使用觀點來看，而是從聚會的觀點以及如何使用網路聚會，她的研究也顯示了漸漸地網路成為聚會的生活一部分，並且他認為在網路上的聚會 1.可以幫助成員的信仰與靈性的成長 2.對於社區或者是世界傳講福音 3. 可以有很多不同的方式呈現聚會。而這個研究也發現，大約有 80%到 90%的聚會都是透過電子郵件聯絡成員，並且有 80%認為這樣的方式有助益聚會生活。甚至在其他相關的研究裡面，也有一部分的神職人員希望聚會成員可以用電子方式來互動。但是 Larsen(2000)的研究也顯示這些在網路上的聚會社群是奠基於已經早已存在的真實社群。

另外學者 Campbell(2005b)提出五大模式來解釋網路宗教使用者對於宗教使用的功能。

第一個為資訊空間(information space)，強調網路的傳播以及資訊交換，使用者如何利用網路科技來處理資料。而其使用者有別於其他的媒介使用者，既可以是個出版者，也可以是個消費者，例如可以有個人的網站，也可以有電子郵件列表。而關網路研究最早開始於 1970,1980 年代也都是研究關於科技層面的議題。70 年代提及電腦的科技、經濟以及人類工程學的特色對於組織的影響。80 年代則是研究網路傳播如何影響個人在電腦上交換資訊，此也涉及著作權與資訊空間的法律等議題。

第二個模式是 **common mental geography**，此模式是指，個人經由網路建構出世界觀，也就是說電腦為可再現社會的機制。因為電腦提供了處理資料的標準方式，所以網路空間是一個除了連結在一起的電腦形成的環境，也是由故事及神話形成。**Common mental geography** 引起了全球化的意識，使用者在自己的意識裡建造出更好的世界

第三個模式則為身分的工作坊(**identity workshop**)，將網路視為一個學習與測試新的身分意識的地方。這個模式著重在個人化的使用，也就是藉由網路，人們可以創造新的身分－網路線上身份。因為經由電子化溝通，身分可以輕易轉換，不需要在意階級、權利與聲譽等方面的考量，似乎可以更輕易將偏見弭平。而網路的身分議題研究則始於 1990 年代，涉及使用者如何定義自己的身份，而這部份也影響其如何與網路上的他人互動。更延伸出其他議題，如網路上的自由性、匿名性使得網路互動缺乏社會線索而產生的社會問題。如匿名性雖促成公平參與，但亦會造成個人管制的不易，延伸出欺騙、不誠實的議題。所以此模式為強調自我中心的概念及個人的權力。

第四個模式則是社會網絡模式，這個模式認為網路的目的是將人們連繫起來，不是僅止於交換資訊，1990 年代很多的 CMC 社會研究發現使用者利用網路來聯繫或建立社交關係。不同的研究有不同的觀點，網路關係的正面之處為縮短聯繫的實際距離，自由化了人際關係，創造出新的社群。但是若想要更為深入的關係，還是需要經由真實世界，所以其負面觀點則是認為其關係過為膚淺。

第五個模式則由前四個模式而發展出來，**sacramental space**，這個模式的特點則為不論其用途為互動、個人或者資訊，都可以視為個人靈性生活的一部份，因為越來越多使用者將網路當作一種宗教實踐的用途，也是因為網路可以視為「另一個」世界。所以不管是否為主要宗教，都可以在這個網路世界裡面再現。

並且在Campbell(2005b)的結論提到第五個模式如何幫助個人宗教靈性上的生命，而且也在研究中提到宗教使用者，將網路當做四種功能，1.幫助他形成宗教身分(religious identity) 2.一種個人的宗教追求空間3. 一個尋求宗教社交支持的空間4.一種靈性工具。

而第一種功能則與 mental geography 的模式相符，第二種功能與 identity 的模式相符，第三種功能則與 social network 的模式相符，第四種功能則是與 information 的模式相符合。他覺得這四種功能可以作為在未來研究網路與宗教的關係。所以，本研究將以此五大模式與功能，探討在台灣情境中的宗教網路使用者，使用網路宗教主要作為何種功能，並且加以闡釋其背後的意義。

表二：Campbell(2005b)的網路宗教功能

Model	模式意義	Sacramental space model
Information space	網路傳播以及資訊交換，使用者如何利用網路科技來處理資料	靈性工具
Common mental geography	個人經由網路建構出世界觀，也就是說電腦為可再現社會的機制。	幫助他形成宗教的身分或對於靈性世界的價值觀
Identity workshop	將網路視為一個學習與測試新的身分意識的地方。這個模式著重在個人化的使用。	個人宗教追求空間
Social network	網路的目的是將人們連繫起來，不僅止於交換資訊	尋求宗教社交支持

資料來源：本研究整理

此外，Hoover & Park(2004)認為在新興的宗教研究當中其中某一部分很重要是社會學家 Giddens 的概念－自我身份(self and identity)。而在 religion 的社會學討論研究當中，正因為現代社會 identity 的概念在改變，所以在個人的生活中，組織化的宗教影響力正在式微。且研究認為宗教或者靈性尋求(religious or spiritual seeking)的概念。religious seeking 取代了其他的動機與行動的結構，取而代之的是，自我覺醒以及自我反省於文化身份及意義建構的過程。所以在網路上的靈性實踐，靈性尋求是與網路內容相合的。而在當中的資訊是對尋求者公開的，所以在靈性網路世界中，沒有教士身分，沒有傳統的教條，缺少了進入的門檻與障礙，更重要的，是一個大量的創造力與多樣性、新奇性的地方。

如同 Ammerman (2003)也提到，現代社會的個人都在嚐試在宗教的不同途徑當中，尋求他們對於自我身分認同的答案。在網路宗教及年輕人的研究中發現，其實對很多的年輕人來說，在網路宗教的使用過程，常常會在傳統的宗教信仰與自我認同中掙扎，些可以成功地轉換自我，並且找到自己的宗教身分(religious identity)，但有些則無法順利轉換 (Lovheim, 2004)。

所以若將網路傳播特性與宗教文化相互呼應，則可以發現在網路宗教研究中的一些主要議題，像是 Dawson&Cowan (2004) 則指出在美國網路上的宗教行為或者資訊尋求都是不斷地在成長的，並且認為在這方面的研究有許多必須釐清的問題與方向。像是哪些人會想要使用網路來達到宗教的目的？並且為什麼？或者是需要有一特定群體對於網路宗教行為的經驗的個案研究。或是了解在社會情境當中，人們尋求宗教的線上與線下行為的差異。或是網路如何達到宗教儀式或者祈禱、冥想、或者宗教組織的功能？或是科技的特色如何被使用在宗教生活的社會層面？或是網路的超文本性會有怎麼樣實際與潛在的影響對於宗教生活？而科技要如何可以更改進與幫助宗教？是網路的科技還是網路的文化對於宗教有所幫助？

網路上的宗教社群會挑戰到原有傳統社群的概念，並且對於實體的教會也帶來威脅。Campbell(2003)認為線上宗教會影響到原本的教會聚會人數持續下降，而且不只是人數下降，也會導致人們參與聚會的價值判斷降低，也就是不再如同過去熱衷宗教參與。像在美國就只剩下三分之二的青少年認為身為一個教會成員是很重要的，同樣的在英國的研究也指出，雖然很多人仍會與教會有所聯繫，但是他們的參與是非連續性的。就如一個學者 Davie(1994)提出在英國的宗教參與，人們已經傾向相信此一宗教，來代替隸屬於某一個宗教團體。

另外，Campbell(2003)在研究中提出了一些當網路新科技應用在宗教生活中，宗教文化將會面臨的問題與其看法，其中就有一個為最主要的關切，也是幾乎所有的宗教團體覺得受到挑戰的，擔心因為網路引誘人們離開其自身實體的教會並轉身投入網路宗教的系統，也就是挑戰到傳統宗教中的階級觀。而教會對於網路的宗教實踐並不真實，或者至少是貧乏的。他也提到其他學者對於這方面的研究，像是 Katz & Rice(2002)的研究結果發現網路使用並不會特別地影響到宗教聚會的參與狀況。

此外，網路宗教中，宗教文化會遭遇到的挑戰之一是這些網路的使用者會與現實的世界脫節，減少實際的社交關係與生活，然而在 Katz & Rice(2002)的研究中也指出，網路不會讓使用者遠離真實的社交關係，甚至還有可能鼓勵並刺激社會互動。在 Campbell(2003)的研究中也提到基督教的線上社群並不會成為真實生活的取代，僅是一種輔助，因為網路無法全然滿足面對面的宗教互動與敬拜儀式。所以網路只會是個人宗教信仰的一部份。

最後，Campbell 也提出另一個疑慮，與上一個相關，就是擔憂人們會因為習慣電腦上的互動，但在其 2003 的研究中提到許多其他的研究都呈現出網路的接觸不會減弱面對面的互動，因為事實上，網路互動的特性反到會提高使用者對於網路背後真實關係的興趣，雖然可以表情符號來加強關係，但畢竟網路主要還

是為資訊提供的空間。並且在其研究中，最多人的網路使用行為是收發電子郵件，尤其是與親友之間。所以，線上關係不只是虛擬的友誼，其實在網路上的傳播與溝通，大部分都是已經在現實生活中建立的關係。而且因為對大多數人而言，網路關係雖是經由電腦，但是卻是真實的，而非虛擬，其實很多的描述可以看到，線上關係多半為線下生活的補充 (Campbell, 2003)。

而究竟網路傳播加強了人們的社交關係並且提供情感的支持，還是會認為線上關係是膚淺、是沒有情感的幻覺，或是網路開啓了人際關係的自由並創造了社群，在 Campbell(2003)提到的資料中顯示，44%的長期網路使用者利用電子郵件來聯繫，21%的線上參與者選擇歸屬某一種宗教團體。這些發現都在說明，與宗教團體有關的成員，使用網路是加強並且延伸他們早已建立的信仰關係，Horrigan(2001)將網路宗教空間稱為虛擬第三空間(virtual third place)，這不會取代真實世界或是促使其與之分離，卻可以強化連結與信仰。

所以，若將網路研究上遇見的身分、人際關係與線上線下生活差異，來探討宗教生活。就造成網路宗教對於原有宗教文化的衝擊。有可能會影響原有宗教真實社群中的階級與權威；導致真實宗教生活的聚會減少；宗教生活中的人際關係也受到影響；或影響使用者在於原有信仰與網路使用認同的平衡等。

綜上所述，就如 Campbell(2005c)提到，這樣的議題並非都是負面或者一定會造成傳統宗教文化的瓦解，然而，仍然造成了在原本宗教社群中的討論，網路媒體的特殊性，已然形成一定的影響。所以，電腦中介傳播的特性與理論，應用在台灣基督教傳播當中，如合影響了網路宗教使用者的信仰態度與生活，以及基督教的整體文化，這是極需關切的。

第五節 台灣網路宗教的現象與相關研究

國內的網路宗教，在目前雅虎奇摩搜尋引擎的社會人文－宗教的分類中，登

錄的網站，依宗教類別中，可以看到基督教的網站為第二多，共有 380 個網站，僅次於佛教的 381 個網站。另外在另一個 Google 搜尋引擎的社會－宗教分類中，所登錄的宗教網站，基督教也佔有第二大的類別，共有 43 個。所以，目前佛教與基督教的網站在台灣，可能為網路宗教最大的兩個宗教類別。

表三：雅虎奇摩搜尋引擎的社會人文－宗教分類。

一貫道(38)	天主教(42)	回教(14)	佛教(381)
其他教派(22)	基督教(380)	統一教(2)	東正教(1)
摩門教(5)	道教(65)		

資料來源：http://tw.dir.yahoo.com/Social_Humanities/Religion/

表四：Google 搜尋引擎的社會－宗教分類。

伊斯蘭教 (1)	佛教 (135)	基督教 (43)	道教 (8)
----------	----------	----------	--------

資料來源：http://www.google.com/Top/World/Chinese_Traditional

除此之外，台灣在網路宗教的研究，可以看到跟佛教網路宗教相關的研究，像是對於佛教經典的電子化的討論與彙整(杜正民，1999)或者是探究佛教資料電子化的意義(謝清俊，1999)，另外，也有探討到網路佛教的虛擬神聖性(連俊達，2002)這類更進一步的研究。可以看到佛教的網路宗教研究，多半聚焦於佛教經典，以及網路佛教的意義探究。

對整體台灣網路宗教的研究，廖鏡鈞(2001)也曾發表過「網路宗教之初探」的研究，其中探討到在台灣發展的網路宗教現象，包括在那時候的網路宗教(寺廟與教會建置的)一些共同的特色，如：「經典的數位化」，這點不論在佛教與基

督教都可以看到線上查詢經典(佛經、聖經)的系統，另外還有「提供諮詢」以及「宗教虛擬社區」這三者。從這個研究中可以看到，就如 Cambell(2005)提及的網路宗教的功能，研究中提到的前兩者「經典的數位化」與「提供諮詢」與 Campbell(2005,b)提到的「靈性工具」功能是相符合的，而後者「宗教虛擬社區」提供了互動的功能，也讓宗教社群裡面的信徒藉由網路有互動的機會，則與 Campbell 提出的「宗教社交支持」的觀點相同。

顯然在台灣宗教網站中，佛教與基督教為最主要的前兩類宗教。然而在台灣網路宗教研究中，可以看到對於佛教方面的研究顯然早於基督教的研究。佛教在台灣歷史，從早期荷蘭、西班牙時期，那階段充斥著混合的「泛靈信仰」，談不上顯出佛教的特色，接著進入所謂「明鄭時期」，由於大量中國南方漢人的遷入台島，由福建閩南色彩的佛教，被官方及民間移入台灣，那時期的佛教性格，表現濃厚的三教（儒、釋、道）混合色彩，帶有民俗信仰，十分濃厚，所以台灣的佛教歷史顯然可以回溯到三四百年之前。

台灣基督教的傳播與生根，可以追溯至第一位宣教師 1865 年英國長老教會宣教師馬雅各醫生來台在南部及 1872 年加拿大長老教會宣教師馬偕博士在北部所開展的宣教工作，所以，台灣基督教的歷史有 142 年之久(李芷靚，2003)。

台灣基督教歷經一百多年，基督教有其一定的信徒數與其規模，還有對於社會文化的影響力。加上，網路科技的發達，基督教與網路的結合也有所進展，也可以看到在搜尋引擎中基督教的網站數目僅亞於佛教的網站。

另外，在台灣也有教會提出對於網路信仰的看法，像是高雄德生基督長老教會主任牧師胡忠銘(2005)就提出對於網路禮拜的觀點，認為其意義雖然方便，卻可能缺乏真實的人際關係互動，而這與基督教禮拜亦有所出入，因為基督教強調的是肢體(信徒之間)的社群互動關係，對於那些不方便上教會的人，這其實是一

個輔助其可以親近上帝的方式，但是卻不應該成爲那些故意不去教會聚會的人的藉口。所以，在台灣基督教教會方面，也已經意識到這樣的趨勢與影響。然而，針對於基督教網路宗教的研究，卻少有所見，實爲一個遺憾。



第三章 研究問題與研究方法

第一節 研究問題

從上面的文獻回顧，可以看到宗教與網路的結合，帶來許多在電腦中介傳播上的研究與探討，學者亦提出各面向的研究取向，可以提供宗教傳播的實踐與發展。可以看到網路對於宗教傳播，已然造成一定的影響，如學者 Davie(1994)提出在英國的宗教參與，人們已經傾向相信此一宗教，來代替隸屬於某一個宗教團體。或是在 Larsen(2000)的研究中，認為網路的好處就是會一直存在，並且發現在信仰社群中，網路的確加深了成員的信仰與靈性成長，幫助傳福音，或者宣傳教義，以及日常的宗教生活。

另外，在 Campbell(2003)提到的資料中顯示，44%的長期網路使用者利用電子郵件來聯繫，21%的線上參與者選擇歸屬某一種宗教團體。這些發現都在說明，與宗教團體有關的成員，使用網路是加強並且延伸他們早已建立的信仰關係。

若將網路研究上遇見的身分、人際關係與線上線下生活差異，來探討宗教生活。就造成網路宗教對於原有宗教文化的衝擊。不只是可能會影響原有宗教真實社群中的階級與權威；導致真實宗教生活的聚會減少；連帶宗教生活中的人際關係也受到影響；且影響使用者在於原有信仰與網路使用認同的平衡等。

所以，不論是學者認為網路影響宗教網路使用者，對於傳統的宗教團契與教會生活，因此疏離或者反倒更深入地涉入，還有網路對於使用者其信仰宗教生活的影響，都是在網路宗教中值得反思與探究的議題。

除了對於宗教網路的使用者的信仰生活與態度，還有其如何使用網路宗教功能。國外文獻中提及網路對於傳統宗教文化的影響。像是如 Campbell(2005c)提到，這樣的議題並非都是負面或者一定會造成傳統宗教文化的瓦解，但是，在

國外，網路的確造成了在宗教社群中的討論，網路媒體的特殊性，已然對傳統宗教社群的整體文化，形成一定的影響力。

然而，在國內關於基督教與網路科技的研究，有碩士論文如「基督教宗教網站網站溝通效果指標研究」(林主榮，2005)、「網際網路與基督教傳播機構的跨媒體結合—從整合行銷傳播的角度探討」(盧玉玲，1998)，研究網路為基督教帶來怎麼樣的效果，或是從行銷的角度來看。或是如何利用網路科技(e-learning)來幫助基督教神學遠距的發展(李怡璇，2003)。但是較少思考網路對於宗教文化與宗教使用者信仰的影響。

就如 Helland(2005)提到網路宗教分為 religion online 和 online religion 兩方面，雖然這兩者不是截然二分，但是卻有一定的區別，Hoover & Park(2004)對於 Helland 提到的網路宗教的分類，認為 online religion 是最具代表性但也是很有挑戰性的，是因為最像是我們一般所認知的宗教，可以有所互動，但是最具挑戰性是因為最難以研究，需要找到定位出宗教社群，又需要訪談及觀察是不易的。且通常 online religion 較侷限在英語系網站，有豐富性有互動性的禮拜儀式與線上奉獻，和代禱事項等。台灣網站中，以 religion online 的資訊居多。

從最早的基督教士到台灣傳教，基督教在台灣歷史已有 142 年之久(李芷靚，2003)。在這歷經這麼多年的在台灣，基督教有其一定的信徒數與其規模，還有對於社會文化的影響力。加上，網路科技的發達，基督教與網路的結合也有所進展，所以在台灣也有教會提出對於網路信仰的看法，像是高雄德生基督長老教會主任牧師胡忠銘(2005)就提出對於網路禮拜的觀點，認為其意義雖然方便，卻可能缺乏真實的人際關係互動，而這與基督教禮拜亦有所出入，因為基督教強調的是肢體(信徒之間)的社群互動關係，對於那些不方便上教會的人，這其實是一個輔助其可以親近上帝的方式，但是卻不應該成為那些故意不去教會聚會的人的藉口。

綜上所述，國外的網路宗教的確影響到使用者的信仰生活，且帶來對於傳統宗教文化的衝擊，研究顯示出網路上的宗教如何漸漸地影響了傳統的宗教文化，也挑戰並且改變了宗教文化本身原有的一些固有價值，這些研究都傳達了，如「宗教中的階級秩序在網路上不再重要」、「聚會的意義對於宗教信仰者是否也不再重視」、「個人化的信仰藉由網路興起」，然而除了挑戰原有的價值，卻也有研究提出這些網路宗教使用對於宗教信仰者是有所幫助，不論是在「靈性的成長」或是「加強其對於宗教團體之間的聯繫」，顯然是當電腦中介傳播的特性介入宗教的社群之後，所引發的爭議與討論。然而，在台灣的網路宗教中，網路如何涉入使用者的態度與信仰生活，並且連帶影響傳統基督教，是本研究想探究的。

此外，由文獻也可以看出，電腦中介傳播的特性在網路宗教中，亦扮演舉足輕重的角色，而藉電腦中介傳播來研究宗教傳播中，也在 90 年代蓬勃發展。學者 Campbell(2005b)藉由電腦中介傳播的五大模式，探討網路宗教的功能，可以分為「靈性工具」、「宗教社交支持」、「個人宗教追求空間」與「靈性世界價值觀的建立」的四種功用。所以，本研究也以其四大功用為出發點，探討台灣基督教網路宗教使用者，如何使用網路宗教。

所以，根據上面的文獻與討論，本研究提出以下三個研究問題。

在台灣的網路宗教中：

1. 探討網路宗教使用者將網路宗教視為什麼樣的功能，以及其信仰態度。
2. 網路宗教如何影響使用者之宗教生活。
3. 網路傳播的特性如何影響台灣基督教的宗教文化。

第二節 研究方法

一、深度訪談法

由於網路與基督教傳播的研究上，在台灣實為一初探研究，因此，本研究採用質化研究方法蒐集資料，待國內基督教環境更為成熟之際，量化研究的取向即可期待。蒐集資料的方式主要以深度訪談，以使用三個不同性質基督教網站作為研究場域，而其使用者為主要訪談對象，再輔以訪談這三個網站的建構者，以此兩方面的內容，作為研究分析的內容，以下介紹研究方法、研究場域以及研究對象。

質化研究與量化研究的不同處，在於後者經常主要服膺於實證主義，然而後者卻有多於一個的典範，是多元且多面向的。而質化的研究典範是不斷在突破的。

質化研究方法，可以大致分為參與觀察法(田野調查)，深度訪談，焦點團體等幾種。而質化研究的資料蒐集，有很多種，如：訪談、參與觀察、文件資料等，而因為質化研究，在學界當中被視為複雜且有許多爭議、充滿變化的，所以質化研究者通常以多重方法來進行研究 (林世華等譯，2005)。

「訪談法」屬於田野調查法運用來蒐集資料的一類，也可以單獨作為一個研究方法來使用(王盈智譯，2005)，是評估人們對知覺、意義、情境的定義及對真實的建構的好方法」根據 Patton 有三個主要的訪談類型：1.非正式的對話訪談 2.有引導步驟的一般訪談。3.標準化的訪談。另外，Fielding 則以「標準化、半標準化、非標準化的」來分類訪談的方式。Fontana 和 Fray 則是以「結構的、半結構的、非結構的」來區分(林世華等譯，2005)。

質化研究會因為研究目的的不同，而使用不同的方式訪談，因為不同的訪談方式可以適應不同的情境。而不管是哪個學者的分類，幾乎都是由結構性的出發點。

1. 結構式的訪談：是有預先設計好的問題，而且預計的答案範圍。
2. 非結構式的訪談：就是相對於「結構式」的訪談，訪談面向相當的寬廣，沒有預設的範圍。半結構的訪談則多半為有設計訪談大綱，以大綱為基本的訪談內容。

質化訪談中，非結構式的訪談，比較適合田野調查，因為其更為彈性、持續，並且因為不是事先準備的問題，所以不會被其束縛。

因這些特性，所以可以一再修正問題的內容與形式。因為質化研究的特性，質化訪談本質上是由訪問者主導的一個訪談過程，但卻也會經過首訪者的回答而致使訪問者發現其他的訪問主題。而訪談過程基本的預設也是受訪者會發表大部分的談話內容(李美華譯，1998)。

除此之外，訪談過程中也需要建立起訪談者與受訪者之間信任的關係，讓不論是否為結構式的訪談，都可以對於探討的議題有真正深入的探討 (Williams, 2005)。

所以，本研究採半結構式的深度訪談法，在進行正式研究之前，先進行前測，訪談了兩位有使用的網路宗教的使用者，以所得到訪談的內容，撰寫訪談大綱，然後再進行正式的訪談，正式訪談的大綱置於附錄。而在進行正式訪談前，會先行讓受訪者閱讀過訪談大綱，然後再進行訪談，除了讓受訪者對於進行的訪談有所準備，也是建立受訪者與研究者之間的信任感。以下則是訪談大綱的內容。

1. 使用者訪談大綱

通常使用網路與宗教相關的資訊，大多使用的網站？

如何選擇要使用的宗教網站？

使用此類網站通常是使用什麼功能與用途？

網路宗教使用對你的信仰產生正面與負面的影響為何？

你自己的信仰生活跟這些上網使用的關聯為何？

其他特別經驗？

對網路教會的看法。

2. 宗教網站建構者訪談大綱

網站的緣起和沿革。

網站之宣教事工。

網站宣教之理念。

宣教之成效如何？如何評估？



網路如何影響台灣基督教傳播？

對網路教會的看法。

二、研究場域

本研究將以以下三個台灣基督教宗教網站平台做為研究場域，以深度訪談的方式訪談其建構者與其使用者，並將此兩者訪談資料對話。這三個網站分別為台灣基督教長老教會傳播中心、台灣國際基督教會、信望愛資訊中心。

1. 台灣基督長老教會



圖一：長老教會網站

(1) 背景：

約在民國 94、95 年之時，台灣基督長老教會中一些牧師便提出要推動媒體宣教工作的想法，99 年正式成立辦公室，正式運作。2001 年 4 月 26 日，成立傳播基金會營運，並對外稱「台灣基督長老教會傳播中心」。發展至今，完成許多相關的事工，透過不同的媒體管道，他們希望運用各式資源以及專案的運作來傳播福音。藉此，其目標為推動媒體宣教，所以其推行的傳播福音工作，不只是侷限於網路與福音的結合，還有其他如靈修電話專線、錄製電視節目於好消息頻道播出，或是廣播節目，甚至於是影片拍攝，並且積極培訓這方面的人才。現在更有網路電視台的開播。

台灣長老教的自稱為「普世基督教會及改革宗教會」大家庭的一份子。它的歷史根源可以上溯第一位宣教師 1865 年英國長老教會宣教師馬雅各醫生來台在南部及 1872 年加拿大長老教會宣教師馬偕博士在北部所開展的宣教工作。在這

一百多年來，長老教會通過醫療、傳道、教育、社會服務等方式，並藉著中會、大會、總會的設立，逐漸走向組織化的階段。

(2) 教會宗旨與理念：

八十年代末期以來，台灣基督長老教提出重建台灣人心靈的宣教目標。1999 年第 46 屆總會更具體提出「21 世紀新台灣宣教運動」方案，期望藉著基督福音力量來更新台灣社會的心靈，迎接人類歷史的第三個公元千年，落實上帝國在台灣的人民與社會中。以下是長老教會的宗旨：

「總會在實際宣教事工規劃上也將用「認同、委身、成長」為事工主軸，各委員會之事工將以認同為出發點，除了認同自己身為台灣基督長老教會的一員以外，對於自己的身份、族群、性別、文化、社會、國家、以及身為基督徒所應具備的職責都需有認同感，有了認同才能委身在上帝付予我們的使命中，並且期許帶動台灣社會價值觀的提升。」



並且台灣基督長老教會約在民國 94、95 年之時，一些牧師便提出要推動媒體宣教工作的想法，99 年正式成立辦公室，正式運作。2001 年 4 月 26 日，成立傳播基金會營運，並對外稱「台灣基督長老教會傳播中心」。所以在長老教會中，網路宣教算是在媒體宣教中的一環。

(3) 網站主要內容

在台灣長老教會總會的網站首頁中，在最上端有「關於我們」、「最新消息」、「資料搜尋」、「電子報」、「相關連結」、「找教會」、「聯絡我們」等七項基本項目。而在網頁中，最主要的項目為「焦點話題」、「總會消息」、「事工代禱」、「鄉土關懷」、「總幹事專欄」、「教界消息」、「心靈成長」、與「線上讀經」八大項。

根據文獻 Horsfall(2000)提供了五個宗教團體如何使用網路的實證資料，他

將這些團體的網路使用分類成三種，1. 外部的傳播：包括傳福音、公共關係、提供教會以外的資訊或者聯絡方式 2. 資訊分享：一些宗教信仰的資訊、研經的題材、或是販賣這些相關商品 3. 內部的傳播：教會內的宣達事項、教條的宣佈與資訊、教友間的討論、教導、每天的激勵與禱告等。

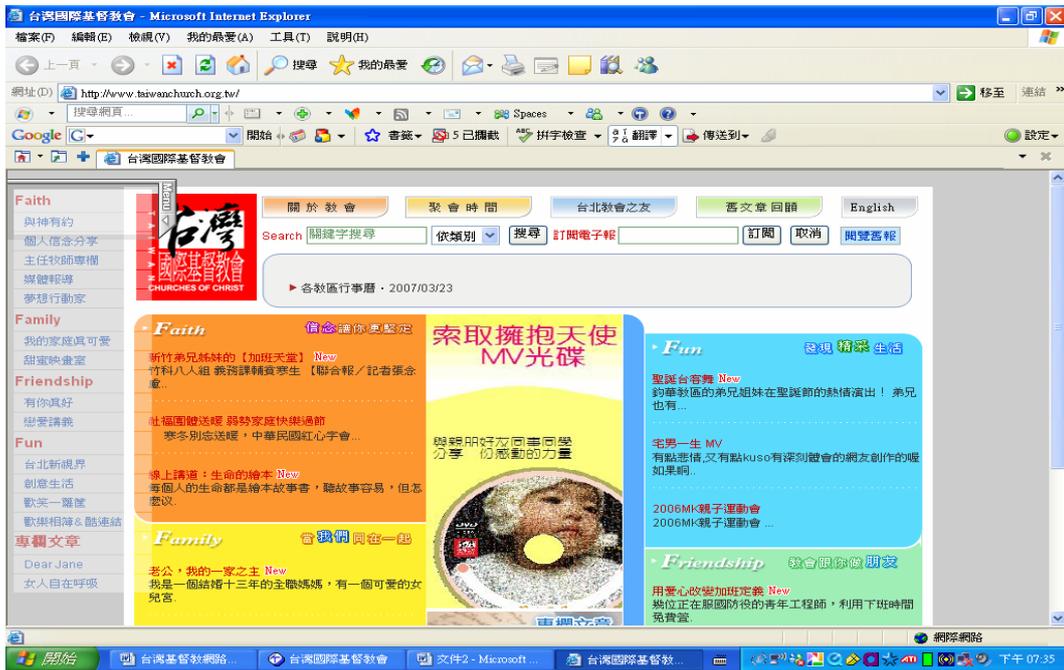
以長老教會的網站內容來分，以「內部的傳播」和「資訊分享」為主，前者包括了「最新消息」、「事工代禱」、「總會消息」、「焦點話題」、「總幹事專欄」、「教界消息」等，提供教會內部的教友透過這些連結，可以更快地了解教會的狀況與消息。後者則有、「資料搜尋」、「相關連結」、「鄉土關懷」、「心靈成長」、與「線上讀經」等。

除此之外「關於我們」、「找教會」、「聯絡我們」則為「外部的傳播」，提供了教會外部的人可以透過這些項目來認識這個教會甚至進一步的聯繫。

另外，長老教會也在總會網站以外，長老教會傳播中心也在 2006 設立了新眼光網路電視台，並且在 2006 年 7 月 MOD 節目開播，2006 年下半年無線單一時段播出，2008 年新眼光電視台希望朝數位電視頻道邁進。在網站主要的內容項目則以電視台的節目的介紹與推薦為主，也可以在網路上直接點選觀看電視臺的節目內容。

網路電視台是長老教會在媒體網路宣教的方向上最近積極推動的內容，所以在此也一併作介紹，但因為所訪談的使用者在這方面的使用仍不多，且其發展也在剛開始的階段。所以在之後的討論仍以長老教會總會的網站的內容為主。

二、台灣國際基督教會



圖二：台灣國際基督教會首頁

(1) 背景：

於 1991 於台灣台北成立，在台灣為一年輕的教會，在國外的國際教會，於 1979 年開始成立於美國波士頓，其宗旨希望建立一個以聖經為基礎，將基督教精神活出來的教會。現於台灣成立台北、新竹、中壢、台中、高雄等五個教會，在台灣約有五百多名教友，屬於較小型非傳統的教會，不屬於任何一個教派。

(1) 教會宗旨理念：

其教會的宗旨，在「關於教會－基本信念」的部分，可以表達出這個教會的信念，可以看出此教會提倡以基督教真理與教義實踐於生活之中。

以下為網站中列出教會的宗旨理念：

「我們是一群熱愛真理、熱愛生命及堅持傳福音的基督徒，我們每一個人來

自台灣不同的角落，有不同的背景、習慣，但是我們卻有著坦白和真誠的關係；一起經歷生命的起伏，一起成長、學習。我們相信聖經上的每一個字句是可以用生活化的方式活出來的，能使每個門徒在信心(Faith)、歡樂(Fun)、家庭關係(Family)上，都有顯著的成長。在主任牧師覃思源的帶領下，更明確地用二段經文為台北國際基督教會奠定方向：一、把神的話「交託那忠心能教導別人的人。」(提摩太後書 2:2) 二、在個人屬靈成長方面，要「分外地殷勤。」(彼得後書 1:5-8)」所以，除了生活化地實踐基督教的真理以外，從上面的經文與介紹看到，台灣國際基督教會的宗旨非常著重在「傳福音」的部份。

(2) 網站內容：

台灣國際基督教會的網站首頁上，最上面的一列基本項目則為「關於教會」、「聚會時間」、「台北教會之友」、「舊文章回顧」等。另外，此教會也以其信念宗旨中提到的 Faith(信念讓你更堅定), Fun(發現精彩生活), Family(當我們同在一起)再加上 Friendship(教會跟你做朋友)作為其首頁的四大類別，在此四類別之下則是從國際基督教會中的所發生的故事照此四類分別，以見證與分享居多。除此之外，整體的網頁色彩也以活潑、豐富為主，突顯出台灣國際基督教會的信念為生活化的生活。

根據文獻 Horsfall(2000)將網路宗教使用分類成三種，1. 外部的傳播 2. 資訊分享 3. 內部的傳播。在台灣國際基督教會的網站內容項目中，可以看到屬於「外部傳播」的有「關於教會」、「聚會時間」、「台北教會之友」、以及 Friendship(教會跟你做朋友)，並且根據台灣國際基督教會的牧師提及：

O：那到這幾年，我們就把這個 target 放的更清楚，我們希望教會網站最主要的讀者，不只是非基督徒，而且是第一次的來訪者，我們完全 target 這樣的人。

亦可以看出此教會網站其目標的群眾，主要還是針對外部傳播，也就是透過

這些文章分享與內容，可以達到傳播福音的效果，所以在這個網站少見有關於內部傳播的消息。

三、信望愛資訊中心



圖三：信望愛資訊中心網站首頁

(3) 背景：

此中心由一群交大研究生基督徒開始，約於民國七十幾年在網路上的 BBS 的信望愛版面，開始展開對於信仰的討論。並且於之後發展成網站。時至今日，有了三大部分：

BBS 電子佈告欄：最早提供的服務，為其交換意見並透過網路對話產生福音預工資料的工作場所。

WWW 多媒體資訊網：目前已有的網站有《[信望愛資訊中心](http://www.fhl.net)》<http://www.fhl.net>
《[信望愛信仰與聖經資源中心](http://bible.fhl.net)》<http://bible.fhl.net> 《[台語信望愛](http://taigi.fhl.net)》<http://taigi.fhl.net>
《[信望愛圖片資源中心](http://photo.fhl.net)》<http://photo.fhl.net> 《[信望愛 WBBS](http://wbbs.fhl.net)》<http://wbbs.fhl.net>

FTP 資料傳輸中心：在此提供各樣有用文件以及程式的資訊百寶箱。

信望愛資訊中心主要功能以提供網路共享宗教資源，並且提供網路空間提供與網路福音有關的機構建構網站，主要的經費來源為基督教各界的奉獻與付出，並且其中的工作人員都為義工。

其中心精神也是為了將基督教福音傳揚，而其發展的進程很像國外一開始的網路宗教使用可以追溯到 1980 年代早期，一開始的宗教網路活動開始於 BBSs，也開始有網路上的宗教討論社群，爾後又慢慢發展成個多元形式的網路宗教 (Campbell, 2005c)，所以信望愛的發展，既然從一個沒有階層的 BBS 討論版開始，而在往後的資訊中心中，也就不容易見到有關宗教階層的影響力，而傾向一個資源共享的平台。

信望愛資訊中心的前身，乃是 1980 年代的 BBS 信望愛版，由一群熱愛基督教福音的交通大學研究生開版，且在 BBS 上有熱烈的信仰討論。爾後，網路科技的進展，開始有 WWW 的網頁，甚至最後建構出一個平台，提供網路空間讓其他的福音團體或者基督教相關團體可以建構網站。而 WWW 發展至今，已有了信望愛資訊中心、信望愛信仰與聖經資源中心、台語信望愛、信望愛圖片資源中心、信望愛 WBBS 等網站。

(2) 宗旨：

『信望愛資訊中心，是一群基督徒共同夢想的初步實現，有點像唐吉柯德發現自己原來不孤獨，還有一群人一同做著相同的夢想—夢想著有朝一日上帝的話

可以穿越時空和文化的限制，清晰的傳達到上帝的子民耳中。」這是在信望愛資訊中心的網頁宗旨裡開宗明義的一段話，也傳達了這個由不同教會的基督徒共同組構的一個網頁所共同的信仰。

所以，信望愛資訊中心的，期許建立一方面可以集中優良資源，讓渴慕的基督徒可以透過網路連接的方式取得最新最好的參考資料。另一方面可以透過 BBS 與非基督徒的對話累積經驗，把基督的信仰消化過，用一般人能瞭解的方式重新表達出來。於是「對非基督徒的福音預工」與「對基督徒的造就」，皆可以透過信望愛中心同時達成。

(3) 網站內容：

因為除了「信望愛資訊中心」的網站，使用者也會使用「信望愛信仰與聖經資源中心」的網站。所以在此將兩者網站的內容項目共同討論。

信望愛資訊中心的網站主要項目：「信望愛介紹」、「捐款方式」、「技術」、「作家一覽」、「歷史專欄」、「流量」、「徵稿」、「最新文章」、「教會機構活動消息」、「藝文短波」、「本週荒漠甘泉」、「搜尋功能」與「信望愛電子報」、「專輯」等。

信望愛信仰與聖經資源中心的主要項目：信望愛公告、信望愛論壇、神學與生活、主日學教育、網路作家、靈糧選集。除這些外，在網頁上方還有「立場」、「關於 CBOL」、「捐款方式」、「技術」與「流量」、「義工群」、「工作區」、「歷史專欄」、「歡迎來信」等項目，與信望愛資訊中心幾乎是相同的。另外在網頁的右方與右方有連結與查詢的功能，像是「姐妹站」、「搜尋功能」、「聖經朗讀 MP3」、「研經資料與專欄」

由於「信望愛資訊中心」並非由一個教會組織所成立的網站，所以在

Horsfall(2000)將網路宗教使用的分類中 1. 外部的傳播 2. 資訊分享 3. 內部的傳播，網站在內部的傳播可以想見的是最少的，是以「資訊分享」的內容最多，像是聖經與其相關的資源如研經題材等，在信望愛資訊中心網站是最主要提供的內容。



圖四：信望愛信仰與聖經資源中心。

三、研究場域的選擇

因為基督教網路宗教在國內研究為一初探性研究，選取的網站主要以 WWW 的宗教網站，上面皆提供了資訊與互動的內容，符合了 Helland 在 2000 年(轉引自 Helland, 2005)提出 online religion 與 religion online 的功能。在研究發現的第一

節，將會更詳細介紹網站的內容與此三者的異同。以下簡述研究之所以選擇以上三個宗教網站的原因。

1. 網站的建構者

在 Helland(2000)的前兩者為正式官方建構的網站，長老教會為一個歷史傳統悠久的教會，在台灣約有 142 年的歷史，且為一全國性的教會；而台灣國際基督教會，則為一不隸屬於任何教派的年輕教會，在台灣歷史僅有 16 年；信望愛資訊中心的網站之建立，則不屬於任何教會，為一非官方的機構，所以這三者為不同類型的基督教宗教網站。

2. 提供的內容

根據文獻 Horsfall(2000)提供了五個宗教團體如何使用網路的實證資料，他將這些團體的網路使用分類成三種，1. 外部的傳播：包括傳福音、公共關係、提供教會以外的資訊或者聯絡方式 2. 資訊分享：一些宗教信仰的資訊、研經的題材、或是販賣這些相關商品 3. 內部的傳播：教會內的宣達事項、教條的宣佈與資訊、教友間的討論、教導、每天的激勵與禱告等。這三個網站中所提供的內容，各有所相異，首先，長老教會所提供的網站內容，在首頁的項目當中，主要以「內部傳播」的資訊為主；台灣國際基督教會的網站則以傳福音、公共關係為主的「外部傳播」類型為主；而信望愛中心的內容，則以研經題材與宗教信仰資訊的「資訊分享」類型為主。所以其主要提供的網站內容都各有不同，也是選擇這三個網站為研究場域的原因。

第三節：研究對象

深度訪談受訪者部份，分為網路宗教使用者與網路宗教建構者。前者以使用過研究場域的網站為主，以滾雪球方式，由長老教會、國際基督教會與信望愛資

訊中心的教友、牧師或者負責人所提供的使用者名單，找到以下十二位使用過以上提及的三個不同類型的網站使用者。

1. 受訪者的年齡：

前述的文獻提到 Larsen(2000)的研究中提及女性比男性更常搜尋這方面的資訊，並且中年的使用者比起老年與年輕人更常搜尋宗教資訊。所以，年齡與性別會有影響搜尋網路宗教資訊的習慣。且 15 位受訪者中，20 歲以下有 1 位，而 20 至 29 歲則有 6 位，30 至 40 歲的則有 3 位，40 至 50 歲則有 2 位。所以，在訪談資料的分析與討論當中，足以描述不同年齡使用者的網路宗教使用習慣，以及網路對他們信仰生活的影響。

2. 受訪者的職業：

在受訪的職業部份，有四位為工程師，兩位為學生(其中一位為神學生)，一位牧師，一位老師，一位行政助理，及一位人力資源。受訪者的職業型態，是否也會有所影響到使用網路宗教的習慣與信仰態度？也是研究中選擇列出其職業的原因。

3. 受訪者的受洗時間：

在受訪者當中有接觸基督信仰五年以內的信徒有五位，六年到十年的則有三位，亦有從小接觸信仰的第二、第三代基督徒與第六代基督徒，足以描述不同類型的網路宗教使用者。且其使用的宗教網站也跟其信仰的進程有所關聯，由於長老教會的歷史長達 142 年，所以其網站使用者不乏第二第三代或是信仰長達十年的信徒。然而，台灣國際基督教會網站與信望愛資訊中心的使用者則都是偏向受洗五年左右或是以下的基督徒。所以受洗與接觸信仰的時間，也是否會連帶影響到信仰生活，並且與其搜尋網路宗教資訊的習慣，也是研究選擇列出受訪者的受

洗時間的因素。

除了上面的三項客觀條件外，於研究訪談過後發現受訪者的使用網路宗教的經驗，也實際影響到研究問題的探討，其中很多的使用者，例如 A, B, F, K 的受訪者都自稱為重度的網路使用者，所以網路使用頻繁，也因此更有機會透過網路來瀏覽查詢網路宗教的網站。雖然使用者的信仰時間長短不一，但幾乎大部分的受訪者都有使用超過三個以上的宗教網站的經驗，所以這些宗教網站的使用經驗，也的確影響到他們的信仰生活，所以在回想網路宗教的功能使用，都可以提供不同的實際經驗，在輔助研究對於網路宗教的功能與影響信仰生活的深度，實有助益。

所以，這第一類的受訪者為本研究主要的研究對象，以使用者的訪談內容提供網路使用在台灣基督教信仰中目前所扮演的角色，並且探討未來的發展可能性。(見表三)

第二類受訪者為，台灣基督教網路宗教的網站建構者。分別為以下三位。這三位受訪者，為研究場域的網路宗教之建構負責人，這部份的訪談是作為前一類受訪者的輔助，並可以探討網路使用在宗教上扮演的角色為何，希望有助於將來網路與宗教結合的實際發展及研究方向。(見表四)

表五：第一類受訪者

受訪者	年齡	職業	受洗多久	使用的宗教網站
A	29	工程師	4年	台灣國際基督教會
B	28	工程師	5年	台灣國際基督教會
C	46	牧師	第三代基督徒	信望愛、長老教會總站、網路電視台
D	45	鋼琴老師	第二代基督徒	長老教會網路電視台
E	14	學生	2年	其教會網站(國外教會網站)
F	29	神學生	15年	信望愛
G	28	人力資源	6年	信望愛、長老教會
H	29	工程師	4年	信望愛、台灣國際基督教會
I	35	工程師	10年	長老教會
J	34	工程師	第六代基督徒	長老教會
K	30	工程師	4年	台灣國際基督教會
L	26	行政助理	8年	長老教會

表六：第二類受訪者

受訪者	網站	職稱
M	信望愛資訊中心	基金會負責人
N	長老教會傳播中心	總監
O	台灣國際基督教會	區牧師

第四章 網路朝聖之旅－研究發現與討論

本章的內容，主要由訪談的資料，與文獻的對話及研究者的心得揉合而成，將一一回答研究問題。主要以使用者的訪談資料為主(一至五節)，發現國內網路宗教的使用對於信仰者生活中所引起的漣漪，在最後一節則以網站建構者的受訪內容輔助，以呈現台灣基督教網站的建置對於網路信仰使用者的生活之影響。

第一節 信仰知識的提升 v.s 團契生活的聯繫

一、靈性工具

在受訪的基督教網路宗教使用者當中，最多使用網路宗教的功能與用途是「搜尋資訊」，與「搜尋教會聚會與活動方面」的資訊，就像是 Campbell(2005b)提到的「靈性工具」的功能。整體而言，前者的功用為提供個人信仰上的追求，但比較侷限於知識層面，與團契生活的關連上，則顯得薄弱。然而在知識層面的工具用途，仍為使用者最主要的使用網路宗教的功能。

1. 「聖經或基督教相關知識」資訊的查詢

使用查詢資訊的功能也有所分別，最多的使用者提出的是「聖經相關知識」搜尋與解答。可以由此「聖經知識查詢」之功能，看到對於台灣基督教網路宗教使用者而言，網路幫助其靈性知識的功能是最為首要。

A：像我剛剛講的，就也是有從教會網站連出來的，但是我主要還是要解經。

B：聖經資源，查詢。一部份是搜尋資源，查我想要對聖經的認識嘛。

C：第一個是資料蒐集、第二個是教會消息的了解。可能是聖經的不同版本，或者是神學的一些相關學習，

G：另外的話，就是一些線上聖經查詢的功能，不一定是特定哪一個....然後再來就是查詢，比如說正好想到跟愛有關的經文，或是你對特殊的經節有需求的時

候，就會用到聖經查詢的網站去找相關經文。

H：大部分是搜尋(經文相關)，那網站上提供文章的部分我也會看，不過相較比率比較低。

L：搜尋，....就是可能只記得這段經文的幾個字。或是只記得一句話，我就可
以上去查詢。網路是經文查詢，很容易知道經文出處。

除了聖經的經文或者知識的查詢，也有使用者利用網路的功能來查詢聖歌，
或者直接透過網路來聽聖歌。幫助他們在詩歌上需求，並且透過詩歌的聆聽，可
以達到個人對於靈性上的追求與造就。

F：和合本聖經經文搜尋，有需要找一些經文檢索。其他的話，有時候我會上那
個佳音聖樂網，佳音電台的網站，因為它上面有一些很好的福音節目啊，可以在
線上收聽，然後他們也有很多好的廣播。

I：就是聽音樂，然後就是經文的查詢，就是中信的網路文章，與靈修小品。查經
資料。



此外，也有對於基督教不同教派教義上的了解與知識，這點對於使用者而
言，所滿足的就不只是聖經經文的查詢，或者某方面知識的解答，而是更進一步
解答對於基督教教義與真理。更深入認識本身的信仰。

K：我通常都是有些疑問，或是有個句子我就會打進去。聖經裡面的經文，經文
的疑問，這是比較大部分的。(還有?)然後還有對不同教派的教義。

對於使用者而言，為何這「靈性工具」是最常使用的功能，研究者認為可能
的原因是：其一因為台灣基督教網路宗教，仍在初步的發展，顯然地，大部分網
站所提供的功能，以「資訊」「查詢」為最主要。所以使用者的選擇性，也相對
地減低，所以當他們在使用網路宗教時，首先會想到可能就是查詢的靈性工具功
能。

另外，大部分使用者在原先使用網路的習慣上，也都傾向以查詢資訊為主，
所以一旦將網路功能與宗教信仰結合，可以想見在網路宗教使用上，使用者的習

慣也與其他網路的使用相去不遠。除此之外，也可能是因為這些使用者的需求最多的也都是聖經上面的需要，所以大部分使用網路宗教的功能，也因為需求而侷限了網路宗教的功用。

2. 宗教社群的資訊查詢

除了查詢聖經或基督教相關的知識，使用者也透過網路查詢團契資訊，可以看到使用者查詢瀏覽的資訊大部分來自於在真實世界中就已經存在的社群，如自己的教會，或是過去曾經參與的教會或者社群，或者是長老教會的總會網站，雖然他們不一定會參與這些活動，但是對他們而言主要是希望與團契生活有比較多聯繫。

就如同文獻提到的 Larsen(2000)的研究也顯示了漸漸地網路成爲聚會的生活一部分，但是這研究也顯示這些在網路上的聚會社群是奠基於已經早已存在的真實社群。除此之外，Campbell(2003)提到的資料中顯示，44%的長期網路使用者利用電子郵件來聯繫，21%的線上參與者選擇歸屬某一種宗教團體。這些發現都在說明，與宗教團體有關的成員，使用網路是加強並且延伸他們早已建立的信仰關係。

B：那第二個就是想知道我們教會目前的狀況。因為我們教會的網站比較多是提供 information，或是短片可以去看，但比較多是我接收但不是可以去 respond。因為我覺得有些網站大都是提供資訊，那有問題就是你可以寫信給我們，或者打電話聯絡我們，可是我覺得有時候有的人不一定敢寫信或是打那個電話給他們。

D：就是我使用自己的教會網站，台中向上教會，還有神學院的網站。可能是聖經的不同版本，或者是神學的一些相關學習。(還有別的嗎?)像我比較是看看大家在分享什麼，看看我有沒有什麼同感。神學院就是看看他們最近的訊息，有沒有再做什麼，畢竟是自己的母校，或是聖經學院的一些比較近的，知道一些訊息。

E：有關於主日的資訊，都會放在上面，你就可以上去點選。

K：剛開始只是瀏覽吧，看看最近教會有什麼消息，可能看到文章，我會點進去

看一下。(你為什麼會想去看這個網站)因為我是這個教會的(那你的目的是什麼)想去了解，關心。(還有其他的嗎)因為網站上會有一些資源，可能文章，或者連結是我需要的，我可能透過那上面連到別的地方去。

所以，使用者在搜尋宗教社群資訊的功用上，大部分都會查詢與其本身相關的教會或者團契的消息，或許這些資訊與他們本身並沒有直接的關係，有可能只是其他教友的消息，或者是其他相關教會的資訊，但是這些使用者，主要是站在為了關心與了解教會的角度瀏覽與使用，所以即使與本身相關性不高，仍然會有習慣地去查詢與瀏覽。

然而，不論是聖經相關知識查詢，或者是教會活動資訊，這方面的功能都與前面文獻提到的，Larsen(2001)認為最受歡迎的宗教活動通常是較為個人化的像是搜尋宗教資訊，尋找或提供靈性上的意見或是收發禱告代求的電子郵件。

且透過網路傳播特質中的去中心化，網路宗教資源提供宗教追求者全面且去階層的靈性知識。提升了過去僅透過教會或者單一牧者提供的資訊與教導，讓信仰從實體的團體延伸到虛擬的環境。並且，聯繫團契生活的功能，可以促使網路宗教使用者對於原有的宗教團體更多的認識與建立關係，這樣的選擇則是因為原有教會的社會情境影響，例如曾經在那個教會，或者是現在教會的消息，都是使用者主要搜尋的資訊。

G：查詢部分我覺得是信仰知識上面的成長。

H：參考資料最大的幫助是去了解聖經裡面的文化背景的差異，使用語言上的差異，生活習慣的差異，會在讀經的過程有一些挑戰性。那這些東西需要透過網站搜尋這些了解，否則會造成我讀經時解經錯誤。

這些功能，不論是聖經與基督教相關知識查詢，或者是宗教社群的資訊與消息傳遞，對於使用者而言，通常都扮演著幫助他們可以進一步在靈性生活中對於取得資訊，有更快速，更方便的功用，所以這兩者皆可以歸納為 Campbell 提出的「靈性工具」。

然而，靈性工具的使用，也不單單只是一種工具的用處，其實透過這些靈性的工具，網路宗教使用者能夠獲取知識，進而改善其信仰生活中的靈性層面，團契關係，與其靈性的價值觀，所以，網路宗教的使用當中，除了「靈性工具」的功能，也帶來其他更深層面的使用功能，以下要說明的則是網路如何影響使用者的團契生活與宗教社群關係。

二、宗教社交支持－建立團契關係及信仰精進

使基督因你們的信，住在你們心裡，叫你們的愛心有根有基，能以和眾聖徒一同明白基督的愛是何等長闊高深~並知道這愛是過於人所能測度的，便叫神一切所充滿的，充滿了你們。聖經以弗所書 3:17-18

地方性的教會在網路上設立內部的網站、留言版或者是教會的家族，以供於教會團契生活的互動，此功能與 Helland(2000)提到的 online religion 較為類似，可以提供信仰的分享交流、或者是代禱資訊的提供，可以促進團契之間的關係與情感交流。此類功能比較接近於，Campbell 提到的五大模式中的社交支持模式，也就是在 Sacramental space model 中的宗教社交支持。讓使用者在這些網站上不止是獲取資訊，還有情感上交流的作用，不只是一種關係的建立，還可以促使幫助使用者彼此在信仰上有所成長。

D：就是我使用自己的教會網站....教會的話，那就是有認識他們的一些弟兄姐妹嘛，分享，有一些信仰上面的分享。然後互相談一談。他們有一個網站，可以在上面有一些心得的交流、分享，像是霧社網站，你也是直接進去他們的網站，然後透過這些就可以有一些信仰的分享

E：一般都是自己的教會，有弄家族，像是留言版，代禱資訊。不過我們有一個 team，會一起分享，彼此代禱，但是網路上的家族就不只是這個 team。可能是全教會，或是很多人可以看到那些資訊。

G：我們自己教會的網站....再來就是分享的功能，如果是分享和討論，其實在我們教會，可能我們聖經也都很忙碌，所以可能不會有機會，沒有很多時間可以坐下來分享很多，那我覺得那個留言板可能就是一個我們聯繫的管道，那這個功能

可能就是強化那種團契之間的連結，然後對我的幫助，因為我覺得在教會，在信仰上很需要有同伴，就是有時彼此互相激勵。那像有時候上去會有契友分享最近的生活或是讀經的想法，那我覺得看到別人的分享其實對我們有時候是一種提醒或是幫助。

在宗教團契的網路使用中，不只是一般的情感交流與互動，或者知道彼此的消息資訊而已，因為在基督教的團體當中，有一點很特別的部份為信仰的彼此分享。

也就是在聖經希伯來書 10:24-25 裡面提到的「又要彼此相顧，激發愛心，勉勵行善。你們不可停止聚會，好像那些停止慣了的人，倒要彼此勸勉，既知道那日子臨近，就更當如此。」這一點不只是幫助彼此的關係增進，更是影響了使用者對於信仰的深度，因為這在基督教信仰中很重要的特性，也就是人與人之間的關係，加上人與上帝之間的關係是相互影響的，所以需要信徒之間的分享來幫助彼此的信仰。



三、小結

基督教網路宗教使用者對於網路宗教的功能，以 Campbell(2005b)提到的「靈性工具」為最多，其次則為「宗教社交支持網絡」。電腦中介傳播的「互動性」為網路上的傳播溝通，讓使用者不再只是被動地被告知靈性上面的資訊，或者是教會方面的消息與訊息，所以幫助網路宗教的使用者，可以建立起更多的聯繫，並且主動選擇其所需求的訊息及資源。

雖然正如社會臨場感理論提到的，網路上面的宗教互動，的確沒有原本傳統宗教的臨場感。然而，因為資訊的瀏覽與搜尋，不太需要與人的互動，所以就不需要有這樣的考量。而宗教社交的資訊，也通常奠基於原本已有的宗教社交網絡，如原本的教會或者已有認同感的社群，就也不受到這點限制。

不過，因為有些網站或是資源不提供 Helland(2000)認為的 online religion(有

互動性的宗教網站)，導致他們在使用這一類網站時，無法將自己的問題或者需要對網站的管理者反應。所以，「互動性」這一點對於使用者而言，有一定的重要性。

第二節 鬆動信仰知識的權威

一、信仰知識權威的鬆動之可能性

因為資料功能，則是可以比過去更快與更有效，甚至更加廣泛地獲取信仰上的知識，刺激其靈命知識的成長。就如同 Hoover & Park(2004)提到，在網路上的靈性實踐，靈性尋求是與網路內容相合的，且在當中的資訊是對尋求者公開的，所以在靈性網路世界中，沒有教士身分，沒有傳統的教條，缺少了進入的門檻與障礙，更重要的，是一個大量的創造力與多樣性、新奇性的地方。

所以，網路上尋求宗教的一個好處則是，可以免於原本傳統教會或是宗教組織的階級與教條，並可以有更多開放對於信仰的討論，這樣的空間，讓人們不只是被動消極地接受信仰，還可以提供一個機會深入探索及討論其自身的信仰。

這也是因為網路傳播的特性之「去中心性」，有可能打破現存團體中知識的權威性，而其運用在基督教宗教團體中，更可以跨越過去傳統的教牧系統，即使是一個平信徒，也可以輕易獲取過去僅僅只能透過教會、書籍、牧者的教導，所以透過網路宗教，這樣的資訊、神學教導可以更為全面與更廣泛，也因此可能造成教牧系統中權威的鬆動。

C：個人信仰的話，(你為什麼想要使用這些)方便性啊，因為像那個信望愛的資料庫，他會有不同版本的聖經，那因為方便性我會去使用它，他做的比目前其他的，包括聖經公會，來得完整，她好像有四個版本，甚至還有台語版的。所以我會用是因為方便性，當然....過去有一些我有注意過的，像是那個什麼，信仰小品等等，我有時候也會看一下，但是頻率不是很常。.... 對我而言沒有很大的差別，對我來講沒有很大的影響，有或者沒有。但是那個....從信仰來講是這樣，

從實用性是比以前快速很多。

G：我覺得是，我覺得最大的幫助是接觸更多的資料，以前唸書可能去圖書館找，線在在網路上就有很多，而且我覺得也可以接觸不同的面向。我可能比較少參加社群的網站或討論區，我比較不是會跟陌生人接觸的人，但是對於那種會去討論的人，可能獲得又更多，因為可以認識更多的朋友，我比較閉塞，我有想過，我還是不習慣與陌生人交流。

所以受訪者提到，因為網路資源取得的方便與快速，讓宗教知識或者靈性追求不再是一種，只能透過某些特定的時間(主日或者教會聚會的時間)，或是特定的人(教會牧者)或者資源(書籍、教會)，才能獲取的東西。並且可以從網路中得到不同的觀點詮釋聖經或者是教義，這亦為使用者帶來了信仰的新的資源，並且間接威脅到信仰階級鬆動。

G：就是說，因為我覺得有時候如果只有自己讀經、禱告，比如說去教會做禮拜，接觸的範圍是很侷限的，就是說你接觸的都是同一個系統或是同一種來源的那種資訊，有時候我會覺得說，在網路上查詢的就不會只是長老教會的信仰內容，可能也會有其他教派，未必是正確的，也許也會有比較偏激的，但是我覺得那比較多元。你從網站上看到的資源，可以看到不同的教派對一些東西有不同的詮釋或解釋。

另外，資源的開放也讓使用者因此可以獲得比過去更多元與多面向的資訊，而這樣的多元與多面向，並非對使用者而言都是正面的，因為資訊的多元，也有可能干擾使用者對於宗教信仰上的學習與追求，甚至於造成對於自身信仰的認同之影響。就如文獻上 Ammerman (2003)提到，現代社會的個人都在嚐試在宗教的不同途徑當中，尋求他們對於自我身分認同的答案。在網路宗教及年輕人的研究中發現，其實對很多的年輕人來說，在網路宗教的使用過程，常常會在傳統的宗教信仰與自我認同中掙扎，些可以成功地轉換自我，並且找到自己的宗教身分 (religious identity)，但有些則無法順利轉換。

然而，在台灣的基督教網路宗教使用者當中，或許尚未發現，在宗教身分上轉換或者認同出現掙扎的現象，因為這些使用者在信仰的程度上，同質性相當

高，都是屬於信仰有一段時間的基督徒。

然而，也的確因為基督教宗教網站的成長，以及提供的資源增加，讓使用者在這樣的環境下，需要辨別資源，並且也會影響到信仰上既有的思想與認同。這點會在下一節有更多的討論。

二、個人宗教追求空間

除了「靈性工具」功能，透由網路宗教，使用者可以讓網路成為個人靈性追求的途徑，且經由網路宗教中信徒個人的見證與分享，激勵使用者的靈命以及跟上帝的關係。就如同 Campbell(2005b) 提到的，讓網路宗教幫助個人形成宗教的身份意識，也就是當使用者運用網路宗教的資源時，可以深入作為個人對於靈性信仰生活的追求與深入，例如因為其他人的見證與分享，而鼓勵到使用者的靈命，並且可以提升對於靈性知識的了解，或者透過這些見證與分享，可以幫助使用者反思信仰，或者是幫助使用者提升在信仰生活中的某些特定部分如詩歌敬拜。

B：被他們的生命激勵到，教會活動，可以知道教會目前的方向... 對我，讓我有許多，可以讓我跟神更靠近。比方講說 search，一段經文可能會有許多不同的解釋，可以去查更多歷史背景跟它延伸出來的意義，然後去多方了解，不是用自己的意思去解釋聖經，然後我覺得那個信念會比較穩固，然後不會因為別人隨便一問，自己也不了解，就被動搖了。

F：就是讀到一些信仰的文章，有些是，可能就是專門神學的，或者有些它就是個人見證，有些它就是用很生活化的，可能是透過電影，可能透過見證，他是在講跟信仰有關的。它可以幫助我去對自己的信仰，恩，有一些更深的反省，因為她，提供了很多的素材是跟信仰有關的，不管是電影、見證還是其他的文章。

E：因為在我們教會裡面我們也會有我們的敬拜團，所以我們會想要。想要在音樂或是屬靈上面提升，所以會想要學習他們那種大教會。

因此，在這樣的網路宗教模式當中，可以看見使用者不只是追求資訊而已，他們提到的是，可以藉由這些文章或是分享，讓他們反省、學習之後，能夠提升

他們對於自身信仰靈性的深度，也就是屬靈生命的成長。

這樣的功用，的確幫助了信仰者在信仰中某種程度的成長，但是因為這個功能涉及更深入的網路使用與涉入程度，所以對台灣基督教網路宗教使用者，比較前面的「靈性工具」之功能，重要性不足，而其原因有可能是因為台灣基督教網路宗教使用者，在選擇使用此類網路資源時，著重於資源的快速與方便性，多過於資訊可以傳遞與表達的意義。所以，使用者更傾向於使用「靈性工具」的功用。

另外一個「宗教社交支持」的功能，也因為大多建立在已有的宗教社群當中，雖然僅止於一個輔助的功能，但其影響力仍不亞於「個人宗教追求空間」。因此，或許可以推測，在一個社會中，若網路宗教尚未發展成熟，或者說還未完全發揮影響力於宗教社群當中，那麼「個人宗教追求空間」的功能的確不會大過於「靈性工具」與「宗教社交支持」。

三、信仰建構模式的差異性



但有些使用者原本就不常上網，或者是說原本在教會的時間較久的人(第二代基督徒或者從小就已經接觸教會的人)，對於網路上的信仰資源與互動比較不會受影響，這可能與使用這本身信仰的模式與年紀有關。

使用者本身的信仰根基，已經奠基於原本教牧方式，或是自身尋求宗教的模式，比較不會倚賴網路信仰資源，所以此類的使用者，即使知道網路可以提供宗教的資源，但也不會選擇優先使用這些來源。此點也與使用者網路使用的習慣有關，因為使用者平常使用網路的頻率不高，或者是非倚靠網路來獲取其他的資源。而跟年紀也有關，這些使用者也都是超過中年的基督徒，在使用網路的頻率與依賴性上，遠不及青少年或是年輕的使用者。

D：因為我這種不是每天都要上網的人，所以我不會把網站這種東西看作是很大的一部份，因為我的生活比較單調一點，我下午就教琴，我白天可能是家庭主婦

做家務事，然後個人的靈修上已經有一個固定的模式，所以我不像有些人就是去找資料或者是怎麼樣。所以我覺得他站的不是很重要的位置，所以一天我沒有開電腦，我 OK。還是活得很 EASY，我不會因為它，我相信有很多會因為沒有他而不自在，我覺得我不會因為它，很大的影響。可能除了我有需要什麼特別的資訊，我用電腦查比較快，像是什麼特別的聚會，特別的功能資料，我才會去找。

D：那像我是從小信仰就很單純，視聽媒體沒有那麼多，那我已經習慣這樣的生活模式。但是現在後輩晚輩都已經朝向網路對他們很重要，所以他們可能，對於年輕人來說是很棒的，搞不好他們，查一查看到一些東西對他們生活上有一些激勵，那我覺得很好啊。

因為受訪者 D 的是第三代的基督徒，並且對於網路的依賴度不是那麼多，所以當網路介入他的信仰生活，並沒有在信仰的實質上有太多幫助。並且她也認為會讓網路對於宗教生活產生影響的，通常都是比較年輕的使用者。

但在國外的文獻中，Larsen(2000)研究結果提到中年的使用者比起老年與年輕人更常搜尋宗教資訊，在台灣的中年使用者似乎並非十分熱中宗教資訊搜尋，有可能是因為在國外的網路宗教發展較早，另外，台灣的網路科技與網路使用也比國外較晚，所以在台灣基督教網路宗教的使用，仍然較為盛行在青少年與年輕使用者之間。

C：對我而言沒有很大的差別，對我來講沒有很大的影響，有或者沒有。但是那個...從信仰來講是這樣，從實用性是比以前快速很多。他是其中一個選項而已嘛，信仰的精神還是超越那些形式。

因為受訪者 C 認為在網路在影響他的信仰上，可以幫助他更快速地獲取他所需要的資訊，然而，他認為在對於信仰的生活上並沒有過於大的差別。

所以使用者本身原來的信仰模式，會影響其如何運用網路，連帶影響網路在信仰生命的位置與重要性。

另外，職業以及生活的形態與時間，影響一個人對於信仰的實踐。因為網路是一種輔助及額外的時間，所以，像是受訪者 J，關於網路在他的信仰上的影響，

在他比較有空閒的時間(懷孕期間，沒有上班)，就是很重要的。可以幫助他增加在信仰上增進。另外受訪者 B 也提到因為他是工程師，上班時間都在面對網路，所以使用網路來搜尋這些信仰的內容其實是很方便與迅速的。

B：(那這些東西會跟你的工作有關?)對啊，因為一天八小時以上都在電腦前，又不像別人可以跑來跑去。所以就用網路比較快。

J：某種時間點很重要，我懷孕的時候，比較有時間，可能就會，因為你不可能一直看聖經嘛，我就會上網去看，譬如說有人分享，那時候就比較多。那現在時間比較少，我就比較少去看，比較是事務上的，我要 maintain 教會的網站，我就去看其他教會的東西。

所以，可以看出網路在信仰生活的重要性，或許因使用者的信仰模式而有差異，也就是與使用者的使用網路宗教的態度及網路使用的依賴程度有關，而這一點似乎也與網路信仰的使用者的職業相關。



四、小結

電腦中介傳播的特性中的「去中心化」，的確造成了信仰權威的鬆動，因為傳統基督教信仰中，教牧的階級明顯，且因此宗教資源也被侷限，以致於多數平信徒所可以尋求的資源較少，大多來自於本身教會的系統。然而，透由網路的去中心化特性，使用者增加了許多可以直接獲取信仰、靈性上面的資源，造成信仰身分上的平等的或者權威鬆動之可能性。

且在電腦中介傳播的理論當中，雖然早期的研究取向是傾向認為這樣的傳播是缺少線索，卻少媒介豐富性，所以不利於人際關係建立與傳播，而這樣的特性相較於面對面傳播，的確存在著，不過後來的 Walther(1996)提出的社會資訊處理模式，考量到電腦中介傳播中需要更長的時間處理資訊以及社會情境參與下，認為 CMC 並非無利於人際關係建立，只是需要較長時間，以及使用者需要適應這

樣的傳播環境。所以，相對於我們在網路宗教傳播過程中，不是一種工作取向的傳播，而是有社會情境介入的使用，所以使用者的信仰建構模式，也指涉了社會情境的不同，的確會影響到使用者對於其傳播過程建立的程度，。

總括而言，信仰階級秩序以及信仰模式，因為電腦中介傳播的介入，而產生了變化，導致網路上的宗教尋求，不再只是單一的模式與階級制，而是能夠透過網路宗教，讓使用者得到更多的靈性與信仰模式的突破與可能性。

或許在台灣的基督教網路宗教還有待發展，但是卻仍然可以窺見，去中心化的宗教資源，透過網際網路，令使用者跨越原有的傳統宗教信仰的框架，使得自己的宗教生活產生變化，也或許台灣基督教的教會內部，尚未極度感受到此一層面的威脅，但是，這卻也是值得提出讓教會內部的人士需要多加思考及預備的。

第三節 信仰的反思－建構靈性身份價值觀

除了「靈性工具」、「宗教社交支持」以及「個人宗教追求空間」之外，Campbell(2005b)也提到了網路宗教，在使用者使用網路追求宗教信仰內容的時候，可以幫助他們建構或者形成更進一步的身分與價值觀。

而在使用者使用網路宗教的過程中，也會接觸到與其信仰立場有所衝突的內容與討論，包括了，其他信仰者的質疑（敵基督的言論），或是對於本身教會負面的評價，或者是基督教內對於同一議題，或是，或是針對比較具爭議性的議題的內容，或者是與使用者原先所接受或學習的神學或者基督教觀點不同的內容。而這些內容最常發生在有討論區的網站上。這些內容，都有可能衝擊到信仰者本身對於基督教或者教會的認同與觀念。

G：我覺得會有耶，以前我還比較常上 bbs 的時候，他會有宗教版，那像我去上那個台大椰林，他有一個基督信仰版，有一些人會在上面問一些問題，他可能是幕道友，或是剛到教會，也有一些來踢館的，通常會有一些衝突會讓你 shock 的

議題，那種議題在我看到的時候，都已經討論過，會有不同的人發表意見，我會從當中去看，就是你看到他的問題，你也有看到其他人的回答。

K：有一些網站，對教會的負面的消息，負面的評價。

L：...頂多就是去奇摩知識家，上面有要找一些東西，會看到不同的意見。或是其他的答案，就會覺得....

另外在先前的文獻中，Hoover & Park(2004)認為在新興的宗教研究當中其中某一部分很重要是社會學家 Giddens 的概念－自我身份(self and identity)，所以在 religion 的社會學討論研究當中，正因為現代社會 identity 的概念在改變，所以在個人的生活中，組織化的宗教影響力正在式微，且宗教尋求或是靈性尋求取代了其他的動機與行動的結構，取而代之的是，而更進一步的帶來的是「自我覺醒」以及「自我反省」文化身份及意義建構的過程。所以在網路上的靈性實踐，是一個大量的創造力與多樣性、新奇性的地方。這點也與 Campbell(2005b)提到的建構靈性價值觀是相似的。

對於特別不同或是衝突的言論與內容，使用者因為其信仰的立場，在選擇閱讀或使用網路資源時，已經有一個既定的立場，所以即使有所衝突的內容，通常為一些敵基督的言論，並不會主動去搜尋這方面的訊息，但是即使接觸到這些訊息，或者促使他們去思考，或者反省。

所以，雖然這些內容會衝擊到網路宗教使用者對於其本身信仰與教會的認同，但大部分的使用者都還是認為，這樣的反思對於信仰生活是正面的影響大過於負面。因為，這也為一個機會可以透過反思更深入堅固自身的信仰，並且透過他人的分享討論，有更全面對於信仰的了解。此外，若信仰根基穩固，這樣的信仰過程，反倒是一種「自我覺醒」，使用者自身可以明白自己的信仰程度。

F：因為我有我跟思考的方式，我有我了解神的方式，我有我獨特的生命經驗，可是，當我又透過閱讀，看到這麼多的思考方式，或者是他們認識的神是跟我所認識到的，比我，就是說是從另外一個不同的角度去切入的，就可以豐富到我是

說，喔，原來我所經歷到的神是這樣子，然後他所經歷到的神是那樣子。那我就拼湊出神，是更豐富的，是超過我可以去測度的。

G：...我覺得那未必不是好事情，有時候有衝擊你才會重新去就是對自己的信仰，你所相信的東西重新去思考，有時候我覺得那對信仰是正向的，因為有時候我們可能不會去想那個問題，他刺激你重新去想，然後我覺得對的事情一定是對的，並不會因為它的質疑就飄走，就離開了。

K：然後我也會看那些內容，跟我身處在這個教會裡面所看到的，那每個人面對的狀況不一樣，也許他的角度會覺得負面，我覺得在教會中可能要親身去明白，才會知道那是什麼，那可能對他來說有自己的欲望或是想要的東西，那跟教會有衝突。那他可能覺得會有被要求，我是比較單純的人啊，但是也許有些負面消息，我也會有感受，會覺得真的是這個樣子嗎？只是當我自己身處在這個地方的時候，我相信我親眼所看見的東西。

除此之外，對於這些負面與衝突的言論，不論使用者會否尋求更多的答案。對網路宗教尋求者而言，他們對於自身信仰的信心大部分都很足夠，所以，遇到這些言論時，大部分是使他們反思、反省，或者喚醒自我的覺醒，然而，卻不容易，動搖他們信仰的身分。就如同受訪者 L 提到其信仰生命已經有一段時間，所以這些衝突不至於在信仰生命造成太大的影響。

L：除非我覺得很矛盾，我會去查證，其他若是他表明他不是這個宗教的人，我就會覺得，我不用看了。因為我覺得你根本就是不認識這個信仰，那我就不會被影響，也已經(信仰)這麼久了啦。

A：所以如果不完整的話，就會再去找其他的。大部分的網站通常也都是站在基督教的立場....我覺得不會影響到自己，甚至他反對的立場我還會去想要怎麼辯，我如果覺得我沒辦法辯，我也不會覺得自己的信仰怎樣怎樣，*以我的個性啦，或是信仰的觀點是這樣。*

而當使用者遇到衝突或者較為不同的信仰觀點時，他們所採取的態度以及他們尋求答案的過程，也可以視為他們藉由這些內容與尋求解答以建構出個人的靈性身分與價值觀。並且使用者尋求解答的方式通常是，透過實體的教會，或者是回歸於傳統的信仰尋求，如身邊的弟兄姐妹與教友的分享等，來幫助使用者自身對於這些困惑、衝突。

因爲，對於網路宗教使用者而言，網路上的資源，並非其信仰的主要來源，雖然正如前面所述網路宗教可以帶來許多對於信仰的好處，然而，在面臨網路宗教中所傳達出的衝突或者負面言論，使用者終於會傾向其傳統信仰的解答，以及實體教會提供的言論。所以，可以看出，即使網路宗教的發展讓使用者獲得靈性知識方便與快速，甚至跳脫過往的傳統信仰知識權威，然而在面對衝突言論，使用者多半傾向信任的仍然是，原有的實體教會與傳統信仰模式，

B：...可是現在是說我要再去找出那個答案，而不是被那個問題困住。(那你怎麼再去找出答案?)恩，一樣啊，參考，第一我覺得會找真正是基督徒的回答，再來就是看聖經對他的解釋，靈修版對這段經文的解釋。)

L：我寧願相信我們自己的人提出的一些反面的話，我覺得他應該是有一些研究，那才會提出這個，那我覺得我再去聽這個，比較有正確性。我不排斥，多聽的，判斷的話，我還會去問對這一方面我所認識的比較有研究的人，那他們怎麼看。

因爲電腦中介傳播的特性，在網路上的言論因爲「匿名性」可以更爲開放，讓使用者接觸到在實體教會信仰中比較不會遇到的衝擊。然而這些衝突的內容，反倒給予使用者一個機會去省視信仰，並且給予一個獨立的空間讓使用者去追求其所需求的宗教信仰。除了可以促成瞭解其思考同一個議題有不同層面與角度的思考，也能夠對於信仰有所衝突的內容更爲深入瞭解。

使用者通常面對這些非預期的衝突，大部分都還是站在護教的立場來看待這些內容，所以會從純正的基督教信仰角度尋求答案，甚至預備好心態，在往後遇到此類的內容或是他人的質疑，也能夠站穩護教立場。

另外，也有使用者是主動尋找這方面的資訊，雖然是少數的，但是其用意在建構出對於某些神學概念或者議題的全面性想法，像是對於同性戀這一類比較具有爭議的議題，使用者期待可以經由網路這個比較公開討論，並且具有匿名性的空間，尋找一些比較開放的討論，從此加深對於信仰有更廣及深度的了解，也能

反省自身信仰根基是否穩固。所以這也可以反映出這一類使用者希望可以透過了解他人(基督徒與非基督徒)建構出自身對於宗教世界的整體價值觀。

A：就是自己要專門護教、或是站住一個立場，所以如果不完整的話，就會再去找其他的。大部分的網站通常也都是站在基督教的立場。.... 對，像我知道有一個網站他是比較中立的網站，有站在反基督，也有站在基督教，然後我可能，我會去查他的機會就比較少，除非是對一個議題我有想去了解不同角度的想法我才會去看它。

F：我可能在思考某一個神學的主題，比如說我在思考自由意識的問題，那我可能會想要了解別人是怎麼看，跟我不一樣或者比我更深入，我就可以看到不同的觀點不同的想法，然後它就會豐富我對神更多的了解.... 當然有時候，看到一些文章，反省嗎。他使用的文字或是他書寫的方式，他的一些想法，可能是跟我不一樣的，那算是衝突嗎？那當然如果他太離經叛道，就是說很偏僻在寫一些，例如他寫同性戀者的議題，他高舉聖經的權威去定罪這些同性戀者，那我當然就不會同意這樣的作法。但是我覺得我提供我一個，喔，原來有基督徒是這樣思考的。

總體而言，主動尋找衝突內容之使用者不多。然而，對這些尋找衝突內容的使用者，通常是因為有既定的立場，維護基督教真理，即使看到離經叛道的言論，也不會那麼容易受到影響，但也的確幫助了使用者去理解宗教世界的多元性，並且形成他們靈性的價值觀。

綜上所述，Campbell(2005b)提到網路宗教中的其一功能：幫助形成宗教的身分或對於靈性世界的價值觀，可以用來解釋這些衝突性或者反思性的內容，對於使用者所造成的衝擊。但是，使用者大多數並非主動追求這個功能，普遍而言，台灣基督教網路宗教使用者，仍舊站在一個較為傳統的信仰觀。

因為，雖然透由網路的快速與資料豐富，可以獲取很多過去不知道的言論與消息，然而使用者卻因為容易受到眾多資訊而影響信仰，反倒因此回歸到信仰最原點，以傳統的信仰觀念回應這些不同的言論。

第四節 未來基督教－虛擬教會

宗教的組成元素，其一為「團體」。也就是在社會學的預設下，宗教要存在於社會團體裡，所以，雖互動網站的使用，的確可以讓使用者有參與感，不過若網路宗教是否可以完全取代傳統宗教？

在近代社會中，宗教力量因為「世俗化」的緣故，以致於宗教對於社會中各個層面的影響力大不如前，其一是「成員」的層面的，因為在現代化的國家中，積極參與聚會或者宗教團體的成員已然漸趨式微了。其二則是宗教組織對於社會或者是政治的影響力也大不如前。其三則是宗教信仰、價值的面向，就算前兩者都未衰微，然而人們對於信仰的承諾明顯地已經冷淡。

並且國外的研究也指出，因為時代的演進，宗教的定義也不斷地改變，所以甚至有學者(Clark & Hoover, 1997)提到從 belong 到 believe 的概念。所以，研究者認為，這也是為何國外有很多研究開始提到網路教會的可能性，因為宗教信仰的「世俗化」，並且加上科技與宗教的相互影響下，國外的網路教會有實踐的可能性。

在台灣的情況，從使用者的角度，online religion 的互動功能，若要以網路完全取代教會的功能，可以在硬體上面，例如講道內容、儀式這些部份，有受訪者提到網路若提供這些功能，會與原本實體教會提供的內容相去不遠。

A：如果只是單純作一些聯繫，線上教學那還有可能。

然而，大部分的人都提到，這樣的方式，與基督教的教義精神有所抵觸，因為基督教會的建立不只是在幫助人與上帝的聯繫，更能夠發揮團體的精神，這在基督教的教義裡面，稱之為「肢體關係」或者「主內肢體」，在訪談裡面所有的人都提到了這一點，也就是基督教最基本的信念與概念，也是社會學家在宗教的組成元素中提到的「團體」。

A：但是基本上以肢體的關係，它不適合，以我們來講，上課之後還是要有一些

門徒間的互動，這是一定要的啊。除非就是，遠距離有些需要，他們需要上課，才有需要這樣的方式，所以還是需要有肢體的關係。

C：就我剛才也有提到的，整體性的接觸也是我們基督教很大的一個部份，那除非網路可以完全取代人跟人之間這種接觸，如果可以的話，那網路教會的可能性就有可能，那我目前的觀察的話，還不能取代人跟人之間這種.....接觸。

H：因為虛擬實境是人做的東西，而人是面對電腦獨立聚會的，他在聚會的時候沒有人人在身邊，因此是獨處的狀態，不論電腦科技如何發達，我覺得他都沒辦法取代人跟人之間的關係，有人覺得他透過網際網路得到全世界，但他卻忘了這只被侷限在一部電腦裡，事實上這是很可悲的事情。

在台灣基督教信仰一百多年的歷史，比起國外的信仰階段，可以想見晚了
很多，在國外的研究中如 Barna Research Group(1998)研究當中，認為線上教會
(cyberchurch)已經是一個可能發生的事情，且在他們的研究報告中發現，六分之
一青少年有可能在接下來的五年之內，會以網路取代表教會。所以，相對在台灣信
仰者對於網路宗教的接受度，也的確受到影響。所以，在網路教會的發展底下，
也要配合有實質的聚會形式，才不至於演變成僅於倚賴網路的情況本末倒置地由
網路來追求信仰，所以，追求信仰，是否根據信仰本身原本的意義來出發，或許
是網路科技與信仰碰撞後的一個最大，也最引人深省的議題。

B：除非看它怎麼做，你搭配網路視訊，那至少也要有基本、實質上的聚會，如果都沒有我覺得那就只是一種感覺。

F：恩，我覺得就算再網路上發展一個網路教會，這些人仍然需要在真實的生活裡面有肢體連結的關係。那他們可能是透過 skype 或是 msn，但我會覺得守主日、做禮拜，這些事情還是要有一個實體的環境。

很明顯地，在台灣基督教與虛擬實境的結合，使用者接受程度在於可以將一些原本傳統信仰的教會提供的內容放在網路上提供使用與互動：講道、聚會內容與消息，甚至於代禱的訊息，但是若是要將網路完全地取代實體的教會，除了無法實踐肢體、人與人的互動關係，另外也有使用者提出，在網路的環境上，對於敬拜或者是儀式的真實感不足，也足以影響信仰者對於信仰的投入程度。

F：如果只是在網路上面，作一些，只透過文字來做一些交流，我覺得那是很有限制的，他沒有辦法像我們聲音、面對面那樣立即，所以文字會 lost 掉很多訊息，所以有可能只用文字作交流互動。

G：網路雖然互動軟體很發達，但我覺得還是有限制，跟實際在教會生活有差距。而且我覺得教會不是只是，就做禮拜，參加團契。他有一些其他功能，例如說團契的這一群人她們有共識去為社會上做一些事情。我覺得這也是信仰的很重要一部份，就是要走出教會之外，因為還有很多需要被關心或是還不認識基督信仰的人在外面

K：但是我覺得信仰是比較實際的生活，是融入生活裡面，如果有網路教會的話，跟人的接觸我會覺得比較沒有感覺，沒有實際的感覺。

所以，不論是人與人面對的肢體互動關係，或者是儀式敬拜的真實臨場感，都說明了電腦中介傳播比較起面對面的傳播方式的差異，也就是「缺少線索」，讓傳播過程中需要比較多的時間去理解傳播者所要傳遞的訊息，建立人際關係也相對需要更多的時間與心力。於是，在網路上建置教會的可能性，也因為「缺少線索」的限制，也導致，使用者透過網路，無法獲得與原先實體教會相同的人際關係與情感交流。所以，網路教會的限制，是由「基督教特性」與「電腦中介傳播特性」的相互衝突之下，所產生的難題。

而這樣的難題，一方面也是由於使用者的信仰態度所造成的，因為在國外研究中，可以看到網路教會，或者由教會來提供互動式的網路儀式，都已經是可以看到或者預測的現象，但是在台灣的情境下，不論是哪一個網路宗教網站的使用者，其態度顯然都一致傾向保守且傳統，捍衛實體教會的正統性以及不可取代性。其原因也是因為宗教信仰很重要的內涵，是由人組成的團體，所以網路的缺少線索，無法透過簡單的訊息來傳遞或者接受基督教福音的複雜與真實的意涵。

F：你認識一個基督徒，或是要認識他所表達的福音內涵，可能不是那麼全面。還是要透過弟兄姐妹的關係，因為我也會覺得，也會有危險吧，透過某一個社群，認識到一些基督徒，可是這些人可以隱藏在文字的後面啊，它可以寫得很漂亮，可是生活裡她可能不是這樣的人，如果你是在一個實體的教會裡，你跟它互動，或是透過其他人的眼光，你會認識到這個人他的生命和信仰是怎麼樣的，你可以

看的很清楚。

然而，教會並不同於教堂，正如在聖經上馬太福音 18:19-20 所言「我又告訴你們，若是你們中間有兩個人在地上同心合意的求什麼事，我在天上的父必為他們成全。因為無論在哪裡，有兩三個人奉我的名聚會，那裡就有我在他們中間。」有一群人願意用心去敬拜、侍奉上帝，那麼在基督教的教義來說，就可以是一個聚會的形式。所以，使用者也提到，在現實狀況的限制之下，如有生病的人，或是無法固定聚會，需要常常在不同地方工作的人，在聚會的時間，可以藉由虛擬的網路教會，仍然獲得屬靈上的餵養，會是一個很好的輔助功能，也不失為一個教會所提供的美意。

G：第二個是有些人可能就很難跨出一步到教會，可能身體不便，或是有些人害怕到人多的地方，我覺得有這樣的需求，可能有人覺得希望他在家裡就可以參加主日崇拜，但我很懷疑，再真實還是有一些不能取代的部份如果單純是主日崇拜、教育、分享在網路上是可以做的，或是對那些沒有時間配合教會的人，沒有機會找到適合的教會配合，可以有一個機會去追求他們的信仰。

D：我覺得有些是需要，比如說生病的人，他可能不適合不方便去教會聚會，但是如果透過網路，它可以看到牧者的講道，也很好。

F：....我想像的是在一個實體的地方，用視訊的方式，提供一些他們沒有辦法來到這裡，或者甚至就是說這個教會是來自於世界各地，無論如何他會是一個方式讓人接觸信仰，接觸到教會。

雖然這些使用者提到，或者是也的確有信仰追求者，對於到實體教會聚會、追求信仰有一定的困難實踐之處。所以網路教會的確是一種輔助甚至可以取代他們去到實體教會的新取徑，然而，對於教會，或者宗教組織而言，也許應當發展出更完善的配套措施，讓這些弱勢使用者在運用這些網路教會的時候，仍然可以藉由不同的肢體的關懷，體會到教會的意義。

K：好的是說，你在剛開始不認識的時候，可以有一些管道，可以有一些了解。

L：(網路)這是另外一個途徑，就像教會現在有分國語、台語教會，就變成說，

有實體教會，與虛擬教會，只是多一個管道來了解教會，不可能完全取代。

D：但可能就只有他跟很單調的東西，他可能是一些有慢性病的人，但是如果透過留電話透過附近的教會去關心，那我覺得可能就很好，因為就是有這種需要，但是不要單方面，如果單方面就很可惜，如果他能夠透過這樣，得到雙方的關心，透過附近教會，我覺得也可以有人跟人的關係，不是指有人跟上帝的關係。

綜上所述，宗教的組成除了聖物、信仰，還有儀式與團體，即使因為時間的演進，宗教的定義漸漸地改變，有學者提到人們對於宗教的需求從「belong」到「believe」，然而在研究當中發現，對於網路教會的看法，多數的使用者都是傾向不能完全取代宗教的功能。

因為宗教需要透過人與人面對面的互動，甚至於生活來傳遞，而非只是完成儀式，需要情感的交流，而這些透過電腦中介傳播，的確不容易完成，雖然 Walther 在社會資訊處理模式中提出，電腦中介傳播中的人際關係建立，只是需要比較長的時間，但仍有可能得到一樣的效果。

然而，宗教信仰中的關係建立，是否僅能透過電腦中介傳播，多數的使用者是採取保留的態度，除了因為基督教的肢體關係，需要透過面對面的互動，一同的敬拜、生活以外。有可能也是因為訪談的使用者都是虔誠的基督徒，所以想法上傾向比較傳統的信仰概念。

另外，在國外文獻，都認為網路教會在未來是可能發生的，然而這卻跟使用者的觀念不符，有可能的原因是 1. 使用者非文獻中提到的青少年。2. 台灣的基督教發展比國外緩慢，所以在網路互動教會這一方面的接受度也相對緩慢。

第五節 其他發現：網路的多元新選擇－搜尋引擎與部落格

從國外的網路宗教文獻中，可以看到大部分的網路宗教信仰，從 80 年代的 BBS 的討論版開始，到後來 90 年代以 WWW 的網站為主。所以到了 21 世紀開

始有了網路宗教的定義與研究架構(Helland, 2000)之後，也都是以研究 WWW 的網站。然而，隨著科技的跟進，web2.0 的發生也帶來網路科技的一大躍進與變化，所以，在使用者選擇網路上的信仰宗教資訊與追求時，就可以有多元的選擇。

這節將以使用者選擇網站的理由出發，進而探討使用者面對這麼多資訊時，如何取捨。另外，也將討論到部落格對於網路宗教帶來可能的衝擊與使用者的反應。

因為電腦傳播的特性「去中心化」與「公私難分」，讓在網路上的傳播，夾雜了許多不同管道而來的訊息，並且在這個平台上，可以更自由便利地獲取相關的資訊，而這樣的特性，對於使用者而言有利亦有弊，利為使用者可以獲得很多的資訊，畢則為使用者可能會無法分辨資訊，或者將有用的資訊獨立出來，反倒

G：通常我查詢的部份，我大概就是搜尋，google，我都大概點進去看一下，有的不一定去看，不錯的我就會存在我的書籤。

H：我可能用搜尋引擎先找，用我的關鍵字去找，如果那個網站有我想要用的東西，我才會看。如果我發現沒有相關，我不會看，我看這些東西不會超過前三十筆資料。

K：網路靈修版，奇摩知識家基督教，我都從 google 打問題，連過去的。

網路宗教中，也可以看到這樣的情況，所以，絕大部分的使用者在選擇使用網站，通常是其習慣使用的網站，像是自己的本身的教會，或是由親友介紹，選擇瀏覽其所需要的資訊及資源。除此之外也三位的使用者提到，會在搜尋引擎鍵入自己所需的資料關鍵字，以此方式找到自己所需要的網站與內容。使用者也因此找到不曾接觸過，或是造成其信仰衝突的內容。使用者選擇用原本習慣或者有親友介紹，或是透過搜尋引擎，以避免在多元資訊中選擇的時間與茫然。

另外，也有三位使用者提到會去瀏覽雅虎奇摩的知識家「社會人文-宗教-基

「基督教」類別，或者是在這個網站中刻意去找答案或是去幫他人解答，這個部份其實不屬於一個正式的宗教網站，但是因為這個部份的互動性，讓需要基督教方面知識的人，可以快速找到一些解答，讓使用者選擇使用這個途徑，來尋求靈性的知識。然而，因為這部份非正式官方的網站，較像是由網路使用者來回答彼此的問題的討論區，所以，當中的資訊，也需要使用者懂得判斷與選擇，否則，很容易又會迷失在一堆的資訊當中。

A：其實大部分去奇摩知識家都是想要回答問題，(那對你有什麼影響)如果純粹是解答的話，其實那是一個比較像是討論的地方，以我的話，如果是去解答給別人，有一種滿足感，或者看到別人的需要被滿足。

K：網路靈修版，奇摩知識家基督教，我都從 google 打問題，連過去的。

L：頂多就是去奇摩知識家，上面有要找一些東西，會看到不同的意見。

也因為這樣多元的管道以及方便性，使用者因此可以搜尋及獲得的資訊大過以往，以及容易是過度地依賴這些資源，也造成了另外的一個負面影響在信仰生活中，小則影響到自己選擇資訊的過程需要更多時間，大則影響到自身的信仰，所以，網路結合信仰後，實質信仰生活的操練與實踐，反倒更顯得重要，否則科技將影響甚至決定個人的信仰生活。

K：反面來說，信仰就等於生活，因為資訊流動太快速，大家獲得這些東西太容易，很容易被帶著跑，自己的信仰反而錯亂，被太多的資訊影響。(你自己有這樣的感受嗎)剛開始會啦，但就是你要自己花時間去整理，像是看到很多網站，要去分類。而且不同的教派有不同的想法，有時候可能會困惑，差別在哪裡，就算不同的教派，會有不同的想法，很容易讓一個單純相信的人，會影響視聽。(那怎麼分辨什麼是你要的)就先不去看網路(會問別人?)會，就等於回歸到基本生活，不是只是透過網路去了解，(不是本末倒置)對，一開始網路可以找到很多資訊，但是後來也會混亂。可是當我經歷過這個階段，遇到相同的人，也可以告訴他。

B：開始過分依賴網路，因為網路資源很多嘛，可能就比較不會從人，從書籍上去找。

除了傳統的宗教網站，不論是提供互動或者非互動的功能，雖然提供了很多的可能性在於宗教的實踐上。然而，在 web2.0 的功能出現之後，更提供網路多元的選擇與途徑。有 4 個使用者提到他們使用部落格獲得宗教信仰的資訊，其中 3 個使用者提到他們使用部落格獲得的內容，不亞於一般網站，甚至可以幫助他們在教友之間的互動更為頻繁，因為部落格的互動功能比起傳統網站還要直接，這會不會是一個網路宗教的新可能性，有待觀察。

除此之外，也因為部落格的更新在技術面較為便利，所以教會或者團契等組織在部落格上面更新資訊的速度，甚至比起網站來得快速，或許這是部落格對於網路宗教很重要的影響因素。

A：像是講到 kevin 的部落格影響力，我之前還在用論壇，也有朋友很想找教會都有，我也會很想影響，但是這種弄成一個群組，以現在的威力可能還沒有那麼大，就我覺得啦，那如果有這樣的環境，我想我會熱衷在這一塊。但是以現在的環境我覺得還不適合。

B：比方說我看 blog 佔比較多的比例，因為那個就可以知道現在弟兄姐妹他有什麼樣的心情，她的心情怎麼用聖經有信念，那我也可以去關心他們，如果你說跟教會生活有關係的，那應該就是這個，可以彼此聯繫情感，因為有時候講話的東西跟寫出來是不一樣。

H：所以比較少去直接看教會的網站，像 good tv 也有，它的沒有那麼完整，它是一個線上講道把他打成逐字稿。我們教會主要是一些新的資訊，但他也其實換得不多。我可能是知道有什麼新的就進去，其實有時候每個教會的部落格反而更快。

除了使用者之外，基督教網站的建構者，也提出網路科技或者 web2.0 未來會對台灣基督教帶來的影響與改變。因為網路的特性，讓資訊的「使用者」也可以成為資訊的「提供者」時，基督教或者說宗教的文化就可能因此而產生變化，也就是更為「去中心化」，甚至對於經典不再只由有名的牧者或是作者詮釋，每個信徒都可以有機會表達。這樣的改變是由每一個信徒本身開始，而非像過往的教會網站或者宗教組織網站一樣，只能由官方來發聲來傳遞訊息甚至宗教信仰更

深意義的闡述，網路 2.0 提供一個新工具與新途徑，讓任何一個希望為自身信仰發聲的信徒，都可以有機會傳達信仰。

因為宗教的傳播上，原始的傳播或者說宣教方式，大部分是透過個人的面對面傳播，在基督教的傳播來講，就是「傳福音」(林主榮，2005)。所以 web2.0 提供個人透過網路，讓個人的發揮媒體力量來傳福音，也回歸到個人傳播福音的模式，只是傳播途徑不同而已。

O：另外就是透過 web2.0 的力量，因為我們就是覺得，e-mission team 就是透過很生活化，我們教會的特色，當然教會的官方網站，但是我們覺得一個很好的代表，就是透過弟兄姐妹的生命，所以我們開始鼓勵弟兄姐妹好好寫他們的部落格。這些部落格會有很多的回流，例如說曾晴的部落格每天大概都會有四十到一百的人次回流到教會網站。

然而，web2.0 對宗教信仰帶來的改變，雖然讓使用者不再只是使用者，甚至可以說是新科技世代下的傳福音新方式，因為網路的傳播即使有很好的互動性與即時性，仍然不如面對面的傳播直接，且因為缺少足夠的線索，也容易在資訊流動快速底下，失去了傳播者原先要傳達的訊息，或是無法掌握接收者接受的程度，這都是在網路宗教中傳播福音有限制的地方，所以對於傳統基督教宗教文化的影響，仍然是值得觀察。

O：要這麼多個人變成一個出版社，包含每個人寫的東西，每個弟兄姐妹的部落格，就是說這個影響力，不會只是透過教會網站，一個教會網站，我認為，他有很大一個很大程度，更多人在用這個東西，他將會深入到一個，每一個使用者身上，他都有機會去詮釋自己的信仰，所以就是說，在過去的個人，來經營網站，但是我相信這個權柄會下放到每一個網路的使用者，每一個基督徒的網路使用者，不管透過部落格還是其他方式，這會帶來一個改變，包含經典的詮釋，他會帶來改變，可能過去對一段經文，有一些著書的人，或是有名的牧者說話最大聲，但是在網路 2.0 的時代，這會帶來改變，任何一個人只要把這個解釋得很好，講得很好，他就有影響力。所以這在網路上是很現實的，有最多人聽你說話，你就有影響力。我覺得這是要去觀察的，我想最主要是網路這個媒介的問題，他是一個很強烈互動性的，你是讀者，也是作者，可以帶來影響力。

隨著網路科技的進步，web2.0 不只為生活的很多層面帶來改變，也因此讓網路信仰也有更多的變革與整合。使用者透過個人或者教會團體的部落格，可以實踐先前提到的功能，結合資訊、靈性追求、宗教社交支持的功能，因為部落格的彈性比較大，所以所張貼的資訊更新速度快。因為可以作為一個網路宗教追求使用者的靈性工具，因為可以在當中看到資訊，也可以透過部落格上面的討論，促成使用者的宗教靈性追求；此外，也能夠經過彼此部落格的連結與互動功能，達到宗教社交支持的目的。

所以，不論是搜尋引擎，或是雅虎知識家，或是部落格，都已經不是在學者 (Helland, 2000) 原本定義中的網路宗教，religion online 或是 online religion，解釋的是一般的網站。然而因為網路科技的進步，網路宗教使用者透過搜尋引擎或是雅虎知識家，來取代或者是補足原本網路宗教所提供的靈性工具、宗教追求空間等功能，除此之外，新的 web2.0 功能也帶來強大的網路部落格連結，對使用者而言，可以替代僅透過網站的留言板中的回應功能，有更多與更頻繁的互動，更能達到 Campbell(2005b) 提到的宗教社交支持。並且，網路宗教的建構者，也提出這個功能的可能會為基督教網路宗教在台灣，帶來改變與影響力，讓個人從「網路宗教」的使用者轉變成為「網路宗教」的提供者。

綜上所述，網路既然影響了宗教的傳播形式，對於宗教信仰的使用者或者建構者而言，都需要思考的一個問題是，在科技的衝擊下，如何鞏固或者重新審視基督教的宗教文化，但是可以運用網路科技的優勢，幫助傳統的宗教信仰，有機會涉入到透過面對面傳播方式無法觸及的角落與宗教尋求者，更進一步，也需要思考如何使用配套措施，幫助這些網路宗教尋求者，可以轉而追求實體的教會體系與信仰。

第六節 無遠弗屆的信仰平台

這一節透過網站建構者的立場，了解網路宗教在台灣基督教的發展，網站建構者認為，藉由網路發揮宣教的功用，因為網路沒有界限，可以達到教會在實際生活中沒有辦法達到的。

1. 宣傳福音的新工具

從宗教的發展來看，我們可以看到，科技的發展也明顯地影響到宗教的發展，從有電視、廣播等大眾媒介以來，宗教就會藉由媒體的節目來達到宣教的目標。如前面的文獻提到，這樣的趨勢，被稱之為「電子教會」。而在網路發展之後，自然而然地，也影響到宗教的宣教的方式。

在三個網站的訪談當中，看到不論其網站的建構者為什麼樣形式的組織(教會、非教會)建立，其主要的期望之一，就是希望可以藉由新科技與宗教信仰結合的推動，可以達到將基督教信仰傳播的目的。因為網路科技的發達，所以教會或者希望可以透由網路傳播的方式傳揚福音。

另外特別的是，在「受訪者 N」的訪談中發現，視「信望愛資訊中心」為一個「網路福音預工」的「工具」，透過這樣的一個網站，或許可以觸及還不認識基督教信仰的網路使用者。

N：我覺得宣教太廣泛，又好像只是單方向的。一開始的 bbs，可能是護教，那這是算不算是宣教，我也不知道。如果宣教是比較廣泛，我覺得算是，如果是把信仰分享更多人，我們也會透過各種媒介跟他們互動，那我們算是宣教..... 我認為網路可以提供更多的討論，是一個很大的影響。其他就是比較 minor，像是可以接觸一些人，但是我覺得帶一些人進來信仰這比較不是那麼直接，他是一種預工，真正的信仰應該要透過人跟人接觸。

除此之外，受訪者 M，認為網路帶來了沒有限制的宣教方式：因為網路可以觸及的區域是可以很廣的。即使在長老教會這樣傳統的教會當中，雖然不乏年長的信徒(年長信徒接受新科技的程度不高)，但是他們對於推行網路宣教，認為是一個必然的趨勢。然而，在長老教會網站的內容中，卻仍然大部分屬於對內部

傳播的部份，少見「外部傳播」的資訊與內容。

M:網路與電視是相輔相成的，電視只能讓一些區域看得見，但是如果透過網路，他的區域是更廣的。所以網路電視可以輔助電視的不足。沒有辦法達到的地方可以透過網路。

M:關於信仰的東西放在裡面，讓人可以更明白，到底基督教是一個怎麼樣的宗教，是一個怎麼樣的信仰，是因為現在科技有發展，而且台灣的技術也是慢慢慢慢趨於成熟，因為科技發展，加上我們認為現在人們使用這些科技的頻率也越來越多，像現在使用 email 的人很多，所以我們發現這是一個好的工具來傳福音。

在台灣國際基督教會當中，可以看到其教會網站大部分的內容屬於「外部傳播」，而其建構者(受訪者 O)也提及目前網站的內容大部分以對外為主，且其教會將網站視為一種所謂的「電子傳道團」(e-mission team)，表達了此教會對於網路作為教會宣教、傳福音工具的重視。

O:那我們希望也放在禱告的是教會網站是一個 mission，教會我們叫 e-mission team，因為我們一直以來希望可以有人因為網站來到教會，因此受洗成為門徒。... 這個 e-mission team 就像我們在路上邀請朋友(傳福音)一樣，是一個第一印象...(一個純傳福音的工具)對，在比重上面，我們最重要的一塊是對外的。會有一部分是對內的。

且受訪者 O 也提及，雖然教會或是網路宗教的動機都是希望可以將網路作為傳福音的工具，但是很多教會的網站內容仍然侷限在內部的資訊與交流，所以在這樣情況下，網路宗教在傳福音的功能上就大打折扣。

O:我個人認為喔，對於大部分的教會來講他們有網站，但不一定會有積極的經營。他們可能沒有很明顯感受到衝擊，所以他們可能也只是放資訊上去，他們所關心的群眾不同，像是在教會裡面的年輕人如果不多，會有一些數位落差，還有就是這個教會是否很積極對外，就是一個很積極去往年輕人那邊去宣教。

所以，不管是官方網站「長老教會」、「台灣國際基督教會」或者是非官方網站的「信望愛資訊中心」此三者基督教網站，都期許可以藉由網路的傳播功能與特質，來輔助或者更進一步可以促成傳播福音的可能性。

然而在此期待之下，也因為教會或者網站屬性的不同，也造成在網站內容上，對外傳播的比例高低不一，以「長老教會網站」的內容而言，就以「內部傳播」的教會內的宣達事項、教條的宣佈與資訊為主。另外，「台灣國際基督教會」的內容，則以「外部傳播」為主，其文章、分享與見證，都是提供給教會外部的使用者觀看；「信望愛資訊中心」的內容也以分享、見證與資訊的分享，而「信望愛信仰與聖經資源中心」則是以「資訊分享」為主，也就是提供研經的資訊與查詢。

因為台灣基督長老教會網站與台灣國際基督教會網站，都是由教會建置的網站，卻看到其內容比重上的差異，可能的原因有二，其一：長老教會的媒體宣教事工，主要都放在目前所推動的網路電視台為主，但是目前僅在一開始的階段，使用者的使用效果仍然不彰。其二：台灣國際基督教會與長老教會的組成信徒年紀差異，因為長老教會在台 142 年，所以其組成信徒有好幾代的家庭，因此平均的年齡也偏高；然而在台灣國際基督教會，其在台歷史僅 16 年，所以信徒主要以年輕人為止。所以在推動網路結合傳福音的事工上，很顯然地比起前者快速。

2. 靈性知識的普及化

因為網路的傳播特質其一為去中心化，所以在網路上傳播宗教性的東西，其理想性是，讓過去在傳統教會的宗教階級所造成靈性知識的不普及，不再成爲一個門檻。

N：最主要就是說，希望就是(基督教)的線上一些資源，可以免費地讓人使用，因爲一般就是說，那些東西都是要錢，信望愛主要的理念就是說，把一些資訊，一些查經的資料，一些文章，免費地去分享給一般的人。

M：當然，知識本身應該要被普及化。知識通通提供出來了，那你自己要不要去使用它。還有這些知識是不是對你的生命有些幫助？對你的靈命成長有沒有更新變化，就要靠個人。

在網站建構者的訪談中，可以看到受訪者 M 與 N 皆有提到靈性知識的分享。然而在這三個網站當中，分享資源最多的則是「信望愛資訊中心」因為就如前面所述，此一網站的是希望可以藉由網路空間，幫助更多基督教資源可以分享，所以在網站內容也可以看到「資訊分享」的部份，如「研經資訊」的類別佔多數。

N：是一個提供各個宗教對話的平台，可以提供基督徒去釐清自己的信仰，我覺得這是一個很好的機會，因為一般在教會裡面，資訊的傳遞是單向的，通常是牧師告訴你什麼，你就是聽這樣子。

另外也可以看到，網路帶來對話與反省的空間：網路傳播的特質，提供了過去傳統宗教裡面不能提供的對話平台，讓不同宗教的對話得以更為便利的形式出現，並且可以因此讓使用者可以去釐清自己的宗教信仰，更為深入地尋求宗教信仰。這也是網路宗教其中的一項功能。

然而，在這三個網站當中，最突顯這些特質的是「信望愛資訊中心」，可能是因為其建構者非教會官方，主要由一群平信徒組成，所以，更能夠將資訊分享出來，即是將靈性知識普及化的可能性發揮，因為在文獻中亦有提到，教會的牧者可能會對於靈性知識的分享感到威脅，害怕原本的階級制度會因網路而不再鞏固。

3. 網路教會的衝擊

從上面「宣傳福音的新工具」與「靈性知識的普及化」的討論中，可以看到台灣基督教宗教網站，因為其建構者的不同，一為歷史悠久的教會，一為年輕的教會，另一個則是不屬於同一教會的基督徒共同組成，所以所建構的網站提供的內容，顯然也有所不同。然而，三者的宗教網站也都提供了看法對於網路結合教會的網路教會功能，以及其對於傳統的基督教文化與台灣基督教有可能會產生的衝擊。

就像上述的發現，宗教網站建構者對於網路科技可以幫助福音傳播，都採非常正面的態度，也積極使用這樣的方式，可以預見這是一個必然的趨勢，然而，若要更進一步地將網路科技結合教會的所有功能，甚至以「網路教會」作為一個新時代對於基督教的新形式，則這些建構者皆採取保留的態度。

M：我覺得台灣使用網路不過幾年的時間，我不覺得可以到一個網路教會的階段，除非是有一群人他們刻意地要去投入這個，說我們要成為一個網路教會，我覺得還有一段路要走，環境技術上都是，那可能包括被認同就是一段時間。我覺得網路教會，就我而言我很難想像網路教會可以取代一般教會的功能。

N：但是不能沒有教會生活，你的信仰不是理性上的信仰，你需要在生活中去經歷她，這些東西不是網路可以告訴你的。需要透過人與人的接觸...

O：我覺得不可能，也沒有用的，事實上我們現在教會做的有點做到這些東西，在網路上把社群串聯起來，但是事實上我覺得不可能取代(實體教會)，

這些網路宗教的建構者，其實可謂是宗教與網路結合的前鋒，然而他們之所以會對於網路教會採保留或者甚至認為不可行的原因有三：

- 
- (1)教會是需要透過人與人之間的互動，例如團契的關係組成的。
 - (2)儀式的過程，透過電腦中介傳播與現實的儀式仍有所差距。前兩點理由跟使用者所提出的一致。
 - (3)台灣基督徒只佔了全台灣人口的百分之五，而其中使用網路的人，才是宗教網路的使用者。所以在台灣，可能使用網路教會的人是少數的，所以推動與實踐比較起美國的文化必然有一定的困難。

M：網路的教會可能在線上一起讀經一起禱告，但我沒辦法參與教會的活動或是敬拜，一個人坐在電腦面前敬拜上帝，我的旁邊沒有人，縱使，有一起敬拜的人很多，甚至來自不同地方，但是還是跟我坐在禮拜堂裡面去敬拜上帝，你可以跟身邊的人一起敬拜上帝，一起共同經歷的心情。敬拜是...有一個牧師叫馬約翰，他說敬拜有五種感覺，你可以看見、聽見、聞見你可以看到，你可以感覺得到，

N: .你也可以說可以在部落格中營造那種人與人之間的互動，但是問題上是說，我覺得網路的 limit 的就是你沒辦法跟一個人很真實的碰觸到，你可以跟一個視訊，這種差異就是你能不能感受到生命的能量，那我覺得教會生活或是團契，其實是需要人與人...所以我覺得網路是一種恩典，是一種工具，神讓我們可以去使用，但不會只有這些而已。

M 與 N 受訪者所述的內容偏向以網路作為一種工具，而非將網路作為一個新的環境或者是一種教會的取代，在國外的研究中，可以看到因為網路宗教已發展很久一段時間並且也很快及很廣的網絡，所以顯然在國外的網路宗教定義中，網路已經不是純粹的「工具」或者是一種「媒介」，而可以稱之為一個「環境」，所以在這個環境中，可能建立起取代實體教會的網路教會。而台灣的基督教網路宗教真正的發展，於網際網路在台灣發展之後才慢慢萌芽，所以，網路的角色在教會當中，仍然屬於一個媒介或者工具，所以自然地，這樣的取代在現在台灣的基督教文化中，被視為一個對基督教教義的挑戰。

O: 我覺得從網路，或者是一個傳播的新技術出現的時候都會有迷思，我們就會覺得可能會取代過去的，email 會取代傳統信件，但是這些還是要回到人最基本的需求，這些需求，人跟人之間那些，網路他從來就沒有真正取代，就算是社群，他可以成功，但也未必滿足人的需要。那對信仰而言，一個本身的很重要的因素，就是本身的團契的關係，我想有人跳過這段，對我們來講，就是在經營教會之友。我覺得它，是有機會做一些事情，但在台灣做不到，可能在美國有可能，但是台灣本身就很小眾了，這些人太少，又有在使用網路的人就更少了。

4. 小結：

綜上所述，網站建設的教會人士，不管是官方，或者是非官方的宗教網站，都將網路視為一個傳福音，或是創造宗教新平台的一種工具。他們推崇網路在宗教信仰上的功用，可以將福音更有效率地傳達出去，並且可以普及靈性知識，讓更多的人可以藉由新工具，了解傳統舊有的信仰，不失為一個很好的方式。但是也因為在功能與其網站所放的資訊，有大部分仍然是給教會內部的資訊，所以這部份的發展仍需要有更多的改善。

然而，「網路教會」在被接受的程度上面，他們卻抱持保留的態度，不是因為技術上的挑戰，而是因為電腦中介傳播的侷限，無法傳遞基督教信仰的重要的精神之一，也就是「肢體關係」，需要透過真實的敬拜與交通，也就是面對面的傳播過程，才可以維持這樣的關係。另外 O 受訪者也提到，在台灣的基督徒使用網路者，屬於小眾，比例上而言，使用「網路教會」的機會更是難以想像。

M：敬拜是...有一個牧師叫馬約翰，他說敬拜有五種感覺，你可以看見、聽見、聞見你可以看到，你可以感覺得到，我覺得除非有人可以設計得出來。」

所以即使儀式可以藉由電腦的方式來完成，但卻是沒有辦法，透過這樣的方式，達到敬拜儀式中需要的情感與精神上的交流。



第五章 超越時空的基督教虛擬信仰－結論與建議

第一節 網路與宗教的結合功能

台灣基督教的傳入，最早可以追溯到基督教的「長老宗」，在台灣稱之「長老教會」的發展從 1865 年至今，大約已有 142 年的歷史(李芷靚，2003)，然而比起基督教在國外的歷史，相對起來是很短暫的。

基督教傳播福音的方式，也因為傳播媒體的發展與進步，而有所改變。從早期約 1980 年，美國的基督教透過廣播、電視媒體節目傳播，而早期基督教因為手抄聖經的需求，漸漸引發印刷術的發明，所以，宗教與科技發展是有密切而且相互的影響。

所以，二十世紀漸漸地，網路新媒體的出現，宗教信仰也藉由這個新科技，拓展傳播福音的方式與新的場域。



網際網路的發展，對社會影響甚鉅，不論是小至個人或是大至於全球化的發展。台灣的網際網路發展，在 90 年代有許多的發展。根據資策會(2007)的研究，估算 2007 年 3 月底止，我國經常上網人口為 990 萬人，網際網路連網應用普及率為 43%；與上一季相較，增加了 14 萬人，這顯示在台灣的網路普及，而且上網人口是不斷在增加的。

本研究中，使用者對於網路宗教的使用，最多的功能在於對使視網路宗教為資訊功能為主。因為本研究的使用者，都為有基督教信仰者，網路的資訊是一種輔助，可以幫助他們的信仰成長。或者是學習其他國家的經驗與資訊。有使用者提出，這樣的網路行為，是一種信仰活動，而非純粹的上網活動，或是娛樂消遣。而他們之所以使用網路宗教，也由於方便性與即使性，因為可以透過網路更快速地與其教會或者本身教會做信仰的交流。併且受訪者認為原本沒有網路所得到的

資訊的確比教會的牧者來得慢，但是透過網路這些東西很快就可以得到了。

就如 Larsen(2001)的研究中，認為最受歡迎的宗教活動通常是較為個人化的像是搜尋宗教資訊，尋找或提供靈性上的意見或是收發禱告代求的電子郵件，大部分活躍的網路宗教者通常也在真實生活中實際參與宗教生活，這些人將網路作為一個輔助工具，以提供加深他們對原本教會教條的信念，近三成的人認為，這的確有正面地改善他們的宗教，並且網路上取得資訊通常比真實世界來得容易。而在本研究中，最多使用者認為，在於靈性知識的層面與涉獵上，網路提供了一個極具方便與快速性的方式，成為使用者在信仰的新工具，這部分的確改善他們在信仰上的進展，如可以幫助他們的聖經知識增長、或者在於神學與基督教文化上的一些問題，能夠透過網路獲得解決，這點發現文獻相符。

而使用的網站，除了習慣與親友介紹以外，亦有使用者是透過搜尋引擎如 Google 網站來鍵入關鍵字，找尋自己所需的資訊，而在搜尋引擎上找到的網站，也可能成為之後使用者所經常使用的網站。所以，本研究中使用者最常使用網路宗教的功能，為 Campbell(2005b)在第五大模式中提出的四種功能中的「靈性工具」，可輔助獲取宗教的知識及訊息。

除此之外，研究中網路宗教使用者，也透過網路上的資訊功能，或者互動性功能，獲得了解教會、團契最新消息，或者是建立起教友間的關係與支持。也是使用者很常使用的功能，並且可以透過這樣的功能，補助與達到更多的宗教社交，然而在這項功能中，所使用的網站大都是使用者所參加的教會，或者是有所關聯的總會網站，或是曾經參與的教會或是神學院等。

就如同文獻中，學者 Campbell(2003)提到的資料，44%的長期網路使用者利用電子郵件來聯繫，21%的線上參與者選擇歸屬某一種宗教團體。這些發現都在說明，與宗教團體有關的成員，使用網路是加強並且延伸他們早已建立的信仰關

係。所以，這樣的宗教社交支持功能對他們而言，僅僅只是一種輔助功能，讓他們在有限的時間與空間當中，更快地獲取社交生活的互動，但這項功能卻不容易完全取代真實世界中信仰的聚會與團契生活等。

因為，正如電腦中介傳播中提及的關係建立，比起面對面傳播關係的建立還要耗費時間，所以使用者僅將此社交功能做為幫助他們在實體教會的社交生活，不容易取代，另外，也是因為宗教的組成元素其一為團體，即使在現代社會中宗教的定義漸漸模糊與改變，然而，在台灣基督教網路宗教使用者中，仍可以看見，實體「團體」對於宗教生活的影響力，仍然甚巨。

除了「靈性工具」與「社交宗教支持功能」，Campbell(2005b)也提到其他像是「建構宗教身分與世界價值觀」與「個人宗教追求空間」的兩大功能。

在本研究中，較不能直接分辨出使用者是否有使用者兩個功能，然而，從他們對於網路對於宗教生活的影響中，亦可以了解到網路宗教對於一些使用者，不僅止於工具性或者社交性的功能。因為透過資訊的交流或者社交生活的分享，像是正面的見證、信仰精神的分享，造成宗教追求者(seeker)在這些內容中幫助了使用者的信仰生命，對於基督教信仰的追求也更深一層。然而，也有可能是透過負面或者極端的異議與分享，影響宗教追求者在這些內容上反思自身信仰，也可以讓使用者重新找尋其對於宗教信仰的認識，所以，本研究，將這些發現，歸類於「個人宗教追求空間」的功能，因為這類的內容對使用者而言，非屬於與他人的關係建立，也並非單純的資訊內容，而是可以將他們的信仰深度再次思考，屬於個人與上帝關係的建立。

此外，有使用者為主動追求較具爭議性的內容來解答其對於信仰上的困擾，像是透過雅虎奇摩知識家中的基督教類別，尋求了解其他的使用者對於同一議題的看法與分享，甚至是嘗試了解這些與其信仰相衝突的內容，以自己的信仰觀點

來回答與辯論。此部份的使用，已然跳脫基本的工具與關係功能，也非僅止於個人的宗教追求，這些網路宗教使用者，希望藉由這類的討論與內容，來達到對於更大的宗教價值觀的了解與縱觀，所以本研究將此類的用途歸類於 Campbell(2005b)提到的「建構宗教身分與世界價值觀」的功能。

電腦中介傳播研究與宗教傳播的結合，促使學者提出許多研究，而上述的四大功能，為學者 Campbell 透過電腦中介傳播對於宗教信仰的影響，所歸類出來之功能，而本研究在研究中，發現除了此四大功能，另外在學者提到的五大模式中的 Sacramental space，強調在這個模式當中，不論任何的網路用途，都視為靈性生活的一部分，並且有「靈性工具」與「社交宗教支持功能」，「建構宗教身分與世界價值觀」與「個人宗教追求空間」的四大功能。在本研究中，認為在使用者提到的部落格使用上，因為其互動性與個人性，可以結合「靈性工具」與「社交宗教支持功能」前兩者的功能，但除此以外，後兩者較為深入的功能「建構宗教身分與世界價值觀」與「個人宗教追求空間」，目前所看到的發展性不多，然而，本研究認為，因為 web2.0 的發展，在部落格上的彈性與互動大過於傳統網站，在將來，或者可以成為一個綜合其四者功能的一個新的宗教空間平台。

網路宗教的研究中，有很多人對於網路上發展信仰提出質疑，像是有年輕人因為使用網路宗教產生信仰上的認同掙扎(Ammerman, 2003)，或是有研究指出，認為線上宗教會影響到原本的教會聚會人數持續下降，而且不只是人數下降，也會導致人們參與聚會的價值判斷降低，也就是不再如同過去熱衷宗教參與。像在美國就只剩下三分之二的青少年認為身為一個教會成員是很重要的(Campbell, 2003)。同樣的在英國的研究也指出，雖然很多人仍會與教會有所聯繫，但是他們的參與是非連續性的。就如一個學者 Davie(1994)提出在英國的宗教參與，人們已經傾向相信此一宗教，來代替隸屬於某一個宗教團體。

也有研究持反面的意見，因為在電腦中介傳播的相關研究中，在過去的二十

幾年中，已有很多的實證研究提出，非過度使用網路的使用者，反倒會增加在實際生活中的社會人際互動與情感交流(Katz & Rice,2002)。所以研究網路宗教的學者，也在所研究的網路場域中，提出相似的研究結果，認為網路宗教所提供的功用，並不會使人遠離教會，反倒可以加強人們對於信仰的投入與深度。

大部分的受訪者所使用網路宗教的功能仍然以資訊、知識的功能為主，本研究認為有三個最主要的因素。

1. 本研究認為不論作為什麼用途，使用者的使用態度會是決定網路對於信仰的影響，因為幾乎所有使用者認為網路在其宗教信仰上的影響，有需要，但並非必要，也就是比較不會被網路來左右自己對信仰生活的需求，其中只有一位使用者認為網路在他的信仰生活中佔有非常重要的地位。在訪談中，有些使用者被動地接收訊息，但是大部分的網路宗教使用者，可以主動地判斷並且選擇網路宗教的功能。
2. 目前的台灣基督教網路宗教發展尚未成熟，所以受訪者所提到的宗教網站重複性很高，如聖經公會、信望愛資訊中心，或者使用者本身的教會網站，並且加上這些常被使用的網站，其所提供的功能多為資訊與非互動的，導致使用者使用的功能也自然被侷限在資訊的功能上。
3. 電腦中介傳播研究中後期 Walther 提出的社會資訊處理模式提到人際關係的建立若透過電腦中介，那麼其所需要的時間的確會比一般面對面傳播所需的時間還長，所以，這個觀點也可以用來解釋為什麼網路宗教使用者仍偏向以「靈性知識資訊工具」為主，而非「宗教社交支持」的功能，因使用者若可以透過實體教會建立關係，會比虛擬的網路空間來得有效率，所以在這樣的情況之下，「宗教社交支持」的功能在網路宗教上的重要性就僅只是一輔助的功能，相對而言，靈性工具給予使用者更多元的管道獲得知識，相較於過去傳統教會的單一牧者的教導與牧養，於是在使用網路宗教中，佔有很重要的部份。新科技使用與傳統信仰者生活。

第二節 新科技使用與傳統信仰者生活

就如前一節提到的，對於台灣基督教網路宗教使用者，或許主要使用網路宗教的功能與用途在於資訊、知識上的獲得與搜尋，但卻也不乏其他的使用如教友間情感的交流，或是閱讀見證、分享類的文章所得到對於其自身信仰的反省與影響，或是在一些具有爭議性的議題上，更深入反思自身信仰的根基以及對於他人的信仰之討論，這一些使用，都為基督教網路宗教使用者帶來不同過往只能上教堂得到牧養的信仰，然而，影響有正面亦有負面。

一、鬆動信仰知識權威的可能

最明顯的正面影響在網路使用者的信仰生活，就是可以打破過往的教會階級制度所帶來的知識限制，在很多網路宗教的研究文獻中，也都提到這點，如 Hoover & Park(2004)提到在網路上的靈性實踐，在當中的資訊是對尋求者公開的，所以在靈性網路世界中，沒有教士身分，沒有傳統的教條，缺少了進入的門檻與障礙，更重要的，是一個大量的創造力與多樣性、新奇性的地方，

本研究中，也發現使用者認為在網路上取得靈性的資訊與知識，比以往在教會所獲得的還要快速與方便，這即是網路「快速流動」的傳播特質，使用者較不需要透過過往的方式如：教會牧者或者其他教友的傳授，或是購買書籍，這讓使用者可以比其他沒有使用網路的教友來得快與更廣泛地獲取靈性資訊與知識，並且建構網站者也站在這樣的出發點來建設網站，像是信望愛資訊中心就是希望可以將靈性知識普及化，可以讓更多的人有較平等的機會，以免費的方式分享資源，所以，打破信仰原有的秩序，讓靈性知識普及化，這點為最大的正面影響在使用者的信仰生活當中，不再只是被動接受教會或者牧者給予的知識，並且此類的知識與資訊也是較為單一侷限的，反倒透過網路，可以主動地尋求自己需

要、想要學習的知識與資訊，並且是更廣泛的管道與來源。

雖然網路上的身分為流動性的，並且網路宗教提供了可能性打破原本有的宗教階層。Turkle(1995)網路上尋求宗教的一個好處則是，可以免於原本傳統教會或是宗教組織的階級與教條，並可以有更多開放對於信仰的討論，這樣的空間，讓人們不只是被動消極地接受信仰，還可以提供一個機會深入探索及討論其自身的信仰。受訪者 E 提到的「我們的牧師也會去看。就像有時候會有跟國外教會辦特會，才會去看他們的網站。」牧師在網路上所得到的資訊，並不會比教友及一般人來得多，也就是人們可以藉由網路平等地得到宗教信仰資訊。

且因為靈性資訊與知識更廣泛地獲得，網路宗教對於台灣基督教的使用者而言，成爲一個更開放的網路宗教平台，進而從網路多元的討論與交流中，不論是透過分享的文章或者見證，都可以幫助使用者更全面對於信仰的反思以及深度，使用者不再僅將網路宗教當作一種工具，而是一個新的空間，幫助他們追求宗教信仰，這即是網路中「去中心化」的特質，造成開放的言論，沒有階層的信仰，甚至造成了不同宗教可以對話的機會，即使有不同、反對性的觀點，都可以呈現在同一個平台上，這是以往的傳統信仰於實體教會中比較不容易發生的。

然而，這樣的開放特性，卻也會因此爲使用者的信仰生活帶來負面的影響，有受訪者提到，在網路宗教中獲得太多的資訊，難以選擇，會被不同的資訊影響而對於自身的信仰，這跟文獻所提到的青少年對本身信仰的認同產生矛盾是相似的結果；然而，大部分的使用者卻還是傾向不會被過度地影響。本研究以爲，可能的原因是，使用者若是在爲初信者，可能比較無法分辨網路言論或者內容的純正度，容易本末倒置，忽略了信仰中很重要的基本部分；而信仰根基穩固或是其信仰較久的信徒，就不容易被影響。除此以外，網路中造成信仰認同的矛盾沒有在研究中發現，也有可能是因爲所訪談的使用者異質性仍不夠，若能訪談到年輕的信仰者，或者是使用網路宗教的非基督徒，或許會有不同的發現。

除此以外，信徒本身的信仰模式或是其本身接受新資訊的模式有所差異，左右了網路宗教對於其信仰生活的影響程度，如原本的信仰生活已有固定的模式，所以，當網路進入到其信仰生活中，卻不容易產生很多的影響，僅僅多了一種可以選擇的工具與管道，但是網路仍然不會在他們的信仰生活中佔有很重要的位置，而這樣的信仰模式通常為年紀偏長的信徒的信仰生活模式，所以，這樣的信徒通常對於網路宗教抱持正面的態度，因為可以幫助他們的不足，但也是因為他們的涉入程度並不高，所以不會發生像其他使用者被衝突的言論或者內容造成信仰的混亂或者信心的動搖。

所以，綜上所述，台灣基督教網路宗教對於使用者的信仰生活影響，即是發揮了電腦中介傳播的特質，如「快速流動」正面影響「信仰資訊知識」上的流動，輔助其獲得在過往傳統實體教會所不能即時或是多元取得的知識，另外，「去中心化」的特質，讓網路宗教似乎成就了一個平等的宗教平台，對於不同的教會階層，也就是不管牧師或是平信徒，在這個管道中，都可以同樣取得資訊，這也帶來權威被危及的可能性。

電腦中介傳播的特質也帶來信仰生活的負面影響，「快速流動」的資訊，也容易讓使用者在於眾多繁雜的宗教靈性資訊中難以選擇，所以也相對地會面臨一些衝突到自身信仰的內容，考驗使用者的信仰根基是否穩固。所以使用者的信仰模式，也與這些網路宗教有關係，若原本信仰模式穩固，較不容易受到網路宗教的負面影響，反而會從原先的基督教純正的觀點再出發，有自己的反思與觀點。反之，若為初信者或是過度依賴的使用者，比較容易受到負面內容影響，需要再度省思自己的信仰與網路的關係。

二、虛擬信仰？－網路教會與信仰生活的衝突

另外，提到網路教會可能性，大部分使用者都表達了對於網路教會無法完全

取代基督教傳統信仰的實體教會。

因為基督教信仰的教義很重要的一部分為人與人之間的「肢體」關係。也就是基督教中最重要的觀念為十字架，直的代表與上帝的聯繫，橫的則代表與人的互動，所以這樣的信仰傳統上來講仍然需要透過與人的面對面互動來維持，Campell(2003)的研究中也提到基督教的線上社群並不會成為真實生活的取代，僅是一種輔助，因為網路無法全然滿足面對面的宗教互動與敬拜儀式。所以網路只會是個人宗教信仰的一部份。

這點研究發現，非常可能是因所有受訪使用者都具有基督信仰背景，所以自然對於基督教信仰內涵精神，有一定基本的理解與認同。若是有非基督教背景的長期使用網路宗教的使用者，在認同基督教信仰精神上有所偏頗，或許就不會有相同的觀點與看法。另外，也有可能是因為台灣基督教網路宗教的發展，在真正有互動的發展上，依舊有限，所以使用者對於具互動性的網路宗教使用不熟悉，也容易持保守保留的態度。



三、三種使用者的差異

除了發現網路宗教對於使用者的信仰生活帶來的影響，幫助使用者可以取得傳統宗教信仰中被信仰階級所限制的靈性知識，並且是能夠更為快速、便利地在網路上取得信仰的資源，並且甚至可以營造出一個空間，讓基督徒之間可以有更密切的社交，以得到宗教中情感交流與相互支持。以上的結論，不論哪種類型宗教網站的使用者，都可以看到的共同影響。

然而，除了共同的影響，在這三類宗教網站的使用者與網站中，還是可以見到差異，分別討論如下。

1. 使用「台灣基督長老教會」網站的使用者，以其教會的信徒為主，且偏向不

受到網路宗教影響其本身信仰，可能因為也與長老教會歷史較為悠久有關，所以大部分的使用者為從小接觸基督信仰，所以信仰模式不容易更改與動搖。所以偏向將網路宗教視為宗教支持的功能為主。

2. 使用「台灣國際基督教會」網站的使用者，也都是其教會的信徒，則大多習慣以網站資源輔助其信仰的精進，且因為其教會的特性，為年輕激進的教會，所以使用者遭遇到的信仰衝突，大部分為在其他網站上看到同一信仰其他教會對於台灣國際基督教會的攻擊言論。反觀其他兩類型的使用者，在網路宗教中遭遇到的信仰衝突，主要則為對於基督教教義質疑的其他信仰者。
3. 使用「信望愛資訊中心」的使用者，則不偏向屬於任何教派或教會，也以使用研經的功能與資源為主，也因為網站的建構者主要以基督教資源分享為理念，所以當中除了資源，分享的見證與文章也多半持中立的立場，因此，在使用這個網站時，不容易遭遇到與信仰有所衝突的內容。



第三節 網路與台灣基督教傳播

一、突破時空限制－對外傳福音的新管道

台灣上網人口越來越多，甚至上網的習慣已經影響日常生活的各種面向。網路傳播，進入到基督教信仰，傳統的教會人士是否可以接受，並且如何運用到福音傳播上，實為足以影響台灣基督教信仰文化的面向。

雖然網路傳播因為科技進步，有很多的發展，然而在傳播與人際關係的建立上面，雖然引起許多的爭議與衝突，引起許多的討論與研究。所以當網路新工具應用在教會的運用上，也造成了衝突，然而，科技的趨勢的確不可以抵擋，所以教會也漸漸地嘗試用網路科技來介紹教會，甚至作為一個傳福音的工具，因為網路比較起實體教會的差別，在時間與空間上都可以突破限制。

時間的突破限制，例如將實體教會的講道與課程等錄影或錄音保存，可以提供給在原本時間無法參與的信徒或者慕道者；另外，空間上的突破限制，只要連上網路，不論在世界各地，就都可以跟教會或是宗教信仰的網站聯繫。所以，不論是教會官方的網站，或者甚至是非官方的宗教網站，都希望透過這樣的一個平台，將福音更廣為宣傳與開拓。就如文獻中提到的電子教會，在美國是從80年代開始。而台灣的基督教傳播，90年代也在廣播與電視上的宣教進展，如台灣第一個及至今唯一的基督教電視台「好消息衛星電視台」在1998年開播，或是擁有很多聽眾的佳音電台則是於1995年開始透過廣播宣教。網路則是在90年代發展之後，教會才漸漸發揮將網站與教會結合的功能。而有了這樣的發展之後，也的確讓教會可以透過一個新的管道發展，傳播福音。

二、突破靈性知識階級限制—對內的新平台

網路對建構網路的教會與非官方團體而言，除了可以傳揚福音，就如前面一節提到新科技對於使用者的影響，也是這些網站建構的教會或者團契，所希望達到可以藉網路提供更為廣泛對於基督教真理、知識認識的平台，甚至提供可以對話的功能。

不論是教會的牧養階級或是一般平信徒，甚至於想要認識這個信仰的慕道友，不再只是侷限於單一的教會或者牧者所提供的資訊，雖然這或許對於一些教會的牧者而言，是感到有威脅性，然而，可以看到大部分的教會與牧者仍樂於將這樣的訊息與知識透由網路科技分享出來。這對於在知識的分享上制度階級分明的基督教會，尤其是在於許多歷史悠久的教會體系如長老教會，實為一大跨越，

三、網路宗教的下一步

所以，對內—教會與教友，或者是對外—傳揚福音，網路的確為台灣基督教文化上提供了多元且突破傳統的方式。不過在國外的網路宗教研究中提及的疑

慮：科技與宗教文化上的衝擊，人們倚賴網路科技，不再熱衷於教會的實體聚會；或是在拉開了人與人之間的距離，讓宗教的原有意義受到威脅，的確是網路建構者所需要考量的。就如受訪者 M 提到的：

「福音信息本身不變，但是可以透過不同的媒體，不同的管道，那麼就可以將福音傳遞出來，但是不能顛倒過來。媒體當作主要，福音訊息當做你的配套。最終的目的就是把福音傳遞出來，讓人得到祝福，所以我覺得不要高舉媒體。」

並且，對於「網路教會」取代實體教會的功能，不論使用者或是網路宗教的網站建構者，都採取保留的態度，其因素為基督教信仰中團契生活，或是彼此關係的功能為重要的精神，目前網路之電腦中介傳播實在難以取代人與人面對面的互動傳播，所以網路教會在台灣基督教的實踐，並不是如此樂觀或者可行。

因為科技的發展日新月異，要如何在發展新的科技方式上，不本末倒置將科技的重要性置於基督教的信仰之前，仍然鞏固基督教的精神與文化，這或許才是網路宗教在下一步更需要關注的。

此外，受訪的使用者與建構者皆有提及的部落格功能，顯然會是一個值得討論，甚至有可能在將來，影響基督教網路宗教的一個部份，因為資訊的使用者，藉由 web2.0 的功用，轉變為資訊提供者的門檻大大降低，所以有越來越多的資訊使用者，也成為提供者，在部落格中提供宗教信仰的討論內容與見解，網路宗教的下一步，是否會因為這樣的功能，在宗教文化上有更多的顛覆與討論，或許也是基督教網路宗教在台灣可以發展與探討的一點。

四、電腦中介傳播特質與網路宗教的關係

本研究以信仰者對於網路在他們宗教中扮演的角色出發，發現到網路與宗教結合時，因為電腦中介傳播的這些特性，進而影響到信仰使用者的信仰生活有了些許的變化，分別討論如下。

如吳筱玫(2003)提到的網路傳播特質，有去中心化，公私難分、快速流動與虛擬真實等特性，這些特性也的確個別影響到網路宗教中的一些現象，並且加上「匿名性」與「訊息減少」兩個電腦中介傳播特性，分述其與網路宗教的關聯如下。

1. 去中心化：是由網路上的訊息相於其他的媒體較具分散性，並網路上的自由相對也大、規範少，也創造了身分的平等，並且開放、去階層性。

而這樣的特性也讓使用者在使用網路宗教的資源上多了很多的機會，不再受限於過去的傳統教會的教牧階級，因此接收到以前只能透過牧者教導與教會資源的資訊與靈性知識。但是卻也因此威脅到原本固有的基督教會的階層。

2. 公私難分：網路的傳播過程混雜了不同的階層、面向，所以是個整合平台，所以很難清楚將網路媒體歸類為公器或者私器。

3. 快速流動：此點就是在強調網路的近用性，網路上的使用者也可以成為生產者，例如個人的網站，所以權力從傳統的傳媒中心移轉到大眾、使用者身上，也導致全球化等現象產生。

上面這兩點的內容相似，包括網路 2.0 的出現，造就了網路平台的使用者與提供者的界線更加模糊不清，也是這邊所提到的公私難分、快速流動的特性，而這樣的特性，也會是在未來網路在網路宗教中帶來變化，例如：是否會帶來網路上對於經典詮釋或者對於正統教義的衝擊，都是值得研究觀察的。

4. 虛擬真實與匿名性：虛擬真實指的是網路上的傳播，多半會是想像、虛擬的，可能是將原本真實的物體或者環境移到網路世界，例如遠距教學、電子商務等，另一種則是無中生有，例如在網路上身分可以是捏造的。另外，網路傳播特質的「匿名性」，透過電腦，透過網路，訊息的傳播與接收者，都可以藏匿真實身分，

並且改換其身分，所以電腦中介傳播的其中一個重要的特性就是匿名性。這一類的缺乏社會情境的傳播特質，會導致傳播過程中，因為缺乏身分特質與傳播過程的場景、情境等，導致身分認同以及人際關係的問題(吳筱玫，2003)。

這兩個特質在網路宗教中所導致的是，在使用者追求網路空間中的宗教時，可能傾向使用資訊功能，因為資訊的流通與使用與身分認同及人際關係的關連最少；另外使用者即使在網路宗教中尋求社交支持的功能，也傾向於由實際生活中的宗教社群：教會、團契等出發，因為可以避免掉缺乏社會情境與隱藏真實身分的困擾。

5. 訊息的減少：CMC 是一個訊息減少的管道，因為缺少語言肢體的訊息，只能透過文字來傳達，所以，其與傳播人際傳播的特性差別在於，只能透過有限的線索與訊息來表達或者體現傳播者的情緒、特色與反應等。這一點反映在網路宗教的內容上面，則是與網路教會的實踐與否有關，因為教會儀式或者團契生活若是透過網路傳播方式來進行，則有可能受到「訊息減少」的特性影響，無法幫助使用者身歷其境，因為儀式、團契生活都需要透過人與人之間的語言肢體或者面對面的情緒來傳達，所以，這點的確影響到網路與宗教結合上的限制。

這些影響或是所謂的限制，也讓網路宗教的使用者在對於網路在信仰生活的角色定位，通常也多半僅止於一個輔助的角色，而非一個絕對必要性的位置。

五、關於台灣網路宗教的使用

1. 網路宗教的使用帶來台灣基督教權威的鬆動

從以上的研究結論，「網路宗教」在台灣基督教文化中，對使用者的信仰生活帶來的改變之一是，因為網路傳播的快速與流動性，讓知識普及幫助使用者的

信仰與靈性的成長，不再侷限於過往傳統信仰生活的時空與提供知識對象的限制。除此之外，也因為這樣，漸漸影響到基督教的內涵，過去以牧師、教會當中的牧者為主的信仰體系，由於一般平信徒可以透過網路傳播表達意見，或許未來對於傳統信仰體系的權威性也是一大影響或威脅，所以部分牧者或者教會方面已經開始意識到要將網路結合，並且以此吸引或者將基督教信仰與生活結合，不過於研究訪談與蒐集資料過程中，亦發現在台灣基督教部分教會仍然對於新科技的發展與使用抱持觀望與保留的態度，或許這是牧者因為網路感受到其地位與權威的喪失。

所以，水亦可載舟，也可覆舟。若以科技決定論的觀點而言，網路科技對於宗教環境與文化的影響甚巨，所以在使用者方面，需要更謹慎選擇網路上多元的資訊，對牧者及教會而言，也不應只是一味的抗拒網路科技，因為如此反倒無法與現代社會的文化接軌，需要的是審慎的評估與規劃配套措施，甚至可以在教會中有更多的宣導對於網路與信仰結合的使用，幫助信徒能夠從基督教的基本文化或者教義出發，而非本末倒置使得網路超越信仰。並且讓這樣新的傳播方式可以輔助教會達到更多的功能，例如輔助傳播基督福音與團契生活的聯繫等。

另外，「非教會組織」所建構的宗教網站如「信望愛資訊中心」，在現階段比起教會組織所建構的教會網站，有更多的影響力，因為這樣的網站在提供靈性資源，較沒有牧者與教會信仰結構的包袱，所以能夠以使用者的角度出發，提供他們需要的資源。

2. 台灣教會歷史的差異造成網路宗教的提供不同

也發現教會的歷史，似乎也影響著網站內容是以教會內部或者外部的需求作為考量，如「台灣基督長老教會」與「台灣國際基督教會」的歷史差距高達一百多年，前者成員遍佈不同的年齡層以及台灣各地，後者則以幾個城市為據點，且

成員不多且多為第一代基督徒，所以後者明顯對於傳播福音及網路科技的結合，更有興趣與積極，所以在網站內容多以「外部傳播」為主，前者則以「內部傳播」為主，並且使用者亦會受到網站或者本身教會影響，而產生對於信仰的認知不同，這是可以再更深入探討的議題。

3. 台灣基督教的使用小眾

網路在宗教上所扮演的角色，在國外的目前研究與發展而言，的確是由原本的研究現象，到從各種現象上去深入討論意義，到後來藉由 CMC 的研究取徑有很多討論，包括了網路是否有取代宗教的可能性等，這都顯示，國外網路宗教的盛行與使用者的涉入程度深入。在研究閱讀文獻的過程中，我認為，雖然比較起台灣，國外網路宗教的確盛行，且使用者眾，但未來研究取徑的發展仍有進步的很大空間，可以提供跨宗教的研究，比較不同信仰的網路宗教有何不同，且應該發展出更健全的網路宗教研究架構。反觀台灣的網路宗教發展，且不論哪一個宗教，顯然都還在發展階段，並且使用者的接受程度也都不廣，如果單就基督教而言，使用者就更屬於小眾。所以，在研究上仍有發展的空間，一為等待研究場域更為成熟，也就是網站的健全以及使用者的成長，才能夠有更多的研究對象；另外則是藉由國外研究成果的彙整，發展出適合於台灣文化(網路文化與基督教文化)的研究方法與觀察。

而我身為一個基督徒，且身為網路宗教的使用者也為研究者，所以科技與福音、信仰的結合，當然是我樂於看到的，對於未來在台灣網路宗教研究，必然也有所期待。但是因為網路宗教仍在發展階段，並且台灣基督教文化(或者宗教文化)必然與國外的發展不同，我認為實在需要在網路宗教的實際推動上，配合長時間的觀察與研究，才能更深入地了解網路宗教的現象，並且若能將台灣基督教文化與國外基督教文化對照，或許才是一個比較好的發展方式，尤其要在鞏固基督教的教義與傳統文化的基礎之下，才可以建立起健全以及不危及信仰核心價

值的宗教新環境。

第四節 研究貢獻

一、學術方面

因為網路宗教的研究，在國內不多見，然而在國外的發展，在 1990 年代大量引起學者的興趣，尤其是在電腦中介傳播上面的研究，到二十一世紀初蓬勃發展，有許多實證研究，除了主要的世界性宗教，基督教、猶太教、伊斯蘭教的網路宗教研究外，也研究網路帶來新興宗教運動，並且從原先的探討網路宗教的表面現象，如：有多少的使用者透過網路尋找宗教資訊，或是有多少的網站提供這類的訊息，或者是對於特定宗教網站或者網路社群的研究觀察，到後來探討到網路宗教對於傳統宗教文化帶來的衝突與影響，甚至到後來學者 Helland(2000)提出對於網路宗教的定義分類，以提供網路宗教的研究之一新的起點與架構。

然而，反觀國內的網路宗教，就如先前提及，因為基督教的發展不過 142 年，所以網路宗教的發展可能也較為緩慢。然而在雅虎奇摩搜尋引擎的社會人文—宗教的分類中，登錄的網站，依宗教類別中，可以看到基督教的網站為第二多，共有 380 個網站，僅次於佛教的 381 個網站。另外在另一個 Google 搜尋引擎的社會—宗教分類中，所登錄的宗教網站，基督教也佔有第二大的類別，共有 43 個。

所以，基督教網站的發展或許並非緩慢，只是國內對於這一面向的研究仍然有待更多的投入，若說國外已經發展到網路宗教的初步研究架構與理論，那麼國內這方面的研究仍然停留在一個了解全面網路宗教現象的階段，甚至還未開始了解。

本研究藉由國外對於網路宗教的研究整理，以了解目前國內網路宗教的一初步發展與現象觀察，進而討論網路對於台灣基督教的文化影響。雖非一個十分完整的研究，但是期望透過這樣的整理與研究，可以引起網路傳播對於網路宗教研究的興趣，能夠有更全面的現象觀察，甚至在未來對不同的宗教信仰在網路宗教也有更深入的研究。

二、教會方面

從 90 年代網際網路發展迅速後，在台灣教會當中，雖然很多的教會或是非官方的團體都有設置宗教網站，但有些網站功能不佳甚至更新緩慢，或是在使用上並不符合使用者的期待，甚至有些牧者因為年紀的關係，對於網路科技的接受程度不高，所以在網路宣教這部份沒有過多的關注。

不過這近十年來，華人教會不論是在國外或是在國內，也都漸漸有了對於媒體宣教的觀念，像是在透過研討會討論網路宣教的事工(或是像台灣長老教會的傳播中心建置，甚至有很多非隸屬教會的團體建置如信望愛資訊中心的網站，希望可以藉由網路傳播基督教福音，都可以看到在網路宗教上的進展。

本研究提供使用者對於使用國內的網路宗教的經驗，提出使用者最常使用的網站與使用功能，讓網站建構者能夠對此有一個初步了解的框架，亦提出對於網站互動性的需求，是目前很多網站所缺乏的功能，也可以朝這個方向來改善。

另外，也有三位使用者提到網路資訊的繁雜與缺乏統整，或許將來華人基督教的教會可以統整更具系統的教會入口網站，提供使用者在過濾與選擇網站上的便利與系統性。

最後，「網路 2.0」的功能，教會方面也可以藉由更多信徒與會眾的部落格來串聯，不只是藉由教會的官方網站，更可以藉由每一個使用者的互動與網絡，來

發揮傳福音的力量，在教會網站或是基督教宗教網站越來越多的情況下，或許這是一個「網路宗教」的新選擇。

第五節 研究限制與未來建議

一、基督教教派的分歧

由於台灣基督教教派的分歧，也導致在使用者在選擇使用宗教網站會有所區隔與分別，加上經由深度訪談後，發現教會信徒方面或是教會方面，所使用的教會網站種類甚多，而大多的使用者也比較傾向使用自身教會系統的網站為主，如長老教會使用總會網站或者聖經公會居多，所以這也導致選擇研究場域的困難程度，僅能由官方、非官方以及全國性教會與地方性教會作一區隔。若在未來研究基督教網路宗教時，可以先將不同教派作分隔，並且研究不同教派的信徒使用網路宗教的差異，或者是將更多不同類型的網路宗教作比較，以求達到更具貢獻的研究結果。



二、研究方法之不足

本研究選用質化研究的深度訪談法，實因初探性研究在爬梳文獻的部份花費心力，也因為研究場域尚不成熟，所以僅用深度訪談蒐集研究資料，並且研究對象的選取，也因為非基督徒的網路宗教使用者不容易尋找，受訪者只能侷限在使用網路宗教的基督徒，並且是透過滾雪球的抽樣方法，所以無法了解若是不具基督教信仰背景的使用者的部分，與前者的使用差異與對其信仰與生活的影響，也因為研究對象的異質性不夠多，也無法在網路社群的認同程度上找出差異，這也是此研究的一個遺憾。

在未來網路宗教的研究，若能夠再加上量化研究的問卷調查或是內容分析，在研究方法上質量並重且互補不足，並且透過大型基督教網站如信望愛資訊中

心、聖經公會等找到網路宗教的非基督教背景使用者，將更能在國內網路宗教研究上，提供更具信度及效度的研究結果。

三、國內網路宗教理論架構的發展

雖然國外網路宗教研究已興盛一段時間，並且很多研究透過原有電腦中介傳播的架構作一研究網路宗教的起點，並且也有許多學者在 21 世紀開始提出、歸納網路宗教的定義與分類，可以藉此來探討網路宗教的現象。

然而，這些架構也仍在一個需要被實踐與研究的階段，所以本研究藉由 Campbell(2005b)提出的模式來討論台灣基督教網路宗教模式，或許可以概括深訪所發現的內容，然而，也的確有些部份仍需釐清與被解釋，如：(1) Web2.0 帶來的部落格現象在網路宗教的未來影響。(2) 文化的差異：在國外的基督教文化與在台灣基督教文化的差異，是否會影響到模式的套用以及闡釋。因為台灣部落格文化興盛，所以在之後的研究方向，或許可以朝向從 Web2.0 的網路宗教出發。或者是透過更深入了解台灣基督教的文化背景與國外的差異，才可以提出對於台灣基督教的網路宗教研究適合沿用的架構。

另外，本研究為網路宗教研究，所以除了 Campbell 的五大模式，也使用電腦中介傳播的理論性，針對網路對基督教使用者信仰與基督教文化內涵的影響作闡釋，不過在這一方面的連結就如上所言，是否最為適合，也有待修正與更新的研究。

台灣網路宗教研究，不論是在基督教或是在其他宗教，都是一個新穎的研究主題，期透過本研究的初步探索，建構出對於未來台灣網路宗教研究在網路傳播與宗教文化上的結合。

第六節 自我信仰朝聖－研究後記

這段研究之旅，是一趟自我信仰的朝聖。從對於這個主題的靈光乍現，就似乎命定了其中的掙扎與喜悅。

掙扎的是在過程裡的每一步都是艱辛，從文獻的搜集與閱讀開始，發現台灣這方面的研究並不多，雖然國外的研究已發展一段時間，然而對於我而言，這一切都是一個新的階段，所以咀嚼文獻、思考如何在台灣基督教的社會中鋪陳屬於這個場域的研究脈絡，慢慢形成我的問題，就已經花費一段時間。但從何進行我的研究，並找到我的研究對象？這也著實困擾我許久，原先期望能夠找到基督徒與非基督徒的使用者來比較其使用與對信仰認同程度不同造成之差異，希望透過基督教網站的幫助找尋使用者當中的非基督徒，卻都遭到了困難，所以最後只好退而求其次，將研究對象定位在基督徒。這些都是研究過程前半段經歷到在操作層面的挑戰以及遺珠之憾。



喜悅的則是經由個人獨自完成研究的路程中，獲得很多過往生命經驗不曾體會的部分。透過訪談過程中，與受訪者的互動以及從他們的分享，開拓我的視野，其實接受訪談的使用者與網站負責人不只研究中列出來的十五位，遠超過這個數字，有的基督教網站因某些因素而不願意讓我將他們的訪談內容呈現在論文中，或許就研究結果的層面，我的確作了白工，然而身為一個質化研究者，這些訪談經驗的累積以及訪談中獲得對於研究場域更多的了解，也幫助到正式的研究過程以及之後的研究發現整理與撰寫；另外，身為一個信仰者，與這些受訪者的交談也啟發我對於信仰的不同觀點，過去因為台灣基督教或多或少因為教派的差異，而缺乏跨教會的認識，經由這次研究訪談，我得以窺見不同教會的信徒生活以及信仰內涵，無一不帶給我在信仰上的共鳴、刺激甚至反思。

這僅是在這研究中的軌跡，卻可以映照到個人的生命或者信仰追求中，會有掙扎，而喜悅的時刻就提供動力去跨越令人精疲力盡的掙扎。所以喜悅與掙扎的交替，造就了每一個值得研究的主題，或每一個有價值的生命靈魂。

參考文獻

【中文部份】

王盈智譯(2005)。《研究方法的第一本書》。台北：韋伯文化。(原書 Williams, M. [2003]. Making sense of social research. London: Sage.)

古文秋(2001)。《適婚族群使用網路交友之關係發展因素與溝通策略研究—以 Yahoo!奇摩交友平台為例》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。

杜正民(1999)。〈電子佛典發展概況〉。《中央研究院計算中心通訊》。15(13)。

林主榮(2005)。《基督教宗教網站溝通效果指標研究》。中山大學傳播管理研究所。

林世華等譯(2005)。《社會科學研究方法：量化與質化取向》。台北：心理。(原書 Punch, Keith. F. [1998]. London: Sage.)

林義勇譯(1995)。《社會學(下)》。台北：巨流。(原書 Ligh, D., Jr. & Keller, S. [1985]. Sociology. New York: McGraw-Hill.)

吳筱玫(2003)。《網路傳播概論》。台北：智勝。

李明英(2000)。《網路社會學》。台北：揚智文化。

李美華譯(1998)。《社會科學研究方法》。台北：時英。(原書 Babbie, E. [1989]. The Practice of social research. Belmont, Calif: Wadsworth.)

李怡璇(2003)。《探討 e-learning 網路教學媒體呈現比較—以基督教中華福音神學院遠距教學》。國立雲林科技大學資訊管理系碩士班論文。

李芷靚(2003)。《基督教會建築型態之使用者空間認同—以台灣柳原基督長老教會為例》。朝陽科技大學建築及都市設計研究所碩士論文。

胡忠銘(2005)。〈網路禮拜算不算做禮拜？〉。《新使者雜誌》。台北：新使者。

莊淳惠(2005)。《虛擬人際互動的非語言溝通策略—以純文字聊天室為例》。國立交通大學傳播研究所碩士論文。

張家銘譯(1997)。《社會學(下)》。台北：唐山。(原書 Giddens, A. [1993]. Sociology. London: Blackwell.)

連俊達(2002)。〈網路佛教的虛擬神聖性〉。南華大學社會所《網路社會學通訊期刊》。第 25 期。

郭書淇(2001)。《企業運用網路公關之研究初探—從電腦中介傳播談起》。國立交通大學傳播研究所碩士論文。

黃厚銘(2004) 《網路與社會》。張維安(主編)。新竹：清華大學。

翟本瑞(2001)。《網路文化》。台北：揚智文化。

廖鏡鈞(2001)。〈網路宗教之初探〉。南華大學社會所《網路社會學通訊期刊》第 16 期。

盧玉玲(1998)。《網際網路與基督教傳播機構的跨媒體結合—從整合行銷傳播的角度探討》。國立政治大學廣播電視學系碩士班論文。

謝清俊(1999)。〈佛教資料電子化的意義〉。《佛教圖書館館訊》第 18 期。

【英文部分】

Ammerman, N. (2003). Religious identities and religious institutions. *Handbook for the sociology of religion*. pp. 207-224. Cambridge: Cambridge University Press.

Barna Research Group (1998). The cyberchurch is coming. The National Survey of Teenagers Shows Expectation of Substituting Internet for Corner Church. [Online]. Available: www.barna.org.

Banwens, M. (1996). Spirituality and Technology: Exploring the Relationship. First Monday. [Online]. Available: <http://www.firstmonday.dk/issues/issue 5/bauwens/index.html>

Berge, P. (1982). From the crisis of religion to the crisis of secularity. M. Douglas & S. Tipton(Eds.) *Religion and America: Spiritual life in a secular age*(pp.14-24) Boston: Beacon.

Brasher, B. (2000). *Give me that online religion*. San Francisco: Jossey-Bass.

Bunt, G. (2000). *Virtually Islamic: Computer-mediated communication research and cyber Islamic environments*. Lampeter, Wales: University of Wales Press.

Campbell, H. (2003). Embodied Church vs. Disembodied Congregation: Challenges Created by Online Religious Networks. Presented at: Computer Networks as Social

Networks at the University of Haifa, Israel.

Campbell, H. (2005a). Making space for religion in internet studies. *The Information society*, 21:309-315.

Campbell, H. (2005b). Considering spiritual dimensions within computer-mediated communication studies. *New Media Society*, 7(1)110-134

Campbell, H. (2005c). Spiritualizing the internet: uncovering discourses and narratives of religious internet usage. *Heidelberg Journal of Religious on the internet*. 1.1[Online]. Available:

<http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2005/5824/pdf/Campbell4a.pdf>

Carey, J. W. (1988). *Communication as culture*. Boston: Unwin Hyman.

Casey, C. A. (2001). Online religion and finding faith on the Web: an examination on Beliefnet.org. *Proceedings of the Media Ecology Association*, Volume 2.

Castells, M. (2001). *The internet galaxy: Reflections on the internet, business, and society*. Oxford: Oxford University Press.

Clark, L. S., & Hoover, S. (1997). At the intersection of media, culture and religion. In S. Hoover & K. Lundby(Eds.). *Rethinking media, religion, and culture*. (pp. 20-35). Thousand Oaks, CA: Sage.

Cohen, A. (1989). *The symbolic construction of community*. London: Routledge.

Cowan, D. (2005). *Cyberhenge: Modern pagans on the internet*. New York: Routledge.

Culnan, M. J. & Markus, M. L. (1987). Information technologies: Electronic media and interorganizational communication. In F. M. Jablin, L. L. Putnam, K. H. Roberts, and L. W. Porter (Eds), *Handbook of Organizational Communication: An Interdisciplinary Perspective*. (pp. 420-443). Newbury Park, Calif: Sage.

Dawson, L. L. (2000). Researching religion in cyberspace: Issues and strategies. In J. Hadden & D. Cowan(Eds.), *Religion on the internet: Research prospects and promises*(pp.25-54). New York: JAI.

Dawson, L. L. and Cowan, D. (2004). Introduction. In L. Dawson & D. Cowan. (Eds), *Religion online: Finding faith on the internet*. (pp.1-16). New York: Routledge.

Dawson, L. L. (2004). Religion and the quest for virtual community. In L. Dawson & D. Cowan Religion (Eds), *Religion online: Finding faith on the internet*. (pp. 75-89). New York: Routledge.

Davie, G. (1994). *Religion in Britain since 1945: Believing without belonging*. London: Blackwell.

Daft, R. L. & Lengel, R. H. (1984). Information richness: a new approach to managerial behaviour and organization design. In B.M., Staw. &, L. L., Cummings. (Eds), *Research in Organizational Behavior*. (pp.191-233). Homewood: JAI Press,.

DiMaggio, P., E. Hargittai, W. R. Neuman, and J. P. Robinson. (2001). Social implication of the internet. *Annual Review of Sociology*, 27:307-336.

Durusau, P. (1998). *High palace in cyberspace: A Guide to biblical and religious studies, classics, and archaeological resources on the internet*. (2nd edition) Atlanta, GA: Scholars Press.

Fernback, J. (1997). The individual within the collective: Virtual ideology and the realization of collective principles. In S.G.Jones. (Ed), *Virtual culture: Identity and communication in cybersociety*. (pp.36-54). Thousand Oaks, CA: Sage.

Fish, S. (1980). *Is there a text in this class?* Cambridge, MA: Harvard University Press.

Fulk, J. & Steinfield, C. (1990). *Organizations and communication technology*. Newbury Park, CA: Sage.

Hadden, J.K., and Cowan, D, E. (2000). The Promised land or electronic chaos? Toward understanding religion on the internet. In J.K. Hadden and D.E. Cowan (Eds), *Religion on the internet: Research prospects and promises*. (pp 3-21). London: JAI Press/ Elsevier Science.

Helland, C. (2000). Online religion/ religion online and virtual commntias. In J.K. Hadden and D.E. Cowan (Eds), *Religion on the internet: Research prospects and promises*. (pp.205-233). London: JAI Press/ Elsevier Science.

Helland, C. (2004). Popular religion and the world wide web: A Match made in (cyber) heaven. In L. Dawson & D. Cowan (Eds), *Religion online: Finding faith on the internet*. (pp.23-35. New York: Routledge.

Helland, C. (2005). Online religion as lived religion: Methodological issues in the study of religious participation on the internet. *Heidiberg Journal of Religious on the Internet*, 1(1).

Horrigan, J. (2001). Online communities: Networks the nurture long distance relationships and local ties, at *Pew Internet and American Life Project* web site. [Online]. Available: <http://www.pewinternet.org/reports/toc.asp?Report=47>.

Hoover, S. M., & Park, J. K. (2004). Religion and meaning in the digital age: Field research on internet/web religion in P. Horsfield, M., E. Hess and A. M. Medrano (Eds), *Belief in media*. England: Ashgate.

Horsfall, S. (2000). How religious organization use the internet: A Preliminary inquiry. In J.K. Hadden and D.E. Cowan (Eds), *Religion on the internet: Research prospects and promises*.(pp.153-182). London: JAI Press/ Elsevier Science.

Karaflogka, A. (2002). Religious discourse and cyberspace. *Religion*, 32(4), 279-291.

Katz, J. and Rice, R. (2002). *Social consequences of internet use. Access involvement and interaction*. Cambridge, MA: MIT Press.

Larsen, E. (2000). Wired church, wired temple: Taking congregation and missions into cyberspace. *Pew Internet and American Life Project*. [Online]. Available: <http://www.pewinternet.org/reports/toc.asp?Report.=28>

Larsen, E. (2001). Cyberfaith: How Americans pursue religion online. *Pew Internet and American Life Project*. [Online] Available: <http://www.pewinternet.org/reports/toc.asp?Report.=53>

Lawrence, B.B. (2002). Allah on line: The Practice of global Islam in the information age. In Hoover, S.M. & L.S. Clark. (Eds), *Practicing religion in the age of the media*. New York: Columbia University Press.

Lovheim, M. (2004). Young people, religious identity, and the internet. In L. Dawson & D. Cowan. (Eds), *Religion online: Finding faith on the internet*. (pp.59-74). New York: Routledge.

Martin, J. (1999). *Congregation going online: Internet increasingly being used to reach the faithful*. The Washington Post. P B8.

Mayer, J. F. (2000). Religious movement and the internet: The new frontier of cult

controversies. In J.K. Hadden and D.E. Cowan (Eds), *Religion on the internet: Research prospects and promises*. (pp 249-276). London: JAI Press/ Elsevier Science.

Meyrowitz, J. (1985). *No sense of place: The impact of electronic media on social behavior*. New York and Oxford, England: Oxford University Press.

Orsi, R. (1997). Everyday miracles: The Study of the lived religion. In D. Hall. (Ed.) *Lived religion in America: Toward a history of practice*. (pp. 3-21). Princeton, NJ: Princeton University Press.

Short, J., Williams, E. & Christie, B. (1976). *The Social psychology of telecommunications*. Toronto: Wiley.

Sproull, L.S. and S. Kiesler (1986). Reducing social context cues: Electronic mail in organizational communication. *Management Science*, 32(11), 1492-1513.

Strace, L. (1999). The variety of cyberspace: Problems in definition and delimitation. *Western Journal of Communication*, 63(3), 382-412.

Turkle, S. (1995). *Life on the screen: Identity in the age of the internet*. New York: Simon & Schuster.

Walther, J, B. (1992). Interpersonal effects in computer-mediated interaction. *Communication Research*, 19(1), 52-90.

Walther, J, B. (1996). Computer-mediated communication: Impersonal, interpersonal, and hyperpersonal interaction. *Communication Research*, 23(1), 3-43.

Young, G. (2004). Reading and praying online: The Continuity of religion online and online religion in internet Christianity. In L. Dawson & D. Cowan. (Eds.), *Religion online: Finding faith on the internet*. (pp. 93-106). New York: Routledge.

Zaleski, J. (1997). *The Soul of cyberspace: How new technology is changing our spiritual lives*. New York: HarperCollins.

【網路資料】

Google 搜尋引擎網站，http://www.google.com/Top/World/Chinese_Traditional，上網日期：2007/07/10。

台灣長老教會傳播中心網站，<http://www.pct.org.tw/>，上網日期 2007/03/02。

台灣國際基督教會網站，www.taiwanchurch.org.tw，上網日期 2006/11/30。

信望愛資訊中心，<http://www.fhl.net>，上網日期 2006/12/05。

雅虎奇摩搜尋引擎網站，http://tw.dir.yahoo.com/Social_Humanities/Religion/，上網日期：2007/07/10。

資策會(2007)。2007 年 3 月底止台灣上網人口。資策會 Find 網站。上網日期 2007/07/10，取自 <http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=177>。

