

我國國民小學教師參與團隊學習之研究

學生：賴怡秀

指導教授：黃坤錦教授

國立交通大學教育研究所碩士班

摘要

本研究旨在探究我國國民小學教師參與團隊學習的現況、績效、困境阻礙與需求期待；並進一步提出相關的對策與建議，來探討國民小學教師參與團隊學習的歷程。為達研究目的，本研究透過文獻分析與問卷調查，針對台灣地區（包括臺、澎、金、馬）公立國民小學進行問卷調查，研究對象為學校編制內合格正式國民小學教師，先後發放紙本問卷 3120 份，實際有效回收問卷 1363 份，其後運用描述性統計、單因子變異數分析與積差相關分析進行考驗與統計分析，並擬定半結構式的訪談大綱，針對 10 位國小教師進行深入訪談，以求深入瞭解。根據研究結論，希冀對教育機關、學校行政、國民小學教師及未來的研究提出建議、因應對策與思維觀點，俾使有關單位能做進一步研究之參考。

根據問卷調查及訪談研究(結果)，本研究的結論如下：

- 一、根據問卷，我國國民小學教師參加教學團隊的主要原因為「提升教師專業」、「課程討論」及「改善教學」。而教師所選取的團隊是以「各領域小組」和「學年團隊」為主。「提升教師專業」、「增進同儕情感」與「積極學習」為增強教師參與團隊學習的動機。
- 二、「真的團隊」必須兼具「共同領導」、「聯合責任」、「特定的團隊目標」、「開放討論及解決方式會議」、「直接的方式評估成果」與「一起工作」的特質，只有 12% 的教師具有真團隊的特質。
- 三、「可以節省時間，分工合作」是團隊績效最大的效益。「可以吸取不同的教學經驗，滿足個人學習成長需求」是個人績效最大的效益。團隊績效和個人績

效之間呈現高度正相關。

- 四、時間不足為最重要的困境。組織成員困境與個人困境之間，呈現高度相關，換言之，組織成員困境越高，相對的個人困境也越高。
- 五、教師需要瞭解團隊學習的方法，希望學校可以提供進修、研習的管道，以瞭解團隊學習的運作模式。
- 六、不同學校地區的國民小學教師在「個人的認知態度」、「團隊績效」、「個人績效」、「需求期待」達顯著差異，其他層面未達顯著差異。在個人與團隊績效部分，東部地區表現較差，中部地區與北部地區則表現較佳。
- 七、不同學校規模的國民小學教師在「運用團隊學習的方法」、「個人的認知態度」、「團隊績效」、「個人績效」、「環境因素的困境」、「個人因素的困境」、「需求期待」方面，25~48班、49~72班、73班以上高於12班以下。
- 八、不同學校歷史之國民小學教師在「運用團隊學習的方法」與「團隊績效」方面，學校歷史越短明顯高於學校歷史較長的學校，學校歷史較長的學校比學校歷史較短的學校遇到困境與阻礙也相對的較高。
- 九、不同學校職務之國民小學教師在「個人的認知態度」與「個人績效」方面，校長明顯高於其他職務，在「缺乏經費支援」而言，主任明顯高於導師。在就「缺乏行政支援」而言，導師、科任教師明顯高於組長。在就「學校事務性工作過重」而言，組長明顯高於導師及科任教師。
- 十、不同年齡之國民小學教師在「運用團隊學習的方法」、「個人的認知態度」、「團隊績效」、「個人績效」而言，51歲以上明顯高於其他年齡。
- 十一、不同任教年資之國民小學教師在「個人的認知態度」、「團隊績效」與「個人績效」而言，任教21年以上的國小教師明顯高於其他年資的國小教師。
- 十二、不同教師團隊類型的國民小學教師在「運用團隊學習的方法」、「個人的認知態度」、「團隊績效」等層面，學年團隊表現較佳。而在「環境因素的困境」、「組織成員因素的困境」、「個人因素的困境」而言，「課程發展委員會」與「各領域小組」遇到困境阻礙偏高。

關鍵詞；教師團隊、團隊學習

Abstract

The research aims to explore the status quo, the performance, the dilemma, as well as the expectation of team-learning among primary teachers; it, furthermore, advances correlative strategies and suggestions which probe into the team-learning process of primary school teachers. In order to attain the objectives mentioned above, I conducted a questionnaire survey along with citation analyses targeting a total of 3120 regular teachers in Taiwan (including Taiwan Island, the Pescadores, Kinmen Island and Matsu Island); in the end, received valid responses from 1363 teachers (43.7%). With the exercise of descriptive statistics, one-way ANOVA, Pearson's product-moment correlation analysis and statistics analysis, the semi-structured interviews are carried out to investigate the team-learning process among 10 elementary school teachers with team learning experiences. Based on the dissertation, I intend not merely to propose suggestions to education authorities, education organizations, and elementary school teachers for further study, but to present strategies as well as perspectives to serve as a reference for related organizations.

In light of the questionnaire investigations and the outcomes of interview research, this research draws 12 conclusions as follows:

1. The reasons for elementary school teachers to partake in teaching team are "promoting teachers' profession," "curriculum discussion," and "improving teaching methods." Their primary chosen teams are "curriculum panels for each Learning Area" and "grade teacher teams." Their major enhanced motivations are "promoting teachers' profession," "building peer relationships," and "active learning."
2. A genuine team is entitled with "collaborative leadership," "joint liability," "one specific team goal," "open discussion and troubleshooting meeting."
3. "Saving time and collaboration" is the maximum benefit for team performance; "obtaining diverse teaching experiences and meeting the needs of individual learning for growth" is the utmost advantage for individual performance. A high positive correlation is found in "team performance" and "individual performance."

4. "Lack of time" is the prime predicament. Moreover, a high positive correlation is shown between a group member's and an individual's predicaments. In other words, the higher a group member's predicament is, the higher an individual's predicament is.

5. Teachers need access to "team learning," hoping schools can provide teachers with resources of further study and related seminars in order for them to better understand the operation mode of team learning.

6. Primary teachers of dissimilar areas show evident discrepancies in these four items -- "individual cognitions and attitudes," "team performance," "individual performance," as well as "needs and expectations." However, they show minor differences in other items. In terms of "individual and team performance," northern and midland teachers perform better than eastern teachers.

7. Teachers of different school scales perform differently. Teachers from the schools with 25-48, 49-72, and over 73 classes score higher than those with less than 12 classes in "exercising team-learning strategies," "individual cognitions and attitudes," "team performance," "individual performance," and "need & expectations."

8. School history influences teachers' performances in "exercising team-learning strategies" and "team performance." Teachers from schools with short history perform better than those with long history. That is, long history schools meet more predicaments and barriers than short history schools.

9. Different teachers' positions affect their performances in items of "individual cognitions and attitudes" and "individual performance." Obviously, principals perform better than other positions. In "lack of budget support," school directors perform better than homeroom teachers. Under the item of "lack of administrative backup," homeroom and subject teachers scored higher than school chiefs in "heavy school clerical work."

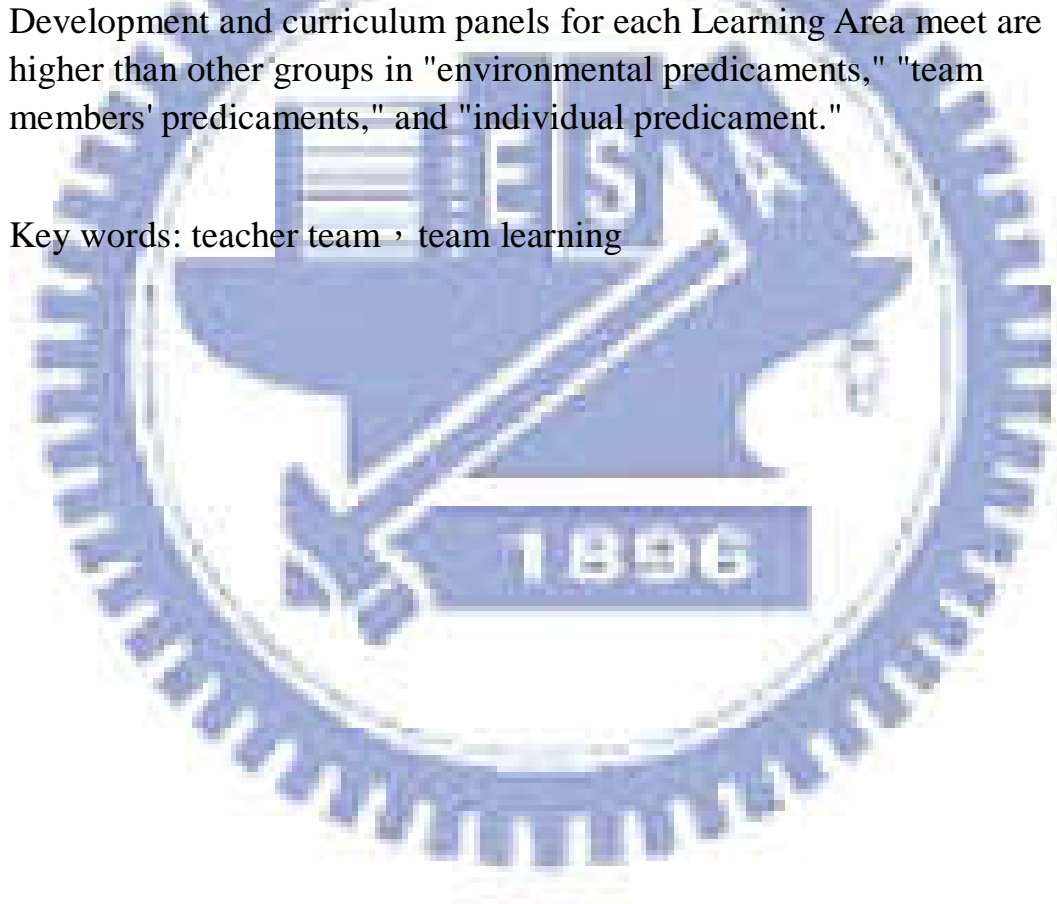
10. Age discrepancy also acts on teachers' performance in "exercising team-learning strategies," "individual cognitions and attitudes," "team

performance," and "individual performance." Teachers of age above 51 perform better than people of different ages.

11. Different teaching seniorities influence teachers' performance in "individual cognitions and attitudes," "team performance," and "individual performance." Teachers with over 21years' seniorities perform better than others with less teaching years.

12. Among various types of learning teams, "grade teacher team" scored higher than other teams in "exercising team-learning strategies," "individual cognitions and attitudes," as well as "team performance." Besides, the obstacles which Committees of School Curriculum Development and curriculum panels for each Learning Area meet are higher than other groups in "environmental predicaments," "team members' predicaments," and "individual predicament."

Key words: teacher team , team learning



謝詞

還記得前二年很幸運的徵試交通大學教育研究所，如今過了二年，今年要畢業了！心裡充滿了欣喜與感恩，在這二年交大的日子，深深感受到所上老師的指導與疼愛，尤其是指導老師黃坤錦教授，還有戴曉霞老師、陳致嘉老師與邱皓政老師，在老師指導之下，真的獲益良多，而且也讓自己有更寬廣的觀感與想法。也感謝我的口試委員—吳清山老師、簡玉敏老師與林志成老師，願意撥空指導我的碩士論文，讓這本碩士論文能夠順利完成。

此外，我最感謝我的好朋友—康康，她是我工作上的伙伴，在我工作最忙碌的時候，總是分擔我的業務，擔任我的職務代理人，讓我可以專心的進修，同時她也是我的知心好友，總是給我鼓勵和關懷，在我車禍那二個星期，天天細心的照顧我，在我進行論文計畫時，不計辛勞的幫助我完成這本碩士論文，對我而言，她是我很重要的人，也是最值得我很感謝的人。

感謝我的媽媽含辛茹苦的養育我，讓我有機會可以唸書。除之此外，我還要感謝研究所的同學—茵嵐、博雅、凱俐、宗達、彥君、安琦、婉如、羽立……等，謝謝他們協助我在課業的所遇到的問題，也謝謝他們的關心與照顧。在此，更感謝我其他的同事與好友—小花、春草、莉杰、梅子、明君、美惠、婷玉、雅青、育婷、雷丁、ALE、鳥應、偉傑、擁憲……等，謝謝他們對我的幫助，甚至在我挫折的時候陪伴我、鼓勵我。最後，謝謝那些接受我訪談的老師以及填答問卷的老師，讓我順利完成這份碩士論文，衷心祝福曾經幫助過我的人，希望他們身體健康、事事如意。

賴怡秀 謹誌

九十六年七月

目錄

中文摘要	I
英文摘要	III
謝詞	VI
目錄	VII
表目錄	XI
圖目錄	XVII
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
壹、研究動機	1
貳、研究目的	5
第二節 研究問題與名詞釋義	5
壹、研究問題	5
貳、名詞釋義	6
第三節 研究方法與步驟	7
壹、研究方法	7
貳、研究步驟	8
第四節 研究的範圍與限制	11
壹、研究範圍	11
貳、研究限制	11
第二章 文獻探討	13
第一節 團隊的基本概念	13
壹、團隊的意義	13
貳、團隊的成員組織	18
參、團隊的特質	20
肆、小結	22
第二節 團隊學習的基本概念	23
壹、團隊學習的定義	23
貳、團隊學習的相關理論——學習型組織	27

參、團隊學習的要素	32
肆、團隊學習的發展階段	37
伍、團隊學習的方式	43
陸、團隊學習的三個面向	47
柒、團隊學習的障礙	48
捌、小結	51
第三節 教師團隊	54
壹、教師團隊的背景緣起	54
貳、教師團隊的意義	55
參、教師團隊的功能	56
肆、教師團隊的種類	57
伍、小結	61
第四節 團隊學習的相關研究	63
第三章 研究設計與實施	71
第一節 研究架構	71
第二節 研究對象	72
壹、問卷調查對象	72
貳、訪談對象	76
第三節 研究工具	78
壹、問卷編製依據	78
貳、決定問卷形式	79
參、預試問卷之編製	79
肆、問卷效度與信度的考驗	80
伍、訪談工具	82
第四節 實施程序	84
壹、問卷部分	84
貳、訪談部分	85
第五節 資料處理	86
壹、問卷資料	87
貳、訪談資料	87

第四章 結果與討論	89
第一節 我國國民小學教師參與團隊學習的現況分析	89
壹、團隊的組織結構	89
貳、團隊特質	93
參、我國國民小學教師參與團隊學習的參與現況	94
肆、我國國民小學教師參與團隊學習所產生的績效	97
伍、我國國民小學教師參與團隊學習所遇到的困境阻礙	99
陸、我國國民小學教師參與團隊學習的需求與期望	103
柒、綜合討論	105
第二節 不同背景國民小學教師參與團隊學習的差異情形	107
壹、不同任教地區對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	107
貳、不同學校規模對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	118
參、不同學校歷史對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	133
肆、不同學校職務對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	144
伍、不同年齡對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	152
陸、不同任教年資對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	160
柒、不同婚姻狀況對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	168
捌、不同團隊類型對國民小學教師參與團隊學習的差異分析	170
玖、綜合討論	188
第三節 我國國小教師參與團隊學習的現況、績效、困境、需求期待相關分析之探討	191
壹、我國國小教師參與團隊學習的積差相關分析	191
貳、綜合討論	193
第四節 訪談資料之分析	194
壹、深度訪談之實施程序	194
貳、訪談結果之分析	194
參、綜合討論	210
第五章 發現、結論與建議	213
第一節 研究發現與結論	213
壹、研究發現	213

貳、結論.....	217
第二節 建議.....	219
壹、對於教育機關的建議.....	219
貳、對於學校行政的建議.....	220
參、對於國民小學教師的建議.....	222
肆、進一步研究的建議.....	223
參考文獻.....	225
壹、中文部分.....	225
貳、西文部分.....	229
附錄.....	233
附錄一 我國小學教師參與團隊學習調查問卷（預式問卷）.....	233
附錄二 我國小學教師參與團隊學習調查問卷（正式問卷）.....	239
附錄三 我國小學教師參與團隊學習訪談同意書.....	245
附錄四 我國小學教師參與團隊學習訪談大綱.....	246



表目錄

表 2-1-1 團隊的定義整理表	13
表 2-1-2 團隊的定義整理表	15
表 2-1-3 真假團隊的特質差異表	20
表 2-2-1 國外學者對於團隊學習的定義整理表	23
表 2-2-2 國內學者對於團隊學習的定義整理表	25
表 2-2-3 國外學者對於學習型組織的定義整理表	28
表 2-2-4 國內學者對於學習型組織的定義整理表	28
表 2-2-5 團隊的領導模式	34
表 2-3-1 教師團隊的定義整理表	55
表 2-3-2 教師團隊的功能整理表	56
表 2-3-3 教師團隊的種類整理表	60
表 2-4-1 國外團隊學習的相關研究整理表	63
表 2-4-2 國內團隊學習的相關研究整理表	64
表 2-4-3 團隊學習的相關文獻研究整理表	68
表 3-2-1 問卷調查抽取樣本一覽表	72
表 3-2-2 台灣地區九十五年各縣市國民小學抽取樣本校數比例分配表	72
表 3-2-3 各縣市問卷實施學校分佈表	73
表 3-2-4 問卷調查對象比例規劃表	74
表 3-2-5 台灣地區九十五年度各縣市國民小學問卷回收統計表	74
表 3-2-6 有效正式樣本教師之基本資料分析表	75
表 3-2-7 訪談的對象資料相關表	76
表 3-3-1 問卷編製的內容	70
表 3-3-2 內容效度相關教師資料	81
表 3-3-3 「我國國民小學教師參與團隊學習之研究量表」信度分析摘要表	82
表 4-1-1 我國國民小學教師參與團隊學習的團隊組織結構現況分析表	89
表 4-1-2 我國國民小學教師參與團隊學習的主要原因分析表	91
表 4-1-3 增強我國國民小學教師參與團隊學習的動機分析表	92
表 4-1-4 影響團隊學習的因素現況分析表	92

表 4-1-5 我國國民小學教師參與團隊學習的團隊特質分析表·····	93
表 4-1-6 我國國民小學教師運用團隊學習的方法現況分析表·····	94
表 4-1-7 我國國民小學教師參與團隊學習的認知與態度分析表·····	95
表 4-1-8 我國國民小學教師參與團隊學習所產生的團隊績效現況分析表	97
表 4-1-9 我國國民小學教師參與團隊學習所產生的個人績效·····	98
表 4-1-10 我國國民小學教師參與團隊學習所遇到困境阻礙的環境因素 分析表·····	100
表 4-1-11 我國國民小學教師參與團隊學習所遇到困境阻礙的成員組織 因素現況分析表·····	101
表 4-1-12 我國國民小學教師參與團隊學習所遇到困境阻礙的個人因素 現況分析表·····	102
表 4-1-13 我國國民小學教師參與團隊學習的需求與期望現況分析表···	103
表 4-2-1 不同任教地區之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	107
表 4-2-2 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習的認知與態度差 異比較表·····	108
表 4-2-3 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效 差異比較表·····	109
表 4-2-4 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效差 異比較表·····	111
表 4-2-5 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙 的環境因素差異比較表·····	113
表 4-2-6 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙 的成員組織因素差異比較表·····	113
表 4-2-7 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻 礙的個人因素差異比較表·····	114
表 4-2-8 不同任教地區之國民小學教師參與團隊學習需求與期望差異 比較表·····	115
表 4-2-9 不同任教地區之國民小學教師在各層面的差異比較表·····	116
表 4-2-10 不同學校規模之國民小學教師運用團隊學習的方法的差異比 較表·····	118

表 4-2-11 不同學校規模之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	120
表 4-2-12 不同學校規模之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效差異分析表	122
表 4-2-13 不同學校規模之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效差異分析表	124
表 4-2-14 不同學校規模之國小教師參與團隊學習所產生困境阻礙的環境因素差異分析表	126
表 4-2-15 不同學校規模之國小教師參與團隊學習所產生困境阻礙的成員組織因素差異分析表	128
表 4-2-16 不同學校規模之國小教師參與團隊學習所產生困境阻礙的個人因素差異分析表	129
表 4-2-17 不同學校規模之國民小學教師參與團隊學習需求與期望的差異比較表	131
表 4-2-18 不同學校規模之國民小學教師在各層面的差異比較表	131
表 4-2-19 不同學校歷史之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	133
表 4-2-20 不同學校歷史之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	134
表 4-2-21 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效的差異比較表	135
表 4-2-22 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	137
表 4-2-23 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的環境因素差異比較表	137
表 4-2-24 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的成員組織因素差異比較表	139
表 4-2-25 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的個人組織因素差異比較表	141
表 4-2-26 不同學校歷史之國民小學教師參與團隊學習需求與期望的差異比較表	142
表 4-2-27 不同歷史規模之國民小學教師在各層面的差異比較表	142

表 4-2-28 不同學校職務之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	144
表 4-2-29 不同學校職務之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	145
表 4-2-30 不同學校職務之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效的差異比較表	146
表 4-2-31 不同學校職務之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	146
表 4-2-32 不同學校職務之國小教師對於團隊學習所產生困境阻礙的環境因素差異比較表	148
表 4-2-33 不同學校職務之國小教師對於團隊學習所產生困境阻礙的組織成員因素差異比較表	149
表 4-2-34 不同學校職務之國小教師對於團隊學習所產生困境阻礙的個人因素差異比較表	149
表 4-2-35 不同學校職務之國民小學教師參與團隊學習需求與期望的差異比較表	150
表 4-2-36 不同學校職務之國民小學教師在各層面的差異比較表	151
表 4-2-37 不同年齡之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	152
表 4-2-38 不同年齡之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	153
表 4-2-39 不同年齡之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效的差異比較表	154
表 4-2-40 不同年齡之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	156
表 4-2-41 不同年齡之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的個人因素差異比較表	157
表 4-2-42 不同年齡之國民小學教師參與團隊學習需求與期望的差異比較表	158
表 4-2-43 不同年齡之國民小學教師在各層面的差異比較表	158
表 4-2-44 不同任教年資之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	160
表 4-2-45 不同任教年資之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	161

表 4-2-46 不同任教年資之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效的差異比較表	162
表 4-2-47 不同任教年資之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	164
表 4-2-48 不同任教年資之國民小學教師參與團隊學習所產生困境的個人因素差異比較表	166
表 4-2-49 不同任教年資之國民小學教師在各層面的差異比較表	167
表 4-2-50 不同婚姻之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	168
表 4-2-51 不同婚姻之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	168
表 4-2-52 不同婚姻之國民小學教師參與團隊學習所產生困境的環境因素差異比較表	169
表 4-2-53 不同婚姻狀況之國民小學教師在各層面的差異比較表	169
表 4-2-54 不同團隊類型之國民小學教師運用團隊學習方法差異比較表	171
表 4-2-55 不同團隊類型之國民小學教師對於參與團隊學習認知與態度的差異比較表	172
表 4-2-56 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習所產生團隊績效的差異比較表	175
表 2-4-57 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習所產生個人績效的差異比較表	177
表 4-2-58 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的環境因素差異比較表	179
表 4-2-59 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的成員組織因素差異比較表	180
表 4-2-60 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習所產生困境阻礙的個人因素差異比較表	184
表 4-2-61 不同團隊類型之國民小學教師參與團隊學習需求與期望的差異比較表	186
表 4-2-62 不同教師團隊類型之國民小學教師在各層面的差異比較表	186
表 4-3-1 我國國小教師參與團隊學習的積差相關分析表	191

表 4-4-1「團隊學習的組織背景情形」受訪者意見整理摘要表·····	195
表 4-4-2「參與團隊學習的現況與態度認知」受訪者意見整理摘要表·····	196
表 4-4-3「參與團隊學習產生的團隊與個人績效」受訪者意見整理摘要表·····	200
表 4-4-4「參與團隊學習產生的困境阻礙」受訪者意見整理摘要表·····	203
表 4-4-5「參與團隊學習的需求與期望」受訪者意見整理摘要表·····	205
表 4-4-6「改進與促使教師參與團隊學習的方式」受訪者意見整理摘要表·····	207



圖目錄

圖 1-1-1 研究流程圖.....	10
圖 2-2-1 深度匯談與有技巧的討論流程圖.....	47
圖 3-1-1 研究架構圖.....	71

