

第一章 緒論

本章主要是探究我國國民小學教師參與團隊學習的歷程，說明本研究的研究動機與目的、研究問題與名詞釋義、研究方法與步驟、研究範圍與限制。共分為四小節，第一節為研究動機與目的；第二節為研究問題與名詞釋義；第三節為研究方法與步驟；第四節為研究範圍與限制。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

一、生態的改變，團隊學習成為主流

面臨九年一貫課程綱要的實施，對於國民小學的教學生態具有相當大的震撼力，特別強調十大能力的培養，並將學習內容劃分七大領域，著重課程統整和教師協同合作的重要，教育權力下放，促使學校課程的決策由中央轉移到地方教學機構或是學校，教師不再需要照本宣科，可以擁有自編教材的權力，證明教師權力的上升，也強調教師專業的重要性。九年一貫課不只是課程改造，更需要教師教學態度與教學方式的改變，以前舊有的傳統老師不需要做到教學創新、協同教學、主題設計…等各項活動，只要把課本的知識傳授學生就算是完成教師工作，但這間接地喪失教師的專業能力，教師成為傳播知識的工具。面對九年一貫的衝突，迫使教師調整心態，也讓老師必須快速的學習具備課程統整、自編教材、規劃彈性課程、多元評量與資訊融入教學…等的各項能力，這些能力並非單靠教師一人就可完成，於是必須結合眾多教師的力量，因此教師團隊油然而生。

雖然九年一貫課程改革剛開始為台灣的教育勾勒出美好的願景與希望，但在實際的推動下，造成教師的心態無法適應，或是學校技術層面的無法配合，反而讓教育改革將陷入困境。吳順火（2003）提到透過團隊學習，可以改變推動九年一貫的課程態度，釐清九年一貫課程內涵與理念，增進推動意願，減輕推動壓力；激發創新教學熱忱；讓教

師感到成就感，使其願意參與；讓教師開始主動參與、認識、瞭解，修改教學策略和方法。因此，很多學校開始藉由團隊型組織方式，以團隊學習的模式，企圖解決教學上的問題，進而提升教師的能力。

近幾年來，教育改革出現許多問題，再加上家長教育權的增強，以及少子化的影響，對於教師的教學事業衝擊不小，促使教師更加正視教師專業的重要性，面對教學環境的生態改變，有賴健全的學校組織的支持與配合，因此許多學校紛紛以團隊的形式，塑造學校的形象，以眾人的力量對抗外力。在學校的大力推動之下，教師開始加入團隊組織及參與團隊學習，以團隊學習的合作模式塑造教師的形象，同時也凝聚教師的向心力，對抗外來的壓力。因此想要瞭解教師們參與團隊學習的現況為何？又是如何運作的呢？此為研究動機之一。

二、透過團隊學習，提升教師專業

俗語說：「三個臭皮匠，勝過一個諸葛亮」，再怎麼厲害的人，也無法以一擋百，正好說明團隊的力量大過於個人。近年來，各個學校開始成立課程發展會、學年團隊、行政團隊，以「團隊」為號召，企圖匯集團隊的力量，提昇工作成效。Senge（1990）指出，現在的組織中，學習的基本單位不是個人，而是團隊；除非團隊能夠學習，否則組織也無法學習。如何建立一個提供教師繼續進修、反省批判、不斷自我超越，並能激發集體洞見、工作熱忱和組織承諾，塑造共同願景的團隊組織，並來幫助教師專業成長與學校發展本位特色，已經是現代教育環境必然的趨勢與改革（林新發，1998）。團隊型組織原本應用於企業管理和公共部門，例如：福特（Ford）、摩托羅拉（Motorola）、三陽汽車（Honda）等公司，皆以團隊型組織的運作方式，提升組織效能。如今將團隊的方式應用於學校組織，使教師學習如何自我超越、反省批判，並如何在團隊學習，同時激發集體想法，以塑造共同願景。

團隊組織逐漸受到重視，很多教師在九年一貫教育改革的衝擊下，教師逐漸擺脫單打獨鬥的教學方式，逐漸走向團隊學習，匯聚團隊中每個人的能力與特質，以提升教師

專業。薛梨真(2000)亦認為學校課程統整的首要工作，就是要組織教學團(teaching team)，以用來完成學校本位課程的設計與實施。Smith(1997)指出，自從1980年代後期，教育改革的速度加快，教師需以團隊性的工作方式來實現新的教育要求，這已經變成是很基本的形式了。傳統的教師受到個人主義的影響，長期處於自我封閉的空間，忽略合作學習的機制，迷失於教師崇高的地位，漠視教師專業的重要性。面對教育改革的聲浪下，教師的地位逐漸每況愈下，自然而然教師的權利成為剝削的對象，唯有提升教師專業，才能維護教師的尊嚴。歐用生(1996)認為教師專業成長可以區分為「自我發展」、「相互學習」兩種途徑，自我發展涵蓋教學研究，相互學習則包括相互對話、同儕視導與合作學習。由此顯示，教師專業成長不只是自我個人的成長，也可以透過同儕合作的模式達成團隊的專業對話與自我省思，以提升教師專業。

這幾年來，身為教育者更能體驗教師不只是教學的推動者，更是一位學習者，唯有不斷的進修學習，才能面臨各種困難與瓶頸，因此團隊學習成為最佳的利器，團隊學習帶來的不只是團隊績效，也是帶來更多的個人績效。因此，希望透過研究可以瞭解教師參與團隊學習的過程，團隊學習帶給教師本身哪些影響？此為研究動機之二。

三、個人切身體驗，時代潮流的趨勢

研究者進入新竹市舊社國小任職六年，本校出現各類團隊模式，例如：學群團隊、學年團隊、行政團隊、課程發展委員會、領域小組…等，都是以團隊組織為發展方向，團隊學習的模式也成為學校的特色，研究者曾經擔任學群主任一年，也參與各類型的團隊，每種團隊受到成員、目的、組成方式的不同，因此參與不同性質的團隊，團隊學習過程也就有不同。舊社國小以團隊的方式進行課程研發與教學討論，於民國92年低年級團隊榮獲教育部評選為第二屆「標竿一百：九年一貫推手」優良教師團隊，正面肯定團隊學習的益處，增強團隊成員信心。此外，而教育部也仍然持續辦理第六屆「標竿一百：九年一貫推手」優良教師團隊甄選，甚至還有「教學卓越獎」(金質獎、銀質獎和佳作獎)等競賽，其對象主要為全國各公私立國民中、小學及幼稚園教師或教學團隊。

GreaTeach 全國創意教學獎，InnoSchool 全國學校經營創新獎的參加對象，也都是以全國各公私立國民中、小學及幼稚園教師或教學團隊為主。此外，新竹市從民國 91 年開始辦理「九年一貫創新教案暨創意學校評選活動」，主要是以團隊參賽為走向，甚至開放跨校團隊，陸陸續續其他縣市也都有辦理相關類型的競賽。由此可見，教師團隊受教育部與各縣市教育機關的重視，希望教師藉由團隊的方式發揮自己的才能，而團隊學習成為各學校行政的利器。目前很多學校皆有團隊的組織，只是功能與目的不同，但主要以提升教學方法，進行課程研發為主要目的，希望藉由推動團隊學習以提升教師專業，那麼教師真的願意參與團隊組織？透過團隊學習的方式進行討論呢？在團隊學習過程中，哪些因素影響教師參與團隊學習，研究者在參與團隊學習的過程中所產生成效並非相同，又有哪些困難阻礙團隊學習的發展呢？此為研究動機之三。

本研究以團隊學習的方式，目的是希望瞭解教師團隊學習的歷程，進而提出促進團隊學習的建議，藉由團隊學習的方式凝聚教師的向心力，提升教師的教學能力，逐漸改變自己的觀念與想法，並且不斷學習，滿足自我需求。總而言之，受到九年一貫課程實施後的影響，我國的教育在課程內容、教材教法、組織結構、決策機制，甚至教育目標，都產生了莫大的變革，身為教育工作者更應該調整心態，積極面對挑戰。近年來科技的快速發展與全球化的高度競爭，促使組織內工作的複雜性，讓教師更加體認許多事務是無法依靠個人力量獨力完成，勢必透過團隊中每個人的能力與特質，發揮團隊的力量。面對種種的外來壓力，教師唯有不斷學習，才能提升個人專業，才有獲勝的籌碼。

貳、研究目的

本研究探討我國國民小學教師參與團隊學習的歷程，並透過文獻分析、問卷調查、訪談等方法，其主要目的如下：

- 一、瞭解我國國民小學教師參與團隊學習的運作情形。
- 二、瞭解我國國民小學教師透過團隊學習方式的參與過程。
- 三、探究我國國民小學教師參與團隊學習所產生績效。
- 四、探究我國國民小學教師參與團隊學習所面臨的困境。
- 五、探究我國國民小學教師參與團隊學習的態度與期望。
- 六、根據研究結果提出建議，以供改進我國國民小學教師參與團隊學習之參考。

第二節 研究問題與名詞釋義

壹、研究問題

依據上述研究目的，本研究要探討的問題如下：

- 一、我國國民小學教師參與團隊學習的組織運作情形為何？
- 二、我國國民小學教師透過團隊學習方式的參與過程為何？
- 三、我國國民小學教師參與團隊學習所產生績效為何？
- 四、我國國民小學教師參與團隊學習所面臨的困境為何？
- 五、我國國民小學教師參與團隊學習的態度與期望為何？
- 六、我國國民小學教師參與團隊學習應如何改進？

貳、名詞釋義

一、團隊

團隊是指由一群個人所組成，其為了達成共同的目標而結合在一起，並且兼具真團隊的特質。因此，本研究將「團隊」定義為：

- (一) 團隊是由至少二個人以上所組成，對團隊產生歸屬感。
- (二) 團隊成員相互彼此信任，可以公開討論、表達意見及想法。
- (三) 每個成員具有不同的特質，扮演不同的角色，擔任不同的工作。
- (四) 擁有共同的信仰與願景，努力追求目標，並共同分擔成敗。
- (五) 具有「共同領導」、「聯合責任」、「特定的團隊目標」、「開放討論及解決方式會議」、「直接的方式評估成果」與「一起工作」的特質。

二、團隊學習

本研究將團隊學習定義為一群人透過團隊的形式，團隊成員相互學習，彼此相互信任，以實現共同的願景。在整個過程中，每位成員都能公開坦承表達自己的意見和想法，並且共同分擔責任，呈現出團結一致的精神，具有積極的行動力，具有共同的目標，運用團隊學習的技巧與方法，透過團隊互動的歷程，可以彼此分享、合作、對話省思與相互學習，促使團隊成員不斷的學習與成長，以達到團隊的共識與願景，發揮團隊的最大效能。

三、教師團隊

教師團隊是指不同風格的教師基於教學與課程的需要而組成，其成員透過相互合作、相互信任的方式，進行教學與課程活動的討論，並且共同承擔團隊績效責任。本研究主要是以教學討論或課程研發為主的教學團隊，團隊成立的方式以教育部規定所編制的團隊組織、教師自行組成教學團隊，或是發展學校特色所成立，其中包含「課程發展

委員會」及「各領域/年級課程小組」、「班群團隊」、「任務小組」，其說明如下：

- (一) 課程發展委員會：教育部頒佈「國民教育階段九年一貫課程暫行綱要」，強調學校必須成立「課程發展委員會」及「各領域/年級課程小組」，其成員組織可由學校自訂。
- (二) 各領域小組：包含語文領域、數學領域、自然生活與科技領域、社會領域、健康與體育領域、藝術與人文領域與綜合領域等主要的七大領域，而生活領域、其他特色課程領域與議題領域也包括於此。
- (三) 學年團隊（年級課程小組）：係指同學一年的教師所組成的團隊。
- (四) 班群團隊：係指二個或二個以上的班級所組成的教師團隊。
- (五) 任務小組：係指因為學校因發展某種特色而所成立的任務小組，例如：資訊小組、英語小組等。

第三節 研究方法與步驟

壹、研究方法

一、問卷調查法

問卷調查是一種發掘事實現況的研究方式，最大的目的是蒐集、累積某一目標族群的各項科學教育屬性的基本資料，可分為描述性研究及分析性研究兩大類。在決定是否採用問卷法作為研究工具，應考量是否能順利達成研究目標以及注意研究樣本在問卷上的配合度，另外，問卷調查也有其優缺點，檢視其特性配合研究主題，方能達成其目標。

二、訪談法

為了更進一步瞭解教師團隊學習的參與歷程，訪談調查一般可以分成三種類型，分別為無結構性、半結構性及結構性訪談。無結構性訪談是指訪談者在既定目的規範下，自由選擇訪談內容，同時允許受訪者有開放的空間自由回答。半結構性訪談是指以預先準備的「訪談大綱」來進行訪談，但是沒有設計供受訪者的答案，受訪者可以就所問的

問題來自由回答。結構性訪談是指將訪談內容及程序設計成固定封閉的情境，受訪者僅能從設計好的答案中選答。

本研究主要是以「問卷調查法」和「訪談法」兩種方式，以問卷的方式進行調查，根據問卷結果進行量化分析，針對國民小學教師參與團隊學習進行探究，並瞭解其發展歷程、運作情形、績效、困境阻礙及需求期待，並且進一步的分析。此外，並同時根據文獻資料設計訪談大綱，採用半結構性訪談法進行訪談，瞭解教師參與團隊學習的實際運作情形，以獲取不同類型的資料，並針對困境阻礙提出改進的方法，最後結合問卷與訪談資料，以兼顧本研究的深度與廣度。

貳、研究步驟

一、準備階段

(一) 界定研究主題與範圍

- 1、依照個人興趣、經驗與指導教授討論後，決定研究主題的大致方向。
- 2、蒐集國內外相關文獻，並且廣泛閱讀與比較。

(二) 撰寫研究計畫

- 1、決定研究架構。
- 2、擬定研究計畫。

二、研究階段

(一) 文獻探討

- 1、依照研究計畫內容進一步蒐集相關國內外文獻。
- 2、針對所蒐集之文獻進行分析、整理。

(二) 編製問卷

- 1、決定問卷架構，擬定問卷內容。
- 2、進行專家審題，並依其意見修訂完成預試問卷。
- 3、進行預試，並依預試結果修訂完成正式問卷。

(三) 進行第一階段口試

- 1、確定口試委員名單，寄送論文前三章資料。
- 2、依照口試委員與指導教授的意見，修正計畫後實施。

三、執行階段

(一) 實問卷調查

- 1、問卷分發：以郵寄方式發送問卷。
- 2、問卷編碼：將問卷編碼，瞭解回收情形。
- 3、問卷催收：透過電話、E-mail 等方式催收問卷。

(二) 蒐集與分析問卷資料

- 1、資料輸入：將回收問卷輸入電腦。
- 2、資料分析：以軟體 SPSS/PC for Windows 10.0 版進行問卷資料分析工作。

(三) 進行訪談與訪談資料處理

- 1、選定訪談對象並編擬訪談大綱。
- 2、聯絡訪談對象，進行訪談工作。
- 3、整理、歸納訪談內容。

四、完成階段

(一) 撰寫研究論文

- 1、彙整問卷資料與訪談結果，提出研究建議。
- 2、與指導教授討論後，修正結果與建議。
- 3、進行論文口試。

(二) 完成研究論文

依照口試委員和指導教授的意見，修正完成論文。

依照以上所述之研究步驟，架構出本研究之流程圖，如圖 1-1-1 所示。



圖 1-1-1 研究流程圖

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象

以國內國民小學教師為取樣範圍，研究對象為學校編制內具有教師資格的正式教師為主，包括級任教師、科任教師及兼任行政教師者，不包含代理代課教師及實習老師。

二、研究內容

本研究想要結合「教師團隊」與「團隊學習」這兩個主題，想要從組織的成員、目的、過程、運作方式……等因素，探討教師參與團隊學習的歷程，進而瞭解教師參與團隊的學習歷程，給予不同的觀點與建議，本研究的進行方式包括探討相關文獻、問卷調查及訪談……等，瞭解國小教師參與團隊學習的過程與困境，對於教師本身所帶來的影響，最後提出研究的結論與具體的建議。

貳、研究限制

一、研究範圍的限制

國內目前教師團隊的種類眾多，其組織結構與功能目的並非一致，導致在蒐集資料過程可能無法獲得全方面的相關資訊，因為本研究以提升教師專業、進行課程討論的教學團隊為主要研究範圍。

二、研究方法的限制

本研究以問卷、訪談等方法進行研究，所得結論僅說明國民小學教師團隊學習之情形，未能以參與觀察等方式，針對國民小學教師團隊學習的進行深入瞭解。問卷發放的以郵寄方式進行，研究者無法確實掌握受試者填答問卷時的情境與心理特質，調查所得之實證資料可能受到受試者填答時的心理因素左右，而影響準確性。因此，調查資料反應事實的程度受到限制。