## 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

成 果 報 告 期中進度報告

# 氮化鋁與鈦金屬介面反應之微觀結構分析

- 計畫類別: 個別型計畫 整合型計畫
- 計畫編號:NSC 92-2216-E-009-027
- 執行期間: 92年08月01日至 93年07月31日
- 計畫主持人:林健正

共同主持人:

計畫參與人員: 邱家祥 周家政

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交): 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件: 赴國外出差或研習心得報告一份 赴大陸地區出差或研習心得報告一份 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式:除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、 列管計畫及下列情形者外,得立即公開查詢

i

涉及專利或其他智慧財產權, 一年 二年後可公開查詢

執行單位:

中 華 民 國 年 月 日

#### 中文摘要

本實驗主要利用掃描式電子顯微鏡 (SEM/EDS)與穿透式電子顯微鏡 (TEM/EDS),觀察氮化鋁與鈦金屬在 1300~1500℃ 0.5~36hrs 擴散反應之介 面微觀結構變化。結果顯示氮化鋁與鈦 金屬在 1300 /6hours 擴散反應下,反 應生成物從氮化鋁側依序為 TiN-Ti<sub>3</sub>AIN-Ti<sub>2</sub>AIN-Ti<sub>3</sub>AI-兩相區 Ti<sub>3</sub>AI+Ti。在 1400 /0.5 反應下,並未 發現 Ti<sub>3</sub>AIN。在 1500 /0.5 反應下, 發現 TiAI 與板狀結構(TiAI+Ti<sub>3</sub>AI)。

## Abstract

Solid state interactions between AlN and Ti under an argen atmosphere at temperatures ranging 1300 to 1500 in argon atmosphere for 0.5-36 hours have been investigated. The morphology, crystal structures, and chemical compositions of the reaction zones AlN/Ti interfaces were forms at characterized using scanning electron microscopy (SEM/EDS), and analytical transmission electron microscopy (TEM/EDS). Five reaction products including TiN (cubic, NaCl type), Ti<sub>2</sub>AlN (hcp, AlCCr<sub>2</sub> type), Ti<sub>3</sub>AlN (cubic, perovskite type), and Ti<sub>3</sub>Al (hexagonal, Ni<sub>b</sub>Sn type), two-phases region(Ti<sub>3</sub>Al+Ti) were observed in sequence from the AlN-side to the Ti-side of the AlN/Ti diffusion couple after reaction at 1300 /6hours. The Ti<sub>3</sub>AlN layer didn't exit after the reaction zone at 1400 /0.5 hours, while TiAl and lamella layer(TiAl+Ti<sub>3</sub>Al) were formed in the reaction zone after

reaction 1500 /0.5 hours.

## 一.前言

氮化鋁擁有極高的熱傳導度(理 論熱傳導度為 320 w/m·l)、低介電常 數 ( 約 為 8.8) 、 高 電 阻  $(10^{12} \sim 10^{14} \Omega \cdot cm)$ ,高溫不易與金屬 反應,且其熱膨漲係數與矽相近<sup>1.2</sup>。 因此在微電子與複合材料方面有很多 重要的應用 3-5, 為了有效提高氮化鋁 的使用,氮化鋁與金屬的接合成為必 要的技術。一般在市面上微電子工業 最常用的陶瓷基板最常用的材料為氧 化鋁,而氮化鋁為共價鍵鍵結且為非 氧化物,其與金屬的鍵結程序比氧化 物更為困難,因此必須提高氮化鋁與 金屬鍵結的可靠度。很多研究報告指 出鈦金屬有極高的活性且容易與陶瓷 反應 6-8, 所以鈦金屬常被用來當作接 著層。因此為了提高氮化鋁與鈦金屬 結合的可靠度,所以了解氮化鋁與鈦 金屬介面反應是非常重要。本研究將 探討氮化鋁與鈦金屬在 500~1500°C 不 同時間下進行界面反應,以掃瞄式電 子顯微鏡(SEM)、能量分散儀(EDS)、 X-ray 繞射儀和穿透式電子顯微鏡 (TEM)等分析界面反應的微觀結構。

#### 二.實驗步驟

### 1.界面反應實驗

氮化鋁與鈦金屬之界面反應,本 研究採用高純度氮化鋁(SH-15, Tokuyama Soda Corp., Japan)與商業級 鈦金屬切割成5×5×5mm大小,經過研 磨抛光,疊成中間鈦金屬上下為氮化 鋁,施加5MPa的壓力,在氫氣氣氛下 熱處理,熱處理的條件為 500~1500°C、0.5~36hr。再佐以儀器分 析觀察其界面微觀結構。

2.界面試片製備

以砂輪切割機及慢速切割機沿著 垂直於陶瓷/鈦金屬界面的方向切取試 片,並以 Acrylic powder 和 Acrylic liquid 冷鑲埋之,然後以備製金相試片 的標準程序加以研磨抛光。最後並以 Kroll reagent (成分為 10ml HF+30ml HNO<sub>3</sub>+60ml H<sub>2</sub>O)腐蝕金相試片。本 實驗所用的腐蝕時間為 10-35sec。

3.掃瞄式電子顯微鏡(SEM)&能量散射 分析儀(EDS)

利用掃瞄式電子顯微鏡(Hitach S-2500)之二次電子成像, 觀察陶瓷/鈦 金屬的界面的微觀組織並以 EDS 鑑定 各個相的組成元素,以 line scan 或 mapping 模式進行成分半定性分析。 SEM 的操作電壓為 30KV。使用 Ion coater, 在試片的表面鍍上一層 Pt, 設 定的電流為 8mA, 濺鍍時間為 60sec。

4.X-射線繞射分析

利用 X-射線繞射儀 (Siemens Modes 5000), 對陶瓷試片表面作繞射 分析,以鑑定結晶相之相別。設定電 壓為 40KV、電流為 30mA,以Cu 靶 Cu K (=1.5406A°)產生之射線經 Ni-filter 濾波後,在試片表面進行 10° 至 90°之掃瞄,掃瞄為速度每分鐘 2°, 每隔 2 =0.02°自動記錄 X-ray 的強 度。掃瞄出來的圖形再與 JCPDS 卡相 互比對,以判定相別。

3.穿透式電子顯微鏡(SEM)&能量散射 分析儀(EDS)

利用穿透式電子顯微鏡(Model 2000Fx),觀察界面反應之微觀結構與 生成相的鑑定並以EDS鑑定各個相的 組成元素.

## 三.結果與討論

圖一為氮化鋁與鈦金屬經過 1300°C/6hr 擴散反應之 SEM 微觀結構 圖,由圖中可發現有六層反應物,依 序以 A~F 代表。各層反應物厚度約為 1~2µm,從圖中可見A與B層其邊界 不規則, C~E 有規則的邊界, F 層與 Ti 形成交錯的兩相區。表一為氮化鋁與 鈦金屬介面反應各反應層之 EDS 分析 結果,由表中可知圖一最左側反應層 為固溶少量 AI 的 TiN, 圖二(a)為氮化 鋁與鈦金屬經過1300°C/6hr之TEM明 視野相,根據圖二(b)的擇區繞射圖鑑 定 TiN 的結構為 cubic, 計算其繞射圖 形其晶格常數為 a=0.426nm, 與 JCPDS 的 TiN 晶格常數相符,處理溫度維持 1300℃下反應時間由 0.5~36hr, 可發 現 TiN 的厚度並不隨時間增加而增 加, TiN 的平均厚度為 1µm, 由此可 發現 TiN 並不是由擴散機制所控制。 根據表一在 1300°C/6hr 反應層 B 與 C 為 Ti-AI-N 三元化合物 , 成分比例大 約為 Ti:Al:N = 2:1:1 與 Ti:Al:N = 3:1:1。Ti-AI-N 三元化合物 Ti<sub>3</sub>AIN 和 Ti<sub>3</sub>Al<sub>2</sub>N<sub>2</sub>最早被 Schuster 和 Baueryn 所發現, 之後 Jeitschko 又發現另一 三元化合物 Ti<sub>2</sub>AIN。由圖二(c)與(d) 擇區繞射圖形鑑定反應層 B 與 C , 晶體 結構應為hcp-Ti2AIN與cubic-Ti3AIN。

圖三(a)與(b)為圖一反應層 D 與 E 之 明視野相,由圖中可發現圖(a)的晶粒 較為規則且均勻,而圖(b)之晶粒則成 某方向成長且不規則,由表一中的成 分分析可知 D、E 層中 Ti-AI 比例成份 相近約為 3:1,而氮在 E 層的含量約為 D 層的兩倍,所以應為氮含量不同導致 其型態的改變。更進一步利用擇區繞 射圖來分析,可知反應層 D 與 E 其晶 體結構皆為 hcp-Ti<sub>3</sub>AI,其 zone axis

## 分別為[0001]、[1100]。因此研判其

導致晶相不同的原因為晶粒成長的時 期不同。由 Ti-AI 的二元相圖中可發 現 Ti₃AI 的穩定相的溫度 1180℃ 以 下,因此在 1300℃ 應該不會有 Ti₃AI 的存在,所以 Ti<sub>3</sub>AI 應該在降溫過程中 所析出的。另一個原因應該是在升溫 時經由擴散反應所造成,比較在1300℃ 下不同時間下可發現 D 層的厚度隨時 間增加而增加,而E層並不隨時間增加 而增加,因此研判 D 層是經由降溫過 程而析出,而 E 層是經由升溫過程而 生成。圖四(a)為圖一中 F 層的明視野 相,由圖中明顯可知此層為兩相區, 經 EDS 成分分析可知連續相為金屬 鈦,不連續相為 Ti₃AI。圖四(b)為此 區的擇區繞射圖,由圖中計算結果可 得 -Ti 的晶格常數為 a=0.3095nm、 c=0.441nm, 2-Ti3AI 的晶格常數為 a=0.605nm、c=0.487nm。由此可知 2-Ti<sub>3</sub>AI 晶格常數 a 值約為 -Ti 晶格 常數 a 值的兩倍, 從上述結果可知析 出物為 order 的 2-Ti<sub>3</sub>AI 與基材 disorder 的 -Ti。從擇區繞射圖形 可知 2-Ti<sub>3</sub>AI 與 -Ti 滿足下述的方

位關析[0001]<sub>a-Ti</sub> //[0001]<sub>Ti3Al</sub>。反應生成

物由氮化鋁側至鈦側依序為 TiN-Ti<sub>3</sub>AIN-Ti<sub>2</sub>AIN-Ti<sub>3</sub>AI- 兩相區 Ti<sub>3</sub>AI+Ti。

圖 五 為 氮 化 鋁 與 鈦 金 屬 在 1400℃/0.5hr 擴散反應之 SEM 微觀結 構圖,與圖四比較可清楚發現三元相 Ti<sub>3</sub>AIN 以不存在,其餘結果與 1300°C/6hr 相似。反應生成物由氮化 鋁側至鈦側依序為TiN-Ti<sub>2</sub>AIN-Ti<sub>3</sub>AI-兩相區Ti<sub>3</sub>AI+Ti。

圖 六 為 氮 化 鋁 與 鈦 金 屬 在 1500°C/0.5hr 擴散反應之 SEM 微觀結 構圖,與圖五比較可清楚發現在 Ti₃AIN 與 Ti<sub>3</sub>AI 介面處生成層狀生成物與板 狀(lamella)結構化合物。圖七為層狀 生成物之明視野相,根據其擇區繞射 圖形鑑定, 其為 tetragonal 結構的 TiAI 化合物。圖八為板狀結構之明視 野相,根據 EDS 成分分析灰色部分為 TiAI, 白色部分為 Ti<sub>3</sub>AI 之兩相區。根 據 Ti-AI 二元相圖(圖八)在冷卻過程 中 L+ -Ti 2-Ti3AI+ -TiAI -TiAI, -Ti 會轉變成板狀結構 2-Ti<sub>3</sub>Al+ -TiAl, 接下來隨著固態反 應 2-Ti3Al+ -TiAl 轉變成為 -TiAl,此時有些 2-Ti3Al+ -TiAl 並 未完全轉變成 -TiAI,所以在圖六中 可發現 -TiAI 與板狀結構 2-Ti3AI+ -TiAI。反應生成物由氮化鋁側至鈦 側依序為 TiN -Ti2AIN-TiAI-板狀結構 TIAI + TI<sub>3</sub>AI-TI<sub>3</sub>AI-兩相區 TI<sub>3</sub>AI+TI。

## 四.結論

本年度研究計劃之實驗進度已完成 900~1500℃ 之擴散實驗及部份試片分 析,並已獲得初步實驗結果。下年度 研究計劃之進度為:

- 完成氮化鋁與鈦金屬在 900~1500℃ 之擴散實驗分析,與反應機構的探 討。
- 研究氮化鋁與鈦金屬在 900℃ 以下 之擴散實驗分析,與反應機構的探

References

<sup>1</sup>C. A. Slack, "Nonmetallic Crystals with High Thermal Conductivity," J. Phys. Chem. Solids., [34] 321-335 (1973). 2N. Iwase, K. Anzai and K. Shinozaki, "Aluminum Nitride Substrates Having High Thermal Conductivity," Toshiba Review., [153] 49-53 (1985). <sup>3</sup>P. A. Janeway, *Ceram. Ind.*, [137] 28-32 (1991). <sup>4</sup>J. A. Chediak, Am. Ceram. Soc. Bull., [75] 52 (1996). <sup>5</sup>T. B. Jackson, J. Am. Cream. Soc., [80] 1421-1428 (1997). <sup>6</sup>P. Martineau, R. Pailler, M. Lahaye and R. Naslain, J. Mater. Sci., [19] 2749 (1984). <sup>7</sup>J. C. Feng, M. Naka and J. C. Schuster, J. Japan Inst. Metals, [59] 978 (1995). <sup>8</sup>W. J. Whatley and F. E. Wawner, J. Mater. Sci. Let., [4] 173 (1985).

SEM/EDS					TEM
	alyer	Composite (at. %)			Crystal structure
		Ti	Al	Ν	
1300 /3hr	А	50.18	8.2	41.62	TiN, cubic
	В	48.36	22.9	28.73	Ti <sub>2</sub> AlN, hcp
	С	55.33	22.77	28.73	Ti <sub>3</sub> AlN, cubic
	D	66.9	25.07	8.03	Ti <sub>3</sub> Al, hcp
	Е	62.21	23.42	14.37	Ti <sub>3</sub> Al, hcp
	F	71.08	26.11	2.82	Ti <sub>3</sub> Al+Ti, hcp
1400/0.5hr	TiN	45.24	2.51	52.26	TiN, cubic
	Ti <sub>2</sub> AlN	46.76	25.50	27.74	Ti <sub>2</sub> AlN, hcp
	Ti <sub>3</sub> Al	53.13	46.73	0.14	Ti <sub>3</sub> Al, hcp
	$Ti_3Al^*$	54.75	42.90	2.35	Ti <sub>3</sub> Al, hcp
1500/0.5hr	TiN	45.24	2.51	52.26	TiN, cubic
	Ti <sub>2</sub> AlN	46.76	25.50	27.74	Ti <sub>2</sub> AlN, hcp
	TiAl	53.13	46.73	0.14	TiAl, tetragonal
	Ti <sub>3</sub> Al	67.79	30.44	1.77	Ti <sub>3</sub> Al, hcp
	Ti <sub>3</sub> Al*	72.47	25.87	1.66	Ti <sub>3</sub> Al, hcp

Table. 1 Results of the SEM/EDS and TEM analysis of Ti/AlN diffusion couples at 1300~1500



**\blacksquare** (a) SEM micrograph of the cross section between Aluminum Nitride and Titanium after reaction at 1300°C for 6 hours.



**圖** (a) Bright-field image of AlN/Ti at 1300°C for 6 hours; (b) the SADP of TiN, Z=[001]; (c) the SADP of Ti<sub>2</sub>AlN, Z=[1120]; and (d) the SADP of Ti<sub>3</sub>AlN, Z=[001].



**圖三** (a) Bright-field image of Ti<sub>3</sub>Al (layer D in Fig. 1.); (b) Bright-field image of Ti<sub>3</sub>Al<sup>∗</sup> (layer E in Fig. 1.).



圖四 (a) Bright-field image of  $Ti_3Al + Ti$  (layer F in Fig. 1.); (b) Bright-field image of  $Ti_3Al$  (layer E in Fig. 1.).



圖五 (a) SEM micrograph of the cross section between Aluminum Nitride and Titanium after reaction at  $1400^{\circ}$ C for 0.5 hours.



圖六 (a) SEM micrograph of the cross section between Aluminum Nitride and Titanium after reaction at  $1500^{\circ}$ C for 0.5 hours.



圖七 (a) Bright-field image of TiAl; (b) Bright-field image of TiAl+Ti<sub>3</sub>Al two-phase region after reaction at  $1500^{\circ}$ C/0.5hr.



圖八 Partial equilibrium Ti-Al diagram.