

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

生體存有學初探(III-II)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2411-H-009-016-

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：國立交通大學外國語文學系暨文化研究所

計畫主持人：李家沂

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 12 月 23 日

二、中英文摘要

關鍵字：生體，存有，空間，死亡，身體，自由，倫理，回憶，創傷，慾望

本計劃將探索生體存有的樣態與意義，嘗試建立關於生體存有系統之學的初期模式。生體（the bionic being）所指涉者，大約為人與生化或電子制控工學產物結成之複合生命體（the human being of informatics, cybernetics, and bionics）。生體存有值得探討，在於近年來資訊工學與生體工學的演進，直接或間接挑戰了對人的主體思考，並或許暗示了主體不同的可能性。本計劃將以文化領域為基礎，關涉哲學及科技論述，以探尋生體存有的意義結構。

整體研究而言，將以身體與空間、身體與死亡為兩大主軸，探詢主體與身體之勾連互涉。就身體與空間而言，關切者在於內、外界限的對立、模稜或者潰解，及其所涵涉之自我與他者、與對體或與象徵秩序的結構關係。就身體與死亡而言，關切者則為存有與虛無、存有與不再存有，於時間譜線上的攝動軌跡，及其所涵涉之自由的意義與範疇。

計劃將以此階段完成之認識論為起點，介入生體與資訊工學領域，對其中推敲展現不同的主體樣態及想像，與之詰問對話，檢視身體遭機械位元或基因化學符碼穿透後，可能產生的變異與侷限。期能藉此建立生體存有的三軸雛形結構（空間、時間、生體），並朝向導出具倫理向度的生體論述。

本計劃另一重要階段，將以生體存有的意義結構，對於生體與資訊工學相關之文化再現，進行文本解讀。文本所包括者，為文學、電影、及數位藝術。再現所牽涉者，則為意義的製程與構成。解讀所關心者，將以生體存有的系統之學，深入閱讀文本不斷再現/重現之主題——回憶（時間）、創傷（空間）、欲望（身體）。據此探討生體存有之自由向度的文化意義如何構成，及此一意義的製程將如何面對生體存有之倫理需求。

keywords: existentiality, the bionic being, space, spatiality, death, the body, subject, subjectivity, freedom, ethics, memory, trauma, desire, informatics, cybernetics, cyberspace, the Internet, bionics, cyborg, cyborgification, cyborginization

The proposed research project will study on the modality and meaning of the bionic existence, attempting to establish a preliminary mode to systemize the existentiality of the bionic being. The so-called bionic being mainly refers to a complex life form made of a combination of human beings and the technique of informatics, cybernetics,

and bionics. The existentiality of the bionic being is worth our research efforts because the lately advancement and development of info-cybernetics and bionics have confronted and challenged our thinking of human subjectivity, even suggesting a different possibility in realizing the content of subjectivity. The proposed research project, therefore, will base on cultural studies to correlate itself with philosophical and sci-tech discourses in order to probe into the modality and meaning of the bionic existence.

The project will make into two axes of thinking the dual relation of the body to space and death, questioning the connection of the subject to the body. What concern the body and space (or spatiality) are the antinomy, ambivalence, and/or disintegration between the inside and the outside, as well as the structural relation of self to the other and the symbolic order. What concern the body and death are the asymptotic traces on the curve of temporality that have been drawn by being and nothingness, being and non-being (or being-no-more), which will contribute to an understanding of the boundary and significance of freedom.

The epistemological basis thus established by the two axes of thinking will serve a point of departure for the project to further its study on info-cybernetics and bionics. The imaginary and/or reified modality of subjectivity in those fields will be questioned and reflected upon to form a dialogical movement so that an examination of the limit and change of a body that has been incorporated, invaded, and/or interfered by the mechanic (or mechnic) and genetic-chemical codes can be made possible. It is hoped that a preliminary structure as systemized into the three coordinates of space, time, and the bionic being can thus grow and help build an ethic dimension of bionic discourse.

Another equally important stage of the project will devote to a study on the production of the cultural meaning of the bionic existence. It will involve a textual and discursive reading of the cultural representation of info-cybernetics and bionics. The text in question will include literature, film, and digital art, whose representational nature concerns the mechanism and production of meaning. The reading at stake will found itself on the existentiality of the bionic being to thematize on some recurrent tenors--memory (temporality), trauma (spatiality), and desire (the body). How the cultural meaning of freedom of the bionic existence is produced and how this production will face the ethical requirements of the bionic being will be a major concern at this stage.

三、報告內容

前言：

此計畫為 91 年度所提出三年期連續性計畫之申請，審定後屬需經「多次核定執行之多年期計畫」。此報告則針對第二年研究執行的內容和進度，進行敘述和評估。

研究目的：

近年來資訊與生體工學的發展，賦予人的存有許多新元素。探討人存有的結構及意義，本屬文化研究及哲學思考的重要課題；然而新的科技工學發展，提供了豐富材料，讓許多原本用以瞭解人之存有意義的元素類型，取得重新思考的可能，或將延伸驗證傳統的詮解架構，或將重寫衝創出新的存有意義。這些元素類型包含了心與物、意識與肉身、人與機械、自我與他者、自由與制束、及善與惡等。

科技工學所提供的材料，必須有效篩選整理，以成為相關的人文資訊；資訊則須透過分析思辨，以形成系統化知識，並經過詮釋過程以生產意義。本計劃之主要目的，便在於以文化哲學領域的存有研究為主軸，介入科技工學場域對於人的想像、開發與制控，嘗試建立生體存有學的基礎架構，並對生體工學文化之再現文本進行解讀，以期引出並生產具倫理意義的生體論述。

本計劃之重要性在於立足對存有意義的探問，積極進入歷史場域，嘗試以科際整合的努力，探討人在進入不同歷史階段，可能展現的新向度，並對此向度進行批判性的反省思辨，暨對生體工學文化文本進行相應的詮釋閱讀。

研究方法：

由於此計畫牽連的範圍較廣，因此需有較明確的方向與方法以供指引。就目前規劃而言，計畫的執行將以下列幾項初步的類分為骨幹。本計畫的研究課題為生體存有學 (Existentiality of the Bionic Being)，嘗試初探此存有學的先期架構，因此在研究的追索上，將以身體、死亡、與空間三者為基本骨幹，以為此存有學的三維座標。就參考論述而言，計畫將處理哲學、科技、與文化文本對於身體、死亡與空間的探討，此一探究也將觸及該三維的交動關係。

基本言之，哲學論述得以提供接近本體的認識論模式，以便瞭解並分析身體、死亡、與空間的基礎架構。科技論述，特別涉及生體工學的論述，則作為與哲學基礎架構的對辯體，以進一步探討工學對於身體、死亡、與空間的制控操作，是否足以開展新的生體存有模式，及任何工學發展引生的模式，是否與哲學建構的模式有相異、不同、或互補之處。文化再現文本的論述，則提供藝術對生體存有的反省探究，並能與哲學及科技論述互為發揚，以瞭解如何在生體存有學的座標系統裡，定位文化意義的生產，並探討此座標系統是否將因文化意義可能的躍遷，需作相應的調整或改寫。

就主題發展而言，本計畫將參考生體存有學的基本架構，嘗試處理生體存有必須面對的三個子題：自由的界限、倫理的底限、暨意義的生產。自由向為探討人存有的結構與意義上一重要主題，甚且是人存有的終極指標之一。人的存有接受生體模式或進入生體階段後，自由的界域是否將因此重劃或僅進行同調，值得深入觀察探討。倫理向度牽涉存有意義的價值判斷，涵攝生體與存有之象徵秩序的鍊結裂隙等交動切線。意義的生產最後也必須面對倫理的反省向度；關於自由的種種探討，也須回歸倫理場域，使其意義與象徵秩序建立起必要之關係。因此生體存有的倫理向度與場域如何掌握理解，做為價值判斷的底限何在，以及何種價值能生產具倫理向度與自由意義的生體存有論述，均為生體存有學必須面對的重要課題。

結果與討論：

由於本計劃具有相當程度之跨科際性質，因此研究資料的蒐集與整理，及如何篩選重要的相關資料，均是困難之處。科技工學領域屬絕對技術性的文獻固然不少，但針對該領域具人文反省批判精神的研究，於國內仍屬較新學門，遑論具深度的系統之作。雖然國外在這方面已有一定數量的研究，學術品質仍屬良莠不齊，即使國內學院圖書館對此「一定數量」的國外文獻之收藏，也不敷研究所需。因此研究資料的數量上，仍必須倚仗一定購書經費的補助，以盡量彌補資料上量的匱乏。此外網路的便利，也能幫助迅速取得相關領域的最新資訊，特別是許多國外這方面的研究，都很樂意於相關之線上電子期刊或學報發表，因此網路也將成為解決資料蒐集困難的重要工具。至於與國外相關領域的學者交換意見，除將透過網路以為媒介，也將積極爭取出國參與國際性學術會議宣讀論文，以為交流學習，並透過受經費補助之國外短期研究時間，以補足國內這方面學術資源的欠缺。此外也將積極尋求國內學術單位，屬於資訊或生體工學領域之科技學者的協助，並嘗試與之建立合作管道，俾便未來能於國內召開相關性質的學術會議，以形成實質之跨科際研究計畫。

四、計畫成果自評

計畫的執行成果，已整合成論文一篇發表。資料如下：

"Beyond the Body: Kafka's Metamorphosis and Gibson's Neuromancer." *Concentric* 30.2 (July 2004): 201-22.

該論文主要以第一年計畫成果對於主體自由向度的探討延伸，嘗試在身體議題上，引入 cyberpunk 文本的符號處理，以論證生物性身體雖為主體自由一最原始本然的限制，卻也是主體可以自由的基础，並且從 cyberpunk 文本的思考中，可見出此一生物性身體的不自由，不僅是主體所以為主體的最終界限，也是人類生體難以跨越的界限。換言之，一旦生體脫離了屬人範疇，也就逸出了人類思考及符號系統的掌握層次，其隱晦與不確定處，既迷人卻又危險的令人焦慮不安，此也是為何人們對於生體工學所抱持的態度，常是曖昧難辨，既對其不確定處所扣合那迷人的自由向度無限嚮往，卻又對其中隱晦不明那幾與死亡無異的闇默，因永遠不可能產生知而懼怕。

執行成果總體言之，從第一年之自由議題的探討，延伸至身體主體的研究，並開始納入文學文本於研究範疇內，以修正過度集中於純粹理論的探究。此一轉變並非突然，而是在生體與主體的研究上，必然需將符號的層次納入思考的範疇。由於本計畫較為關切者為生體議題，因此 cyberpunk 文本較一般文學文本有更為直接的關係。然而此一思考脈絡，如研究成果之論文所嘗試者，並非始於資訊及生體工學的時代，於現代文學的作品中，已有讓人不得不注意的符號呈現。因此論文引進卡夫卡的文本以為引證，並藉此呈現不同時代在解讀身體主體與符號之間的關係上，具有旨趣濃厚的互涉性。換言之，此不僅是藉由卡夫卡來思考當代生體與身體的意義，也是藉由思考生體，重讀卡夫卡令人驚訝的當代性。其中一以貫之的關切點，不啻符號那可能與不可能的極限，及此極限與生體之主體性的頡頏辯證。

由於原三年計畫執行已過兩年，就此來評估，明顯可見與當初構設之主題佈局有著明顯落差。如同筆者於計畫肇始所述，這樣的結果可以預見，主因在於其中許多主題都需要更長時間方能產生深入討論。因此計畫執行過程中，慢慢將成果落實於一些焦點上，避免範圍過大而失焦或讓研究平面化。可見的是在第三年執行上，也無可能完成當初所有設定的主題。雖然筆者仍然相信計畫起草的各項主題與生體範疇具有相當意義，並且大體佈局未有失當，但執行上的確難以於三年完

成所有之主題研究（如倫理，回憶，創傷，慾望等主題，將難以於執行年限內仔細處理）。此也為何計畫當時以「初探」為名。未來在研究上將以現有研究為基礎，繼續循序研究此計畫執行年限內未能深入處理之議題。