

行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告

計劃編號：NSC 88-2411-H009-012-B7

執行期限：87年08月01日至88年07月31日

主持人：馮品佳 國立交通大學外國語文學系

一、中文摘要

本計劃第一年研究十八世紀末至十九世紀初期的英國志異小說傳統，第二年討論十九世紀中葉盛極一時的煽情小說，第三年則預期探討十九世紀末葉綜合志異小說與煽情主義的志異恐怖小說。這些志異恐怖小說不只是如當時評論者所言僅僅提及廉價的感官刺激，而是繼承《科學怪人》以來「文本怪物」的傳統，或是源自超自然力量、或是藉由科技製造出人類控制、匯集維多利亞時代末葉政治局勢與文化潮流中科技想像、國族主義、種族意識以及對於（同性戀）慾望之恐懼等議題的「怪物」，充分反應世紀末的焦慮感。其中較知名的文本包括史蒂文生的《變身博士》（1886）、王爾德的《杜連奎的畫像》（1891）、以及史托克的《吸血鬼》（1897）。而《吸血鬼》綜合超自然成分、新興科技、國家與種族主義以及同性戀慾望的敘事更堪稱為世紀末志異恐怖小說之代表。出版百年以來對於西方通俗文化想像，特別是電影工業及通俗小說，影響極深。因此本年度計劃將由《吸血鬼》出發，探究十九世紀末葉通俗文學市場中這些「怪物文本」的製造與消費之意識型態基礎。

計劃將分三部分：首先透過分析《吸血鬼》中交相競爭的各種論述場域-科技、神學、種族主義、資本主義、同性戀性慾取向等-研究志異恐怖小說中所謂的「怪物文本」之運作；其次討論志異恐怖小說在志異小說傳統的演化中所代表的社會及文化意義；最後則反省通俗小說，特別是奇幻與恐怖文本的社會功能，並希望能將視域擴展至當代文化，對於二十世紀末的社會現象及通俗文化生產作一整體省思。

關鍵詞：志異恐怖小說；維多利亞文學；大眾文化

Abstract

The first year of the this three-year project investigates the English gothic fiction of the late eighteenth and early nineteenth centuries; the second year studies the sensational fiction of the 1860s; the third and final year attempts to research the gothic horrors created at the end of the nineteenth century. Combining gothic elements with sensationalism, these gothic horror fictions featuring “monstrous” protagonists provide more than cheap sensations, as believed by their contemporary reviewers, but follow a tradition of gothic monsters established by Mary Shelley’s *Frankenstein*. These textual monsters, either creatures with supernatural origins or products of scientific experiments, crystallize the political and cultural issues of the 1880s and 90s, such as scientific imagination, nationalism, racial ideologies and fear of (homo)sexual desire, and represent a strong *fin-de-siecle* anxiety of the late Victorian era. Among the more well-known gothic horrors of the period are Robert Louis Stevenson’s *Dr. Jekyll and Mr. Hyde* (1886), Oscar Wilde’s *The Picture of Dorian Gray* (1891) and Bram Stoker’s *Dracula* (1897). With its narratives of supernatural power, current theories of science and technological inventions, implied nationalism, imperialism, racism and homoeroticism, Stoker’s *Dracula* is arguably a representative text of gothic horrors, and the king vampire, Count Dracula, the *fin-de-siecle* “gothic monster” *par*

excellence. No wonder during the last hundred years it has such a lasting influence on the popular imagination of the west, especially on the development of the film industry and horror fiction. Therefore this project will first look into the creation of a vampiric monster in *Dracula* and go on to research the ideological underpinnings of the production and consumption of this literary monstrosity.

Specially three areas will be covered: to study the operation of what Judith Halberstam terms “the technology of monstrosity” through analyzing the competing discourses of theology, scientific theories, nationalist, imperialist and racial agendas as well as (homo)sexuality in *Dracula*; to discuss the significance of gothic horrors in terms of the evolution of English gothic tradition; finally to draw a tentative conclusion of the social functions of popular fiction in general and make a contemporary connection by reflecting upon the social conditions and the production of popular culture at the end of the twentieth century.

Keywords: Gothic Horror, Victorian Literature, Popular Culture

二、緣由、目的及成果自評

十九世紀末葉出現的志異恐怖小說如《吸血鬼》、《杜連奎的畫像》等，這些充斥「文本怪物」的通俗小說，繼承了志異小說與煽情小說的傳統，更加入具有時代意義的社會意識，充分反應世紀末英國社會之動盪不安。本計劃前二年之研究著重於志異及煽情小說，而且從研究瑪莉·雪萊的《科學怪人》及《瑪蒂達》以來，本人對於十九世紀英國文學中的「怪物」及「怪物性」(monstrosity)極有興趣。本計劃對於世紀末恐怖小說中怪物的研究，不

論主題或是時間順序上皆有其延續性，亦可促進瞭解通俗小說的意識形態功能。本年度之研究，除綜合並延續前二年之研究成果，也將研究範圍擴大，探索世紀末的社會現象，期能將十九世紀末的頹敗主義與光怪陸離現象與二十世紀末的文學、文化加以交互照應比較，使得計劃具有跨越世紀的時代性。

至於研究方法，本計劃綜合研究通俗文學與社會情境之互動關係，由《吸血鬼》為出發點，進而探討十九世紀末葉英國的志異恐怖文本著重於其中種族、性別、階級及性慾取向等議題。基本研究方法採用 Morreti 的馬克思主義批評模式，探討這些「怪物文本」中的社會意識形態及種族主義之再現乃至於通俗小說的社會功能；並採用傅柯在《性史》對於性慾取向的研究模式，綜合女性主義文化批評理論，思考所謂「怪物性」的社會意義，以期對於前二年計劃研究的志異與煽情小說傳統做一整體反省。

計劃主要由《吸血鬼》的研究出發，探討十九世紀末葉的志異恐怖文本中的「怪物」。《吸血鬼》初版時並未被評者看好，被視為煽情的志異性小說。但卓九勒伯爵的形象經由電影工業的一再利用，因而深入人心，成為西方通俗想像中的重要元素。甚至可以說是西方文化的「共同無意識」之一。也因為此文本在歐美文化想像的地位，邇來研究(吸血鬼)的文獻繁多，誠如 Ken Gelder 所言，幾乎有一特別的「沿革學術工業」環繞此通俗文本。綜觀《吸血鬼》的研究文獻，涵蓋各種主要批評方式，諸如歷史性、女性主義、馬克思物質主義、性慾取向、種族與殖民主義等等。Ken Gelder 的 *Reading The Vampire* (1994) 及 Nina Auerbach 的 *Our Vampires, Ourselves* (1995) 都追溯所謂「吸血鬼文學」的歷史發展以及二十世紀電影工業與通俗文學的吸血鬼形像。Auerbach 將《吸血鬼》放置於十九世紀英國文學的脈絡中討論，認為 Stoker 筆下的卓九勒伯爵孤絕於世，改變了自 Byron、Polidori 與 Sheridan Le

Fanu 等人強調吸血鬼與受害者之間同性情誼的主題。Aubrecht 並認為代代皆有「吸血鬼」，隨著社會及政治情境而有不同詮釋，因此「吸血鬼」其實是讀者自我的一部份，超越固定的時代限制。Gelder 對於吸血鬼文學與文化之討論，綜合文本及批評文獻的整理，主要以研究通俗小說的角度，雖然略顯繁蕪，但是對於吸血鬼文學之研究極有助益。

Franco Moretti 在 *Signs Taken for Wonders* 中對於《吸血鬼》的討論也是由通俗小說的社會功能出發，以馬克思物質主義的方法，認為奇幻、驚悚文學具有教化功能，「訓練」讀者與現實妥協，而卓九勒伯爵代表的是十九世紀以來資本壟斷者的代表，其死亡使得遭壟斷的資本得以重新流動。

Judith Halberstam 在 *Skin Shows: Gothic Horror and the Technology of Monsters* 也將卓九勒伯爵與資本主義共同討論，視其累積金錢而不使用，成為反資本主義之代表。Halberstam 與 Gelder 都進一步將金錢與反猶太主義並置，討論《吸血鬼》種族主義的運作，反映十九世紀英國社會對於東歐猶太人大批移民湧入的懷疑與歧視，而此反猶太之種族主義，更與當時科學理論如進化／衰退論相結合，使得猶太民族成為社會各階層反對異己情緒的眾矢之的。Stephen D. Arata 在“The Occidental Tourist: Dracula and the Anxiety of Reverse Colonization”則稱卓九勒伯爵的「入侵」倫敦不但是生理上對於英國人民「身體」的殖民，也象徵政治對於英國「政體(body politics)的侵略。而卓九勒在入侵以前對於西方文化研究的西方學(occidental scholarship)，也反映英國帝國主義侵略亞洲所依賴的「東方學」，因此文本之敘事核心是一種「反向的殖民」；而文本中英國社群的反應，則代表維多利亞時代末期對於「原始」異族侵襲大英帝國的恐懼。

Christopher Craft 的“Kiss Me With Those Red Lips: Gender and Inversion in

Bram Stoker's Dracula”，則認為文本反應維多利亞晚期的另一種恐懼，亦即對於同性戀暗潮之畏懼。小說中經由異性戀的關係疏導同性戀的慾望，而在同性戀與異性戀之間造成強大的張力，最後再由暴力方式「糾正」同性戀之慾望而重建傳統之性別差異。對於《吸血鬼》中的慾望與性慾取向的另一種讀法則是以心理分析模式閱讀其中亂倫的傾向。早期如 Ernest Jones 在 *On the Nightmare* (1929) 中，已將吸血鬼做為性變態(sexual perversions)的指標。Mausice Richardson 的“The Psychoanalysis of Count Dracula”更以卓九勒伯爵展現的「多重形式」(polymorphous)性慾取向，做為各種性變態、亂交形式之大綜合。

至於女性主義評者則常對文本中 Lucy 被利木穿心一幕多有評論，認為代表對於女性身體之輪暴，演出世紀末文化中對不受約束之新女性的憎恨。Judith Weissman 的 *Women and Vampires* 及 Philip Martin 的“The Vampire in the Looking Glass”都提出文本中的女性是經由與吸血鬼的接觸變得慾望高漲，難以滿足。Jennefer Wick 在“Vampiric Typewriting”中則認為 Mina 在文本擅用各種書寫工具及科技，使她成為最具生產性的消費者。而 Frederick Kittler 在“Dracula's Legacy”中也指出 Mina 熟知現代科技，使得她得以跨越維多利亞主義僵化的性別界線，成為新的職業婦女的代表。

由以上簡短的文獻回顧可知《吸血鬼》文本層面之豐富。本計劃也試圖以多重切入的方式，由《吸血鬼》的文本研究出發，探討十九世紀末英國志異恐怖小說中的「怪物」及 Halberstam 所謂的「怪物科技」(technology of monstrosity)的社會意義與功能，並進一步對於十九世紀英國通俗小說中志異與煽情傳統做一整體性的省思。

計劃進行迄今，本人除廣為參考各種相關文獻、搜集相關圖書之外，並將研究成果帶入教學層面。在大學部方面，除開

授「奇幻文學」一課，以《吸血鬼》及《化身博士》為主要讀本，引起同學對於志異恐怖文本之興趣外，本人亦指導兩位同學參與本人計劃，撰寫《吸血鬼》及《化身博士》之論文各一篇。在研究所方面，則指導以《吸血鬼》之小說與電影文本為題的碩士論文一篇。此外，本人亦積極撰寫相關論文，將於學術期刊發表，因此本計劃執行成果無論在研究與教學部分都可謂收穫頗豐。

三、參考文獻

- Arata, Stephen D. "The Occidental Tourist: Dracula and the Anxiety of Reverse Colonization." *Victorian Studies*. 33.4 (1990): 621-645.
- Auerbach, Nina. *Our Vampires, Ourselves*. Chicago: University of Chicago, 1995.
- Botting, Fred. *Gothic*. London: Routledge, 1996.
- Brennan, Matthew C. "The Novel as Nightmare: Decentering of the Self in Bram Stoker's Dracula." *Journal of the Fantastic in the Arts*. 7:4 (1996), 48-59.
- Craft, Christopher. *Another Kink of Love: Male Homosexual Desire in English Discourse*. Berkeley: University of California Press, 1994.
- "Kiss Me with Those Red Lips: Gender and Inversion in Bram Stoker's Dracula." *Representations*. 8 (1984): 107-133.
- Cunningham, Gail. *The New Woman and Victorian Novel*. New York: Barnes and Noble, 1978.
- Florescu, Radu and McNally, Raymond T. *In Search of Dracula*. Greenwich, Connecticut: New York Graphic Society, 1972.
- Gelder, Ken. *Reading the Vampire*. London: Routledge, 1994.
- Halberstam, Judith. *Skin Shows: Gothic Horror and the Technology of Monsters*. London: Duke University Press, 1995.
- Jackson, Rosemary. *Fantasy: The Literature of Subversion*. London: Methuen, 1981.
- Le Fanu, J. Sheridan. "Carmilla" in Alan Ryan (ed.) *The Penguin Book of Vampire Stories*. Harmondsworth: Penguin, 1988.
- Polidori, John William. "The Vampire" in Alan Ryan (ed.) *The Penguin Book of Vampire Stories*. Harmondsworth: Penguin, 1988.
- Punter, David. *The Literature of Terror: A History of Gothic Fictions from 1765 to the Present Day*. London: Longman, 1980.
- Roth, Phyllis A. *Bram Stoker*. Boston: Twayne Publishers, 1982.
- Senf, Carol A. *The Critical Response to Bram Stoker*. Westport, CT: Greenwood Press, 1993.
- Showalter, Elaine. *Sexual Anarchy: Gender and Culture at the Fin-de-siecle*. London: Penguin, 1990.
- Stoker, Bram. *Dracula*. London: Constable, 1897.
- Todorov, Tzvetan. *The Fantastic: A Structural Approach to a Literary Genre*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 1973.
- Wolf, Leonard, ed. *The Essential Dracula*. New York: Plume, 1991.