



遊走的人民 等待重返光明

2016-01-02 記者 黃琪 報導



二〇一一年底的寒冬，臺北市政府答應市議員應曉薇的要求，更改清潔隊灑水的時間，數名清潔工在半夜以冷水潑灑龍山寺外聚集的街友，企圖用這樣的方式進行驅趕，以整頓市容，此舉不但引起人權團體不滿，也讓大眾關心此社會問題，正反面討論風浪不斷。

其實早在二〇一〇年政府修正《社會救助法》時，規定「編列相關預算補助直轄市及縣（市）政府結合民間資源辦理遊民輔導服務，提供遊民簡易醫療、沐浴、飲食、暫時庇護處所、低溫關懷等生活維護服務為主。」於是臺灣幾個縣市開始推動遊民相關福利政策。但只有在民眾申報遊民干擾社區整潔或安全，相關機構才會進行處理，各單位大部份都是以被動的方式介入遊民問題，導致成效不彰。

命名改變 負面屢見不鮮

以臺北市為例，根據市政府社會局統計，二〇一五年十月至十二月底列冊遊民人數多達五百八十六人，主要集中在萬華區及中正區，其中受理安置共兩百一十二人。但是，由於遊民的流動性因素，若要統計全臺灣的遊民數量確實困難，目前數據上的資料僅為「已被發現的遊民」，四散各地其他角落的人數，仍不得而知。

遊民在清領時期已經存在，只是當時被稱為「乞丐」。臺北、臺中、臺南以及高雄，這幾個主要都市中的大型廟宇，便成為他們的落腳處。由於缺乏衛生觀念，又沒有可以清潔的設備，再加上有些乞丐因害怕貧窮而去偷拐搶騙，以至於製造髒亂、作奸犯科的既定印象，流傳好幾個世代。

命名的改變，也代表著觀念的轉變。現今社會稱這群無家可歸的人為遊民或街友，「遊走的人民」、「街上的朋友」就字面上而言，是賦予他們正面的意義。但是二〇一二年發生兩名高中生對遊民潑灑排泄物，而後龍山寺的噴水事件，以及今年十一月遊民的行囊物品以被當作垃圾為由，遭莫名丟棄。在不同地區地下道漂泊的阿榮（此為化名）無奈地說：「常常被路人捉弄，剛開始會很生氣，現在習慣了！」遭到接二連三的不平等對待，身為公民的基本權利，好似為世人拋之腦後，讓這群弱勢的人們名不副實的存在於這個社會。



並非社會上的所有人都能接受遊民的人權，並平等對待。（照片來源／黃琪攝）

儒家思想根深蒂固地植於華人社會，若擁有健全身體但沒有工作，即會受大眾撻伐，冠上好吃懶做的名聲。從農業時代到資本主義時期，工作倫理的觀念一直存在，西方社會更稱這樣的人為健全的乞丐（able-bodied beggar），並且投射不值得同情的眼光。大多數中高齡的遊民是在經濟蕭條時期下的犧牲品，結構性失業使他們舉家流落街頭。其他有的是因家暴而逃出家中、有的是家庭失和，也有老弱婦孺和殘障等。社會上大多數人只看得見表面，其實這些背後複雜的原因，並非是能用「好吃懶做」四字以偏概全。

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 你不真的想流浪 柯智棠
- 夢想與現實 前進遊戲業
- 「貼」進生活 和紙膠帶

總編輯的話／周書賢



本期為喀報兩百三十三期，共有十五篇稿件，本期的類目以社會議題為主，輔上兩篇人物和一篇文化現象。雖然本期嚴肅的話題偏多，但也不乏輕鬆的文章，種類多元。側欄廣告以寒假出國為構想，為大家提醒搭機須知。

本期頭題王／吳維倫



Hi! 大家好，我是吳維倫，我是個超隨性的人，喜歡無憂無慮的生活也是藍白拖的擁護者，最近學到西語中的諺語覺得很有道理：對於自己的人生不用太認真，因為那是你唯一無法活著逃離的事情～～期待一整學年的喀報發現...

本期疾速王／蔡佳珊



我是蔡佳珊，非常平凡的台中人一枚。不知道為什麼一到宿舍就會很懶，能不出門就不出門，但是一回到家就會天天坐不住拼命往外跑。忙起來會忘了吃晚餐。

本期熱門排行



學生助理 勞工或學生？
吳維倫／社會議題



原住民狩獵 是英雄是罪犯
林湘芸／社會議題



幸福開跑 好宅無負擔
謝宣穎／社會議題



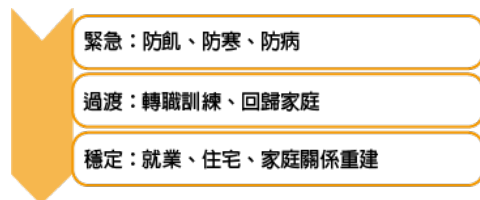
再造技職教育第二春
何佳穎／社會議題



遊走的人民 等待重返光明
黃琪／社會議題

三階段整合 救助為先

台灣大學社會工作學系教授林萬億研究遊民已有二十餘年，他提出政府在解決遊民問題需有三個階段的整合計畫，緊急、過度以及穩定。緊急是要解決遊民當下無法繼續生存下去的窘境，例如飢餓、受寒等。而轉職訓練、回歸原家庭是屬於過度時期，主要是對未來作中長期的安排。穩定階段涵括就業、住宅、家庭關係的重建，其中住宅最為重要，如果缺乏棲身之處，就無法擁有穩定的工作。但是礙於臺灣環境地狹人稠，若想要政府釋出國營住宅供應數千人遊民居住，幾乎是難上加難。



完成三階段需要長時間的努力。（圖片來源／黃琪製）

雖然目前只能先將第一階段做妥善的處理，再延續其發展，但近幾年相關機構有轉以積極的方式介入協助。長期救助遊民的人安基金會已在遊民容易聚集的地點設置平安站，如萬華、新竹、臺中、高雄、花蓮等，提供沐浴空間、維生食物以及義診等服務。林萬億教授表示，雖然短期的救助只能處理一時的問題，沒有辦法解決其他更長遠的經濟安全，不過救助還是最基本、最迫切的事情。就近改善最基本的生活起居，不但逐漸轉變大眾對遊民的第一印象，亦能讓社區居民卸下心防，選擇接納他們。

重返職場 另創生機

遊民脫離職場的時間，有的長達十年之久，甚至更久。他們早已不熟悉現今社會的經濟發展，再者，其所擁有的技能專長，或許已不敷使用。長期在外流浪，遊民的個人作息以及生活習慣已經改變，而價值觀的部分，也是有待重建，如果想返回職場，還需要時間慢慢調整。再加上通訊設備的缺乏，使遊民在工作條件的限制比較多，任何機關應該以差異對待的形式幫助他們，這並非歧視，而是可以依照其所具備的技能和習慣，去設計個別化的服務。

但在政府龐大的體制運作下，很難一一針對每位遊民的需求協助，還需與民間團體合作，將效果發揮到最大。人安基金會表示：「在進行職能訓練之前，會先心靈輔導，了解遊民的家庭背景和流浪的原因。再來讓他們從事一些沒有技術性的工作，像是大樓管理員、房屋廣告舉牌或工地等等。」另外，像英國大誌雜誌《The Big Issue》即是以幫助街友為宗旨，二〇〇九年臺灣大智文創取得授權並發行雜誌，讓有意願工作的街友或弱勢族群，能有一個工作機會販賣雜誌，處理自己的生計。雜誌的收入則由公司與販賣者均分，形成互利共生的關係。受僱於大誌雜誌的員工彭郁娟說：「有這份工作，生活比較好過。其實也不用太拘泥自己是弱勢，把它融為生活的一部分，就是一個職業。」如同一般商家販賣商品，不用擔心針對性負面言語的抨擊，刻板印象的籠罩，不但工作時間自由，也沒有地點的限制，這成為他們重返職場的第一步。

效仿西方 期待社會寬容

二〇〇八年日本經濟不景氣，大批遊民突然出現在大阪公園，震驚日本政府。而臺灣在近幾年的經濟成長起伏不大，但遊民數量卻未如日本大量增加，林萬億教授對此現象表示，臺灣容易找尋躲藏的地方，導致遊民能見度不高，其產生出來的問題自然而然也不會這麼明顯。

社會福利愈好的國家，遊民愈少。綜觀丹麥和瑞典，他們有足夠的住宅可以吸納遊民，並提供完善的醫療救助，甚至是教育制度以及就業資源。西方國家的應變措施，也是臺灣尚需努力的目標，未來在處理遊民問題時，應更聚焦在他們流離失所的原因，並分類去探討。如遇金融危機、失業率突然上漲，或是違章建築大量拆遷，都需提高警覺，提前預防遊民問題的擴大。其實遊民不過是社會百態中的一種，並非人人都擁有健全的家庭，雙方理應和平共處、更加寬容。



軍宅交易案 選情生變數

二〇一六大選前，國民黨副總統候選人王如玄受軍宅一案，究竟是對還是錯？

再造技職教育第二春



第二期技職教育再造工程已行至中程，目標是減少學用落差，培養畢業及就業的能力。

0則回應

排序依據 最舊 ▼



新增回應……

 Facebook Comments Plugin

▲TOP

關於喀報 聯絡我們
© 2007-2016 國立交通大學 傳播與科技學系 All Rights Reserved.

Powered by  DODO v4.0