

對此稱謂，小弟弟們相顧失色，凌次長何至如此謙讓也。此事多年來百思不解。（直至接讀上期友聲，始然大悟，吾等皆列三十幾年畢業之數，被陸老學長欽定於「學兄」欄內，凌老前輩居然有此神機，算定六年後之今日，有此排行，可謂伯溫再世，諸葛重生也，今後「學兄」們還懇求老前輩，勿棄年幼，多多指引迷津！）

在京第三戰，對京市社會組之混合隊，該隊由現任香港南華隊長宋靈聖君領隊，宋君雖球藝精湛，惜乎孤掌難鳴，吾校却以六比一大勝，殊屬奇蹟，是役吾校全隊合作無隙，精神振奮，舉腳應心，有如神助，有謂團體運動首尚精神合作，誠至理也。

廿七年春，吾校乘全滬大專組冠軍之餘威，二度遠征南京，由於旅途舟車之勞頓，未得充份休息，即與中大交綏，結果以二比零慘敗，是戰似有魔力阻撓，個個腳鋒不利，傳遞不準，盤運滯，本欲長驅直下，洗雪前恥，怎奈事與願違，空增遺憾！至戰

金大，却又馬到成功，時耶？命耶？

對中大戰敗之恥，球員引為奇恥大辱，雖未作臥薪嘗膽之誓，而亦未敢一時忘忽，直至數月後中大征滬，吾校禮而上之，堅請頭陣，對方請求壓軸表演，蓋知已知彼，不敢犯出師不利之諱。待正式比賽之日，我方龍騰虎躍，隻球不讓，痛雪前恥，快哉！快哉！

二次征京時，係寄宿於空軍新生招待所，頗為如意，臨別前與空軍隊作賓主戰，論理應極文雅客氣，而事實恰相違背，開賽未及二十分鐘，吾校即以三比零領先，於是飛將軍拿出戰鬥精神，

## 小玩意

1. 求證 $2=1$

設  $x=y$

$$x^2=xy$$

$$x^2-y^2=xy-y^2$$

$$(x+y)(x-y)y(x-y)$$

連傷我方主將三人，氣得旁觀的周至柔將軍中途拂袖而去，吾等祇有任其攻門，不加阻攔，結果以五比三敗陣，直至第三天吾校轉征杭州，傷將尚未復原，所幸杭州連日大雨，球賽停頓，真可謂「天道無親，常與善人」，否則與笕橋官校之戰，又要留下沉痛的回憶。

西湖景色，全國之冠，心嚮往之者久矣，幼時雖曾隨家去杭州遊覽，但印象早已模糊，今藉遠征良機，得以暢遊，實為平生快事，然幸而有此一遊，否則一經共匪血洗，柳枯堤殘，湖光變色，日後縱有機緣，重遊舊地，也將是心情異樣景物全非了。（完）

劉鼎新

$$x+y=y$$

$$2y=y$$

$$2=1$$

2. 某人有牛十七匹，分給其三子

長子得總額之二分之一，次子

得總額之三分之一，幼子得總額之九分之一，但每匹牛均不得分割，三位兒子均無法分配，其時恰有一放牛童子來，彼乃將自己之一牛加入計算，

## 「港」市「一元化」問題

曙 廬

港市一元化，原可作兩種解釋：一為港區業務併入市政府，一為港區市政併入港務局。但目前所謂「港市一元化問題」，是專指前者而言。並且問題的目標，僅在基隆和高雄兩港。假設撇開基高兩港，而以臺灣其他小港為對象，這個問題，根本不會發生。此中原因被提出本問題者，肚裏最為明白，無待筆者詳釋。

任何事情如果要談「一元化」

，應該具備兩個先決條件：一個是「吃得下」，一個是「性質合」。

以前者言所謂「一元化」，就是「二而一」的意思，不是「我吃你」，就是「你吃我」，譬如以「貓」吃「鼠」是可以吃下下的，但如以

於是得下列分配數額：

$$\text{長子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 1$$

$$\text{次子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 1$$

$$\text{幼子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 2$$

「鼠」吃「貓」，是斷然吃不下的。所以要貓鼠一元化，除非是貓吃鼠，否則是不可能的。以後者言：所謂「一元化」，就是「兩相容」的意思，不是「性質合」就是「質相同」。譬如張三的血是A型，李四的血是B型，兩人的血型，是完全不同性質的，如果張三和李四，要彼此相互輸血，都是不能相容的。

基高兩港，是兩個國際大港；基高兩港務局，是兩個規模宏大的交通事業機關，比起基高兩市政府，祇有大，沒有小，假若市政府要吞併港務局，雖不似以鼠吃貓，總是難於吃下下的。又港務局是一個國際性的交通機關

，市政府是一個地方性的行政機關，彼此性質，完全不同，猶之港務局的血是A型，市政府的血是B型，假若彼此勉強合併起來，因為血型的不合，也是難於相容的。

以機構言，市政府既難吃下港務局，以性質論港市合一，又極難相容；那末，港市一元化，實在應該不成其為問題。同時目前問題之所在，似乎不應在港市一元化，而應在港務局如何改隸交通部？因為基高兩港，為目前自由中國的兩個國際貿易大港，其業務性質，不僅不限省「內」，而且超出省「際」。假若要加强兩港的港務管理，以配合反攻復國的來日大計，不僅市政府併管不足以達成其任務，即省政府直轄，似亦難免發生問題。倘有眼光稍為遠大者，類能見此。所以，筆者要最後寫出：「港市一元化問題」應該改為「國際港中央化問題」。