

得總額之三分之一，幼子得總額之九分之一，但每匹牛均不得分割，三位兒子均無法分配，其時恰有一放牛童子來，彼乃將自己之一牛加入計算，

## 「港」市「一元化」問題

曙 廬

港市一元化，原可作兩種解釋：一為港區業務併入市政府，一為港區市政併入港務局。但目前所謂「港市一元化問題」，是專指前者而言。並且問題的目標，僅在基隆和高雄兩港。假設撇開基高兩港，而以臺灣其他小港為對象，這個問題，根本不會發生。此中原因被提出本問題者，肚裏最為明白，無待筆者詳釋。

任何事情如果要談「一元化」

，應該具備兩個先決條件：一個是「吃得下」，一個是「性質合」。

以前者言所謂「一元化」，就是「二而一」的意思，不是「我吃你」，就是「你吃我」，譬如以「貓」吃「鼠」是可以吃下下的，但如以

於是得下列分配數額：

$$\text{長子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 1$$

$$\text{次子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 1$$

$$\text{幼子得 } (1+1) \times \frac{1}{2} = 2$$

「鼠」吃「貓」，是斷然吃不下的。所以要貓鼠一元化，除非是貓吃鼠，否則是不可能的。以後者言：所謂「一元化」，就是「兩相容」的意思，不是「性質合」就是「質相同」。譬如張三的血是A型，李四的血是B型，兩人的血型，是完全不同性質的，如果張三和李四，要彼此相互輸血，都是不能相容的。

基高兩港，是兩個國際大港；基高兩港務局，是兩個規模宏大的交通事業機關，比起基高兩市政府，祇有大，沒有小，假若市政府要吞併港務局，雖不似以鼠吃貓，總是難於吃下下的。又港務局是一個國際性的交通機關

，市政府是一個地方性的行政機關，彼此性質，完全不同，猶之港務局的血是A型，市政府的血是B型，假若彼此勉強合併起來，因為血型的不合，也是難於相容的。

以機構言，市政府既難吃下港務局，以性質論港市合一，又極難相容；那末，港市一元化，實在應該不成其為問題。同時目前問題之所在，似乎不應在港市一元化，而應在港務局如何改隸交通部？因為基高兩港，為目前自由中國的兩個國際貿易大港，其業務性質，不僅不限省「內」，而且超出省「際」。假若要加强兩港的港務管理，以配合反攻復國的來日大計，不僅市政府併管不足以達成其任務，即省政府直轄，似亦難免發生問題。倘有眼光稍為遠大者，類能見此。所以，筆者要最後寫出：「港市一元化問題」應該改為「國際港中央化問題」。