

，以延母校斷續之一線生命。猶憶母校校歌有「既醒勿睡，既明勿昧」之句，更懇切企求我同學急起直追，乘時奮起，萬勿失此。

良機，徒貽後悔。東海大學可以在臺創立，交通大學何竟不能在臺復校？有志竟成，事在人為，同學諸公，其共圖之。

交大同學會前途無量

唐鏡文

一個團體的潛在能力，是無法估計，難於捉摸的，它可以死氣沉沉的一片散沙，也可以轉眼之間，變成生龍活虎的醒獅，它可能無事可辦，無事能辦，也可以創造奇蹟，化不可能者為可能，此中得失，全視這團體的「煙土批利純」如何激發，如何運用而定。

「光說不練」，「做事你去，風頭我來」的滑頭，所以，會務關鍵，只在如何「出題目」，如何廣請同學去做而已，等到情緒提高，許多同學會來帮你「出題目」，也會不請而自做，那就日新又新，愈做愈大，愈做愈好，而且愈做愈容易做了。

再拿每月的「聯誼月會」為例，情緒日見熱烈，節目層出不窮，出席人數也月月增加，若干同學又謬獎了「總幹事」，其實我除了照看以外，根本一點不管，都是輪值主辦同學自告奮勇的，如中信局汪寶書學長，臺電徐修惠學長，大陸公司李叔猶學長，招商局方重學長（五月仍因年會關係月會暫停，六月份由電信局同學輪值，陳樹人學長在三四個月以前早就自己報名了）都是

為能持之以久固難，能一期比一期精彩更不容易，其中總編輯馬延齡學長之心血，固然有不可磨滅的價值，拉稿却是最重要的關鍵，只要你寫十封信拉稿，保險有五篇文章馬上到來，另外三個回信請寬限至某月交卷（到時決不失約），只有「二人才」置之不理，如果你能給他具體的題

目或範圍，以解決「寫什麼好」的問題，成績必更圓滿，而且一旦提起了大家的興趣，內容自然目見豐富，文章也不拉而源源自來，所以「友聲」之能有今日，在乎馬學長拉稿得法，要「友聲」出得更好也不難，只要拉得再緊一些，二年來「友聲」作者，其實還不够普遍，如果九百多同學能人寫一篇，內容之可觀，定當十倍於今日。

登「友聲」，寫一份通知交沈兆龍
學長印發各聯絡幹事而已。

至於一般會務之推動，臺北

以外地區的同學會活動似乎還嫌
不够，原因是同學會沒有發動而
已，譬如去年年會時發動各地同
學同時就地集會慶祝，固然各地
同學無不熱烈慶祝起來，少數聯
絡幹事也似乎不太起勁，就因為
同學未曾指定他們更多更具體的
任務而已。

二年來會務進行之未能盡如
理想，我以為出於兩個缺點：第
一，基礎不够廣，不够深，原因
是經辦人交遊有限，專向自己熟
的同學發展，無意之間忽略了大
多數同學，第一是內容相當貧乏
，情緒尚感散漫，原因是經辦人
能力有限，拿不出辦法來灌輸團
體的活力，定不出目標來建立團
體的傳統，這兩點固然互為因果
，我相信同學中有熱誠有辦法的
必有人在，只怪經辦人沒有去移
樽就教，他自己也就袖手旁觀，懶得去想辦法。

爲了建立同學會的優良傳統
，使它生生不息，永遠在朝氣蓬
勃的進取精神中長大勵進，我想
建議同學會採取理監幹事連任
兩年爲限的不成文法，因爲人人
都有一套辦法，如果永遠由少數
人包辦，就始終只有那一套，而
且日久厭生，精神不會增進，只
見衰退，惟有換人，才會帶來新
辦法，新氣象，使團體永遠年輕
，年年進步，基礎益廣，辦法愈多。
關於理監事的輪流，此次選
舉時已用抽簽方法剔除了半數理
監事的被選舉權，此次連任的理
監事，可能在明年不再候選，幹
事任期，則至今尚無決定，而且
尚有很少數學長要我連任（當然
可能是他們客氣之談），可是爲
了同學會前途，我決定不論下屆
理監事是否再選我，我絕對不
再幹（馬延齡學長也決定不幹，
可是他主持「友聲」才一年，又當
別論），而且我們的看法是：大
多數學長會同意新陳代謝的意義
的，對於少數還看得起我們的學
長們，我們要請問爲什麼還要我
們幹？因爲別人都不屑幹？那我
們也犯不上幹，因爲別人不會？

這見解本身就是絕對錯誤的，即
使退一萬步而以爲這看法也有其
理由，那末這團體遲早總歸消滅
，根本不值得再維持下去，因爲
要抬舉我們？豈能因一二個人而
置九百多人之利益於度外！

下屆總幹事的適當人選，新
任理監事會當能有賢明之選擇，
我個人的希望是最好爲商船同學
，因爲商船是交大最年輕的一部
份，他們得海洋的陶冶，胸襟開
擴而視野遠大，而且歷屆理事會
內也不多見他們的代表，爲了加強
這最新最小的一環與整體之連
繫，應當請商船同學多多參與同
學會的活動。其次人選問題，當
推上海實業管理系卅一級現在中
信局信託處的汪寶書學長，汪君
有熱誠，有辦法，能幹，肯幹，
平日不甚活動，也許對大多數同
學尚較生疏，可是這工作會給他
「煙士批利純」，把他的潛在能力
啓發出來，反而給團體帶來更多的
「煙士批利純」。

願同學會用新人，行新政，
鼓舞青年朝氣，加強團體，相互
抵勵，日新月異，前途無量！