

江大位竈頭渚，面臨太湖七十二峯，出沒波濤間，景物壯麗，氣象萬千。校舍建築，皆近代化。大禮堂座位寬敞，教室光線明亮，試驗室設備充實，莘莘學子，攻讀於此，眞理想地點也。當時錢穆（賓四）爲文學院長，謂余曰：「我本擬辭職，如君就校長職，則留此不去矣。」榮伴余參觀後，又與余長談，謂一新創此大學，雄心萬丈，奈開課未久，倏即云亡。（按一新係與教育部次長彭學沛等同機飛港時遇險，乘客無一倖免。）家門不幸，罹此凶劫，但其所創事業，不能中止，望余爲鄉邦服務，勉任艱鉅。余答之曰：「謬承推愛，委以重任，此固無上之光榮，竊惟生平作事持重，未明底蘊，不敢冒昧將事。蓋驢駝是否勝任，環境能否應付，未加考慮，不敢驟允，容詳思之。」當晚余即去滬，次日榮又飭价送來江大預算決算及其他有關簿冊，余細閱之而未加可否，彼則因春季復校在即，催余履新，並囑榮二公子爾仁，在黃浦灘水上飯店宴余促行。余以經費及薪金，既有指數保障，師資待遇，較國立大學優裕四倍，不難延聘名師，則主持校務，並非毫無把握，惟仍以考慮爲詞。爾仁別時稱：「校內情形已詳細奉告，無再加考慮之必要，校方既已決定聘請先生，請早履新爲感。」

次日適大同大學校長胡敦復伉儷，離滬飛臺，余往送行，因詢：「何以行色匆匆？」答曰：「長大同

多年，平時左傾學生被記過或開除者，數不在少，中共如來，將有危險。」余以前對江大事未嘗考慮及此，亦覺此問題之嚴重。遂作書與爾仁轉交乃父，略謂：「謬承推愛，責長江大，重以鄉邦服務，義不容辭。惟幾經考慮，實難勝任，開校在即，恐誤大計，請即另選賢能。」爾仁得此，來電話謂：「昨晚水上飯店，已經談妥，何以隔宿變卦？」余：「信中不便詳述，因昨遇胡敦復先生，承告各節，此非初料所及，故特函辭。」爾仁云將請示。後聞乃父謂：「事關大局，不可相強，時局好轉，再請胡先生蒞校執政。今不另聘校長，暫設九人委員會，維持校務。」余於時機緊迫之際，尙能當機立斷，以決去留。此次如不懸崖勒馬，遽爾就職，則倉卒事變，無法脫身矣。千鈞一髮，得免大難，此一九四九年一月間事也。

徵信誌謝

友聲基金

梁壽宏	台幣	二三五元
梁趙雅致	美金	五元
霍耀南	美金	十元
孟慶華	美金	廿元
潘銘新	美金	五元

徐萬椿

日本紀行 (四)

五、參觀節目

甲、參觀農林省農事試驗場

中華民國五十八年十月廿九日，代表團一行，有農林省官員阿部弘，及宮田定信陪同去鴻巢農林省農事試驗所參觀。這所試驗所乃是研究水田作業者，以稻米爲主。日本稻米已能自給自足，以後要從提高稻米之品質着手，以及機械耕作着手。所以農業試驗場對於此方面之研究不遺餘力。該所指引代表團參觀稻米品質之檢驗設施，有小巧之碾米機，有精密之X光設備，檢查其米粒之組織與含糠之份量，甚至米粒之香味，也均予以檢查，另一種試驗爲土壤壓緊試驗，土壤在曳引機碾壓後與碾壓前均予取樣，另加一種塑膠類似之化學品，使土壤結構固定，然後予以磨光，切成薄片在放大鏡中觀察，即可顯出清晰之結構差異，經曳引機碾壓之土壤，其空氣之含量與承受水份之

空間顯然減低，此可能影響根系之發育與養份之吸收也。

關於機械作業方面，該場之目的則以大型作業體系爲目標，當然小型機器也不偏廢。據報導，目前日本對於插秧機與收穫機方面仍然落後，故重點亦在此。小型耕耘機已甚普遍，故目標已轉移至大型機器。筆者等又去農場實地觀摩該所之農場，其面積爲十六公頃，正以捆稻機與聯合收穫機作示範收穫操作，當然此爲事先特別安排者。

捆稻機，乃將成熟之水稻割下，繼之以捆扎，然後倒一旁。然後將捆扎之稻米跨置於田間之竹架上，予以曬乾，再進行脫谷等操作。此種田間收穫作業，與臺灣省之水稻收穫作業不同。本省將稻米割下，不待乾燥，即以脫谷機脫粒，然後乾燥之。所以捆扎過程可以省略。究竟此兩種作業方法，何者爲宜，筆者不敢妄測，留待專家定論。

聯合收穫機，比較小型，但性能尚可，其穀粒之損失仍不在少數。此機將稻穗割下，在機器內脫粒、清理，然後裝入塑膠製成之麻袋，其封口則以拉鍊為之，十分考究。對以收穫費用，當時並無資料，究竟較人工為貴抑為廉，無從知悉。但是人工缺乏，即使機器價貴，亦只可應用。

乙、參觀羣馬縣玉村町役場（鄉公所）

一行參觀農業試驗所後，又去參觀羣馬縣玉村町役場，當然鄉公所之業務也極繁複，筆者等有興趣者，則為鄉公所對農業機械對農民服務之情形。鄉公所本身有農業機械，可為農民作代耕服務，犁地一公頃，取費一八、〇〇〇元日幣（接近二千元新臺幣）。農民購買農業機械，日本政府可補助五十%，鄉公所補助三%，其餘四七%由農民自己負擔，而此四七%之八成款項，可得低利貸款，所以農民購買農業機械，自己出資實在非常低微，可能也是推廣農業機械之有效辦法。至於土地重劃方面，其情形亦同，所有重劃費用，日本政府補助二分之一，縣政府補助三〇%，老百姓只出資二〇%，而二十%中之八成，也可低

之努力也。

一行參觀後，已是傍晚，即驅車至伊香保息宿。該處以地勢較高，氣溫驟降，只有攝氏七度。據云此乃觀光聖地，山巔已經積雪矣。

丙、參觀蠶絲研究所

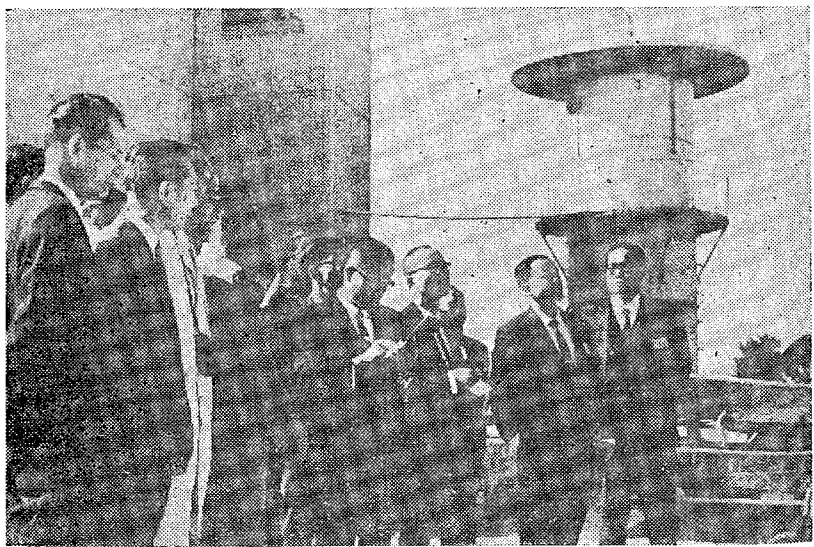
民國五十八年十月三十日，一清早就離開觀光勝地伊香保，此處風景美麗，山峯起落，恰是層層碧樹，宮田先生告知代表團來此過早，尚未見櫻花吐芳。一行向東京途中急馳，九時，抵達山梨蠶絲研究所。此所蠶絲研究所，建築已甚古老，與十年前筆者所見在巴西所見之蠶絲研究所落後若干年，而巴西之蠶絲研究所，恰是日本專家所輔導者，可能日本對於蠶絲方面，似有放棄之意念，而以人造纖維代之。不過，該所房屋雖舊，恰又新添若干設備，如自動桑葉飼養機，自動採繭機，溫度自動控制之養蠶室等，而且又極摩登。此等設備，不獨有為試驗者，亦有為生產者。但此時並非養蠶之季節，故蠶絲試驗所，也正是休眠時期，各項設備均已封存，要待來年春季，方能重

丁、農業機械化研究所參觀

一行匆匆離開蠶絲研究所，向大宮進發，該地即是農業機械化研究所之所在地，其時已十一時許。首先作一個簡報，該所理事長鏑木博士主持，永野理事、秋本監事均出席。日方代表之一，江崎春雄，正是該研究所之第二部部長，由於已經一同開會，自是更為親切。

農業機械化研究所，乃一九五八年十一月成立，迄今已十整年，係直屬農林省者，由於日本農業機械之發達，故該所分為研究與檢驗兩個部門，但在性質上為特許之法人團體。民間與政府共同出資，以進行其任務者。由於官民合作，故人員薪水可較政府官員高出一五%。亦因如此，方可吸收優秀之研究人員。農業機械在推廣至農家之前，必需在該研究所作試驗，故經費可得廠商之補助。其農業機械之研究包括園藝與畜牧機械者，檢驗工作，乃直接受命於農林大臣者。曳引機之試驗與研究，均在該所進行，對於廠商，也作技術上之指導，也接受委託研究。外國人員，也有在該所接受訓練者。

關於穀子之貯藏，正作研究，確可貯存甚久，日



備設藏貯燥乾穀稻觀參者作文本

本因為稻穀增產，除食用之外，尚有多餘，米可作釀酒之用，學校之學生，原在中午吃麵，今已改食米飯，藉以增加消費，如此仍然不能消耗完畢，只有靠貯存一法矣。

關於聯合收穫之試驗指出，其稻穀之損失約為三%以下，而手工割取，其損失亦在二·五%之譜。日本空中施噴，其面積亦在二百一十萬公頃，其中預防與防治，各佔半數。

簡報完畢，已是午後一時，研究所即以四喜招待，一方面也是增加米穀之消耗也。

此研究所範圍甚廣，建築物甚多，主要者有一農業機械陳列館，搜集有古代之手工農具，動力農具之演進過程，以及各日本農業機械製造廠之新出品，各式曳引機、耕耘機、引擎、抽水機、捆稻機、聯合收穫機、噴霧機、噴粉機、插秧機、真是應有盡有，琳瑯滿目。此等機器之陳列，研究所不獨沒有化費任何費用，可能尚有攤位費之收入，因為這正是最為實在而收效最高之農物廣告。陳列室極為考究，燈光配合宜人，並印有各種機器之目錄，以便參觀者任意選擇。

只能打道回東京，次日尚需開會也。

戊、訪問日本農業機械工業會

民國五十八年十一月一日，代表團訪問日本農業機械工業會，其會址就在著名之東京鐵塔之下。此工業會乃一民間團體，但在通產省立案，並受通產省之指導。此會實際上係用以支持農業機械工業，政府可以低利貸款給工業會，年息千分之七點一五，再由工業會按實際需要貸給會員者。目前該工業會具有團體會員一百五十個，幾乎百分之九十八農業機械製造廠均已參加為會員。

代表團去訪問，有常務理事倉形伍郎接待，並作一簡報，他強調日本與中華民國臺灣省均以水稻為中心，而且規模均甚小，每戶平均耕地只有一公頃，應擴大至每戶十公頃，方可與歐美競爭。日本之耕耘機、插秧機與聯合收穫機，已有相當之成功，但此等機械之輸出只佔生產品之五%至六%，約合一百億元。

日本農業機械，均需經過農業機械研究所之核定，方可出售，但並無硬性之規定。農業機械要以能實際應用為尚，並與農藝配合，故政府要確實指導，以

另一個去處，則為曳引機性能試驗場，用以測定曳引機之拖桿馬力、拉力，單位燃料消耗，以及測定田間耕作時農具所受之應力等。此場地雖不及美國耐勃拉斯加大學之試驗場（乃為美國曳引機試驗之權威），也是相當完備。試驗之儀器設備，與美國相同，係裝於一汽車內，所試驗之曳引機或農具則拖於其後，則以線路連接，以憑將各種讀數記錄於儀器設備。筆者等去參觀時，正在試驗場上作試驗，後面所拖者為一日本製造之曳引機。工作人員正全神灌注於試驗之情況。

此外尚有兩棟大實驗室，試驗各式農具犁具、噴粉、噴霧設備、引擎馬力試驗、穀類乾燥與通風設備、聯合收穫機、捆稻機、以及各類曳引機與耕耘機之室內試驗。抽水機與噴灌機之試驗也有進行。筆者尚看到灌溉水路之試驗裝置。此外，對於甘蔗之採收試驗，也有照片之展覽，據云此係在琉球所作之試驗情形，但是並未完全成功，現仍在該地進行，截目前為止，尚乏具體之結果。足見甘蔗收穫機械，並非一蹴可成者。

一行參觀農業機械研究所，不覺已到傍晚時分，

免所發展之機器歸諸無用。插秧機對於農民而言，甚為重要，此機器不獨省工，而且對以後之產量極有影響者。但此種機器需視當地之情況而定。適合日本者，未必即能適合臺灣省之用。

日本對聯合收穫機，由於此種大型機械推廣不易，故其製造量不多，而局限於捆稻機，但此種捆稻機在臺灣以作業方法不同，並無推廣之希望。就日本而言，捆稻機與聯合收穫機仍需加強研究，並且希望稻米能育成不倒伏之品種。而插秧機之成敗，則繫於育苗之技術，與給苗之技術。

或問農業機械是否分別有專業工廠製造為宜抑如目前之大家都做為宜。答曰，分開製造有相當困難，只能隨自由經濟之動態與發展而定。若指定只製作某種機器，恐亦有困難，資金週轉也有問題，各家做各家的，可以互相競爭，促使工業進步。

這位常務理事還詢問了代表團，中華民國禁止日本耕耘機進口，但仍有若干廠商可以將耕耘機進口至中華民國，此事是否能協助開放？代表團只能答以恐無此事，中華民國政府若知此事，定然會合理處置者。關於此點，筆者不悉其詳，但是人家既然提出問題，有關當局，自宜善為處理也。