

國劇故事另說^(六)

段清濤

捉放曹

一、國劇故事（抄錄臺北各國劇隊校演出說明書內故事）

「漢末，董卓專權，曹操欲刺殺之，事敗，逃至中牟縣，爲縣令陳宮拿獲，陳聽曹之激詞，乃棄官隨行，中途夜宿曹父故交呂伯奢之家中，曹性多疑，乘呂沽酒之時，將其全家殺死，途中又殺伯奢於道旁，陳見其險詐，棄之而去。」

此劇故事編排至佳，高潮數起，如曹操殺呂全家，出莊殺呂，及宿店後陳宮之大段唱詞，均可使觀劇者情感起伏，惟一覺其情節不妥者，即呂家人口衆多，茲貴客到莊，何以要由主人親自去沽酒？近幾年來，臺北演出是劇，已有所改動，即呂出外沽酒前，說明操案情重大，恐家人洩露消息，爲慎重計，故需親自出莊沽酒，如此一改，則劇情完好無疵矣。

二、故事另說

1. 曹操謀刺董卓之說 前西國劇故事中曾說到「漢末、董卓專權，曹操欲刺殺之」，曹操到呂伯奢家後，其唱詞中亦有「恨董卓專權亂朝綱，……行刺未遂險遭喪，因此逃出是非場……」，故此劇實根據三國演義第四回「廢漢帝陳留爲皇，謀董卓孟德獻刀」而來。茲簡述其故事如下：

漢末，靈帝（西元168—189）時，太監弄權，及靈帝崩，何皇后之兄大將軍何進，與宦官爭權，何進報告何皇后擬盡誅宦，何后不允，何進乃召外兵來京城逼迫何皇后，於是董卓乃引兵入京（東漢京師爲洛陽——筆

者），未等到董卓入京，何進已爲宦官定計所殺，而何進屬下之袁紹又起兵盡殺宦官。董卓入京後，力主廢新立之少帝皇子辯，改立皇子協，有敢反對者，輒遭殺戮。皇子協立，是爲獻帝（西元189—220）。董卓殘暴不仁，肆意殺戮，復縱兵任意搶劫、殺戮、姦淫，照三國演義說法，司徒王允痛董卓不仁，乃藉慶賀自己壽誕，召大臣之忠於漢室者到自宅飲宴，共商除董卓之計，衆大臣無良策，乃相對歎息流涕，時驍騎校尉曹操乃獻計，自告奮勇刺殺董卓，遂借用王司徒寶刀，次日進董卓府行刺。董卓以體胖，不耐久坐，面牆仰臥床上，操見有機，乃拔刀欲刺，董卓在鏡中見操拔刀，急呵何事，操機警，卽跪呈寶刀。適董卓賜操之良馬，已有呂布牽來，操乃乘機騎馬直奔東門，向東奔回家鄉。卓測知操果有行刺之意，乃畫影圖形，行文各州縣，捉拿刺客曹操。這是三國演義的說法。

按史實記載，謂董卓入京後，雖殘暴不仁，却也想沽名釣譽，拉攏一批正人君子，如黎東方教授著「新三國」裏有：「這樣子荒唐的人，居然還想沽名釣譽。他替陳蕃、李膺等人上表，說他們被太監害得冤枉。他又竭力引用名流，如陳紀韓融等人，給予列卿的位置；劉表、孔伷、韓馥等人，給以刺史的位置。」又如對名士蔡邕也召其入朝，一月三遷其官，拜爲侍中，甚見親厚。對於青年有爲的曹操，自然也極爲拉攏。三國志魏書武帝紀有「……表太祖爲驍騎校尉，欲與計事，太祖乃變易姓名，間行東歸。」於三國志裏這幾句話下面的原註解是這樣：「魏書曰，太祖以卓終必敗覆，遂不就拜，逃歸鄉里。」在近人所著各書裏，亦均採三國志說法，謂董卓雖想拉攏曹操，而操已看出董卓這樣殘暴，終必失敗，不願爲卓所用，乘間逃出洛陽，一路東行，想到陳留一帶，招兵買馬，進行討伐董卓工作，並非如三國演義及國劇「捉放曹」裏所說，是因謀刺董卓未成而逃出洛陽。

2. 曹操逃亡的路線 按國劇「捉放曹」裏所說，是曹操先逃到中牟縣

，爲把關吏捉住，見縣令陳宮，操說出謀刺董卓的大道理，宮見操是大英雄，國家棟樑，乃棄官與攝同逃，隨後才一同到成臯呂伯奢家。而實際上却並非如是。因曹操既是逃出洛陽，且董卓已行文州縣捉拿他，他逃亡的目的地是陳留郡（即今河南陳留縣，在開封東南——筆者），自然是急速地一路往東逃，不會往返走回頭路。蓋呂伯奢家在成臯，成臯位於洛陽之東，鄭州之西稍偏北，而中牟縣則在鄭州之東，在開封之西，離開封不遠，其逃亡路線，自然是由洛陽而成臯，再東向中牟，到中牟再向東南，逃向陳留，決無先逃至中牟，再回頭向西逃至成臯之理。

3. 曹操殺呂伯奢一家 照國劇情節是曹操先到中牟，縣令陳宮與之同逃，再逃到成臯，前段就地理方位，證明其決不會走回頭路線；而就史實記載，也是曹操與從騎數人，逃到成臯故人呂的奢家，並無陳宮同行。前面所引三國志魏書武帝紀「……卓表太祖爲驍騎校尉，欲與計事，太祖乃變易姓名，間行東歸」。這段文字下面原註爲：「魏書曰，太祖以卓終必敗覆，遂不就拜，逃歸鄉里，從數騎，過故人成臯呂伯奢。伯奢不在，其子與賓客共劫太祖，取馬及物，太祖手刃擊殺數人。世語曰，太祖遇伯奢，伯奢出行，五子皆在，備賓主禮，太祖自以背卓命，疑共圖己，手劍夜殺八人而去。孫盛雜記曰，太祖聞其食器聲，以爲圖己，遂夜殺之，既而悽愴曰，『寧我負人，無人負我』，遂行。」由以上記載，可知曹操殺呂伯奢全家，有三種情形，一爲伯奢子及其賓客欲劫奪曹操及隨行人員的馬匹財物，爲操所殺；二爲曹操自以爲背叛董卓，卓行文捉拿，操恐呂家人圖謀他，乃先下手殺呂全家；三爲操聽到後面食器叮噹作響，以爲是圖他，乃下手殺呂全家，既而後悔說，「寧我負人，無人負我。」是殺呂伯奢全家之真正原因，正史亦不能確定。對呂伯奢後來下場如何，正史並無記載。

國戲故事裏說，呂伯奢爲小心起見，親往前村沽酒，操與陳宮在前庭

閒話問，聽到後面刀聲響亮，並聞後面人言「緝而殺之，綁而殺之」，乃疑惑是要對他兩人下手，未加查詢，即以「先下手的爲強，後下手的遭殃」爲詞，動手將呂家數十口殺死。及逃出莊來，正值呂伯奢沽酒回，操怕伯奢回家知悉全家被殺後，告官報復，乃又劍劈伯奢於道旁，陳宮責其此種作爲「豈不被天下人恥笑！」操回答說「俺曹操一生一世，寧我負天下人，不讓天下人來負我！」

在國戲故事裏，陳宮既已知曹操爲奸雄，不是他理想中與共大事之人，^後於二人同宿旅店後，徹夜不眠，左思右想，把事作差，本擬拔劍結果曹操性命，轉想又恐連累店家，故未及天明，乃留詩別操而去。及操醒，見陳宮留詩罵他，乃罵陳宮曰：「日後得勢，若不殺你，誓不爲人也。」

4. 曹操在中牟縣被逮，究竟是什麼人救了他？ 據三國志武帝紀：……出關過中牟，爲亭長所疑，執詣縣邑中，或竊識之，爲請得解。」三國志原註解爲，「世語曰，中牟疑是亡人，見拘於縣，時操亦已被卓書，唯功曹心知是太祖，以世方亂，不宜拘天下雄雋，因白令釋之。」關於這件事，黎著「新三國」裏說，曹操在成臯殺了呂伯奢全家，再往東走，到了中牟。有一個保長看見他鬼鬼藏藏，以爲他是逃兵役的壯丁，把他扣留起來。却有一位科長（功曹）認得他是曹操，正是董卓所行文通緝的人。這位科長便向縣長說情，把曹操放了。我們不知道陳宮究竟是縣長還是科長；他總而言之可能是救了曹操的人。按黎教授的說法，是曹操確在中牟縣遇見陳宮，但以後如何與陳宮分手，以及後來何以陳宮極力反對曹操，則未加說明。

若按三國演義的說法，則說是陳宮與曹操宿店後，陳宮因感曹操不仁，難共大事，故棄之而去，自投東郡。但三國演義的說法，未能完全取信。另據陳致平教授之「三國史話」則說曹操自參加討董卓同盟失敗後，再招兵買馬，進據東郡（佔有今河北省南部及山東省西北部之地、治濮陽，

在今河北省濮陽縣南——筆者)。當時有兗州刺史劉岱，因與自青州流竄而來的大股黃巾餘黨交戰，被黃巾所殺，一時州中無主，有東郡宿吏陳宮，聯合州中各高級官吏，與濟北相鮑信商議，認為曹東郡有命世之才，如能奉為州主，必可上輔國家，下安生靈。便共擁曹操，權領兗州牧。按當時情形，應以陳教授說法為妥。因黎說並未說明陳宮在中牟隨曹操後，如何又和他分手。陳說則說明陳宮係東郡宿吏，宿吏者即在那裏為吏已有很長的時間，與地方上各方面已有很深的淵源，而且頗有號召力，才能有說動別人的能力。如根據三國演義或國劇「捉放曹」說法，是陳宮在中牟棄宮隨操逃亡，時為漢獻帝中平元年（西元 189 年），到曹操被迎權領兗州牧時，為漢獻帝初平三年（西元 192 年），其間頭尾不過四年，如說陳宮離開曹操即到東郡為吏，也不過四年，那裏稱得上宿吏？而據三國志武帝紀說是濟北相鮑信與州吏萬潛等至東郡迎曹操領兗州牧，則州吏萬潛等，這個「等」字中可能包括陳宮在內，而曹操與陳宮相識，可能就在此時。至於後來陳宮為何跟隨呂布，堅決反對曹操，是因曹操的父親曹嵩路過徐州，徐州牧陶謙派人護送，護送人殺了曹嵩全家，搶了財物，曹操帶兵報仇，攻打徐州，瘋狂地殘殺徐州百姓。陳宮認為他這樣殘暴，難與共大事，才轉而堅決反對他。

5. 曹操的為人與功業 我們通常所認識的曹操，都是由三國演義和國劇裏得來。三國演義把他寫成一個奸險狠毒的人，寫他挾獻帝以自重，逼死獻帝身懷有孕的董貴人，殺伏皇后，鳩殺皇子，性情險詐多疑，崇尚權術，好殺戮。尤其在國劇裏，把他臉上滿塗白粉，用黑色描繪出一對三角眼，又用黑色在臉上繪出很多顯得奸險的紋路，再加上國劇演員表演其奸險狠毒，入木三分。

可是歷史上的曹操，並不像國劇裏的曹操那個樣子。

據史載曹操的家世、為人及功業是如下的情形：

曹操是沛國譙（今安徽亳縣）人，字孟德，一名吉利，小字阿瞞。漢相國曹參的後裔。後漢桓帝時，曹騰為中常侍。騰卒，養子嵩嗣爵，官至太尉。嵩生曹操，操少年就很機警，有權術，游俠放蕩，不治行業，故當時人，不以為他會有何成就，唯睢陽橋玄、南陽何顛二人，認為他是特異之材。玄時為太尉，有一天告訴曹操說：「天下將亂，非命世之才，不能濟也。能安之者，其在君子乎？」何顛亦曰：「漢室將亡，安天下者，必此人也。」汝南許劭，有知人之名。操往見之，問曰：「我何如人？」劭不答。又問，劭曰：「子治世之能臣，亂世之奸雄也。」操聞之大喜。

在漢室式微，羣雄並起之際，他居然能內制董卓，外滅袁紹，自專朝政以後，網羅人才，修明政治；於文事方面，興學校，辦選舉，他自己手不釋卷，能橫槊賦詩，並寫得一手好草書。於武備方面，治軍嚴肅，富韜略，精用兵，往往能出奇制勝，確為一文武兼資的人物。其奸酷固可憎，其材略亦可佩，謂為一代奸雄，自是恰當。

曹操的政治措施，從三國志魏志上說是頗具規模的。他早年作濟南相的時候，即頗有政治建樹：「除奸邪，禁淫祀，懲貪污，郡界肅然，治績以著。」及居朝要，政由己出。操之為政，雖尚峻刑，亦施恩惠。於漢獻帝建安九年（西元 204）擊潰袁紹後下令曰：「河北罹袁氏之難，其令無出今年租賦。」建安十三年（西元 208）吞併荊州後，下令荊州吏民，與之更始。蠲租修政，普及於河北、荊州，不失為厚道之政。在經濟上，他訂定屯田積穀辦法，成效很著，軍民糧食，不虞匱乏。其他振興教育，選舉人才，考核吏治，都著實執行。建安八年（西元 203）令郡國各修文學，縣滿五百戶，置校官，選其中之俊逸而教學之。由於嚴行考績的結果，當時政風至於清肅。曹操自身選「雅性節儉，不好華麗，後宮衣不錦繡，侍御履不二采，帷帳屏風，壞則補綴，茵蓐取煖，無有緣飾。」又下令禁止厚葬，自己臨終也叮囑只須薄葬，故當時社會風氣以勤儉為尚。

軍事方面，曹操富於學識，豐於經驗，曾註孫武十三篇，又編了一本「兵法提要。」他的用兵，能以少勝多，戰略運用，出奇制勝。他的敵人孫權也嘗謂操：「御將之才，古所未有。」荀彧傳裏也說：「公法令既明，賞罰必行，士卒雖寡，皆能致死，此武勝也。」可謂甚得軍心，平日治軍甚勤，史稱其「晝則講武策，夜則思經傳。」檢閱之時，「親執金鼓以令進退。」其用兵勝多敗少，最失敗的一次是赤壁之戰，那是因為北人不習水戰，魏處中原，與吳畫江而守，遇有戰事，必賴水軍，曹操雖作玄武池以編練舟師，但終為吳所敗。周瑜說：「舍鞍馬，杖舟楫，與吳越爭衡，本非中國所長。」以後魏之數世皆重其辜，但卒不能制吳，以地理習性故也。

至於曹操的文學，亦負盛名，博通羣籍，三十餘年手不捨書，他的詩沉雄蒼勁，後人比之於古樂府，魏國文才甚盛，曹氏一門，領袖羣英。他如音樂、醫學、棋奕等，曹操也極諳通，魏志中多有記載，他的多才多藝，和瀟灑恢宏的態度，也不能不使人覺得可愛吧。

6.由上所述，可以認知下述各點：

(1)曹操之從洛陽董卓掌握下逃出，不是因為他謀刺董卓失敗，而是因為他不願在董卓下面為官。

(2)曹操從洛陽逃出，是先逃至成臯，殺了呂伯奢全家，當時呂伯奢不在家，並未被殺，至於為什麼要殺呂家全家，有幾種說法，並不完全像國劇「捉放曹」內所說的一樣。

(3)按地理方位，曹操一定是從洛陽逃出後，東行先到成臯，後到中牟，然後再到陳留。故到成臯時，尚未遇到陳宮。

(4)曹操在中牟所遇到釋放他的功曹（科長）及縣令，可能都不是陳宮，他認識陳宮是在他作了東郡太守以後。

(5)由上面最後一段「曹操的為人與功業」可以瞭解到曹操絕對不完全

像三國演義尤其是國劇裏所描繪的那樣子的曹操。

後語 我國國劇，很多取材於我國歷史故事，其中根據三國故事者，又居其大半。然編劇者為使情節動人，以達戲劇化的高潮，其對人物之描繪，與夫情節之穿插編擬，與史實有出入者至多。茲以閒來消遣，翻閱幾本有關三國的書籍，計古人著作如陳壽立三國志、羅貫中之「三國演義」；今人著作如黎東方教授之「細說三國」（上下兩冊）、「新三國」，陳致平教授之「三國史話」，劉子清先生之「中國歷代人物述評」（上中下三冊）、「中國歷代故事述評」（共五冊），傅樂成教授主編之「中國通史」，祝秀俠先生所著「三國人物新論」，紀明仁先生編著之「諸葛孔明」，黃柏松先生編著之「中國宰相的智慧」，及童煦先生編著之「中國后妃列傳」等書，就時下臺北各國劇隊校常演而又為人所習知的三國史劇，與上述各書中所述史實有出入者，提出另加述說，藉友聲篇幅，以供各學長學嫂茶餘飯罷之消遣。茲先就大家熟知的「捉放曹」一劇說起，再依年代次序提出各三國史劇，分別另予述說。

加拿大來函 陳一鶚學長逝世

本刊敬致悼念

Office of the Comptroller October 21, 1982

Barb McKenzie

Department of Computing Science

Please be aware that Dr. I-Ngo Chen passed away on
September 17th, 1981. His name should be removed from
all of your mailing lists.

Thank you.

B. Mctenzu