



談成立建設部整合營造業

◎殷之浩

當經濟不景氣時，政府機關大量增加公共投資以刺激景氣復甦，然而百年大計的建設計畫，是否能如經濟邏輯般地順利推廣，則有待商榷。

公共工程時常引人爭議

與公共投資成敗息息相關的工程建設經常是人們爭議的話題。依現行狀況分析，重大公共工程，由規劃設計、發包、施工監造、驗收，至正式啓用止，由於沒有統籌辦理的專責機構，時常造成政府各工程機關各行其事，產生嚴重缺乏協調的現象，導致本位主義的盛行，各自爭取預算卻未能使政府投資達到最大經濟效益；甚至可能引發非工程專業人員主導工程的進行，導致進度落後、品質堪慮的事情出現。如台北市政府與忠和營造廠間因工程進度落後引發之糾紛，及北宜高速公路的緩建等皆為明顯的例子。國家資源如此浪費，政府形象如此受損，實令人痛心。所以在民國七十六年行政院組織法修訂時，研修小組、學者、業界大都傾向於設置「公共工程部」的中央主管部會級專業機構，以統籌公共工程的進行，促使國家資源，作最有效率的分配，才能保證國家重大工程建設的完善，充份提昇並保障國民生活品質與生命財產安全。

如今又面臨政府推行大型建設計劃，再度突顯缺乏工程部會級主管機關的弊病。六年國建的計畫由各相關單位陸續提出彙整而成，但各項工程間是否均朝向同一目標邁進則不甚明確。如交通建設規劃時是否考慮與原有網路作一適切連繫，或是單純地重建另一條預期使用年限遠較實際交通流量飽和年限為長的「中山高速公路」？再次讓我們瞭解國土整體開發計劃的重要性，更

顯示成立類似委員會的技術幕僚機構並無法使「國土規劃」等成為實際運作的政策，而只是將已完成的計畫書束諸高閣，變成一本本僅供參考的檔案而已。成立主管國家建設的部會級專責單位，仍有其迫切的需要和正當的理由。

成立建設部以整合工作

我們寄望政府應該成立類似「建設部」的中央專責機構，其著眼點不單僅在如何做好營建工程的計劃、執行與考核而已。而是期望這個機構能將整個國土的規劃、都市住宅發展、自然保育、營建管理、工程執行、地政管理、技術研究及統計等功能賦予一個擁有決策的中央行政單位。雖然行政院研考會已提出成立公共工程部、由營建署提昇為營建總署、或將「公共工程督導會報」擴大成為「公共建設委員會」，另增設技術幕僚等三案，其中可確定的是政府已體認到將「工程管理」的諸多工作加以整合的重要性，但似乎忽視了其它仍散落在各單位，卻對國家總體建設有實質影響的功能。

以「土地政策」而言，十四項工程建設深受土地取得的困擾，這看似與土木工程毫無關聯的功能，卻也能嚴重地影響工程建設的執行。水利工程、水資源的開發利用屬於經濟部的範圍，倘若颱風季的火災，則又是內部營建署的權責範圍；簡言之，一個都市如何把水引進、把水排出屬兩個全然不同的單位，是不是有些矛

盾？

再談統計問題。國內每年的公共工程沒有一個統計數字。有人提出每年三千億新台幣，是營建科系教授的推估；內政部營建署稱四千億新台幣，則是依據全國營建承包能力推算。到底我們每年有多少公共工程市場，如果未來六年計劃付諸實施，我們能做多少，有多少必須使用開「國際標」的方式來解決？這些足以影響國內營造政策的相關功能，我們仍然無法從中看出，這樣的專責機構又如何能訂出良策？

最後，我們仍對於政府將成立類似的專責機構的決心予以贊同，但就功能而言，則不該僅凸顯工程管理的的作用，而忽略其他影響國家建設的相關功能。故我們呼籲政府成立「建設部」之中央部會級機構，把國家的整體規劃與建設以及相關功能完整地賦予一個擁有行政決策權的單位機構，進而將國家整體建設納入法治程序，相信這才是成立專責機構的終極精神。

本專欄歡迎大家談

交通大學傳統與創新的校園精神

浩然正氣取其象徵交大

雄姿勃發充滿生命力及正義感

挫驕氣留傲骨

深刻堅忍且遠大的校風

不管您在那邊

您是何人

請抒發您對交通大學的看法

記殷之浩對交大的貢獻

◎方賢齊

從八十年代起，如果沒有殷之浩，就沒有交大校友會。這一段時期，大陸來的校友老成凋謝，而新校友（新竹畢業的）尚未茁壯，正是青黃不接之際，殷之浩此時挺身而出，他常說的一句話：「校友會辦事沒有錢，不夠的都由我負責。」這句話使軍心大定，之浩雖離我們而去，但所幸接棒的班子已經建立，今後把交大精神發揚光大，不愁後繼無人了。

最近交大的大陸四位交大校長聯袂訪台，這可算半世紀以來第一次盛舉，全部經費都是由之浩支持，因手續困難，奔走的蔣光照兄幾陷於四面楚歌進退兩難之境，之浩兄出面講了一句狠話：「你們再不批准我捐的錢，全部撤回了。」終於壯業完成，最難得是在歡迎宴會，殷兄以抱病之身，居然親臨招待，令人感動！

另一件對交大貢獻的事，便是「思源基金」，他獨力的捐出台幣伍仟萬元，我很贊成建立思源館，作為校友（包括大陸）活動、休閒、研究、交流之用。以殷兄對我校之貢獻，我建議在館之入口處，鑄設一尊殷兄的半身像，以作永久紀念。

關於思源基金的用途，有一名稱為：「亞太科技發展中心」我覺得名稱很堂皇，做起難以落實，不如改為「亞太各大學科技交流中心」，先以五個交大為主，再加新加坡、香港等中文理工著名的學校，漸漸擴大於非華語地區，以輪流實行區域性專題討論為始，漸漸拓展到更廣大的領域，如此更切實可行。

一九九〇年起，殷先生連續舉辦了三次「浩然營」，水準極高，效果顯著，使兩岸青年學者、業界，收益極大，影響極為深遠，我很希望思源基金會，能將這次有意義的活動繼續下去，以完成殷兄的遺志。

我認識學長近半世紀，我覺得他是有錢的人，但他的錢待之有道。他也是位肯花錢的人，但他的錢卻花在最有益處的地方，也都發揮了影響力。交大人多數埋頭苦幹，但也有少數發財的人。但像殷學長這樣懂得發揮金錢的力量，真是難能可貴。