

## 學生眼裡的源頭活水：通識教育

採訪整理 盧沛樺

課程名稱：〈從山海經到聊齋誌異〉

教授：董挽華

學生：資財97 劉亮志

修習學期：大一下

**儘**管受到父母對個人志願的箝制，我已經讀了四年的資財系，卻仍掩藏不住我對文史的熱忱。

處於交大這個純理工的環境，而我每一天也在與數字錙銖必較，這樣乏味的生活，好在有通識教育課程成爲我的源頭活水。在大一下學期的時候，曾經修習一門由董挽華老師開設的「從山海經到聊齋誌異」課程。那一段時間，我耽溺在永無止盡的文言洗禮之中，往往拿起古典小說就這麼猛K到半

夜，同時，因爲小組報告的關係，與一名同屆的電資系女生相談甚歡，不只在報告期間合作無間，更由於彼此對古典文學的鍾情，私底下也時常相互切磋，那學期對我而言，簡直是我拿到榜單後的唯一救贖。

除此之外，老師生動的教學方式也在在吸引著我。課堂上，除了就閱讀範圍向老師請益，她也時常放下身段，與我們一道揣測故事的背景及潛藏的發展。更多時候，老師會準備相關的動畫、影片作爲輔助教材，透過廣義媒材的運用，增加課程的豐富性與精彩度，吸引更多學生的目光。至於期末考，老師會出七到八題的申論題，但不要求學生每一題都回答，而且，一題通常有兩個問號，第一個有固定答案，第二個則是開放性答案，這樣的題目設計，充滿彈性，也能夠培養學生批判性思考的



▲ 董挽華教授(1997.12.22)

能力，避免一味「非對即錯」的純粹二元思維。

課程名稱：〈台灣近代的政治變遷與發展〉

教授：呂明章

學生：余湘君

修習學期：大二下

**對**於台灣政治情勢，以前我總直覺地認為是政客的蓄意操弄，一如當代藍綠政營對立的惡性循環；直到去年，我修了呂明章老師所開的「台灣近代的政治與發展」這門課，我才終於進入歷史的時代脈絡，重新檢視從小被教育、被灌輸的歷史片段，因此，有了鉅觀的視野。

對台灣政治體制及憲制發展頗有研究的呂明章老師，在課堂上不但在在流露出個人的專業素養，其上課方式也不落入個人演講的陳腐形式。透過個人編纂的講義，滿滿是呂老師長年的剪報收集，將歷史事件以如此鮮明的記憶方式傳達給新生代的我們，煞是震撼！同時，搭配各時期的紀錄片，歷歷在目的畫面，甚至是黑白片的時候，每一次彷彿都將我們帶回當時的現場，而我們正身歷其境……。

但這些都只是老師博取學生崇仰的旁門左道，真正令我感到老師與眾不同的地方是，他對於台灣政治發展脈絡的掌握與撰述，撇開以往大家所熟習的時代畫分或事件的切割，他則是以社會大結構，如置身於大社會外的旁觀者，清楚而明白地講述事件的因果關係及其與台灣變遷的扣連，讓我一向渾沌的腦子似乎隨著老師精闢的說明，能夠對台灣政治態勢全盤理解，對當代的政治情勢也得有就史觀的脈絡了解，不再任意隨媒體起舞，盲目而一味地針砭與排斥。

課程名稱：〈管理學概論〉

教授：黃玉梅

學生：資工98 林巾鈴

修習學期：大二上

「**我**感覺黃玉梅老師是個有霸氣、重義氣的老師。」

由於通識教育課程在交大一直被視為營養學分，很多同學都會看板上推文，看哪門最輕鬆就選哪一門，久而久之，耳濡目染下自己也就認為通識課程是拿來當作「休息」的。直到我發現，原來只要有好老師，通識課程也能讓我獲益良多。

沒主見的我，當初填自願卡的是爸爸，自己心想落點到哪對我都沒差；上了大學，資工系就在「都讀到這了…」的無奈中一直到了大二，偶然聽到學姊意圖從資工切換到商管的跑道，於是我想想，不如就試試看吧！

在「管理學概論」這門課之中，我發現與我預期有相當大的落差：原本以為會著重在企業間的政策及經濟相關管理課題，結果老師則是偏重組織溝通與人際協調的層面。儘管如此，老師生動貼切的比喻，以及與學生零距離的互動，都讓這門課增添許多趣味性，同時，吸引學生目光，使學生注意力集中，一方面也提升了同學的學習效能。事實上，預期的落差並未使我失望，因為在這門課，我也才第一次發現人際傳播有那麼多必須注意的細節，而自己往往在日常生活裡逾矩或不明究理地傷害到他人——透過這一次的學習經驗，讓我了解應對進退的重要，無疑的，這是一門對未來、對人生非常有實際幫助的課程。

課程名稱：〈愛的倫理與實踐〉

教授：黃漢昌

學生：電物97 陳雨奕

修習學期：大三上

**對**我而言，通識學分等於營養學分，是互股不變的道理；直到我去年修黃漢昌的「愛的倫理與實踐」，這才發現，教育也可以是不帶任何實質目的，例如前景與未來；相對的，則是純粹的、出於肺腑的關懷。

隔週老師會邀請慈濟的師姑師伯來分享生命體驗。他們從九二一大地震談起，一直到至今仍餘悸猶存的南亞海嘯，他們不會刻意雕琢描述是否精確或細膩，平鋪直述卻仍讓人流下不忍的淚水——這是人的天生良善。

除了慈濟人的經驗分享，我們有一次到新竹竹東天主教世光教養院實習。裡頭的小孩總是帶點殘缺，有些就得到《一公升眼淚》的女主角一樣的病，不能說話也不能走路，吃東西還要人餵。每一次去看完小朋友回來，都會提不起勁做其他事，只在不停地想：生下來智力與身體都很正常的我們，

是不是得更加知足，不要浪費自己的青春，要努力做好該做的事？思及此，就會對過往蹉跎的自己後悔交加，彷彿陷入無止盡的螺旋煉獄。

如今，大四的我正在準備研究所考試，每當我萌生偷懶的念頭，或者開始想「不務正業」，我就會叫自己回想當時的情景，而那歷歷在目的記憶，往往就能讓我重拾書本，謹記自己的承諾：要努力做好該做的事！



課程名稱：〈網路資訊行為學習省思〉

教授：王美瀾

學生：外文96 鍾若琪

修習學期：大四下



▲ 學生於王美瀾老師「網路資訊行為學習省思」的課程

**我**認為課堂中有許多的討論是一個很棒的學習方法，從中我們可以看到不同個性的人、不同年級的學生、不同性別的學生，在面對同一事件時的不同看法。透過討論可以讓我們對一個議題有更多元的看法。在上這堂課之前，我使用網路的習慣不外乎為查資料、用MSN、BBS、看相簿、上網購物……等等，對於線上遊戲、線上交友……等則是完全沒有接觸，但在課堂討論的過程中，透過同學彼此的分享，讓我對自己不熟悉的領域也有了不少的認識，也更了解大眾上網的趨勢和目的為何。

學習過程中，印象最深刻的事件，其中之一的學期報告中深度訪談有一個有趣的發現。我們這一組是做「大學校園中網路服務與數位資訊取得的數位落差」，在訪談中發現，雖然其他學校的網路速度遠不及交大，但各校的學生都表示：「網路只要夠用就好了，要那麼快的網路有什麼用！」只有交大用慣高速網路的學生，期待交大的，巴不得網路速度越快越好！這反應出交大學生對網路依賴的程度非常高，越快速的網路可以幫助自己從事更多的網路活動。但這也導致了「交大宅男宅女多」的現象，大家過度依賴網路，反而忽略的真實的人際交流。*友聲*